

ترجمہ حسن علی شاہ
الحمد لله

ایں کتاب البواب مطبوعہ طبائع ہر شیعہ و شارب و نیکو بخش زمین آسمان

مسمیٰ بہ

تواریکمان

مصنفہ

عالیجناب خان بہادر مولانا مولوی سید خیرات احمد صاحب مکمل سکرٹری انجمن اہل بیت

ناشران

مجلس علمی اسلامی

(پاکستان)

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	دیباچہ جدید معہ فوٹو مصنف صاحب	۹
۲	سبب تالیف کتاب	۱۱
۳	پہلی فال نیک	۱۲
۴	نور ایمان پر حملہ	۱۵
۵	مشر محمود صاحب کے پاس استغاثہ اور ان مرحوم کا فیصلہ	۱۷
۶	نور ایمان کے جواب کی تیاری	۱۸
۷	نور ایمان کی مقبولیت اور حیرت انگیز ترقی	۲۰
۸	نور ایمان کی خاص صفت	۲۲
۹	معراج شہادت	۲۳
۱۰	مختصر حالات مصنف صاحب	۲۶
۱۱	جناب حضرت صاحبزادی بیگم صاحبہ مرحومہ مغفورہ	۲۹
۱۲	شکریہ احباب سنت جماعت	۳۵
۱۳	سابق کے حضرات سنت جماعت کے عقائد	۳۶
۱۴	مشہد مقدس کے سفر میں	۳۷
۱۵	سلام	۳۸
۱۶	آغاز کتاب	۴۲
۱۷	مسئلہ تبرّا	۴۳
۱۸	تبرّا کے کیا معنی ہیں۔ اور آیا تبرّا اور گالی ایک چیز ہے۔ آیا مستحق نفیرین پر نفیرین کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور قرآن اس بارے میں کیا کہتا ہے۔	۴۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
	مسئلہ خلافت	
۱۹	خلافت جناب رسول خدا صلعم سے کیا مراد ہے؟ اور خلیفہ رسول کے اوصاف ضروری کیا ہیں؟	۵۵
۲۰	آیا قصہ ابو شحمہ کا صحیح ہے؟ اور آیا حضرت عمر واقعی عادل تھے؟	۶۲
۲۱	کیا یہ بات سچ ہے کہ حضرت عمر کا ازدواج (نہود باللہ) حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ زہرا سے ہوا تھا؟ کیا اس بات کے کہنے سے حضرت عمر کی انتہا درجہ کی سبکی اور بیعتی پائی نہیں جاتی؟	۶۹
۲۲	فضائل مخصوصہ جناب امیر علیہ السلام جو کسی دوسرے صحابہ کو نصیب نہ ہوئے۔	۸۰
۲۳	طیبل مدارج حضرت علی علیہ السلام و نقائص خلفائے ثلاثہ۔	۸۲
۲۴	واقعہ غدیر یعنی جناب رسول خدا کا جناب امیر کو یہ حکم خدا اپنا ولیعہد مقرر فرمانا۔	۱۰۷
۲۵	آیا غدیر کی کارروائی جناب رسول مقبول نے بظرف تصفیہ یا فیصلہ شکایت اہل بین کے فرمائی تھی؟	۱۰۹
۲۶	جناب رسول مقبول صلعم نے غدیر کی کارروائی کس غرض سے فرمائی تھی۔	۱۱۳
۲۷	اگر جناب رسول مقبول بروز غدیر الفاط علی خلیفتی فرماتے تو کیا اس کی وقت من کنت مولاه فعلی مولاء سے زیادہ ہوتی؟	۱۲۱
۲۸	حضرت علی کو جناب رسول مقبول نے ابتدائے بعثت ہی میں خلیفہ بنایا تھا؟	۱۲۸
۲۹	قصہ قرطاس	۱۳۱
۳۰	حضرت ابوبکر کس طرح خلیفہ ہوئے؟	۱۳۳
۳۱	اگر حضرت علی سے حضرت ابوبکر کا دل صاف رہتا تو یوں تقریر فرماتے؟	۱۳۵
۳۲	آیا انتخاب حضرت ابوبکر کا از روئے رسول جائز تھا؟	۱۴۱
۳۳	آیا سقیفہ کی کارروائی نیک نیتی سے ہوئی؟	۱۴۲
۳۴	آج کل کے تعلیم یافتہ حضرات سنت جماعت کی دربارہ خلافت رائے؟	۱۵۵
۳۵	قصہ محققہ کتب سنت جماعت کوئی مذہب ہے یا ایک سیاسی جماعت ہے؟	۱۶۰
۳۶	حدیث ثقلین	۱۶۵
۳۷	کیا خلافت حضرت ابوبکر کی محمود طریقہ سے حاصل ہوئی۔	۱۸۰
۳۸	حضرت عمر کے تنوار کھینچنے کی اصلی وجہ کیا تھی۔	۱۸۵
۳۹	جناب رسول خدا صلعم کی تجہیز و تکفین کے وقت خلفاء ثلاثہ کیوں غیر حاضر تھے؟	۱۸۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۹۲	بوقت تدفین جناب رسول مقبول کے خلفاء ثلاثہ کی غیر حاضری کی کیا وجہ تھی؟	۴۰
۱۹۳	ایسا جناب امیر سقیفہ کی کارروائی سے راضی ہوئے؟	۴۱
۲۰۱	اگر حضرت علیؑ نے بوقت خلافت ثلاثہ تائید اسلام کی تو کیا اس سے ایجاب خلافت سمجھا جائے گا؟	۴۲
۲۰۵	پہلی کھائی یعنی خلفاء ثلاثہ جناب رسول خدا صلعم کی صحبت پا کر کیوں بگڑے؟	۴۳
۲۰۹	دوسری کھائی یعنی بوقت خلافت اول حضرت علیؑ نے کیوں سکوت کیا اور معرکہ کربلا میں امام حسینؑ کیوں لڑ مرے؟	۴۴
۲۱۹	تیسری کھائی یعنی اگر خلافت اول ناجائز تھی تو جمہور نے کیوں قبول کر لیا؟	۴۵
۲۲۱	کیا مذہب شیعہ واقعی قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا یہودی کا ہے؟	۴۶
۲۲۹	چوتھی کھائی یعنی کیا واقعی جناب امیر خلافت کے قابل نہ تھے؟	۴۷
۲۳۶	پانچویں کھائی یعنی خلافت ثلاثہ کا کیا نتیجہ ہوا؟ اور اہلبیت اور آل رسول خداؐ کی بدولت کیا حالت ہوئی؟	۴۸
۲۴۰	خلافت ثلاثہ و تبع تابعین کے وقت میں احکام خدا کے خلاف الٹی کارروائی۔	۴۹
۲۵۴	خلافت ثلاثہ و تبع تابعین میں رسول خدا صلعم کے احکام کی کیسی مخالفت کی گئی اور کیسی کیسی الٹی کارروائیاں ہوئیں؟	۵۰
۲۶۲	آل رسول خداؐ پر یہ نتیجہ خلافت (اول) پر کیسے کیسے شائد گزرے؟	۵۱
۲۶۷	قاتلان حسینؑ کا مذہب	۵۲
۲۷۵	قضیہ فدک	۵۳
۲۷۷	بعد واقعہ کربلا کے آل رسول صلعم کے ساتھ کیا سلوک ہوا؟	۵۴
۲۷۹	واقعہ مجلس عظیم آباد	۵۵
۲۸۱	محاسن سلطنت برطانیہ و آزادی مذہب شیعہ	۵۶
۲۸۲	نور ایمان خلافت ثلاثہ سے چمکایا امام حسینؑ کی نمایاں کارروائیوں سے	۵۷
۲۸۵	خاندان رسالت سے خاندان معاویہ کا بڑا نوکسار کیا رہا؟	۵۸
۲۸۹	تدابیر محرمی حضرت علیؑ علیہ السلام خلافت رسول صلعم سے	۵۹
۲۹۱	اصول قائم کردہ الیکشن اور حضرت علیؑ کی محرمی	۶۰

منور

پیش

صنعت

خدا

کہ

ابو

یہ

آج

کہ

تلا

جگہ

مولانا

نے

پایا

ہو

عبارت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

نورِ ایمان

حضرات ناظرین ! اس کتاب کا ہرگز یہ دعویٰ نہیں ہے کہ جو سنی اس کو پڑھے گا۔ وہ شیعہ ہو جائے گا۔ ہرگز نہیں !!

حقیقت یہ کتاب ان حضرات کے لئے ہے جو یہی نہیں۔ جن کی منطق یہ ہے۔
صغریٰ - جو علیؑ کا دشمن وہ نبیؑ کا دشمن اور جو نبیؑ کا دشمن وہ خدا کا دشمن اور جو خدا کا دشمن ہے وہ کافر ہے۔

کبریٰ - امیر معاویہ حضرت علیؑ سے مدتوں لڑتے رہے اور حضرت علیؑ کے جانی دشمن اور اُن کے خون کے پیاسے تھے۔

نتیجہ - اس لئے حضرت معاویہؓ خدا کے دوست ہیں اور خدا اُن سے راضی ہے !!!
آج کل کا تو ایک بچہ بھی اس منطق پر ہنس دے گا۔

اسی طرح یہ کتاب اُن حضرات خوش اعتقاد کے لئے نہیں۔ جو اعتقاد رکھتے ہیں۔ کہ ایک روز جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب مصنف تحفہ اثناء عشری قرآن تلاوت فرما رہے تھے۔ اتفاقاً اس وقت سات آٹھ حافظ وہاں موجود تھے۔ ایک جگہ ایک لفظ کا اعراب جناب مولانا نے غلط پڑھا۔ اچانک ایک حافظ نے ٹوک دیا مولانا نے فرمایا۔ کہ صحیح اعراب وہی ہیں جو میں پڑھتا ہوں۔ اس پر سب حافظ حاضرین نے اختلاف کیا۔ اور قرآن شریف کی جلدیں منگوائی گئیں۔ ان میں بھی وہی اعراب پایا گیا۔ جو حافظ لوگ کہتے تھے۔ اس پر مولانا کو غصہ آیا۔ اور حضرت کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ اور فرمایا۔ کہ ہم غلط پڑھتے ہیں ! تو آؤ دیکھو !! یہ فرما کر حضرت نے اپنے عبائے مبارک ان حافظوں پر اوڑھا دی اور سب کو فرمایا۔ کہ آنکھیں بند کر لو

اور بعدہ سب کو لے کر حضرت مولانا عرش بریں پر پہنچے اور وہاں سب حفاظ کو دکھلا دیا۔ کہ لوح محفوظ پر جو قرآن لکھا ہوا ہے۔ اس میں وہی اعراب ہیں جو حضرت مولانا فرماتے تھے !! اس کے تھوڑی دیر کے بعد حضرت نے فرمایا کہ آنکھیں کھولو اور اپنی عبا اٹھالی۔ تو سبھوں نے اپنے کو وہیں شہر دہلی اپنے محل میں پایا۔ اور سب نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا !! یہ درجہ جناب مولانا کو صرف اس وجہ سے دیا گیا ہے کہ وہ تحفہ اثنا عشری کے مصنف ہیں۔ اور اس پر مستزاد یہ ہے کہ شاہ بھی ہیں۔ ایسے بزرگوار خوش اعتقاد اگر نور ایمان کو حفظ ہی کر ڈالیں گے تو کیا ہو سکتا ہے۔

اسی طرح نور ایمان ان خوارج نجد اور ان کے ہم خیال والوں کے لئے نہیں ہے۔ جو جناب حضرت ام الاسلام سابق الایمان حضرت خدیجۃ الکبریٰ علیہا السلام کے مزار مبارک کے ڈھانے کو اور جناب رسول خدا صلعم کے گنبد مبارک پر گولہ باری کرنے کو امر بالمعروف اور اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ یہ لوگ فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً کے مصداق ہیں۔

اسی لئے حقیقتاً کتاب نور ایمان ان نو نہالان گلشن اسلام کے لئے ہے۔ جن کا دل دماغ تعصب سے بالکل پاک ہے۔ جو علم ریاضی کے طریقہ استدلال زینہ بزینہ سے مشکل سے مشکل مسائل کو حل کر کے دکھلا دیتے ہیں۔ کہ مثلث قائمہ الزاویہ کے مقابل ضلع کا مربع بقیہ دونوں ضلعوں کے مربعوں کے ضرور برابر ہوتا ہے۔ جو الجبرا کے دلائل عقلی سے اعداد معلوم کے عدد مجہول کو باسانی نکال لیتے ہیں۔ جو طبیعیات کے علم سے دودھ کا دودھ پانی کا پانی فیصلہ کرتے ہیں۔ اسی طرح واقعات مفروضہ سے واقعات مختلفہ کے نکال لینے میں بڑی آسانی ہوتی ہے۔ اسی لئے یہ نو نہالان چمن اسلام ہماری اس کتاب کی ہر دلیل کو اسی معقول طریقے پر جانچیں گے اور نتیجہ نکالیں گے اور محض اپنی کائنات سے بلا پاس و رعایت احد سے تجویز کریں گے۔ کہ جن جن واقعات سے میں نے جو جو نتیجے نکالے ہیں وہ صحیح ہیں یا غلط۔ حق تعالیٰ جل شانہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔ کہ میری کتاب کو فریقین کے ارباب عقل و دانش نے اسی نقطہ خیال سے دیکھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ آج سینکڑوں قلوب نور ایمان سے روشن ہو گئے اور اکثر جگہ خاندان کا خاندان راہ راست پر آگیا۔ اور فرقہ شیعہ میں تو یہ کتاب اس قدر مطبوع ہوئی۔ کہ ہر گھر میں نور ایمان کی روشنی پھیلی ہوئی ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ خدا کے فضل سے میری زندگی میں یہ کتاب چودہ مرتبہ چھپ چکی ہے۔ اب خدا سے جلد شائع کا

لاکھ لاکھ شکر ہے۔ کہ آج میں حسب فرمائش جناب میجر صاحب کا نظم بک ڈپو رجسٹرڈ کے پندرہ سو ایڈیشن کا دیباچہ لکھ رہا ہوں۔ اس لئے اب میں حق تعالیٰ کے فضل و کرم پر دثوق کر کے دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ جو شیعہ اس کتاب کو سمجھ کر پڑھ لے گا۔ وہ ہرگز ہرگز سُستی نہ ہوگا۔ حالانکہ قبل اشاعت اس کتاب کے دس بیس شیعہ ہر سال سُستی ہوتے تھے۔

اس کتاب کی حیرت انگیز ترقی کا راز یہ ہے کہ میں نے اس کتاب کو ہار جیت کی نیت سے لکھا ہی نہ تھا بلکہ ہر ایک اعتراض کے مخصوصانہ پہلو کو بے رے وریا رکھ کر جواب دیتا تھا۔ اس لئے کتاب کا سبب تالیف دل چسپی سے خالی نہیں ہے۔

سبب تالیف کتاب

واقعہ یہ ہے کہ میں اپنے طفولیت اور شباب کے زمانہ میں بہت ذکی اور ذہین مشہور تھا۔ اور ابتدا سے اس وقت تک خدا کے فضل سے تعصب سے ہمیشہ بری رہتا آیا اس لئے میں برائست جماعت احباب اور بزرگوں کی خدمت میں شب و روز رہتا تھا۔ اور سب مجھ سے بے حد خوش رہتے تھے۔ چنانچہ اس وقت بھی خدا کے فضل سے میرے احباب میں سُستیوں کی تعداد زیادہ ہے۔ المختصر میری طفولیت اور شباب کے زمانہ میں میرے بزرگانِ حضرات سُنت جماعت مخصوص جناب حافظ سید احمد رضا صاحب مرحوم وکیل گیا۔ اور جناب قاضی سید رضا حسین صاحب مغفور رئیس عظیم آباد اور جناب خواجہ وحید جان صاحب مرحوم رئیس۔ اور شاہ تصدق حسین صاحب مرحوم مختار گیا۔ اور بھی دیگر احباب مجھ سے اکثر مذہبی بحث کیا کرتے تھے اور میری ذہانت سے خوش ہوتے تھے۔ لیکن کہاں میں ایک کم عمر طالب علم اور کہاں وہ بزرگوار ذی علم تجربہ کار اکثر میں قائل ہو جاتا تھا۔ اور بعد غور کر کے اور سوچ کر کے اُن سوالوں کا جواب عرض کرتا تھا تو وہ بزرگوار خوش ہو کر فرماتے تھے۔ کہ یہ تو فقط تمہاری ذہانت ہے۔ بات یوں نہیں ہے۔ بلکہ یوں ہے۔ پھر تو مہینوں اُن بزرگوں سے ایسی بحثیں ہوا کرتی تھیں۔ کبھی میں قائل ہو جاتا تھا اور کبھی وہ بزرگوار میری ذہانت پر طمان دیتے تھے مگر سلسلہ بحث کو نہ اُن بزرگوں نے ترک کیا۔ اور نہ میں گھبرایا چنانچہ ایک روز کا واقعہ مجھے خوب یاد ہے۔ کہ میں جناب قاضی صاحب مرحوم کے مکان پر حاضر ہوا۔ اور کسی ضرورت سے فوراً رخصت ہونے لگا۔ تو مرحوم مغفور نے فرمایا کہ واہ واہ

غاط کو
حضرت
اور
نے
کہ وہ
بزرگوار
ہے
کے
کرنے

ن کا
نے
مل ضلع
لائل
سے
لغات
ہماری
اپنی
سے
لاکھ
نیال
اور
قدر
خدا
کا

یہ کیا۔ ابھی نہ کھانا کھایا۔ نہ کچھ مذہبی بحث ہوئی۔ ابھی کیوں کر جاسکتے ہو اس لئے میں ٹھہر گیا۔ بعدہ دیر تک مذہبی بحث ہوتی رہی۔ بعدہ کھانا کھایا اور رخصت ہوا۔ میرا مذہبی بحث کرنا اور کھانا کھانا یہاں کے معمولات میں تھا۔

اتنا کہنا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ کہ ان بزرگواروں کی ہرگز ہرگز کبھی یہ نیت نہ تھی کہ مجھ کو سستی بنائیں۔ بلکہ وہ بزرگوار فقط میری ذہانت کا تماشا دیکھتے تھے اور خوش ہوتے تھے۔ چنانچہ مجھے یاد ہے کہ بعض وقت جب میں کسی اعتراض میں بند ہو جاتا تھا۔ تو جناب قاضی صاحب مرحوم خود مجھ کو شیعہ مذہب کا جواب بتلاتے تھے۔

المختصر مدتوں یہ مذہبی چھیڑ چھاڑ جاری رہی اور ہر قسم کے اعتراض میرے دل و دماغ میں جاگزیں رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ نہ تو میں سستی ہو گیا اور نہ ان بزرگواروں کی بحثوں اور دلیلوں کا جواب ہو سکا۔ اس لئے مدت تک یہ معاملہ مذہب رہا۔ بعد ایک مدت کے میرا ایمان اس بات پر تو مستقل اور مستحکم ہو گیا۔ کہ مذہب شیعہ مذہب برحق ہے لیکن ان بزرگوار مرحومان کے اعتراضات بھی دل و دماغ میں پیچیدہ رہے۔

اس کے بعد جب میں نے وکالت شروع کی۔ تو اس شہر گیا میں ایک معرکہ عظیم یہ پیش آیا۔ کہ فرقہ سنت جماعت نے ہم لوگوں کا علم محترم بزرگ روک دیا۔ اس لئے ہم لوگوں نے گورنمنٹ میں میموریل بھیجے۔ اس لئے مجھ کو پانچ برس تک اس کی پیروی و کوشش میں دوڑ دھوپ اور سرگرائی کرنی پڑی۔ اور اس معرکہ کے متعلق مجھ کو اکثر وار جہنگ جہاں لفٹنٹ گورنر بہادر گھمیں میں رہتے تھے۔ جانے کا اتفاق ہوتا گیا۔ ایک دفعہ جو میں وہاں گیا۔ تو اتفاقاً (بلکہ حسن اتفاق سے) میرے وہاں پہنچنے کے ساتھ ہی بارش باران رحمت شروع ہوئی اور اس کی ایسی کثرت ہوئی اور ایسی بھرپور ملی۔ کہ اتفاقاً کسی دن گھنٹہ دو گھنٹہ کھل جاتا تھا۔ اس لئے میں سینی ٹوریم میں اپنے کمرے میں بند رہتا تھا۔ اور بند رہتے رہتے دل گھبرا گیا۔ اور دل میں سوچتا تھا۔ کہ الہی کیا کر دے گا اس تنہائی اور بے شغلی کا کیا شغل نکالوں۔

آخر خیال ہوا۔ کہ مذہب شیعہ سنی کے بارے میں مجھ سے اس قدر بحثیں ہوتی ہیں۔ ان کو ضبط تحریر میں لا کر محض اپنے کوشش و علم و عقل سے دیکھوں۔ کہ میں اپنے مذہب کی حقیقت ثابت کر سکتا ہوں یا نہیں۔ اس لئے میں بقسم شرعی لکھتا ہوں کہ اس وقت میرے دل میں پاس مذہب مطلق نہ تھا۔ بلکہ ارادہ مصمم یہی تھا۔ کہ سب اعتراضوں کا جواب بے ریا اور بلا پاس داری مذہب لکھوں۔ اگر اس میں عہدہ برا ہو جاؤں تو کتاب

چھپو
تھا۔

کہ ا

فورا

فورا

جواب

دیکھو

بید

کے ا

در علم

کے ا

کہ یہ

کیا ہے

حضرا

ہے کہ

اور ہم

گر کرنا

تھے۔

اوپر چپ

ا

دن شب

باران نو

سے میرا

اترا۔

دیر

بہت دیر

الغ

چھپواؤں۔ ورنہ مسودے کو پھاڑ کر پھینک دوں گا۔ اس لئے اس وقت میرا یہ عالم تھا۔ کہ ایک اعتراض کا جواب لکھتا تھا۔ اور پھر پلنگ پر لیٹ جاتا تھا۔ اور سوچتا تھا۔ کہ اس جواب پر کوئی اعتراض تو وارد نہیں ہوتا ہے۔ اگر کوئی اعتراض ذہن میں آیا۔ تو فوراً اس کو لکھ لیا۔ اور پھر لیٹ کر اس کا جواب سوچنے لگا۔ جب جواب ذہن میں آیا فوراً اس کو لکھ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ناظرین پائیں گے۔ کہ میری کتاب میں اکثر میرے جواب پر میرا ہی اعتراض محی الدین کی زبانی موجود ہے اور یہی وجہ ہے۔ کہ ناظرین دیکھیں گے۔ کہ محی الدین کے جواب میں کچھ تھبول یا لگاؤ نہیں رکھا گیا ہے۔ بلکہ بید صرک سخت زبان میں اعتراض کر دیا گیا ہے۔ اور ہر چند محی الدین کے اعتراضات کے الفاظ تو میرے ہیں۔ لیکن حقیقت وہ اعتراضات بڑے بڑے ارباب عقل و دانش و علم مذہب سنت جماعت کے ہیں۔ یہ میری دیانت ہے کہ میں نے ان بزرگواروں کے اعتراضات کو بے تھبول اور بے لگاؤ لکھ دیا ہے۔ اس لئے معلوم ہی نہیں ہوتا۔ کہ یہ اعتراضات ایک شیعہ کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں۔

قبل اشاعت نور ایمان کے وہ اعتراضات جن کو میں نے کھائی کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ لاجل اور لاجواب سمجھے جاتے تھے۔ اور مجھے افسوس ہے۔ کہ اب حضرات مومنین ان کو ویسا سخت لاجل اور لاجواب نہ سمجھیں گے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ قبل اشاعت اس کتاب کے تو وہ اعتراضات شیعوں کو سہراٹھانے نہ دیتے تھے۔ اور ہم لوگ مجبور رہ جاتے تھے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا۔ کہ بہت سے شیعہ ان کھاتیوں میں گر کر غلطان پہچان ہو جاتے تھے۔ اور اکثر دلدل میں پھنس کر وہیں کے وہیں رہ جاتے تھے۔ مجھ کو خوب یاد ہے کہ مجھ سے کم علم لوگ وہ اعتراضات کر کے ہتھیے اڑاتے تھے اور میں چپ رہ جاتا تھا۔

القصۃ اب دارجلنگ کا یہ عالم ہے کہ سات دن تک میں وہاں مقیم رہا۔ اور ساتوں دن شب و روز بارش کا سلسلہ جاری رہا۔ لیکن اس بارش باران رحمت نے بارش باران نور کا کام کیا۔ یعنی خدا کے فضل سے سات دن کے شب و روز غور و خوض و تحریر سے میرا رسالہ نور ایمان سولے ٹیبل کے مرتب ہو گیا۔ اور تب میں دارجلنگ سے واپس اُترا۔ دریافت سے معلوم ہوا۔ کہ میرے آنے کے بعد ہی بارش موقوف ہو گئی اور بہت دنوں تک موقوف رہی۔

الغرض اس مسودہ کو لے کر میں گیا پہنچا۔ اور ہر چند مجھ کو اپنی رائے پر وثوق تھا

لئے ہیں
ہوتا۔

نہ تھی
موتے
تو۔

دماغ
نہ اور
کے میرا
نہ بگوار

عظیمہ
نہ لے

وہی و
اکثر
گیا۔
کے ساتھ
ی لگی۔

بند
دل اور

ہیں۔
مذہب
وقت
نہ کا
ناب

تاہم اس خیال سے کہ اپنی بات تو ہر شخص کو اچھی معلوم ہوتی ہی ہے۔ میں نے اس مسئلہ کو اپنے احباب شیعہ کو سنایا۔ سمجھوں نے کمال پسند کیا۔ اس پر بھی اپنی تشفی نہ ہوئی تب میں نے ہندو احباب کی ایک میٹنگ کی۔ اس زمانہ میں چار پانچ ہندو وکلاء بالوہر ہیرماختہ ابوسنیل پرشاد۔ بالوند کشور لعل بابو لچھی پرشاد بڑے قابل وکلاء تھے اور سب میرے بڑے دوست تھے۔ جب سب احباب جمع ہوئے اور سب شیعہ ممبران انجمن امامیہ بھی شریک ہو گئے۔ تو میں نے دونوں مذہبوں کے اصول اور مسائل مختلفہ کو بیان کیا۔ وہ لوگ خود ہی واقف تھے۔ میرے بیان سے اور بھی مطلع ہو گئے تب میں نے اپنا رسالہ پڑھنا شروع کیا۔ اور ہر ایک بحث کے ختم ہونے پر جملہ حضرات حاضرین سے پوچھتا تھا۔ کہ جواب کافی ہوا یا نہیں۔ کسی صاحب نے اگر کوئی نقص نکالا۔ تو فوراً اس کی ترمیم کر دی گئی۔ جب سب احباب حاضرین متفق اللفظ ہو کر فرماتے تھے۔ کہ پورا جواب ہو گیا۔ تو میں آگے بڑھتا تھا۔ اسی طرح رسالہ از ادل تا آخر بالاستیعاب پڑھا گیا۔ اور سب احباب نے اپنے اپنے کائنات سے مجھ کو یقین دلایا کہ جواب کافی ہوا۔ تب میری ہمت بڑھی۔ اور اس کے چھپوانے کا ارادہ کیا۔ اور بعدہ بعدہ جناب مولانا سید محمد حسن صاحب قبلہ و جناب مولوی سید محمد ابراہیم صاحب مرحوم ٹیبل کو بھی مرتب کر دیا۔

پہلی فال نیک

سالے کو نیکو ست از بہارش پیدا۔ اس رسالہ کی پہلی کامیابی کا پہلا قصہ یہ ہے کہ شہر بانکی پور یعنی عظیم آباد پٹنہ میں آنریبل مولوی سید فضل امام خاں بہادر ممبر کنگال کونسل ابن شمس العلماء مولوی سید وحید الدین خان بہادر ایک رئیس جلیل القدر و ذی الاقتدار تھے اور مجھے اُن سے قرابت بھی تھی۔ یعنی میں رشتہ میں ان کا چچا بھی ہوتا تھا جناب شمس العلماء مولوی وحید الدین صاحب مرحوم نے ایک کتاب موسومہ حد تحقیق مشرب سنی تصنیف کی انوی تھی۔ جس کا اتنا اثر ہو گیا تھا۔ کہ ان کا خاندان تفضیلیہ تھا۔ ہمارے نوجوان خاں بہادر مولوی سید فضل امام بھی ایسا ہی اعتقاد رکھتے تھے۔ ایک روز مجھے اُنہوں نے کہا۔ کہ چچا میرے سب عقائد تو درست ہیں۔ مگر یہ بات میرے دل نشیں نہیں ہوئی کہ بوقت خلافت خلیفہ اول جناب امیر علیہ السلام نے تقیہ کیوں کیا ہزار لوگ مجھ کو سمجھاتے ہیں لیکن میری تشفی نہیں ہوتی۔ اس لئے میں اپنے مذہب سنت جماعت کو ترک نہیں کر سکتا

اتفاقاً نور ایمان کا مسودہ میرے ساتھ تھا۔ میں نے اس کو قیام گاہ سے منگوا کر ان سے کہا۔ کہ کسی تخلیہ کی جگہ میں چلے۔ وہ اٹھے اور مجھ کو ساتھ لئے ہوئے اپنے مکان کے پچھم جانب جو ایک خلوت بن رہی تھی۔ وہاں لے گئے۔ میں نے دوسری کھائی کا سوال فضا کر ان سے پوچھا۔ کہ یہی آپ کا اعتراض ہے نا؟ انہوں نے کہا۔ کہ ہاں یہی اعتراض ہے تب میں نے ہر ٹھہر کر اور سمجھا سمجھا کر دوسری کھائی کے جواب کو پڑھنا شروع کیا۔ بس جواب کے ختم ہوتے ہی خدا بخشنے وہ مرحوم اٹھ کھڑے ہوئے اور کمال جوش سے مجھ سے معاف کیا۔ اور کمال شکر گزار می کے ساتھ اپنے تیشیع کا وہیں اعلان کیا۔ اور بعدہ باہر آکر علی رؤس الاشباہ کہہ دیا۔ کہ میں شیعہ ہو گیا۔ اور اُس وقت سے برابر دوافضوں عقیدت کے ساتھ نہایت خلوص اور جوش و لا سے شیعہ رہے۔ اور مجلس و غیرہ نہایت حسن اعتقاد سے کرتے تھے۔ اور ایک مرتبہ کربلائے معلیٰ وغیرہ غنات عالیات کے زیارت سے مشرف ہوئے۔ حق تعالیٰ مرحوم کو داخل بہشت بریں فرمائے۔

الغرض اس رسالہ کی یہ پہلی کامیابی ہوئی۔ اس کے بعد میں نے اس رسالہ کو چھپنے کے لئے میرا عبد علی صاحب مالک مطبع اثناء عشری لکھنؤ کے پاس بھیج دیا۔ جہاں یہ سالہ نہایت آب و تاب سے چھپا۔ اور چونکہ اکثر حضرات سنت و الجماعت کو شیعہ مذہب کے فقہی مسائل معہ تقیہ اعمال محترم پر بھی سخت اعتراضات تھے۔ اور ان کے جوابات بھی نہایت مدلل اور مسکت لکھے گئے تھے۔ اس لئے یہ رسالہ شائع ہوتے ہی مطبوع عام ہو گیا۔

نورِ ایمان پر حملہ

۱۸۹۷ء میں میں ایک بلائے عظیم میں مبتلا ہو گیا۔ یعنی میری ایک لڑکی جو نہایت نیک سیرت سعیدہ تھی اور جو سارے خاندان کی آنکھوں کا تارا تھی۔ سخت علیل ہو گئی اس کی علالت کی وجہ سے میرا سارا خاندان عالم انتشار میں تھا۔ اور میرا اور میرے قوت بازو مولوی سید یحییٰ حسین کا تو جو اس ٹھکانے نہ تھا۔ بغرض علاج اس کو پٹنے لے گئے۔ لیکن وہیں اس نے انتقال کیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

جس وقت اس کی علالت بہت طول کھینچ گئی۔ اور یاس کی دل شکن اور جگر افکار صورت ظاہر ہونے لگی۔ اس وقت کمال انتشار کے عالم میں میرا عبد علی صاحب مالک مطبع کا خط میرے پاس بمضمون ذیل پہنچا۔

سب سے
نی تب
بہر تاتھ
رے
ن امامیہ
ار کیا۔
نار سالہ
پوچھا
نار مہم
پورا
میں اب
اب
مرد
جو ہم

کہ شہر
ابن
مدار
ن العلماء
سکی انوی
در مولوی
میرے
ملافت
لیکن
رنگنا

سرکار (مرحوم مجھ کو سرکار ہی لکھا کرتے تھے) بڑا غضب ہو گیا۔ اہل خلاف میرے پاس جماعت باندھ کر آئے اور کہا۔ کہ تم نے ایسی کتاب چھاپی ہے جس سے ہم لوگوں کے مذہب کی کمال توہین ہوتی ہے۔ اس لئے ہم لوگ تم پر فوجداری میں مقدمہ دائر کریں گے۔ اور تم کو پھر جیل خانے بھیجوا دیں گے۔

پس ہم تو سرکار آپ کی وجہ سے سخت بلا میں مبتلا ہو گئے۔ اب اللہ جان بچائیے ورنہ ہم تو جیل خانے جاتے ہیں۔ میرا عابد علی صاحب مرحوم ایک پرانی وضع کے لکھنؤ کے مومن دیندار تھے۔ اور شاید کسی مقدمہ میں سابقاً سزا پا چکے تھے۔

حضرات ناظرین غور فرمائیں۔ کہ ایسے وقت مصیبت میں ایسے خط کے پڑھنے سے میرے قلب کا کیا عالم ہوا ہو گا۔ بھائی مرحوم کو وہ کار ڈیا۔ وہ بھی دم بخود ہو گئے اور دنیا اندھیر معلوم ہونے لگی۔ شب بھر نیند نہ آئی۔ اور خیال بندھا رہا۔ کہ الہی حب اس کتاب پر فوجداری میں مقدمہ چل سکتا ہے۔ ہمارے ورد و وظائف کی مذہبی کتابوں زاد المعاد وغیرہ کا کیا حال ہو گا۔ آخر دوسرے دن میں نے میرا صاحب کو خط لکھا۔ کہ میں نے تو اس کتاب کو نہایت مہذب عبارت میں لکھا ہے۔ اس پر کیونکر مقدمہ چل سکتا ہے۔ ذرا اپنے مذہب کے وکلاء سے تو دریافت کیجئے۔ میرا صاحب نے جواب میں لکھا۔ کہ اپنے مذہب کے وکلاء بھی کہتے ہیں کہ ہاں بیشک مقدمہ چل سکتا ہے۔ یہ وقت وہ ہے کہ لوط کی مرحوم کے اشتداد عملت کی خبریں میرے پاس آرہی ہیں۔ اس پر یہ نمک برہمراحت پڑ رہا ہے۔ میں نے خیال کیا۔ کہ شاید ملک اودھ کا کوئی لوکل قانون ہو جس کی رو سے اس پر مقدمہ چل سکتا ہے۔ اس لئے میرا صاحب کو لکھا۔ کہ فریق ثانی سے اور اپنے مذہب کے وکلاء سے دریافت کر کے لکھئے کہ کس قانون کی رو سے مقدمہ چل سکتا ہے انہوں نے جواب میں لکھا۔ کہ سب لوگ کہتے ہیں کہ دفعہ ۲۹۸ نپل کوڈ کے رو سے مقدمہ چل سکتا ہے۔

پس میں اس خط کو پڑھتے ہی آپ سے باہر ہو گیا۔ کیونکہ دفعہ ۲۹۸ کے میں ہر جملہ بلکہ ہر لفظ پر حاوی تھا۔ اور اس کے اصول اور اس کے نظائر سے مجھ کو پوری اقصیت تھی۔ اس لئے مجھ کو ایسا غصہ ہوا۔ کہ مجھ کو اپنی قلبی حالت ظاہر کرنے میں احاطہ تہذیب سے گذر جانے کی مجبوری ہوئی۔ اس لئے میں نے میرا صاحب کو لکھ دیا۔

میرا صاحب! تسلیم۔ آپ گھبرائیے نہیں۔ پہلے خدا نخواستہ میں جیل خانے جاؤں گا۔ تب آپ جائیے

گا۔ آپ بلا تامل میرا نام ظاہر کر دیجئے۔ اور جو لوگ آپ کو دھمکاتے ہیں۔ ان کو صرف اتنا کہہ دیجئے۔ کہ اگر وہ لوگ شریف ہوں گے تو مقدمہ چلائیں گے اور اگر کینے ہوں گے تو مقدمہ نہ چلائیں گے۔

یہ خط راہ میں ہو گا۔ یعنی اس خط کی روانگی کے دوسرے دن میر صاحب کا خط پہنچا۔ جس میں لکھا تھا۔

سرکار عالی۔ مبارک باد۔ رسیدہ بود بلائے دے بخیر گذشت!! آج مجھ سے اور مخالفین سے تصفیہ ہو گیا۔ از روئے تصفیہ کے یہ بات قرار پائی۔ کہ جتنی جلدیں نورایمان کی میر سے پاس اور آپ کے پاس ہیں وہ سب کی سب دے دیا جائے گوشتی میں بہادری جائیں۔ اور حضور صرف پانچ سو روپیہ بطور جرمانہ کے مخالفین کو ادا فرمائیں۔ لہذا عرض ہے کہ جب روپے موجود ہوں تو کتابوں کے ساتھ عنایت فرمائیے۔ کہ سر سے یہ بلاٹے۔

مگر اس خط کے بعد میر صاحب کو وہ میرا خط مل گیا۔ میر صاحب نے خدا جانے کیونکر دل کو کڑا کر کے وہ میرا خط مخالفین کو دے ہی تو دیا۔ پھر تو مخالفین آگ بگولا ہو گئے۔ اور قسم کھا کر اٹھے کہ ہم لوگ تم کو اور مصطف کو تباہ کر دیں گے۔

مستر محمود صاحب کے پاس استغاثہ اور ان مرحوم کا فیصلہ

اس زمانہ میں مستر محمود صاحب مرحوم الہ آباد ہائیکورٹ کی جج تھے اور لکھنؤ میں بیرسٹری کرتے تھے اور چونکہ نہایت قابل شخص تھے۔ اس لئے ان کی بیرسٹری بہت فروغ پر تھی۔ یہ لوگ جن میں اکثر مولانا پگڑ بند بھی تھے۔ سب کے سب حیران و پریشان مستر محمود صاحب کی کوٹھی میں پہنچنے اور استغاثہ کیا کہ شیعوں کا ظلم اس حد تک پہنچ گیا کہ ہم لوگ بے پناہ ہوئے جاتے ہیں۔ اللہ آپ کو کیجئے۔ ایک رافضی نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں ہمارے آپ کے مذہب کی انتہا درجہ کی توہین ہے۔ مستر محمود صاحب نے فرمایا۔ کہ لائیے میں وہ کتاب دیکھوں۔ اگر واقعی اس کتاب میں کوئی مذہبی توہین ہوگی۔ تو میں ضرور آپ لوگوں کی حمایت کروں گا۔ چنانچہ ان لوگوں نے ایک جلد "نورایمان" کی دے دی۔ اور مستر محمود صاحب نے دو روز میں اول سے آخر تک اس کو اسی روشنی میں پڑھا۔ جس میں وہ لکھی گئی تھی مجھے پرائیویٹ طور سے یہ بھی معلوم ہوا تھا۔ کہ وہ اس کتاب کو پڑھ کر بہت محظوظ ہوئے تھے۔

المختصر تیسرے دن یہ مولانا پگڑ بند لوگ موصوف کی کوٹھی پر حاضر ہوئے۔ مستر محمود صاحب نے فرمایا۔ کہ میں نے اس کتاب کو از ابتدا تا انتہا دیکھ لیا۔ میرے نزدیک اس سے بڑھ کر مذہب

برنے
لوگوں
وائر

بجائیے
دکے

صہ سے

ر دنیا

کتاب

المعاد

تو اس

ذرا اپنے

مذہب

ل مرحوم

پڑا

اس

مذہب

ہوں

مرہ چل

ہر

واقفیت

مذہب

بجائیے

کتاب شیعہ سنی مذہب میں اب تک تو لکھی نہیں گئی ہے۔ اس پر مقدمہ کیوں کر چل سکتا ہے اور اگر اس پر مقدمہ چل سکتا ہے تو آپ کی تحفہ اثناء عشری اور آیات بقیات پر کیوں مقدمہ نہ چلے گا۔ جب مولانا لوگ کچھ تیز ہوئے اور کہا۔ کہ اس کتاب میں حضرات خلفا کرام کو غاصب ثابت کیا ہے۔ اس لئے کمال تعجب ہے۔ کہ اس پر بھی آپ ہم لوگوں کی مدد نہیں کرتے۔ تو مسٹر محمود صاحب نے بھی چیں یہ جہیں ہو کر کہا کہ آپ لوگوں کو شرم نہیں آتی۔ کہ اس مختصر رسالہ کا جواب نہیں لکھتے اور مقدمہ چلانا چاہتے ہیں۔ اگر اس نے غاصب ثابت کیا ہے۔ آپ معصوم ثابت کیجئے۔ جب اس پر بھی مولانا لوگ کچھ اور تیز ہوئے اور کہا کہ افسوس ہے کہ مسلمان انگریزی دان اپنے مذہب اسلام سے یوں گریز کر رہے ہیں۔ تو مسٹر محمود صاحب نے غصہ میں آکر کہا۔ کہ آپ لوگ میرے مکان سے چلے جائیے۔ میں آپ لوگوں سے بات کرنا نہیں چاہتا۔ مجھ کو تو یہاں تک خبر ملی ہے کہ انہوں نے اپنے پٹر اسی سے نکلوا دیا۔

جب یہ سارا واقعہ انہیں لوگوں میں سے ایک شخص نے میر عابد علی صاحب سے کہا۔ تو میر صاحب نے مجھ کو لکھا۔ کہ ہاں سرکار اب میں بھی مستعد ہوں۔ میں نے آپ کا خط ان لوگوں کو سنا دیا۔ اب وہ لوگ جو چاہیں سو کریں۔ میں مستعد ہوں۔ ع
 ”بر سر فرزند آدم ہر چہ آید بگزر د“

تو ایمان کے جواب کی تیاری

جب مولوی لوگ مسٹر محمود صاحب کے پاس سے اس طرح نکلوائے گئے تو ان کی حمیت جوش میں آئی۔ اور ان لوگوں نے بیڑا اٹھایا۔ کہ جس طرح ممکن ہو اس کتاب کا جواب لکھنا چاہیئے۔ چنانچہ اس کام کے لئے کانپور میں ایک کھمبٹی قائم ہوئی۔ اور جواب لکھنا شروع ہوا۔ چنانچہ میر عابد علی صاحب مرحوم نے مجھے لکھ بھیجا۔ کہ جواب چھپ رہا ہے۔ لیکن پھر نہ معلوم کیا بات ہوئی۔ کہ یہ کھمبٹی فیل ہو گئی۔ تب ایک کھمبٹی پٹنہ میں قائم ہوئی۔ جس میں ایک محدث ایک شاعر ناول نویس ایک مولوی علم کلام کے شامل ہوئے۔ یہاں تک کہ کچھ مسودہ چھاپہ خانہ میں بھی بھیجا گیا۔ مگر یہ کھمبٹی بھی فیل ہوئی۔ تب ایک کھمبٹی شد و مد سے بمقام کلمتہ قائم ہوئی۔ اور وہاں جواب چھاپنا شروع ہو گیا۔ جس کا پروف ہمارے عزیزوں نے دیکھا۔ لیکن یہ کھمبٹی بھی آخر فیل ہوئی۔

ظاہراً ان کھمبٹیوں کے فیل ہونے کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اب وہ زمانہ نہیں ہے کہ کسی

مولوی صاحب نے کوئی کتاب تصنیف کی۔ اُس پر اُن کے حاشیہ نشینان نے واہ واہ سبحان اللہ سے ان کا دماغ آسمان پر چڑھا دیا۔ اب زمانہ یہ ہے کہ اپنے مذہب کے لوگ بھی ہر بات کو نہایت نکتہ چینی اور غیب بینی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے نورایمان پر بھی بہت سے نکتہ چینی کے اعتراضات شیعوں کے آئے اور اُن کے جواب دیئے گئے۔ چنانچہ ایک شخص کا خط مجھ کو یاد ہے۔

اعمالِ محرم میں میں نے ایک جگہ مسٹر جسٹس ارنالڈ کے فیصلہ پر استدلال کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ فیصلہ جلد ۱۲ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ میں بہ صفحہ ۳۳۳ مندرج ہے اس پر ایک صاحب نے غضبناک ہو کر میرا بد علی صاحب کو لکھا کہ مصنف نورایمان نے مسٹر جسٹس ارنالڈ صاحب کے فیصلہ کا ایک جگہ حوالہ دیا ہے۔ لیکن اس وقت انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ بمبئی ۳۳۳ میرے سامنے ہے۔ اس میں مسٹر جسٹس ارنالڈ کا نام تک نہیں ہے۔ یہ آج کل کے مصنفوں کو کیا ہو گیا ہے۔ کہ اس قدر غلط بات لکھ کر اپنا بھی وقت ضائع کرتے ہیں اور ہم لوگوں کا بھی وقت ضائع کرتے ہیں؟ اس ہرزہ سرائی کا کیا نفع؟

میرا بد علی صاحب نے یہ کارڈ میرے پاس بھیج دیا۔ میں نے میرا صاحب کو لکھ دیا کہ لکھ دیجئے۔ کہ جس فیصلہ کا میں نے حوالہ دیا ہے وہ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ میں ہے انڈین لارپورٹ میں نہیں ہے۔ مہربانی فرما کر بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۲ ص ۳۳۳ ملاحظہ کیجئے۔

بوجوہات بالا میں نے مابعد کے ایڈیشنوں میں اتنی عبارت اضافہ کر دی ہے جو انڈین لارپورٹ بمبئی کے پہلے شائع ہوتا تھا۔

المختصر جب بیرونجات کے حضرات نے نورایمان کے جواب شامع کرنے سے سکوت انسب سمجھا۔ تب اسی شہر گیا کے ایک مولوی صاحب نے اس کا جواب لکھا اور چھپوایا اور اس کا نام منور الایمان رکھا۔ یہ مولوی صاحب بے چارے ایک پشاورمی وہابی جو سیلے لکیر کے فقیر مولوی تھے۔ وہ بیچارے نورایمان کا کیا جواب لکھتے۔ فقط جناب امیر علیہ السلام اور جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہا کی توہین و تنقیص سے کتاب بھر دی۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ اکثر رئیسانِ شہر گیا مذہب سنت جماعت نے حکم دیا۔ کہ یہ شخص ہمارے مکان پر آنے نہ پاوے اور بعد کتاب مذکور بالکل دفع کر دی گئی جس کا مجھ کو افسوس ہے اس لئے کہ بہت سی باتیں اس میں ایسی تھیں۔ جن سے میری دلیلیں قوی ہوتی تھیں۔ دوسرے صاحب نے ایک دوسری کتاب لکھی جس کا نام تو صیح الایمان رکھا اس میں جناب امیر علیہ السلام اور جناب سیدہ علیہا السلام کی توہین اور ہتک حرمت اس سے بھی زیادہ تھی۔ مگر افسوس ہے کہ بیچارے مصنف کی عمر

تھے
مقتد
م کو
نہیں
کہ اس
ثابت
کہا کہ
نور مسٹر
پ
اسی
کہا۔
خط
نیت
لکھنا
میں
کہ
بتعام
نے
کسی

نے وفات کی اور وہ قبل اشاعت کتاب کے انتقال کر گئے۔ شاید ان کے بیٹے نے کتاب نام تمام چھپوائی۔ مگر وہ کیا ہوئی۔ اور کہاں گئی۔ اس کا کچھ پتہ نہیں۔ اس لئے ان کتابوں کا اب نشان کہیں باقی نہیں ہے صرف نام باقی ہے جس کو صرف میں اور دو چار آدمی اور جانتے ہونگے۔

نور ایمان کی مقبولیت اور حیرت انگیز ترقی

اس کتاب کی مقبولیت کی ایک اعلیٰ ترین دلیل جس کو تائید غلبی کئے تو غالباً غلط نہ ہو۔ یہ ہے کہ میں نے اس کتاب کا نام ”نور ایمان“ اور اس کے ہیر و کا نام شہزادہ نور ایمان تو دارجلنگ ہی میں رکھا تھا۔ لیکن ہمیشہ میری خواہش رہتی تھی اور اب تک رہتی ہے کہ ہر ایک کتاب کے ٹائٹل پیج کے سرنامہ پر آیت قرآنی ہو۔ تو نہایت خوب اور باعث خیر و برکت ہو۔ اس کتاب کے چھپنے کے وقت بھی میری یہی خواہش تھی۔ کہ ہزار غور کرتا ہوں۔ کوئی آیت نہیں ملتی۔ یہاں تک کہ پہلی ادیشن چھپ کر تیار ہو گئی۔ اور میرا عبد علی مرحوم کا کارڈ پر کارڈ آ رہا ہے کہ ٹائٹل پیج بھیجئے۔ لیکن میں سخت حیران ہوں کہ کیا بھیجوں۔ آخر میں نے بعد التجا بارگاہ اقدس الہی میں التجا کی۔ کہ بار خدا مجھ کو اپنے خزانہ رحمت سے ایک آیت فرما غالباً یہ دُعا قبول ہوئی۔ وہ اس طرح پر کہ ایک روز محض اتفاقاً خلاف معمول میں آیت الکرسی پڑھنے لگا۔ جب اس آیت کریمہ پر پہنچا۔ اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمت الی النور تو دل بیچین ہو گیا۔ اور مانگی مراد ملی فوراً ٹائٹل پیج درست کر کے میر صاحب کے پاس بھیج دیا۔ بعد جو غور کی۔ تو صاف ظاہر ہوا۔ کہ میری دُعا قبول ہوئی۔ کیونکہ یہ آیت کریمہ میری کتاب کے پرواز کے نہایت موافق ہے۔ بلکہ تائید کرتی ہے۔ کیونکہ میں اپنے سنی بھائیوں کو مومن سمجھتا ہوں۔ فقط اس قدر سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تاریکی میں ہیں۔ اس آیت کریمہ نے بتلادیا۔ کہ حق تعالیٰ جمیع مومنین کا ولی ہے اور ان کو ظلمت سے نکال کر نور میں داخل کرتا ہے۔ اس لئے میری بھی ولی خواہش ہے۔ کہ حق تعالیٰ ہمارے سنی مومنین بھائیوں کو توفیق عطا فرمائے۔ کہ وہ خلافت کبیدی کی اندھیری اور مختلف السواد کو ٹھٹھی سے نکل کر اہل بیت طاہرین علیہم السلام کی فضاء نورانی میں داخل ہوں کہ صراط مستقیم اسی گھر کے نورانی طلعت سے ملتی ہے۔ اس آیت کریمہ میں لفظ نور نے نور ایمان کی رونق کو نور علی نور کر دیا ہے۔

پہلے ادیشن اس کتاب کی میں نے مطبع اثناء عشری لکھنؤ میں ڈھائی ہزار جلدیں چھپوائیں دو برس میں وہ سب ہاتھوں ہاتھ نکل گئیں۔ بعد اچونکہ لڑکوں کو یہ کتاب بے حد پسند ہوئی۔ اور حقیقتاً میں نے یہ کتاب انہیں کے لئے لکھی تھی۔ اس لئے دوسرے ادیشن میں جا بجا

تصویریں بھی دے دیں۔ یہ تصویریں لڑکوں کو بہت پسند ہوئیں۔ مگر اربابِ علم و عقل نے مجھے چاروں طرف سے اس کی ممانعت کی۔ کہ ان تصویروں سے یہ کتاب بچوں کا کھیل ہو جاتی ہے۔ حالانکہ یہ کتاب بڑوں بڑوں کے قلوب کو منور کرنے والی ہے۔ اس لئے اب آئندہ ایڈیشنوں میں تصویریں نہ چھاپی جائیں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اس کے بعد میرا یہ عالم ہوا۔ کہ ہر ایک ایڈیشن میں مضامین اضافہ ہوتے چلے اور واقعی اس کو امداد غیبی کہوں یا کیا کہوں کہ ہر ایک ایڈیشن میں نئے نئے مضامین اضافہ ہوتے گئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کہاں تو ابتداً یہ کتاب چار پانچ جزو کی تھی کہاں اب ۳۱ جزو سے زیادہ ہے۔ ایک لطف خاص یہ ہے کہ مضامین اضافہ شدہ کو میں جدید ایڈیشنوں میں اس چسپدیگی سے درج کرتا تھا کہ مطلق پتہ نہ ملتا تھا کہ مضمون اضافہ شدہ کہاں سے شروع ہوا اور کہاں ختم ہوا۔ چنانچہ اس وقت خود نہیں بتلا سکتا۔ کہ کون سی عبارت کس ایڈیشن میں کہاں سے اضافہ ہوئی ہے۔

تیسری ایڈیشن میر مہدی حسین نے چھپوائی۔ اور اس وقت میں نے اس کتاب کے جملہ حقوق تالیف و تصنیف کو نذر آتائے دو جہان جناب حضرت امام حسینؑ کر کے فی سبیل اللہ وقف کر دیا۔ بعدہ چونکہ ایڈیشن مقبول پریں نے۔ پھر پانچویں ایڈیشن میر مہدی حسین ترمذی نے۔ پھر چھٹی ایڈیشن مقبول پریں نے۔ پھر ساتویں ایڈیشن میر محبوب حسن خان رئیس فیض آباد نے پھر آٹھویں ایڈیشن سید منیر حسن صاحب دہلوی نے۔ پھر نویں ایڈیشن میر مہدی حسین نے لاہور میں چھپوائی۔ اس لئے اب یہ کتاب اس قدر مطبوعہ طابع خاص و عام ہے۔ کہ لکھنؤ اور یوپی میں کوئی گھر نورایمان کھالی نہیں ہے۔ حتیٰ کہ خواتین بھی اس کو بشوق پڑھتی ہیں۔ اور لڑکیوں کو پڑھواتی ہیں پھر دسویں ایڈیشن مینجر صاحب کتب خانہ اثناء عشری رحبٹر ڈلاہور نے۔ اس کے بعد میر مہدی حسین نے بلا علمی میرے گیارھویں ایڈیشن شائع کی پھر مینجر صاحب کتب خانہ اثناء عشری رحبٹر ڈلاہور نے بارہواں ایڈیشن پھر تیرھواں ایڈیشن پھر چودھواں ایڈیشن شائع کی۔ پھر مینجر صاحب کاظم بک ڈپو رحبٹر ڈہلی نے پندرھویں ایڈیشن شائع کی۔ جس میں میرا نو زمانہ حال کا ہے۔ اس ایڈیشن میں بہت خفیف اضافہ ہوا ہے۔ مگر جس قدر اضافہ ہوا ہے وہ ایسا قتل و دل اور دلچسپ ہے کہ جو شخص سنتا ہے پھر تک جاتا ہے۔ یعنی یہ صفحہ ۳۰۸ ایک ایسی عبارت اضافہ ہوئی ہے۔ جو نہایت دلچسپ ہے اور مصنفین حال کا پورا جواب ہے اب خدا کے فضل سے سو لھواں سارھواں ایڈیشن بھی ختم ہیں اور اب ۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱

ایڈیشن پھر مینجر صاحب کتب خانہ اثناء عشری رجسٹرڈ منغل سوہیلی موچی دروازہ لاہور چھپواتے ہیں۔ حق تعالیٰ خیر و برکت عطا فرمائے۔

نور ایمان کی خاص صفت

اس کتاب پر اگر مجھ کو ناز ہے۔ تو اس کا ہے۔ کہ کہیں کوئی جملہ یا لفظ دل شکن یا خلاف تہذیب نہیں ہے چنانچہ طبع ششم کی تاریخ طبع کا جو میں نے قطعہ لکھا ہے اس میں اس بات کو یوں ظاہر کیا ہے۔

ناز اس پر ہے کہ تھا ہر دم تعصب الگ بلکہ تعظیم و ادب کا پاس رکھا ہر زبان !
سو وطن جو ش غم و غصہ سے تھا ہر دم بری گرچہ لکھنی تھی مجھے غیظ و غضب کی داستان
انگریزی میں ایک مثل مشہور ہے کہ جس شخص کا مقدمہ ضعیف ہوتا ہے۔ وہ اپنے فریق مخالف کو گالی دیتا ہے میں کہتا ہوں کہ جب میرا مقدمہ قوی ہے تو میں اپنے فریق مخالف کو کیوں گالیاں دوں۔ مگر مجھ کو مشکل یہ آپڑی ہے۔ کہ جن حضرات کو ہمارا فرقہ مخالف اپنے بزرگان دین سمجھ رہا ہے۔ ان کی نسبت مجھ کو ثابت کرنا ہے کہ وہ ایسے نہ تھے۔ ظاہر ہے کہ بلا دلیل کے برے کو برا ثابت کرنا مشکل ہے۔ تب اس بارے میں میں نے ان بیسٹران جلیسل القدر کے طرز تقریر سے مدد لی۔ جو منجانب گورنمنٹ ایڈووکیٹ ہوتے ہیں اور ہر قسم کے مجرموں کا جرم ثابت کرتے ہیں۔ وہ لوگ کبھی کسی مجرم کو گالی نہیں دیتے۔ بلکہ صرف صاف صاف لیکن مہذب الفاظ میں ان واقعات کو ثابت کر دیتے ہیں جس سے مجرم کا جرم ثابت ہو۔ یہی طریقہ میں نے بھی اختیار کیا ہے اور اس کو قطعہ تاریخ مذکور میں یوں ظاہر کیا ہے۔

تاحدا مکان نہ لکھا ایک لفظ دل شکن ہاں بیان واقعہ میں ہو گئیں مجبوریاں
چنانچہ اس خیال سے میں نے اپنی کتاب چند احباب اہل علم سنت جماعت کو دی کہ جو لفظ خلاف تہذیب وہ لوگ نکالیں گے اس کو نہیں ایڈیشن مابعد میں نکال دوں گا مگر شکر ہے کہ کسی صاحب نے کوئی لفظ نہ نکالا۔ اتنا البتہ عرض کرتا ہوں۔ کہ پہلے دو ایڈیشنوں کو حضرات سنت جماعت نے بشوق دیکھا۔ لیکن تیسرے ایڈیشن نے اس کا دیکھنا ایک دم ترک کر دیا۔ بلکہ دوسروں کو ممانعت کی اس لئے بعد کے ایڈیشنوں میں اس بارے میں اتنا سخت نہ رہا۔ جتنا پہلے تھا۔ لیکن اس پر بھی دائرہ تہذیب سے کبھی باہر نہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ بعد کے ایڈیشنوں میں علی رضا کے جواب طویل ہوتے گئے ہیں۔ جس کے بغیر چارہ نہ

تھا۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ بصد عجز و نیاز اعتراف کرتا ہوں کہ اس طریقہ حسنہ کا میں
موجد نہیں ہوں۔ موجد اس کے جناب مولانا شیخ احمد صاحب دیوبندی اعلیٰ اللہ مقامہ
ہوئے جنہوں نے متواتر رسالجات کی تصنیف میں تمام عالم کو دکھلا دیا کہ حقیقت ایمان
کی اچھے نفلوں میں یوں ثابت ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان مرحوم کی کتابیں انوار الہدی
وغیرہ مقبول عام ہو گئیں اور ان کے فریق مخالف جہانگیر خاں پر علماء سنت جماعت
نے کفر کا فتویٰ صادر کیا۔ چونکہ میں نے یہ کتاب نور ایمان اسی طرز میں لکھی ہے۔ اس لئے
میں نے ایک جلد اس کی ان کے پاس بھیج دی۔ ان مرحوم نے جو جواب لکھا۔ اس کو اعلیٰ
ترین سرٹیفکیٹ سمجھ کر بطور حمزہ جاں اپنے وراثت کے بکس میں رکھتا ہوں۔ اور
آج اس کی نقل اس دیباچہ میں بنظر خیر و برکت لکھتا ہوں اور دعا کرتا ہوں۔ کہ
حق تعالیٰ اس مرحوم کو داخل بہشت بریں فرمائے اور بزور محشر ساتھ غلامان
حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام کے محشور کرے۔

جناب میر صاحب مخدوم مکرم زاد الطافکم بعد تسلیم و نیاز آں کہ مجھے سخت
ندامت ہے کہ میں آپ کے عالی نامہ کا جواب نہ دے سکا۔ اس بات کا خدا شاہد
ہے کہ مجھے توقف ترسیل جواب کا سخت افسوس ہے۔ میں پچھلے دنوں عظیم القصدت
بھی بہت رہا۔ آپ کے اخلاق کریمانہ سے مجھے امید ہے کہ آپ اس میرے قصور
کو معاف فرمائیں گے۔ اور توقف جواب کو کسی میری استغنائی یا بے پروائی پر محمول
نہ فرمائیں گے۔

دونوں کتابیں مرسلہ پہنچیں از حد مشکور فرمایا صراط المستقیم عمدہ کتاب لکھی گئی ہے اکثر
احباب مومنین نے اپنے سفر نامہ جات لکھے ہیں۔ لیکن یہ کتاب قاصد زیارت غنات
عالیات کے لئے کمال رہبر ہے۔ اور مجھے یقین کامل ہے کہ مومنین کے لئے بہت ہی
فائدہ بخش ہوگی۔ اور اس کا مطالعہ سفر غنات عالیات کے لئے تحریص و ترغیب دلاتا
ہے۔

نور ایمان کے کیا کہنے واقعی نور ایمان ہے۔ بہت عمدہ سلاست اور تہذیب
کے ساتھ مناظرہ لکھا ہے جوابات معقول و پسند ہیں۔ حجتیں قاطعہ دلائل مستحکم ہیں۔
لطف یہ ہے کہ کوئی امر بابہ النزاع کو بے تصفیہ باقی نہیں چھوڑا۔ اور تصفیہ ان امور
کا جن میں فریقین ضرور دست و گریباں ہوتے ہیں۔ ایسے ملائم الفاظ و عبارت میں
کیا ہے۔ کہ کسی فریق کو ناگوار نہ ہو وے۔ ایسی کتابوں کے شائع ہونے سے غالباً وہ

نقص رفع ہو جائے گا۔ جواب تک ہماری کتب میں موجود ہیں۔ کہ اہل سنت کسی طرح بھی ہماری کتب کو دیکھنے اور پڑھنے پر آمادہ نہیں ہوتے۔

میں نے بھی اپنے رسائل میں اس امر کا التزام کرنا چاہا تھا۔ کہ عام طور پر ایسے الفاظ کا استعمال نہ کیا جائے۔ کہ جن سے کسی کا دل دکھ جائے۔ لیکن مجھ سے پورے طور پر یہ امر ممکن نہ ہوا۔ کیونکہ اکثر رسائل تو مجھ کو فریق ثانی کے جواب میں لکھنے پڑے پھر بعض اوقات باوجود کمال ضبط کے بھی جوش پیدا ہو ہی گیا۔ اور جواب ترکی بہ ترکی دینا پڑا اگر ہمارے لوگوں کی تصنیفات میں نقص ہے۔ تو یہ ہے۔ کہ فریق ثانی کے دل دکھانے والے عبارات ہیں۔ اور اس کی وجہ سے وہ لوگ اس کو دیکھنا نہیں چاہتے۔ اور ہمارا مقصد اصلی فوت ہو جاتا ہے۔ یعنی حب ہمارے مخالف ہماری کتب کو آنکھ اٹھا کر نہ دیکھیں گے۔ تو ہم اپنی حقیقت ان پر کیونکر ثابت کر سکتے ہیں۔ مگر الحمد للہ کہ آپ کی تالیف شریف اس نقص سے بالکل پاک ہے۔ خداوند کریم آپ کو اس کا اجر جزیل عطا فرمائے۔ بحق محمد وآلہ الامجاد۔

خاکسار

شیخ احمد انجی پور ۱۳ جنوری ۱۸۹۶ء

اس دقت مجھ کو بیساختہ ہنسی آئی ہے۔ کہ یہی وہ کتاب ہے۔ جس کے لئے مجھ پر لکھنؤ میں فوجداری کا مقدمہ چلایا جاتا تھا۔ اور یہی وہ کتاب ہے۔ کہ جس کے دریا برد ہونے اور مجھ کو پانسو روپیہ جرمانہ ادا کرنے کا حکم صادر ہوا تھا!!! لا حول ولا قوۃ الا باللہ!!!

معراج شہادت

میں حق تعالیٰ کا شکر بھیجتا ہوں۔ کہ اس وقت تمام عالم کے اہل الرائے اور اہل التاريخ اس امر پر متفق معلوم ہوتے ہیں کہ جناب حضرت امام حسینؑ سے بڑھ کر رضائے پروردگار عالم کے لئے کسی نے کوئی کام نہیں کیا ہے۔ اس میں صرف حضرت کے اب محمد علیہم السلام مستثنیٰ ہیں۔

میں کہتا ہوں۔ کہ اگر نبوت جناب رسول خدا صلعم پر ختم نہ ہوتی۔ تو امام حسین علیہ السلام بلا تکلف کسی امت کے پیغمبر ہو سکتے تھے۔ جس صبر و استقلال سے حضرت نے میدانِ کربلا میں رضائے پروردگار عالم کا خیال کیا ہے۔ اور اس ذریعہ سے اسلام کو قائم رکھا

ہے۔ اس کا جواب دنیا کی تاریخ میں نہیں ہے۔ ایک واقعہ نویں محرم کی شام کا ہے جس وقت آپ نے اپنے ہمراہیوں اور انصار کو جمع کر کے فرمایا ہے کہ یہ اشیاء کوفہ و شام صرف میرے سر کے طلبکار ہیں۔ تم نے ان کو کوئی محاصمہ نہیں ہے۔ اس لئے میں تم سب کو اجازت دیتا ہوں کہ جہاں چاہو چلے جاؤ۔ بلکہ میں اپنی بیعت اٹھا لیتا ہوں حالانکہ اس وقت آپ مع اہل دعیال فوج مخالف میں گھرے ہوئے تھے۔ اور تین دن سے بے آب و دانہ تھے۔

کوئی شک نہیں ہے کہ اس واقعہ صبر و رضا و استقلال و خداترسی کا دنیا کی تاریخ میں جواب نہیں ہے۔ اور حقیقتاً ایسا ادولوا العزم اور خداترس بندہ خدا کا کوئی دوسرا ذہن میں نہیں آتا۔ شکر خدا کا ہے کہ انگریزی تعلیم نے اس امام عالی مقام کے مراتب میں مطلق و صہبہ نہ آنے دیا۔ اور شیعہ مذہب کے اطفال و جوانان انگریزی داں بلکہ پیرسٹران جو انگریزوں سے ہو آئے ہیں۔ سب کے سب تہ دل سے اس امام عالی مقام کے مراتب اور مدارج اعلیٰ کے پورے معترف ہیں۔ اس لئے سب کے سب اعمال و عزاداری کو اپنا مستحسن فرض مذہبی سمجھتے ہیں

مگر اس کے ساتھ ساتھ ایک واقعہ ایسا ہے جس سے مومنین کے قلوب پر بھی کچھ غبار آجاسکتا ہے۔ یعنی جناب امام حسینؑ کو کوفیوں نے متواتر اشتیاقیہ خطوط لکھے اور آپ ان خطوط کے پہنچنے کے بعد کہ بلا تشریف لے گئے۔ اس سے دل میں وسوسہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ مخالفین کا یہ اعتراض کہ حضرت بطح خلافت کوفہ کی طرف گئے شاید صحیح ہو۔

اس کا جواب میں نے ایسا لکھا ہے کہ اس اعتراض کو قریب قریب ناممکن کے ثابت کر دیا ہے۔ اس لئے میں جمہور مومنین ناظرین کرام سے بعد التجا استدعا کرتا ہوں کہ کتاب نور ایمان کے اعمال محرم میں اس مقام سے کیا یہ بات صحیح ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے اپنے کو آپ تہلکہ میں ڈالا تا آخر معراج شہادت ضرور پڑھ جائیں۔ تاکہ ان کی تشفی ہو جائے۔ کہ جناب امام حسینؑ نے معرکہ کربلا میں جتنے کارہائے نمایاں کئے وہ ہرگز بہ طح خلافت نہ تھے ایسے امام عالی مقام معصوم ابن معصوم علیہ السلام کی نسبت مومن کے دل میں پرگس کے برابر بھی وسوسہ رکبک رہنا موجب کمال افسوس ہے۔ بلکہ عصیان سے خالی نہیں۔ باقی اور فروعات عزاداری اور اعمال عزاداری پر جس قدر اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ سب کا پورا جواب اعمال محرم میں دیا گیا ہے۔ مومنین جب چاہیں اس کو دیکھ لیں۔

کبھی

الفاف

رہبر

بعض

دنیا

دکھانے

درہمار

ٹھاکر

آپ

برجریل

.

.

.

.

مجھ پر

برورد

اوقا

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

مختصر حالات مُصَنَّف

جناب حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام

سید قاسم رحمۃ اللہ علیہ

سید طالب مرحوم

سید مرتضیٰ مرحوم

سید سیف اللہ مرحوم

سید علاؤ الدین مرحوم

سید محی الدین مرحوم

سید محمد مرحوم

سید احمد مرحوم

سید یوسف مرحوم

سید حسن مرحوم

سید دولت مرحوم

سید آدم مرحوم

سید عالم مرحوم

سید عبد الغفور مرحوم

سید غلام نبی مرحوم

سید اکبر علی مرحوم

سید کمال علی مرحوم

سید خادم علی مرحوم

سید علی مرحوم

سید علی مرحوم

سید علی مرحوم

سید علی مرحوم

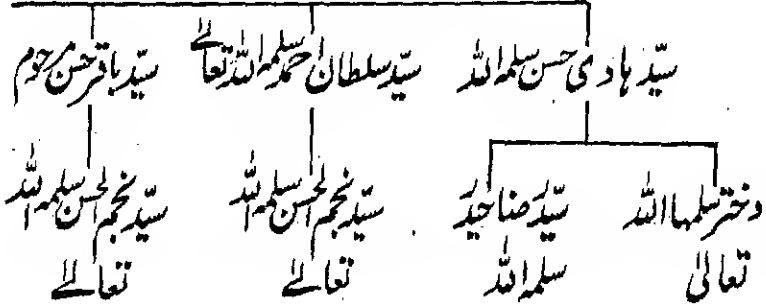
سید علی مرحوم

سید علی مرحوم

حضرات ناظرین۔ میں رہنے والا موضع علی نگر پالی ضلع گیا کا ہوں۔ میری ولادت بتاریخ ۱۲۶۲ھ مطابق ۴ ستمبر ۱۸۴۶ء ہوئی اور خیرات احمد میرا تاریخی نام ہے میرے والد ماجد جناب حاجی میر غلام علی صاحب مرحوم ایک مقدس اور برابر بزرگ تھے۔ ایک مرتبہ حج بیت اللہ اور زیارت مدینہ منورہ اور دوبار زیارت عتبات عالیات کر بلائے معلیٰ و کاظمین سامرہ و نجف اشرف سے مشرف ہو کر ماہ شوال ۱۳۱۲ھ نماز پڑھتے ہوئے داخل فردوس بریں ہوئے۔

جو کرسی نامہ اس فقیر کے خاندان میں سلف سے موجود چلا آتا ہے۔ اس کو حاشیہ پر لکھ دیتا ہوں جس سے ظاہر ہو گا۔ کہ ہم لوگ سادات موسوی ہیں۔ ابتدائے عمر میں میں جناب حضرت والد ماجد کے ساتھ عظیم آباد میں رہتا تھا۔ لیکن وہاں کی آب و ہوا موافق نہ ہوئی اس لئے مجھ کو میرے ماموں حاجی غوثی سید محمد لطیف حسین مرحوم جو مجھ کو مثل اپنی اولاد کے سمجھتے تھے۔ گیا لے آئے۔ اور ان کے نژاد اکبر مولوی سید یحییٰ حسین مرحوم کو میں مثل حقیقی بھائی کے سمجھتا تھا۔ گیا میں کچھ دنوں عربی پڑھی۔ بعدہ بہ تحریک جناب حافظ سید احمد رضا صاحب مرحوم انگریزی شروع کی۔ اور دونوں بھائیوں کا نام اسکول میں لکھا گیا۔ بعدہ گیا اسکول سے انٹرنس پاس کر کے دونوں بھائی عظیم آباد گئے۔ اور پٹنہ کالج میں پڑھنے لگے ۱۸۷۹ء میں نے بی۔ ایل کا امتحان پاس کیا۔ اور برادر مرحوم نے وکالت

سید خیرات احمد



کا امتحان پاس کیا۔ اور دونوں بھائی پھر گیا میں اگر وکالت کرنے لگے۔
میری پہلی بیوی لا ولد انتقال کر گئیں۔ اس لئے اس مرحومہ کی نشانی صرف موضع علی نگر
پالی کا ایک عالی شان امام باڑہ ہے۔ جو اس کے زرو مال سے تعمیر ہوا ہے اور جس کا کتبہ
تاریخ امام باڑہ میں چسپاں ہے۔

دوسری شادی ہم دونوں بھائیوں کی ایک جگہ ہوئی اور ہم دونوں کی بیویاں حقیقی
بہنیں تھیں۔ ان بیوی سے حق تعالیٰ نے مجھ کو چھ اولادیں عطا کیں۔ دو بچاں سیر خواہی
ماں باپ کی بخشائش کے لئے جنت کو سدھارے۔ اور ایک دہی لڑکی تھی جس کا ذکر اس
دیباچہ میں آچکا ہے۔ بعدہ مجھ پر یہ کوہ الم گرا۔ کہ میرے چھوٹے فرزند سید باقر حسن مرحوم
عین عالم شباب میں جناب حضرت تاسم کے حال کا مرثیہ پڑھتے ہوئے علیل ہو کر اور عالم
رویائیں جناب حضرت عباس کی زیارت سے مشرف ہو کر بمقام کلکتہ راہی خلد بریں ہوئے
اور ماں باپ کو زندہ درگور کر دیا۔ شکر خدا کا ہے۔ کہ اس مرحوم کی نشانی ایک فرزند دلبند جس
کا نام سید نجم الحسن سلمہ اللہ تعالیٰ ہے۔ موجود ہے۔ اور یہ عزیز ہم لوگوں کی سرمایہ زندگانی
ہے۔ میرا بڑا بیٹا سید ہادی حسن سلمہ اللہ تعالیٰ اس وقت گیا میں بیرسٹری کرتا ہے۔ یہ عزیز
مدت تک گیا کہ اپریٹو بینک کا سیکرٹری رہا۔ اب پریزیڈنٹ ہے۔ اس بینک کا ایسا اچھا
انتظام کیا۔ کہ گورنمنٹ نے خان بہادر کا خطاب عطا فرمایا ہے۔ اس فرزند کے دو اطفال
ایک لڑکی اور ایک لڑکا موجود ہیں۔ لڑکے کا نام سید رضا حیدر ہے۔ میرا دوسرا بیٹا سید سلطان احمد
سلمہ اللہ تعالیٰ اس وقت خدا کے فضل سے نہایت عروج اقبال پر ہے۔ چند سال ہوئے
کہ پٹنہ ہائیکورٹ کا جج مقرر ہوا تھا۔ مگر قلت آمدنی کی وجہ سے اس سے الگ ہو کر اب
بیرسٹری کرتا ہے۔ اور گورنمنٹ ہائیکورٹ اور اس وقت خدا کے فضل سے اس کی بیرسٹری
نہایت فروغ پر ہے۔ اور ایک مکان نہایت عالی شان اس نے عظیم آباد پٹنہ میں
تعمیر کیا ہے۔ جس کا نام سلطان پلس ہے۔ یہ فرزند خدا کے فضل سے پٹنہ یونیورسٹی کا وائس چانسلر
بھی ہے۔ اسی نے ہمارے نور نظر لخت جگر سید نجم الحسن سلمہ اللہ تعالیٰ کو اپنا فرزند قرار دیا ہے۔
اور اس لئے وہ ہر اعتبار سے سلطان احمد سلمہ اللہ تعالیٰ کا بیٹا سمجھا جاتا ہے۔

یہ مختصر حال اس فقیر کے خاندان کا ہے۔ حق تعالیٰ بے طفیل حضرات چہارہ معصومین میرے
باغ کو ہرا بھرا رکھے۔ اور میرے لخت جگر فرزندان کو طول عمر و اقبال عطا فرماوے۔

۱۸۹۹ء میں میں نے گیا میں وکالت شروع کی۔ اور ۱۸۹۹ء میں شرف زیارت عتبات
عالیات وروضات مقدسات کر بلائے معلیٰ و نجف اشرف و کاظمین و سامرہ مقدسہ سے

مشرف ہوا۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے۔

بعد ۱۹۲۱ء میں ایک معرکہ عظیمہ پیش آیا۔ یعنی اس شہر گیا میں علم محترم جناب حضرت عباس غازی علمبردار کا نکلتا تھا۔ اس کو فرقہ سنت جماعت نے بزور روک دیا تھا۔ جس کا قلعہ مومنین کے قلوب پر حد سے زیادہ ہوا۔ آخر ہم لوگوں نے ایک عاجزانہ درخواست خود حضرت سنت جماعت کی خدمت میں بذریعہ جناب مولانا شاہ امانت اللہ صاحب مرحوم جن کا تقریباً سارا شہر مرید و معتقد تھا۔ واسطے اجازت نکالنے علم محترم کی پیش کی۔ مگر انہوں نے کہ باوجود ہمتاؤں و وعظ و پند مولانا مرحوم کے جمہور حضرات سنت جماعت نے ہم لوگوں کی استدعا منظور نہ کی۔ تب ہم لوگوں نے اپنی ایک انجمن قائم کی۔ جس کے سیکرٹری ہونے کا شرف اس خادم قوم کو اس وقت سے اس وقت تک حاصل ہے۔ اس انجمن نے بذریعہ گورنمنٹ اپنے حصول مدعا کی کارروائی شروع کی۔ اور اپنے موضع علی نگر پالی کی نسبت ایک مقدمہ عدالت دیوانی میں دائر کیا۔ یہ نزاع بہت طول کھینچی۔ اور پانچ برس تک مجھ کو حیرانی و پریشانی اور گردش کا سامنا رہا۔ اگر سب کو لکھوں تو ایک دفتر ہو جائے۔ قصہ مختصر یہ کہ اسی مقدمہ کی وجہ سے مجھ کو دار جنگ جانے کا اکثر اتفاق ہوا تھا۔ جہاں اس کتاب "نور ایمان" کا مسودہ لکھا گیا تھا۔

المختصر شہر گیا کا مقدمہ گورنمنٹ آف انڈیا سے اور علی نگر پالی کا مقدمہ کلکتہ ہائیکورٹ سے ہم لوگوں کے حساب خواہ فیصل ہوا۔ اور اس لئے ۱۹۲۶ء سے آج تک خدا کے فضل سے دونوں جگہ علم محترم نہایت عز و شان و شکوہ سے نکلتے ہیں اور کلکتہ ہائی کورٹ سے جو مقدمہ ہم لوگوں کے حسب خواہ فیصل ہوا تھا۔ وہ بطور نظیر انڈین لاپورٹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۴ میں مندرج ہے اور نام مقدمہ کا شیخ عبدالحفیظ اپیلانٹ بنام سید لطیف حسین ریسپانڈنٹ ہے اس کے بعد ۱۹۲۷ء میں میں نے اپنے فرزند سید ہادی حسن اور سید سلطان احمد سلمہا اللہ تعالیٰ کی شادیاں بڑے حوصلہ اور اولوالعزمی سے انجام کیں۔ اور ۱۹۲۸ء میں مجھ کو گورنمنٹ سے خان بہادر کا خطاب ملا۔ اور وجہ اس کی یہ ظاہر کی گئی۔ کہ چونکہ میں نے علم محترم کے مقدمہ میں نہایت حلم و احتیاط سے پُر امن اور قانونی طریقے سے پانچ برس تک کارروائی کی۔ اس لئے یہ پُر امن طریقہ عمل گورنمنٹ کو بہت پسند ہوا۔ اور میں مستحق خطاب سمجھا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۷ء میں اس شہر گیا کے ایک امام باڑہ کا مقدمہ ہوا۔ یہ امام باڑہ سو برس سے زیادہ سے اس شہر میں قائم ہے اور نہایت مقبول سمجھا جاتا ہے۔ اور لوگوں کی اکثر حاجتیں برآتی ہیں۔ یہ امام باڑہ کسی وجہ سے ایک ہندو کے اختیار اور انتظام میں تھا۔ اس پر مقدمہ

دار کر کے از روئے فیصلہ صاحب حج بہادر ضلع گیا مصدرہ ۱۹۰۶ء اس امام بارگاہ کو ہم لوگوں نے اپنے قبضہ و انتظام میں لیا۔ چنانچہ اس وقت سے اس وقت تک یہ امام بارگاہ ایک بورڈ کے انتظام میں ہے جس کے دو شیعہ اور دو سنی ممبر ہیں۔ اور سیکرٹری اس کا دو سال تک شیعہ اور دو سال تک سنی انتظام کرتا ہے۔

جناب حضرت صاحبزادی بیگم صاحبہ مرحومہ مغفورہ

تیسرا واقعہ عظیمہ یہ ہے کہ اس شہر گیا میں دو بزرگوار جناب مرزا اقبال بہادر عرف ننھے صاحب اور ان کی زوجہ محترمہ جناب صاحبزادی بیگم صاحبہ مرحومہ مصدر فیوض و برکات و منبع خیر و حسنات تھیں۔ دونوں بزرگواروں کے زمینداری کی آمدنی لاکھ روپیہ سالانہ سے زیادہ تھی اور ان کے مکان سے سالانہ علم محترم حضرت عباس علمبردار علیہ السلام کا نہایت عز و شان سے نکلتا تھا۔ اور اس وجہ سے بڑی عزاداری ہوتی تھی۔ ایک سال یہ خیر مشہر ہوئی کہ علم محترم کو عوام سنت جماعت بزور روک دیں گے۔ چنانچہ تاریخ معینہ جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور کو خبر ہوئی۔ کہ باہر سڑک پر انشراح قوم بہ نیت روکنے علم محترم کے جمع ہو رہے ہیں یہ خبر سن کر جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور کمر ہمت باندھ کر مستعد ہو گئے کہ جان جائے یا جان رہے علم محترم انشاء اللہ تعالیٰ ضرور نکالیں گے۔ بعد غسل کر کے گویا شہادت کے لئے تیار ہو گئے۔ اور بعد تبدیل لباس کے بیگم صاحبہ مرحومہ مغفورہ کے پاس گئے اور بیگم صاحبہ سے فرمایا کہ مخالفین جماعت پر اباندھ کر علم محترم کے روکنے کے لئے آگئے ہیں اور علم محترم پر اپنی جان فدا کرنے کو جا رہے۔ اس لئے تمہارے پاس آگئے ہیں۔ کہ تم اپنا دین مہر معاف کر دو۔ یہ سن کر بیگم صاحبہ نے فرمایا۔ کہ ضرور جاؤ۔ اور علم محترم ضرور نکالو ہمارا دین مہر تم پر صدقے اور تم حضرت عباس کے علم محترم پر تصدق جاؤ حق تعالیٰ تمہارا حافظ و ناصر ہے۔ یہ سن کر جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور تلوار لے کر علم محترم کے آگے ہوئے اور جب علم محترم مکان سے باہر آیا۔ تو سب نوکر چاکر پیادے وغیرہ مسلح ہو کر شامل ہو گئے۔ جب مخالفین نے دیکھا۔ کہ اتنا بڑا رئیس خود شمشیر تکف آگے ہے اور اس کے ساتھ نوکر چاکر بھی مسلح ہو کر شامل ہیں۔ تو پھر کسی مخالف کی ہمت نہ پڑی کہ آگے بڑھے۔ اس لئے سب کے سب ساکت ہو گئے۔ اور بہترے واپس بھی گئے اور علم محترم نہایت اطمینان سے نوحہ خوانی و ماتم داری کے ساتھ امام بارگاہ تک لایا گیا۔ اور وہاں کمال جوش سے ماتم داری ہوئی اور علم محترم ٹھنڈا کر دیا گیا۔ اور جمہور مومنین بعد

بہ حضرت
جس کا قلع
ت خمد
ب مرحوم
مگر انفس
رگوں کی
نے کا شرف
رمنٹ
مقدمہ
یشانی اور
وجہ سے
ودہ لکھا

بکدرٹ
فضل سے
جو مقدمہ ہم
۵۲۴ میں
نڈنٹ ہے
سلمہا اللہ
نڈ سے
مقدمہ میں
لئے یہ پڑ

سو برس سے
شر حاجتیں
ن پر مقدمہ

شریعت نوشی اپنے اپنے گھروں کو واپس آئے۔ مرزا اقبال بہادر نے بعد حصول زیارت غنیات عالیات در ۱۲۶۷ھ انتقال فرمایا۔ بعد انتقال مرزا صاحب مرحوم کے جناب بیگم صاحبہ کا جملہ جائیداد شوہری پر قبضہ و دخل ہو گیا۔ پھر تو خیر و خیرات کی انتہا نہ بھتی کیونکہ بیگم صاحبہ محترمہ مجسمہ خیر و حسنات تھیں۔ باوجود اس قدر آمدنی کثیر کے سہ ماہہ روزہ رکھتی تھیں۔ اور اس قدر پابند شریعت تھیں۔ کہ کوئی فعل مباح بھی بغیر استصواب عالم دین کے نہیں کرتی تھیں اور جناب امام حسین علیہ السلام پر فدا تھیں۔ ہر ہفتہ مجالس عزائے شوہر بزرگوار کے مقبرہ پر قائم کرتی تھیں۔ جس میں خیر و خیرات کی انتہا نہ تھی۔

ان کا عروج میری طالب علمی کے زمانہ میں ہوا تھا۔ اور میں اپنی یاد سے کہتا ہوں۔ کہ جیسی رونق دین مبین کی ان مرحومہ کے وقت میں ہوئی۔ ویسے سابقاً بھی نہ ہوئی تھی۔ اور نہ اب تک ہوئی۔

جناب معظمہ ایک مرتبہ زیارت غنیات عالیات سے مشرف ہو چکی تھیں۔ اس پر بھی بار دوم کربلائے معلیٰ تشریف لے گئیں۔ اور وہاں سے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ جا کر اور حج و زیارت سے مشرف ہو کر بلائے معلیٰ واپس تشریف لائیں اور اس ارض مقدس پر انتقال فرمایا ان کے نصیب سے اس وقت روضہ اقدس کربلائے معلیٰ کے حرم پاک کے اندر وہ چوتراہ جہاں زائرین اب تک قرآن خوانی کرتے ہیں۔ مرمت کے کئے کھولا گیا تھا وہیں دفن ہوئیں یا یوں کہئے کہ داخل فردوس بریں ہوئیں۔ ع

بخت ایسے ہوں اگر ہو تو نصیب ایسا ہو

جناب مرحومہ مغفورہ کے واقعات زندگی سے ایک مطلع اخی معظم جناب میر علی محمد شاہ مرحوم کا کس قدر چسپاں ہو جاتا ہے۔ اخی مرحوم فرماتے ہیں
دل اپنی طلب میں صادق تھا گھبرا کے سوئے مطلوب گیا
دریا سے یہ موتی نکلا تھا دریا ہی میں جا کر ڈوب گیا

واقعہ یہ ہے کہ جناب معظمہ طفولیت ہی سے چاہ محبت حسین ابن علی علیہ السلام میں غرق تھیں۔ اور شباب میں زیارت غنیات عالیات سے مشرف ہو کر وطن آئیں لیکن بھٹوئے ہی زمانہ کے بعد یکایک قلب کو ایسا القا ہوا۔ کہ گھبرا کر معاش ملکیت وغیرہ کا بند رعبہ ڈھائی رجب شرمی شدہ بند و بست دوام کر کے کمال استعجال و استقلال قلب بسمت کربلائے معلیٰ روانہ ہو گئیں۔

انشاء راہ میں جناب والد ماجد مرحوم جناب معظمہ کو بمقام بانکی پور اسٹیشن رخصت کرنے

کے لئے گئے اور حسب معمول امام ضامن کی نذر کار و پیہ لانا کی معرفت بھجوا کر دعا کہلا بھیجی کہ حق تعالیٰ حضور کو صحیح و سالم لے جاوے۔ اور صبح و سالم زیارات سے مشرف فرما کر وطن مالوف واپس لائے۔ فوراً اماں واپس آئی اور کہا کہ بیگم صاحبہ نے فرمایا ہے کہ میرا صاحب سے کہہ دو کہ میرے واپس آنے کی ہرگز ہرگز دُعا نہ کریں۔ میں مرنے کو جاتی ہوں سبحان اللہ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ کہ مرحومہ مغفورہ نے بمقام کربلائے معلیٰ انتقال فرمایا۔ اور روضہ اقدس میں اندر رواق پاک کے جہاں مومنین قرآن خوانی کرتے ہیں۔ دفن ہوئیں سبحان اللہ اس لئے واقعات بالا سے جناب معظمہ کا بوجہ توقف بے جا کے گھر اگر اپنے مطلوب یعنی کربلائے معلیٰ کی طرف جانا ثابت ہے اس لئے کوئی شک نہیں کہ

”دریا سے یہ موتی نکلا تھا۔ دریا ہی میں جا کر ڈوب گیا“

المختصران بزرگوار کی جائداد کو گورنمنٹ نے در ۱۸۷۹ء مقدمہ دائر کر کے بقا عدہ اچھیٹ دخل کر لیا۔ جب تک بیگم صاحبہ مرحومہ مغفورہ زندہ ہیں علم محترم اُسی شان شوکت سے نکلتا رہا۔ لیکن بعد انتقال اُن کے اُن کی بقیہ جائداد پر قبضہ اُن کے بھانجے مرزا جلال الدین بخت بہادر کا ہوا۔ جب وہ بیچارے بہت پریشان و مجبور ہو گئے۔ تب مخالفین نے علم محترم کو پھر ایک سال روک دیا۔ اور اُس پر کوئی شخص چون و چرا نہ کر سکا۔ اور ہم لوگ مدتوں تک عالم سکوت میں رہے۔ لیکن حب میں نے وکالت شروع کی تب علم محترم نکالنے کی بذریعہ عدالت اور گورنمنٹ کے کوشش کی اور چند سال کے بعد خدا کے فضل سے علم محترم اس شہر گیا میں و موضع علی نگر پالی میں نکلا جس کی تفصیلی حالت سابقاً لکھی جا چکی ہے۔ حق تعالیٰ ہمیشہ اپنا فضل و کرم رکھے۔ میرے بھائی و وقت باز و مولوی سید یحییٰ حسین نے زیارت عقیبات عالیات کربلائے معلیٰ و نجف اشرف و کاظمین سامرہ سے مشرف ہو کر ۱۹۲۱ء میں اس دُنیا سے فانی سے طرف عالم بقا کے رحلت کی۔ اور اس اپنے ضعیف و نحیف بھائی کو تنہا چھوڑ گئے اور باز و توڑ گئے۔ ان کی چہلم کی مجلس کے لئے مجھ کو اس مقبرہ میں جو حضرت صاحبزادی بیگم مرحومہ نے اپنے شوہر مرزا اقبال بہادر مرحوم کی قبر پر بنایا تھا۔ جانے کا اتفاق ہوا۔ اس کو نہایت خراب حالت میں دیکھ کر مجھ کو بیگم صاحبہ مرحومہ کا زمانہ یاد آیا۔ اور دل میں خیال پیدا ہوا کہ اس مقبرہ کی ترمیم اور ترقی کے لئے گورنمنٹ سے امداد کی درخواست کرنا چاہیے۔ چنانچہ انجن امانیہ نے ایک ممبر ریل گورنمنٹ میں بھیجا بعد اس بارہ میں قانون اور نبطاثر دیکھنا شروع کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مومنین گیا بلکہ جمہور مومنین فرقہ شیعہ اثنا عشری کو پورا حق ہے۔ کہ گورنمنٹ کو اس امر پر مجبور کریں کہ اس جائداد کی

رشتہ عقیبات
نبیہ کا جملہ
ماحبہ محترمہ
در اس قدر
ما بھتیں
نوار کے
ا ہوں۔
بی تھتی۔

۱۔ اس پر
اور جج و
ال فرمایا
چوترا
دفن ہوئیں

علی محمد شاہ

لام میں
لیکن تھوڑے
لیعہ و ثنائی
بللائے معلیٰ

خصت کرنے

آمدنی کو امور خیر میں موافق مذہب شیعہ کے صرف کرے۔ چنانچہ حب گورنمنٹ نے انجمن امامیہ کے ممبریل کو نامنظور کیا۔ تو ہم لوگوں نے عدالت مجاز میں اس بیان سے نالشس دائر کی کہ حب مرزا اقبال بہادر نے انتقال کیا۔ تو وہ لاوارث نہ تھے۔ بلکہ ان کے وارث امام عصر علیہ السلام تھے۔ اس لئے جو جائداد کہ گورنمنٹ کے قبضہ میں ہے وہ ہو جب مشرع محمدی فرقہ شیعہ جائداد ٹرسٹ منظور ہے اور اس لئے گورنمنٹ کو لازم ہے کہ اس کی آمدنی کو سوائے کار خیر مصرحہ قانون شیعہ اور کسی کام میں صرف نہ کرے یہ مقدمہ ٹرانسفر ہو کر پٹنہ ہائیکورٹ میں آیا۔ اور اس عدالت میں بتاریخ ۲ جولائی ۱۹۲۵ء بحث کے لئے پیش ہوا جس میں ہمارے ہر دل عزیز اور ذی علم سرسید علی امام صاحب مرحوم و مغفور نے نہایت قابلیت سے بحث کی۔ حق تعالیٰ ان کو جزاء خیر عطا فرما کر اعلیٰ علیین میں جگہ دے۔ اور بروز محشر ساختہ غلامان جناب حضرت سید الشہداء کے محشور فرمائے۔

یہ مقدمہ از روئے فیصلہ ہائی کورٹ مصرورہ ۹ فروری ۱۹۲۶ء ہم لوگوں کے خلاف فیصل ہوا۔ تب ہم لوگوں نے اپیل پریوی کو نسل کی درخواست کی۔ لیکن اس اثنا میں ہمارے فرزند سید سلطان احمد سلمہ اللہ تعالیٰ نے رائے دی کہ گورنمنٹ سے نزاع کو طول دینا لاحاصل ہے۔ بہتر ہے کہ آپ درخواست اپیل پریوی کو نسل اٹھالیجئے۔ تب ہم لوگ گورنمنٹ ہی میں کوشش کریں۔ کہ انجمن امامیہ کو عطیہ معقول واسطے ترمیم مقبرہ جناب مرزا اقبال بہادر مرحوم اور بھی واسطے تعمیر مسجد جدید کے مل جائے اور زر معقول بطور معینہ سالانہ مقرر ہو جائے کہ مسجد نو تعمیر میں نماز جمعہ و جماعت اور مقبرہ عالیہ پر اعمال مجالس عزاجس طور پر سابقاً انجام پاتے تھے۔ پھر جاری رہیں۔ میں نے اپنے فرزند کی اس رائے کو پسند کر کے درخواست اپیل پریوی کو نسل اٹھالی۔ اور میرے فرزند سلمہ اللہ تعالیٰ نے کوشش شروع کی۔ حق تعالیٰ کا شکر ہے کہ اُن کی سعی مشکور ہوئی۔ اور ان کی تحریک کو جناب معالی القاب سرہنری ویلز صاحب بہادر گورنر بہار و اڑیسہ نے منظور فرما کر کمال سعی کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا میں واسطے حکم ناطق کے بھیج دیا۔

حق تعالیٰ جلشائے کالاکھ لاکھ شکر ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا نے اس تحریک کو منظور فرما کر مطابق سعی کو کل گورنمنٹ کے حکم ناطق صادر فرمایا۔ چنانچہ سیکرٹری گورنمنٹ بہار و اڑیسہ نے از روئے چٹھی ۱۱۰۸۲ مورخہ ۱۹ نومبر ۱۹۲۶ء

باضابطہ اطلاع دی ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا نے براہ فیاضی آمدنی سے جائداد مقبوضہ مرزا اقبال بہادر مرحوم کے مبلغ آٹھ ہزار روپیہ نقد واسطے مرمت مقبرہ مرزا صاحب موصوف اور واسطے

نے انجمن
لش
واژت
ب
مے کہ
مقدمہ
بحث
م و
میں

ہوا۔
زندہ
لا حاصل
ٹ ہی
بہاد
جائے
فانجام
اپیل
کا شکر
صاحب
واسطے

طور فرما
ارسیہ

مقبوضہ
واسطے

نعمیر مسجد کے عطا فرمایا ہے علاوہ اس کے مبلغ پانچ ہزار روپہ سالانہ واسطے بجا آوری امور خیر متعلق مسجد و مقبرہ مذکور کے انجمن امانیہ کو ملا کر لے گا۔ فالحمد للہ رب العالمین ولہ الشکر۔

حق یہ ہے کہ اس عطیہ گراں مایہ کی نسبت حق تعالیٰ جل شانہ کا جس قدر شکریہ ادا کیا جائے کم ہے اب اس ذریعہ سے ۷۴ برس کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ اس شہر گیا میں رونق دین میں کی زیادہ ہو جائے گی اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ برابر جملہ امور خیر مثل نماز جمعہ و جماعت و مجالس ۱۰۶ جو حضرت صاحبزادی بیگم صاحبہ مرحومہ مغفورہ کے وقت میں جاری تھتے۔ انجام پاتے رہیں گے۔ اور ایک مجتہد جامع شرائط برائے دوام اس شہر میں مقیم رہیں گے۔

پھر میں حق تعالیٰ جل شانہ کا شکر اپنے ہر نبی موصی سے ادا کرتا ہوں کہ اس نجف کی آخر زندگی میں چھ برس کی سعی و کوشش و غور و خوض کے بعد یہ امر خیر ایسا ہوا کہ من نماذ اس بآ یادگار حق تعالیٰ اس عید ذلیل کی اس خدمت کو قبول فرمائے حق تعالیٰ جل شانہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ہم لوگ ایسی سلطنت میں رہتے ہیں۔ جہاں ایمان و ایقان کی روز بروز ترقی ہو رہی ہے چنانچہ ہمارے شہر گیا میں گورنمنٹ آف انڈیا کی فیاضی سے ہم لوگوں کو مرزا اقبال بہادر مرحوم کی جائیداد مقبوضہ سے اس قدر ملا اور ملتا ہے کہ اس زر عطیہ سے ایک مسجد عالی شان اسی گیا میں نعمیر ہو گئی۔ جس کا نام مسجد اقصیٰ ہے۔ اس مسجد میں نماز جمعہ و جماعت برابر ہوتی ہے اور مقبرہ عالمیہ مرزا اقبال بہادر مرحوم بطور کامل تعمیر کیا گیا جس میں مجالس دیبہ مرزا صاحب مرحوم اور ان کی اہلیہ معظمہ کی اور مجالس نوچندی پنجشنبہ بطور سابق ہوا کرتی ہیں۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے اور اس زر عطیہ کو برائے دوام قائم رکھے۔

بر زمانہ دوران اس مقدمہ کے ہمارے فرزند ارجمند سید سلطان احمد سلمہ اللہ تعالیٰ نے عتبات عالیات کی زیارت کا قصد کیا۔ چنانچہ ہم اور وہ دونوں کی بیویاں اور نور چشم سید نجم الحسن سلمہ اللہ تعالیٰ مع ایک نوکر اور ماما کے بتاریخ ۶ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ وطن سے منصوری سوار ہو کر کراچی پہنچے۔ اور وہاں سے بہار پر سوار ہو کر پانچ دن میں بصرہ پہنچے اور وہاں سے ریل پر سوار ہو کر آڈلا کاظمین شرف زیارت حضرات باب الحوائج و باب المراد علیہما السلام سے مشرف ہو کر روانہ سامرہ مقدسہ ہوئے۔ اور شب بھر میں ریل پر وہاں پہنچے۔ اور وہاں زیارت سے مرقد پاک جناب حضرت علی نقی و امام حسن عسکری علیہما السلام کے مشرف ہو کر مقام غیبت جناب حضرت صاحب الامر علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہو کر پھر کاظمین میں آئے اور بتاریخ ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ کہ بلائے معلیٰ پہنچے۔ اور یہاں ۱۳۸۲ھ کے عشرہ محرم اور ربیعین کی مخصوصی میں شریک رہے۔ سبحان اللہ یہاں کا عشرہ محرم تمام دنیا سے زیادہ

بارونق ہوتا ہے۔ اور یہ بات جو مشہور تھی۔ کہ بزمانہ عشرہ محرم روضہ اقدس پر بے رونقی رہتی ہے۔ بالکل غلط ہے۔ حقیقتاً ذات پاک جناب حضرت سید الشہداء علیہ السلام کی مثل آفتاب کے روشن ہے۔ جب آفتاب کی روشنی تمام دنیا میں پہنچتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ چرخ چہارم پر روشنی نہ ہو۔

اربعین اس مقام پاک کی قابل دید و قابل زیارت ہے اور زیارت اربعین شرعاً علامت مومنین قرار دی گئی ہے۔ روز اربعین بغداد و کاظمین و مسیب و جبہ سے جلوس اقامت کے دستے آتے ہیں۔ اور سب سے آخر نجف اشرف کا جلوس آتا ہے۔ جس میں علماء اور فضلاء شریک رہتے ہیں۔ اور بڑے زوروں کا ماتم ہوتا ہے۔ دستہ کے ساتھ ذوالجناح حجۃ قاسم گہوارہ علی اصغرؑ اور اہل بیت طاہرین کی ہودج و عاریاں شامل رہتی ہیں۔ اور تخمیناً ایک میل کا جلوس ہوتا ہے۔ اس لئے بروز اربعین کئی لاکھ آدمیوں کا مجمع ہوتا ہے۔

المختصر بعد حصول شرف زیارت نجف اشرف و مسجد کوفہ و سہلا کے ہم لوگ پھر کربلائے معلیٰ پہنچے۔ اور وہاں سے تاریخ ۲۲ صفر مرخص ہو کر براہ بصرہ کراچی پہنچے اور وہاں سے تاریخ ماہ ربیع الاول ۱۳۴۱ھ داخل عظیم آباد ہوئے۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے۔ رہبری بخت سے بہ ماہ محرم ۱۳۴۱ھ حق تعالیٰ جلشانہ نے ایسا فضل و کرم فرمایا کہ میرے فرزند ارجمند لخت جگر سید سلطان احمد سلمہ اللہ تعالیٰ نے مشہد مقدس کی زیارت کا قصد مصمم کر لیا چنانچہ تاریخ ۱۹ محرم بروز دارموصوف اور میں اور دونوں کی اہلیہ اور نور چشم سید نجم الحسن سلمہ اللہ تعالیٰ اور وہی نوکر اور ماما عظیم آباد پٹنہ سے روانہ ہو کر لاہور اور وہاں سے کوئٹہ اور کوئٹہ سے زرداب بسواری ریل پہنچے اور زرداب سے بسواری موٹر روانہ ہو کر تاریخ ۱۱ صفر روز جمعہ بوقت عصر داخل مشہد مقدس ہوئے اور بعد حتام و تبدیل لباس زیارت سے روضہ اقدس جناب حضرت علی ابن موسیٰ رضا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشرف ہوئے۔

اس روضہ پاک کی عظمت و شوکت و شان حد بیان سے باہر ہے۔ دیکھنے ہی سے تعلق ہے۔ حق تعالیٰ جمیع مومنین و مومنات کو۔ اس بارگاہ عالی شان کی زیارت سے مشرف فرمائے۔ تاریخ ۲۹ صفر ہر سال اس روضہ پاک پر حضرت کی شہادت کی مخصوصی ہوتی ہے۔ شکر خدا کا ہے کہ ہم لوگ اس مخصوصی میں شریک ہوئے۔ اس مخصوصی کا ایک سین قابل دید ہے۔ یہ کہ تاریخ مذکور روضہ پاک کے صحن نادری میں چاروں طرف زوار مومنین ہاتھوں میں شمعیں لئے ہوئے خاموش کھڑے رہتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ اس وقت چار ہزار مومنین کا مجمع رہتا ہے۔ اور سب کے سب دم بخود چپ چاپ کھڑے رہتے ہیں۔ گویا

کسی بادشاہ کی آمد ہے۔ آٹھ بجے شب کو چالینس پچاس ایرانی مومنین کچھ بڑھتے ہوئے صحن کے چاروں طرف پھرتے ہیں۔ بعد ازاں متولی باشتی جو لقب روضہ پاک کے منتظم اعظم کا ہے اجتماع کے ساتھ آتے ہیں۔ اور صحن اقدس کے بیچ میں حوض پر جو برج طلائی ہے۔ اس پر چڑھ کر خطبہ حضور اقدس حضرت شاہ خراساں علیہ السلام کا پڑھتے ہیں۔ اور اس وقت جمعہ مومنین خاموش سکوت کے عالم میں رہتے ہیں۔ بعد ختم خطبہ متولی صاحب چاروں طرف پھر کر زوآروں کا خیر مقدم کرتے ہیں اور بعد ازاں مجمع منتشر ہو جاتا ہے۔ علاوہ اس کے حالات اس روضہ پاک کے بہت طویل اور دلچسپ ہیں۔ مومنین کتاب تحفہ رضویہ جلد اول ملاحظہ فرمادیں۔

شکر خدا کا ہے۔ کہ اس کے بعد پھر ۱۳۴۶ھ میں سب لوگ زیارت مشہد مقدس سے اور اس کے بعد پھر سب لوگ ۱۳۴۸ھ میں زیارت دورہ کر بلائے معلیٰ و نجف اشرف و کاظمین شریفین و سامرہ مقدسہ سے مشرف ہوئے۔ بعد ۱۳۴۹ھ میں یہ خاکسار ایک مومنہ کے ساتھ جمیع عتبات عالیات کی زیارت سے پھر مشرف ہوا۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے۔

المختصر یہ اس غریب گنہگار عاجز و ناتواں کا کارنامہ اور محض مختصر سوانح عمری ہے حق یہ ہے کہ اب اس ضعیف و نحیف کو دنیاوی دجاہت یا جاہ و جلال کی مطلق تمنا نہیں ہے اس لئے گوشہ عافیت میں اوقات بسر کرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے کو لگائے ہوں کہ وہ معبود برحق اس بے نوا کی عاقبت بخیر کرے۔ اور حج بیت اللہ و زیارت مدینہ منورہ سے مشرف فرما کر اس عاصی کی مغفرت فرمائے اور بروز محشر اس عاصی کو ساتھ غلامان جناب حضرات چہارہ معصومین علیہم السلام کے محشور فرمائے۔

شکر یہ احباب سنت جماعت

اس دیباچہ کو اگر میں بغیر اظہار ایک امر کے ختم کر دوں۔ تو کوئی شک نہیں کہ میں ناشکری کا مجرم قرار پاؤں۔ اس لئے میں تہ دل سے بکمال خلوص قلب عرض کرتا ہوں کہ میں جمہور حضرات سنت جماعت کا عموماً اور احباب واعزۃ صوبہ بہار کا خصوصاً شکر گزار ہوں۔ بلکہ ممنون احسان ہوں۔ کہ میں نے ایسی کتاب لکھی۔ اور ایسے کام کئے۔ مگر ہمارے کسی سنی بھائی نے ترک موالات کجا ارتباط و اتحاد۔ درد مندی و ہمدردی میں مجھ سے ذرا فرق نہ کیا۔ بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ ان کی ہمدردی اور درد مندی اس نحیف و ضعیف کے ساتھ روز افزوں ہے

ردیفی
مقام
نیو جبہ

مرعا
اس او
علماء
الجناح

اور

ے

بلائے

سے

ت سے

رسید

محرم

ردہی

سوار

اخل

لی ابن

سے

فرمادے

شکر

ہے

میں

چار

گویا

اس لئے میں تہ دل سے دُعا کرتا ہوں۔ کہ حق تعالیٰ میرے سب احباب درد مندان و قدوران کو صحیح و سالم رکھے۔ اور طول عمر عطا فرماوے۔ اور سب کے مقاصد دارین بر لائے۔

سابق کے حضرات سنت جماعت کے عقائد

بزمانہ طالب علمی اس کمترین کے اس شہر گیا میں ایک بزرگ جناب شاہ عطاء حسین صاحب مرحوم و مغفور بڑے ابرار و مقدس شخص تھے اور سارا شہر ان کا مُرید و معتقد تھا۔ ان کے مکان پر سالانہ بتاریخ ۱۲ ربیع الاول بڑی دھوم دھام سے مجلس میلاد حضرت سرور کائنات صلعم کی ہوتی تھی۔ جس میں سارے شہر کے علماء مسلمان جمع ہوتے تھے۔ اور میں بھی برابر شریک ہوتا تھا۔ اور جناب شاہ صاحب مرحوم و مغفور مجھ سے کمال اُلفت فرماتے تھے ایک روز جناب مرحوم و مغفور نے بکمال اُلفت و خلوص مجھ سے فرمایا۔ کہ خیرات احمد تم میرے پاس اکثر کیوں آتے جاتے نہیں ہو۔ کیا اس وجہ سے نہیں آتے جاتے ہو۔ کہ تم شیعہ ہو۔ اور میں سنی ہوں۔ اگر ایسا ہے تو مجھ سے میرا عقیدہ سن لو۔ کہ میرے یہاں روایت صحیحہ ہے کہ ایک روز بزمانہ طفولیت حضرت امام حسین علیہ السلام حضرت عبداللہ ابن عمر کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ احیاناً دونوں لڑکوں میں کچھ بات بڑھی تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے حضرت عبداللہ سے کہا۔ کہ تو کیا اور تیری حقیقت کیا۔ تو میرا غلام اور تیرا باپ میرا غلام۔ اس بات کو سن کر حضرت عبداللہ کو بڑا رنج ہوا اور رونے لگے۔ اور روتے ہوئے اپنے والد بزرگوار کے پاس آئے اور کہنے لگے۔ کہ ابا جان دیکھئے۔ ہم کو حسین نے بہت سخت اور درشت کہا ہے اور کہا ہے کہ تو میرا غلام اور تیرا باپ میرا غلام۔ یہ سن کر حضرت عمر بہت خوش ہوئے اور کہا کہ ہاں ایسا ہے۔ اچھا بیٹا تم جاؤ اور ان سے کہو کہ اس کو لکھ دیجئے۔ یہ سن کر حضرت عبداللہ حضرت امام حسین کے پاس حاضر ہوئے اور کہا کہ ابا جان نے کہا ہے کہ آپ جو بولے ہیں اس کو لکھ دیجئے۔ حضرت امام حسین نے فوراً قلم برداشتہ لکھ دیا۔ اور حضرت عبداللہ کو دے دیا۔ حضرت عبداللہ اس نوشتہ کو لئے ہوئے اپنے والد کے پاس آئے اور ان کو دے دیا۔ حضرت عمر اُس نوشتہ کو پڑھ کر بہت مسرور ہوئے۔ آنکھوں سے لگایا اور حضرت عبداللہ کو دے کر فرمایا کہ بیٹا اس کو بہ حفاظت رکھو۔ اور میں وصیت کرتا ہوں۔ کہ جب میں مرجاؤں تو اس کو میرے سینے پر رکھ دینا۔ پس بھیا خیرات احمد تم اپنے کو جن کا غلام سمجھتے ہو۔ ہم تو اپنے کو ان کے غلام کا غلام سمجھتے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اُن ہی بزرگوار نے ایک مجلس میں ایک روز ایک روایت پڑھی کہ ایک شخص نے آنحضرت صلعم سے پوچھا کہ یا حضرت آپ کو سب سے زیادہ کس سے محبت ہے۔ اُن حضرت نے فرمایا کہ حضرت ابوبکر سے اس شخص نے پوچھا کہ اُن کے بعد کس سے حضرت نے فرمایا کہ حضرت عمر سے اس پر وہ شخص متعجب ہو کر بولا کہ ان کے بعد کس سے حضرت نے فرمایا کہ حضرت عثمان سے۔ اس شخص نے کہا کہ عجیب اُن حضرت نے پوچھا کہ کیوں۔ تب اُس نے عرض کیا کہ حضور نے سب کا نام لیا اور علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ کا نام نہیں لیا۔ اس پر مجھ کو تعجب ہوا۔ تب حضرت نے فرمایا کہ بھائی تو نے محبت سے سوال کیا تھا۔ اور محبت دو چیزوں میں ہوتی ہے۔ ایک چیز میں نہیں ایک ہی آدمی کی اس آنکھ سے اس آنکھ کو کیا محبت ہوگی۔ اس ہاتھ سے اس ہاتھ کو کیا محبت ہوگی۔ اس پاؤں سے اس پاؤں کو کیا محبت ہوگی۔ پس بھائی حقیقت یہ ہے کہ ہم لوگ پانچوں اشخاص یعنی میں اور علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ایک جان و بیچ قالب ہیں۔ اس لئے ہم پانچوں اشخاص کا گوشت و پوست و روح و قالب ایک ہے۔ اس لئے ہم لوگوں کے آپس میں محبت کا سوال ہو ہی نہیں سکتا۔

مشہد مقدس کے سفر میں

میں جب بروجہ سے روانہ ہوا۔ تو دل میں خیال کیا کہ جب ایسے بادشاہ عالی جاہ کے دربار میں جاتے ہو۔ تو ایک سلام تو موزوں کر کے پیش کرو۔ کیا عجب ہے کہ مقبول بارگاہ رضوی ہو جائے۔ چنانچہ اس خیال سے میں نے سلام موزوں کرنا شروع کیا۔ موڑ رواں ہے اور میں مصرعے لکھ رہا ہوں۔ یہاں تک کہ مشہد مقدس کی آخری منزل میں میرا سلام مرتب ہو گیا۔ اور بعد ازاں ایک پہاڑ کی چوٹی سے گنبد طلائی روضہ مبارک کا آفتاب عالم تاب کی طرح درخشاں معلوم ہوا۔ اس وقت میں اپنے قلب کا عالم بیان نہیں کر سکتا اسی سلام کے مطلع اور حسن مطلع کو پڑھتا تھا۔ بلکہ رٹتا تھا۔ اور روتا تھا۔ یہاں تک کہ داخل شہر طوس ہوا۔ حق تعالیٰ جل شانہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ایک روز میں نے اس سلام کو نحت قبة مبارکہ ردبر دئے صریح اقدس بآواز بلند پڑھا۔ اس وقت رعب شاہی سے میرے قلب کا عجیب عالم تھا۔ اور میرے ارد گرد جو حضرات مومنین ایرانی جمع ہو گئے تھے وہ بھی غالباً کچھ کچھ مطلب سمجھ کر روتا رہے تھے۔ تبرکاً ہدیہ ناظرین کرام کیا جاتا ہے۔

ف
ع
س
م
ح
ک
ل
ع
ی
ر
پ
د
ر
ا
م
ن
ل
م
ہ
ب
ن
س
م
ش
ک
ب
د
ا

سلام

نذر سرکار و الاتبار شمس باز غنہ فلک امامت و قمر ساطعہ سپہ رسالت چہنم و چراغ
خاندان مصطفویٰ و نور نگاہ یدِ مرتضویٰ شاہنشاہ عالم پناہ سلطان خراسان
امیر الامرا المقلب بغریب الغربا فرزند ولید حضرات خمسہ نجبا و پارہ جسم جناب
حضرت رسول خدا علیہم الصلوٰۃ والسلام اعنی جناب حضرت امام رضا من ثامن
علی ابن موسی الرضا صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہ علی آباء و اجدادہ الطاہرین
المعصومین من یومنا ہذا الی یوم الدین کہ تحت قبۃ مبارکہ رو بروئے ضریح
اقدرس بہا ربیع الاول ۱۳۳۲ھ ہجری المقدس خواندہ شد۔

آج دن عمر کا کیسا میرے کام آیا ہے
دیر آقا پہ جو یہ گھر کا غلام آیا ہے
اللہ الحمد کہ آنکھوں کی تمنا نکلی
سامنے روضۂ سلطان انام آیا ہے
جیتے جی سیر ارم تھی جو مقدر میں لکھی
اس لئے موت کا آب تک نہ پیام آیا ہے
تھا یہ منظور خدا عشق میں ہو لے کامل
عمر پا کر در دولت پہ غلام آیا ہے
کیجئے عفو کہ شرمندہ مقدر نے کیا
بعد مدت جو در شہ پہ غلام آیا ہے
آپ کے والد ماجد کا جو ہے خانہ زاد
وہ غلام آج شہا بہر سلام آیا ہے

اور اپنا ہے جگر بند جو سلطان احمد
جذب دل سے سوئے سلطان انام آیا ہے
کیا سعادت ہے کہ ہمراہ وہ لے کر ابوبن
در دولت پہ غلام ابن غلام آیا ہے
طفل اس کا بھی بصد شوق زیارت مولیٰ
روضہ پاک پہ پڑھنے کو سلام آیا ہے
لے گئے دل میں تمنائے زیارت والد
اُن کے بدلے بھی محبت بہر سلام آیا ہے
ہو قبول اُن کی زیارت بقبولِ حسن
دور سے روضہ اقدس پہ غلام آیا ہے
کیا عجب سب کی دعائیں ہوں جو مقبولِ خدا
واسطہ دینے میں حضرت کا بھی نام آیا ہے
السلام اے جگر و جانِ رسول الثقلین
آپ کا ذکر صحائف میں تمام آیا ہے
آپ ہیں پنچتن پاک کے پیارے فرزند
لقب پاک امام ابن امام آیا ہے
منبعِ جود و سخا مظہر انوارِ خدا
مصدرِ صبر و رضا آپ کا نام آیا ہے
السلام اے گہرِ قلزمِ عالیِ نسب
آپ کا فیض زمانے میں تمام آیا ہے
تمنا جو منظور کہ ہو نامِ علیؑ شہ سے بلند
عرش سے بارِ سوّم آپ کا نام آیا ہے
پاس جس کے ہے کلیدِ درہرِ بہشت بہشت
آٹھواں اپنا وہ دُنیا میں امام آیا ہے
اپنے جگہ کے ہم تن آپ جو ہیں صبر و رضا
اس لئے آپ کے حصّے میں یہ نام آیا ہے

علم و تقویٰ جو ہوا آپ کے جد کو تبلیغ
 آپ کو سینہ بسینہ وہ تمام آیا ہے
 نام پاک آپ کا ہے ضامن ثامن مولیٰ
 جو مصیبت میں پھنسا اس کو یہ کام آیا ہے
 علم و حلم و ورع و جود و سخا صبر و رضا
 آپ کو ترکہ اجداد کرام آیا ہے
 جو ملا جس کو وہ سب آپ کے صدقے ملا
 آپ کا نام ہر اک شخص کے کام آیا ہے
 عرش و کرسی سے بھی اب طوس کا پایہ بلند
 کہ یہاں بادشاہ عرش مقام آیا ہے
 روضہ پاک کا ہے فیض عموماً جاری
 سب غریبوں کے یہ دکھ درد میں کام آیا ہے
 کور بنیا تو توانا ہوئے مدقوق مریض
 فیض اس روضہ میں یہ بہر عوام آیا ہے
 کب بشر سے ہو بیاں اُس در اقدس کا شرف
 ملک الموت جہاں بہر سلام آیا ہے
 بخدا ہے ترے روضے کا وہی عز و وقار
 یاں بھی جو آیا ہے وہ بہر سلام آیا ہے
 مشہد پاک نہ مشہور ہو کیوں عالم میں
 بن کے فردوس زمین پر یہ مقام آیا ہے
 عرش پر قبة عالی کا جو پہنچا ہے دماغ
 جھک کے خورشید فلک بہر سلام آیا ہے
 لذت نعمت فردوس بریں مہتی حاصل
 شہ کے مطبخ سے جو خادم کا طعام آیا ہے
 تھا جو منظور خدا ارض خراساں کا عروج
 وصل خالق کا یہاں شہ کو پیام آیا ہے

لہ کنایہ از آیہ کریم یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک سہ روایت مشہور از عہد نادر شاہ ستم مخصوص دوار کا ایک
 وقت کا طعام ان کے فرد گاہ پر مطبخ سرکاری سے آتا ہے۔ اور جملہ ذوالاختصاص مطبخ سرکاری میں جا کر کھا کھاتے ہیں اور کھا سکتے ہیں۔

آپ غربت میں ہوئے زہرِ دغا سے جو شہید
 زلزلہ اس سے زمانہ میں تمام آیا ہے
 تربت حیدر کبریا ہے کانپی اب تک
 چرخِ دوار بھی چکڑ میں مدام آیا ہے
 عرض کرتا ہے محبتِ خدمتِ اقدس میں شہا
 روسیہ اپنے گناہوں سے غلام آیا ہے
 کیجئے حق سے دُعا مغفرتِ عاصی کی
 التجالے کے یہ اسے عرشِ مقام آیا ہے
 آپ کے صدقے سے ہوں سب کی مرادیں حاصل
 آپ کے ہاتھ میں عالم کا نظام آیا ہے

آپ کے گھر کا ادنیٰ غلام
 سید خیرات احمد محبِ غفر اللہ ذلّیہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لَوْلَاكَ وَالصَّلَاةُ عَلَى نَبِيِّهِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَبِهِ الْمُنْتَاسِرَ بَيْنَ بَادِيَةٍ
أَمَّا بَعْدُ

آہنگ نیا سوز نیا ڈھنگ نیا ہے قائل ہیں غدا دل بھی کہ یہ رنگ نیا ہے
جو ہر نظر آتے گئے کھلتا گیا کس بل شمشیر حقیقت پہ یہ اٹھا رہیں ہے صیقل
یہ تیغ وہ ہے سان پہ چوڑھتی گئی ہے ہر بار جلا اور برش بڑھتی گئی ہے
سید علی رضا اور شیخ محی الدین۔ دو لڑکے پٹنہ کالج میں طالب علم تھے دونوں
لڑکے نہایت مہذب اپنے اپنے مذہب میں کچے انٹرنس کلاس میں ساتھ ساتھ پڑھتے تھے
جس روز ۱۸۹۲ء مسیحی کے انٹرنس کا امتحان ختم ہوا۔ دونوں لڑکے شام کے وقت بانکی پور
کے میدان کی طرف سیر کے لئے گئے۔ اور قریب مغرب آپس میں یوں باتیں کرنے لگے۔ ہر
ایک نام کے بعد الفاظ ”نے کہا“ محذوف ہیں۔

محی الدین۔ بھائی اقلیدس کی اشکال کتابی کا ہم نے جواب دے دیا۔ مگر افسوس ڈیٹیکشن
ایک بھی نہ بن سکا۔ بایں ہمہ اگر حقتعالیٰ نے الجبرا کے جھونکے سے بچا لیا۔ تو کسی درجہ میں ضرور
پاس کریں گے۔

علی رضا۔ میں نے تو دو ڈیٹیکشن بنائے ہیں۔ مگر ابھی تک اُن کو جانچا نہیں ہے۔ کہ
جواب صحیح ہیں یا غلط۔ غالباً صحیح ہوں۔ الجبرا کے سوالات بیشک مشکل تھے مگر میں ہر
وقت متوقع انضام الہی رہتا ہوں السعی منی والاقوام من اللہ۔

محی الدین۔ تو بھائی اب آفتاب غروب ہو گیا۔ میں نماز مغرب پڑھ لیتا ہوں۔

علی رضا۔ بسم اللہ درکار خیر حاجت ہیج استخارہ نیت۔

محی الدین۔ پھر آپ کب پڑھیں گے؟

علی رضا۔ میں گھر پر پہنچ کر اطمینان سے پڑھوں گا۔ میری شرع شریف نے اطاعت
الہی کے وقت کو وسیع رکھا ہے۔ میری شریعت میں مغرب کا وقت اس وقت سے نصف الیل
تک ہے یہ بھی ایک آسانی ہے۔ جس کو ہم لوگ اللہ کی رحمت سمجھتے ہیں۔

محی الدین۔ آپ کے مذہب میں تو آسانی بہت ہے مگر..... بھئی نماز کا وقت گزرا
جاتا ہے۔ نماز پڑھ لوں تو عرض کروں گا۔ اللہ اکبر۔ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ

علی رضا۔ لیجئے اب تو نماز سے آپ نے فراغت پائی۔ میں مشتاق ہوں۔ کہ مگر کے بعد کیا

کہنا چاہتے تھے۔

محی الدین - بھائی میں کچھ کہنا چاہتا تھا۔ مگر نہ کہنا اُسب سمجھتا ہوں
علی رضا - کیوں کیوں؟

محی الدین - بھائی خیال ہوتا ہے۔ کہ شاید تم خفا ہو جاؤ۔ مذہبی چھیڑ چھاڑ اچھی نہیں۔ اس
قسم کی گفتگو میں جوش آ ہی جاتا ہے۔

علی رضا - استغفر اللہ ربی۔ آپ میرے مزاج سے واقف نہیں۔ میں خفا کیوں
ہونے لگا؟ مجھ سے قسم لے لیجئے۔ اگر آپ گالیاں بھی دیں گے۔ تو میں بُرا نہ مانوں گا آپ
اپنے قلب کو دیکھ لیں۔

محی الدین - اچھا تو میں قسماً کہتا ہوں۔ کہ تم تہذیب سے بلا نفسانیت جو کچھ کہو گے
میں بگوشِ دل سنوں گا۔ اور بُرا نہ مانوں گا۔

علی رضا - تہذیب اور بے نفسی کی شرط بے ضرور ہے۔ انشاء اللہ میں احاطہ تہذیب
سے کبھی باہر نہ جاؤں گا۔ بلکہ تم کو اختیار دیتا ہوں۔ کہ جی کھول کر جس زبان میں چاہے باتیں
کرو۔ اور کوئی دقیقہ اپنے خیالات کا اٹھانا نہ رکھو۔

محی الدین - بھئی جزاک اللہ خیرا۔ میں بھی یہی چاہتا تھا۔ کہ تم سے پوست کندہ
باتیں کر کے تم کو راہِ راست پر لاؤں۔ بلکہ یہ خیال میرے دل میں بہت دنوں سے تھا۔
مگر تہذیب مانع تھی۔

علی رضا - ضرور ضرور بسم اللہ جو کچھ فرمانا ہو فرمائیے۔

محی الدین - دیکھئے آپ دُعا فرما چکے ہیں۔ کہ ہم بُرا نہ مانیں گے۔ میں کہنے کو تھا۔ کہ
آپ کے مذہب میں آسانی تو ہے۔ مگر آپ کا مذہب ہی کیا ہے؟
آپ کا مذہب شیعہ ہے نا؟

علی رضا - بیشک شیعہ اثنا عشری ہوں۔

تبرا کے کیا معنی ہیں اور آیات تبرا اور گالی ایک چیز ہے؟

محی الدین - اب آپ ہی غور فرمائیے۔ کہ آپ سا مذہب سنجیدہ تعلیم یافتہ شخص ایسے
مذہب باطل پر قائم رہے؟ یہ بھی کوئی مذہب میں مذہب ہے۔ جس میں گالیاں بکھنی جزو
مذہب ہو؟

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْإِغْوَاءِ - میں آپ ہی سے پوچھتا ہوں۔ کہ ایسے مذہب کو جس کی بنیاد ایسی

نَبَا دِلِیْم

دونوں

تھے

نکی پور

لگے۔ ہر

نایدیشین

میں ضرور

ے۔ کہ

ہر

لاعت

لیل

ن گزرا

رکنا

بے تہذیبی پر ہے۔ کون شائستہ قوم پسند کرے گی نہ

دشنام بہ مذہبے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم
علی رضا۔ کیا خوب بھئی میں تو یہ سمجھتا ہوں۔ کہ گالی بکنے کو جزو مذہب قرار دے کر اس مذہب
کو برا سمجھنا ویسا ہی ہے۔ جیسا یہ کہنا کہ مذہب اسلام خراب ہے کیونکہ نعوذ باللہ انا الحق کہنا۔
یعنی شرک کو ناجز و مذہب اسلام ہے۔ بھئی میرے مذہب کی تہذیب نے تو گانے تک کو حرام
کر دیا ہے اور سوائے شریعت کے کسی طریقہ کا وجود نہیں ہے۔

محی الدین۔ کیا شیعہ تبرائیں کہتے؟

علی رضا۔ ماشاء اللہ حشیم بدو تبرائے معنی گالی بکنا آپ نے کس لغت میں ملاحظہ فرمایا ہے؟

محی الدین۔ آپ فرمائیے۔ کہ تبرائے کیا معنی ہیں؟

علی رضا۔ بھائی تبرائے تفعل سے آیا ہے۔ اس کے معنی برات چاہنا ہے۔ یعنی میں فلاں
سے دُوری چاہتا ہوں۔ یا یہ کہ رحمت خدا کی اس سے دُور رہے۔

محی الدین۔ تو بھئی کب جائز ہے۔ کہ کسی سے دُوری چاہا کریں۔ یا اس کی مذمت کرتے
رہیں؟ میں تو ایسے فعل کو بالکل وحشیانہ سمجھتا ہوں۔

علی رضا۔ ہاں ہاں ایسا نہ کہو۔ کیا تم اُٹھتے بیٹھتے اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
نہیں کہتے۔ پس غور تو کرو۔ کہ اعوذ باللہ کے کیا معنی ہیں۔ اور رجیم کے معنی کیا ہیں۔ علاوہ اس کے
تمہیں معلوم ہے کہ افضل عبادت نماز ہے۔ اور نماز میں پڑھنے کے لئے افضل ترین سورہ
سورہ فاتحہ ہے۔ اس سورہ میں حق سبحانہ جلشانہ نے اپنے بندوں کو عبادت کے وقت حق تعالیٰ
سے دُعا کرنے کی یوں ہدایت فرمائی ہے۔ کہ تم لوگ کہو۔ کہ پروردگار اھدنا الصراط المستقیم
صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین یعنی خدا یا
دکھا تو ہم کو سیدھی راہ۔ یعنی ان لوگوں کی راہ جن پر تو نے نعمت بھیجی۔ نہ ان لوگوں کی راہ جن کو
تو نے مغضوب کیا۔ اور جو گمراہ ہوئے۔ کیا اس دُعا سے صاف ظاہر نہیں ہوتا۔ کہ ہر مسلمان
شب و روز پانچوں وقت بڑے گروہ اور بڑی جماعت سے دُوری چاہتا ہے۔ اور انکو مغضوب
اور گمراہ کہتا ہے؟ اگر اس کو نعوذ باللہ تم فعل وحشیانہ سمجھتے ہو۔ تو آج سے سورہ فاتحہ چھوڑ دو۔ یا
یا اس کا اقرار کرو۔ تبرائے سب سنیوں کا جزو مذہب نہ ہو تو جزو عبادت ضرور ہے۔

پھر غور کرو۔ کہ اگر یہ دُعا اچھی ہے (اور جب کلام حق ہے تو یقیناً اچھی ہے) تو پھر ہم لوگوں
کی یہ دُعا کیا بُری ہے۔ کہ خدا یا چلا ہم لوگوں کو راہ محمد و آل محمد صلعم پر اور دُور رکھ ہم لوگوں کو ان لوگوں
سے جو ان کے حقوق کے غاصبین اور جو ان کے ظالمین ہوئے۔

یا طالب

جزو

آپ

میں

جزو

والو

نہیں

سے

لیکن

نیکو

انکا

پاک

خود

ہے

بالقہ

رہ جا

تھایا

ہم تو کہتے ہیں۔ کہ اس دُعا میں تم کو بھی شریک ہونا چاہیے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی نعمت پائے والے تو یقیناً محمد و آل محمد صلوٰۃ اللہ علیہم ہیں۔ لیکن مغضوبین اور ضالین اور غاصبین اور ظالمین کون ہیں۔ اس کو علم الہی پر چھوڑ دو۔

میں تو پکار کر کہتا ہوں۔ کہ جو معنی تبرکے میں ابھی تک بیان کئے ہیں۔ اس معنی میں تبراً جزو مذہب اسلام ہے۔

محی الدین۔ قہ قہ قہ۔ بھائی قصور معاف سڑی ہو تو آپ سا۔ تبراً اور جزو اسلام! آپ بھی کیا بے تکی ہانکتے ہیں۔

علی رضا۔ سڑی کہنے کا آپ کو اختیار ہے۔ لیکن بے یوں ہی جیسا کہتا ہوں۔ بلکہ میں اب اور دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ جھوٹوں سے انکار اور سچے کا اقرار کرنے کے اعتبار سے تبراً جزو اسلام کیا معنی جزو اعظم اور رکن اول اسلام ہے۔

محی الدین۔ بس خدا کے لئے چُپ بھی رہئے۔ ایسی ایسی مہملات باتیں اپنے مذہب والوں کو سنائیے۔ میرے سامنے ایسے بڑے بول کا کیا نفع ہے؟

علی رضا۔ بہت خوب ذرا اپنی زبان مبارک سے کلمہ طیب کو ارشاد فرمائیے۔

محی الدین۔ لیجئے سنئے کون مسلمان ہے۔ جو ہر وقت اس کا مقر بالقلب وباللسان نہیں ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ جو شخص اس کلمہ پاک کا اقرار قلب اور زبان سے نہ کرے وہ مسلمان نہیں۔

علی رضا۔ خدا آپ کا بھلا کرے۔ آپ ذرا کلمہ لا الہ الا اللہ دہرائیں کہ کوئی خدا لیکن خدائے واحد پر غور تو فرمائیے۔ کیا اس کلمہ پاک کے الفاظ لا الہ سے یہ بات نہیں نکلتی ہے کہ مسلمان ہونے کے لئے شرط اول یہ ہے کہ پہلے کل جھوٹے خداؤں سے انکار یا تبراً کرے۔ اور تب اللہ پاک کا اقرار کرے۔ اور کہے کہ کوئی خدا نہیں ہے۔ مگر اللہ پاک؟ کیا اس کلمہ پاک سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ اسلام کی پہلی تعلیم یہ ہے کہ کل جھوٹے اور خود ساختہ خداؤں سے فقط قلباً نہیں۔ بلکہ زبان سے بھی انکار معنی تبراً کرنا واجب ہے۔

اگر ایک شخص عمر بھر تک اللہ اکبر کہتا رہا ہو۔ لیکن کبھی اُس نے لا الہ الا اللہ کا اقرار بالقلب وباللسان نہ کیا ہو۔ تو اُس کے مسلمان ہونے میں شک ہے کیونکہ اس بات کا شک رہ جاتا ہے۔ کہ فرعون و شداد کا منکر تھا یا نہ تھا۔ اگر اُن کے جھوٹے ہونے کا ایمان نہ رکھتا تھا یا ان کو سچا خدا سمجھتا تھا۔ تو یقیناً کافر تھا۔ پس جھوٹے اور خود ساختہ خداؤں سے انکار

اس مذہب
تہ کہنا۔
کو حرام

ہے؟

س فلاں

کرتے

جہیز

س کے

بن سورہ

تہ تعالیٰ

لمستقیم

خدا یا

جن کو

مسلمان

قضوب

دو۔ یا

لوگوں

ان لوگوں

کرنا اور اُن سے تبرّاکرنا جزو ایمان و اسلام ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ اسلام کا پہلا رکن اور اس کی بنیاد کی پہلی اینٹ تبرّا ہے۔ ذرا آپ اپنے مولوی صاحب سے پوچھیے۔ نو کہ ایک سٹری یوں کہتا تھا۔ آپ کیا فرماتے ہیں؟

محی الدین: انکار کذابات اور ہے، اور تبرّات اور ہے۔ اس کلمہ میں تبرّا کہاں ہے۔ مجھ کو تو اس لفظ سے خلقی نفرت ہے۔

علی رضا: یہ تو آپ لفظی تکرار کرتے ہیں۔ انکار کرنے اور تبرّا کرنے کے معنی تو حقیقتاً ایک ہی ہیں۔ لیکن اگر آپ کو یہی ضد ہے تو خیر ذرا کلمہ ردّ شرک تو فرمائیے۔

محی الدین: اللّٰھم اِنّی اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اِشْرَکٍ بِكَ شَيْئًا وَاَنَا اَعْلُوْهُ وَاسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا اَعْلُوْهُ تَبْتَ عِنْدَهُ وَتَبْرَاتُ اِنْ اِشْرَکٍ وَبِمَا صَیْ کَلَّهَا۔ خلاصہ ترجمہ: خدایا میں پناہ مانگتا ہوں۔ اس بات سے کہ تیرے ساتھ کسی چیز کو شریک گرداؤں اور استغفار کرتا ہوں۔ اور توبہ کرتا ہوں۔ اور تبرّا کرتا ہوں شرک اور جمیع عصیان سے۔

علی رضا: لیجئے تسلیم اس کلمہ پاک میں تو تبرّا تک مذکور ہے۔ علاوہ اس کے سورہ توبہ پارہ یازدہم میں مذکور ہے کہ پہلے حضرت ابراہیمؑ نے اپنے چچا آذر کے لئے طلب مغفرت کی۔ لیکن جب ان کو کہہ دیا گیا کہ اِنَّہٗ عَدُوٌّ لِّلّٰہِ تُو حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے تبرّا منہ یعنی جب حضرت ابراہیمؑ کو کہہ دیا کہ یہ خدا کا دشمن ہے۔ تو حضرت ابراہیمؑ نے اس سے تبرّا کیا (دیکھو پارہ یازدہم سورہ توبہ) کیا اب بھی آپ فرمائیے کہ اس لفظ سے آپ کو خلقی نفرت ہے؟ اور اگر ایسا کہئے۔ تو کیا آج سے نعوذ باللہ اس کلمہ پاک کا پڑھنا چھوڑ دیجئے گا؟ اس تقریر کو سن کر محی الدین دیر تک ساکت رہا۔ اور جب کچھ جواب نہ چلا۔ تو اس تقریر سے کترا کر کہنے لگا۔

ایسا مستحق نفرین پر نفرین کرنا جائز ہے یا نہیں؟
اور قرآن اس بارے میں کیا کہتا ہے؟

محی الدین: مگر کسی فرد بشر پر لعنت کرنا کب جائز ہوگا؟
علی رضا: بھائی لعنت اور ہے اور گالی اور ہے۔ پس اب یہ تو فرمائیے۔ کہ گالی بکنے کو آپ نے شیعوں کا جزو مذہب قرار دیا تھا۔ وہ کس دلیل سے۔
محی الدین: یہی لفظ لعنت کہنے سے کیونکہ یہ گالی نہیں ہے۔ تو کیا ہے؟

علی رضا۔ خدا کے لئے یوں بیدھڑک نہ بول اٹھو۔ یہ لفظ تو قرآن میں سینکڑوں جگہ ہے۔ پس معاذ اللہ کیا تم کہو گے۔ کہ قرآن گالیوں سے بھرا ہے؟

محی الدین۔ قرآن پر تو میرا ایمان ہے اور تہذیب کا اُس پر خاتمہ ہے۔ مگر بھائی میں نے سنا ہے کہ جاہل شیعہ فحش گالیاں بھی بکتے ہیں

علی رضا۔ جو ایسا کرتے ہیں حرام کرتے ہیں۔ مگر اس مذہب پر کوئی دھبہ نہیں آسکتا دیکھو ہندوستان کی شادیوں میں کس قدر گالیوں کی بھرمار ہوتی ہے۔ لونڈیاں ہیں کہ گلے پھاڑ پھاڑ کر فحش بکے جاتی ہیں۔ رنڈیاں الگ گالیاں گاتی ہیں۔ اس پر انعام پاتی ہیں۔ سالے بہنوئیوں میں کس قدر پھکڑ چلتی ہے۔ مگر یہ کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ عقد (نکاح) جو سنت نبوی ہے۔ بذاتہ بری چیز ہے۔ کیونکہ اس تقریب میں گالیاں بکثرت استعمال کی جاتی ہیں۔ یا یہ کہ گالی جزو عقد (نکاح) ہے؟

محی الدین۔ یہ کیونکر کوئی کہہ سکتا ہے۔ علی رضا۔ تو پھر اب تو یہ نہ کہو گے۔ کہ گالی بکنا شیعوں کا جزو مذہب ہے یا تبر اور گالی ایک چیز ہے؟

محی الدین۔ بیشک اب میں یہ نہ کہوں گا۔ کہ گالی بکنا شیعوں کا جزو مذہب ہے مگر کسی پر لعنت کرنا عام اس سے کہ اس کے معنی گالی ہوں یا نہ ہوں۔ کیونکہ جائز ہو سکتا ہے اس میں تو بے تہذیبی بھری ہے۔ بلکہ صاف یہودہ پن ہے۔

علی رضا۔ ہاں ہاں ایسا کہو۔ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں نافرمانوں پر برابر لعنت کی ہے۔ افسوس کہ مجھے اس وقت پارہ اور سورہ یاد نہیں ہے۔ ایک جگہ کسی قوم پر لعنت خدا اور ملائکہ اور سائر الناس اجمعین بھی فرمایا ہے مگر جملہ لعنت اللہ علی الکاذبین تو زبان زد خلافت ہے۔ پس کیا تم کہو گے۔ کہ معاذ اللہ حکم خدا اور قول خدا میں کوٹ کوٹ کر بے تہذیبی بھری ہے؟ تم تو ابھی کہتے تھے کہ قرآن پر تہذیب کا خاتمہ ہے۔ اور جب خداوند عالم نے آدمیوں کو لعنت کی اجازت دی۔ تو معاذ اللہ کیا تم کہو گے۔ کہ حق تعالیٰ نے یہودہ پن کی تعلیم فرمائی۔

محی الدین۔ میں توبہ کرتا ہوں۔ واقعی یہ کلمہ قرآن میں بہت جگہ واقع ہوا ہے اور وہ آیت جس کا تم ایما کرتے ہو۔ غالباً یہ ہے۔ جو سورہ بقرہ پارہ دوم میں واقع ہے ان الذین کفروا وما تواواہو کفاراً اولئک علیہم لعنة اللہ والملكۃ والناس اجمعین۔

مکمل پہلا
یہ تو کہ

زاکہاں

و حقیقتاً

نغفرت

میں پناہ
کر تا

سورہ توبہ

بمغفرت

امثہ یعنی

سے تبر

فی نفرت

کا اس

سے کترا

؟

؟

؟

کہ گالی

؟

علی رضا۔ بھی جزاک اللہ خیر میں یہی کہنا چاہتا تھا۔ علاوہ اس کے سورہ مائدہ پارہ ششم میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے لعن الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم ذالک بما عصوا و کانوا یعتدون ۵ یعنی بنی اسرائیل میں جن لوگوں نے کفر کیا۔ اُن پر حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ نے لعنت کی۔ اس آیت میں حق تعالیٰ جلتانہ نے حضرت عیسیٰ اور حضرت داؤد علیہما السلام کے کفار پر لعنت کرنے کو نہایت رضا مندی سے ذکر فرمایا ہے۔ پس لعنت کرنے کو یہودہ پن کہنا تو انبیاء اولوالعزم پر الزام لگانا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ پھر سنئے کہ پارہ سیزدہم سورہ رعد میں حق تعالیٰ فرماتا ہے والذین ینقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ ویقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل ویفسدون فی الارض اولئک لہم اللعنتہ ولہم سوء الدار ۵ یعنی جو لوگ توڑتے ہیں اقرار اللہ کا پکا کرنے کے بعد اور فساد کرتے ہیں۔ ملک میں ان کے لئے لعنت ہے۔ اور اُن کے لئے بُرا گھر ہے۔ پس اگر کوئی شخص کہے کہ مفسدوں پر لعنت ہے۔ تو حقیقتاً وہ قرآن کا ترجمہ کرتا ہے اور اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں شخص نے ملک میں فساد کیا ہے اس پر لعنت ہے تو اس کہنے میں وہ حقیقتاً آیت قرآنی کی تصریح کرتا ہے پس میری سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ آیت قرآنی کے معنی پڑھنا یا اس کی تصریح کرنا خلاف تہذیب یا یہودہ پن کیوں ہو گا؟ اور اگر اس قدر کہنے کے بعد بھی حضرات سنت جماعت کا یہی مذہب ہو۔ کہ لعنت اور گالی ایک چیز ہے۔ تو اُن کا یہ مذہب بھی ضرور ہو گا۔ کہ قرآن گالیوں سے بھرا ہوا ہے کیونکہ قرآن مجید میں یہ لفظ بکثرت موجود ہے۔ اس صورت میں قصور معاف ایک شعر مجھ سے بھی سن لیجئے۔

قرآن بہ مذہب ہے کہ باشد دشنام مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم
پس اب میں پھر آپ سے پوچھتا ہوں۔ کہ مستحق لعنت پر لعنت کرنا خلاف تہذیب یا یہودہ پن تو نہیں۔

محی الدین۔ بھی ذرا چپ ہو جاؤ۔ سنو گھنٹہ بجتا ہے۔ ایک۔ دو۔ تین۔ چار۔ پانچ۔ چھ۔ سات۔ آٹھ۔ گجراتے۔ لو سنا آٹھ بج گئے۔ اب چلو۔ سویرے کھاپی کر آرام کریں۔ آج امتحان سے فراغت ہوئی ہے۔ آج بارے نظروا کے تین بجے جگانے سے نجات ملے گی۔ علی رضا۔ بہتر ہے چلو مجھے بھی مغربین پڑھنی ہے۔ بہت دنوں کے بعد آج باتیں کرنے کی آزادی ملی ہے۔ تمہارا مکان قریب ہے۔ چلو آج وہیں شب بسر کریں۔
محی الدین۔ چشم مارو شن و دل ماشاد۔

اس کے بعد دونوں صاحبزادے اور اور باتیں کرتے محی الدین کے مکان پر آئے علی رضا نے مغربین پڑھی اور محی الدین نے عشاء پڑھ کر علی رضا کے ساتھ کھانا نوش کر کے گیارہ بجے دونوں سو رہے۔ جب تین بجے۔

محی الدین۔ بھائی علی رضا جاگتے ہو؟
علی رضا۔ ہاں ہاں جاگ رہا ہوں۔ تین مہینے سے جو اس وقت جاگنے کی عادت ہو گئی تھی۔ بیساختہ اپنے وقت پر آنکھ کھل گئی۔

محی الدین۔ اور دیکھے روزانہ کیا دق کرتا تھا۔ آج نظیر واکا کہیں پتہ نہیں کیا خراٹے لے رہا ہے۔

نظیر وار نہ سرکار ہم ہوں جاگے ہیں۔

محی الدین۔ بھائی علی رضا میرے لئے تو تمہاری آج شام کی باتیں نظیر واکا کام کر رہی ہیں۔ میرے ذہن میں ایک مدت سے یہ پیچیدہ مسئلہ ہے کہ کوئی بُرا ہے یا بھلا ہے۔ اپنے لئے مجھے کیا۔ میں کیوں اُس کو بُرا کہوں؟ مگر تمہارے یاد دلانے سے اب جو خیال کرتا ہوں۔ تو واقعی مستحق لعنت پر حق تعالیٰ نے لعنت بھیجی ہے۔ پھر مجھے کلام کیا۔ لیکن مہربانی میں کیا کروں۔ خدا معاف کرے مجھے تو ابھی تک کچھ اپنی ہی رائے صحیح معلوم ہوتی ہے۔

علی رضا۔ مستحق لعنت پر تو سب نے لعنت کی ہے اور یہ ایک بات فطری ہے کہ جب کبھی ظالم کا ذکر آجاتا ہے تو خود بخود نفرت پیدا ہو جاتی ہے۔ دیکھو چنگیز خاں وغیرہ وغیرہ ظالموں کا نام جب آجاتا ہے تو قلب بیساختہ بے چین ہو جاتا ہے۔ علاوہ اُس کے طرف یہ ہے کہ جن لوگوں نے ایام طفولیت میں یہ فقرہ سکھایا تھا۔ اُن کے افعال کو خیال کرو۔ کہ شیعوں کو کیا کچھ نہیں کہتے ہیں۔ کیوں وہ اس قول پر عمل نہیں کرتے کہ شیعہ بُرے ہیں یا بھلے اپنے لئے ہمیں کیا۔ ہم کیوں اُن کو بُرا کہیں؟ اصل حقیقت یہ ہے کہ جس وقت تبرے کا ذکر ہوتا ہے۔ اس وقت سررشتہ سخن ایسے اشخاص کی طرف منح گئے رہتا ہے جن کو تم معصوم اور اپنا پیشوا سمجھتے ہو۔ اور اس وجہ سے اپنے زعم میں بمقابلہ آئیہ کریمہ کے اپنی رائے کو ترجیح دیتے ہو۔ ورنہ میں دعوے سے کہتا ہوں۔ کہ اس وقت سے صبح تک جب روئے سخن پھیر دیا جائے گا۔ تو جن کو مستحق لعنت تم سمجھو گے۔ اُن پر تم خود لعنت کرو گے۔ محی الدین۔ اگر یہ صحیح ہو۔ تو بھی میرا خیال یہ ہے کہ صحابہ کرام۔

علی رضا۔ (بات کاٹ کر) بس معاف! یہاں پر صحابہ کرام سے کوئی بحث نہیں۔ ابھی تو صرف ان لوگوں سے بحث ہے جن کو فریقین بُرا کہتے ہیں۔

اللہ
سان
جن
تعالیٰ
بت
پر الزام
رہا ہے
وصل
گ
لعنت
ے۔ تو
ہے
بری
یب
کا یہی
رآن
میں

ذریعہ
پانچ
آج
لے گی۔
ساکرے

محی الدین۔ ارے نظیر واپانی لاؤ ضرور کریں۔ نماز کا وقت قریب ہے۔
نظیر واپا ابھی سو رہا۔ بابو ابھی رات بہت ہے۔ جب سیٹھ جی کی مسجد میں احسان ہوئی
ہے۔ تب پڑھیو۔

علی رضا۔ کون سیٹھ؟

نظیر واپا۔ کریم سیٹھ۔

محی الدین۔ ہائے ارے کجخت یہ صبح صبح کس کم کجخت کا نام لیا۔ اب آج دن بھر کا خدا
حافظ ہے۔ ایک مرتبہ اس مردود کا نام صبح کے وقت اسی لونڈے نظیر واپا نے لیا تھا۔ اُس کا
نتیجہ یہ ہوا تھا۔ کہ دو گھنٹہ تک بیچ پر کھڑے رہے تھے۔

علی رضا۔ آخر یہ ہے کون شخص؟

محی الدین۔ بڑا مردود لعنتی ہے۔ بخیل ایسا کہ لاکھوں روپیہ کی دولت گھر میں موجود تب
بھی چنے پر اوقات۔ صورت دیکھو تو سمجھو کہ درگاہ کا فقیر ہے۔

علی رضا۔ اے لیجئے تسلیم۔ اب بھی آپ فرمائیں گے کہ مستحق لعنت پر لعنت کرنے میں
آپ کی اپنی رائے کو خداوند عالم کے قول پر ترجیح ہے۔ خیالی مستحق لعنت پر لعنت کرنے میں
آپ کی زبان کہاں کی تہذیب حاصل کرے گی۔

محی الدین۔ واہ واہ یہ کوئی مذہبی بات ہے یہ تو معمولی فقرہ ہے جو ہر شخص کہتا ہے اس
کو مذہب سے کیا علاقہ؟

علی رضا۔ بھائی خدا کے لئے ذرا غور کرو بے چارہ سیٹھ اپنے نفس کے لئے جو کچھ ہو
تمہارا عمل اُس نے کچھ بگاڑا نہیں ہے۔ وہ مسلمان ہے۔ کم سے کم ایک مسجد اُس نے بنوائی ہے
اُس کو تم نے خیالی وسوسہ پر اس قدر صلوات سُنا دی۔ کیا ممکن نہیں ہے کہ تم اپنے قصور سے بچ
پر کھڑے ہوئے ہو؟ پس خیالی امر پر تو تم کو اس قدر غصہ ہے اب کہو کہ تمہارا کیا حال ہو۔ اگر اس
وقت خدا نخواستہ وہی سیٹھ تمہارے امتحان کے جواب کے کاغذوں کو پرپل کے کبس
سے نکال کر جلا دے؟

محی الدین۔ لویہ نام ہی کا اثر ہے۔ یا کیا کہ تمہاری زبان سے ایسا منحوس لفظ نکلا۔ الے
بھائی اگر وہ ایسا کرے۔ تو اس روز یا سیٹھ نہیں یا ہم نہیں۔

علی رضا۔ اگر تم اس کو نہ پاؤ۔ یا وہ مر جائے؟

محی الدین۔ رات دن کجخت کو بددعا کریں۔ ہاں ہم تمہارے انداز کلام کو سمجھ گئے
بھائی بات یہ ہے کہ ہم جو بددعا کریں گے۔ اس کو بھی اپنی نفسانیت پر محمول کریں گے۔

علی رضا۔ بھی میری مشکوں کو تم کیوں کر سمجھو گے۔ غور کرو کہ اللہ رسول ملائکہ کی سند کافی نہیں۔ اب ہم کو صرف تمہاری عادات سے اپنا دعویٰ ثابت کرنا ہے۔ اس کو بھی تم نے اپنی نفسانیت پر مالا۔ آخر بہر کیف اب میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ اگر تمہارے جواب کے کاغذوں کو سیٹھ جلا دے۔ تو تمہارا غصہ فطری ہو گا۔ ذرا غور تو کرو۔ کہ اگر تمہارے سامنے لشکر یزیدؓ خیمہ مبارک حضرت امام حسین علیہ السلام جلاتا۔ تو اس کے ساتھ تم کیا کرتے؟

محی الدین۔ ایک کا بھی سر بدن پر نہ رکھتے۔ یہاں تک کہ خود کام آتے۔
علی رضا۔ کیوں؟ انہوں نے جو کیا اپنے لئے۔ آپ کا کیا بگاڑا؟
محی الدین۔ واہ آپ بھی کیا سیدھے ہیں۔ شیعہ کہلاتے ہیں۔ اور پھر کہتے ہیں کہ انہوں نے کیا بگاڑا! ارے بھائی اُن کے ظلم سے تو

افسوس کہ کربلا میں گھر نہ ہوا۔ کیا ایسا اُجڑا کہ پھر نہ آباد ہوا
علی رضا۔ آپ نے فرمایا۔ کہ اگر معرکہ کربلا میں آپ رہتے تو لشکر یزیدؓ کا سر کاٹ لیتے
لیکن اب تو وہ زندہ نہیں ہیں۔ اب کیا کریں گے؟

محی الدین۔ اب کیا کریں گے؟ کچھ نہ کریں گے۔ سکوت کریں گے؟
علی رضا۔ کیا آپ چاہیں گے۔ کہ وہ سب کے سب بہشت میں داخل کر دیئے جائیں؟
محی الدین۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے؟ اگر وہ لوگ بہشت میں جائیں۔ تو دوزخ کس کے لئے ہے؟

علی رضا۔ تو کیا آپ یہ دعا نہ کریں گے۔ کہ خدا یا یہ لوگ تیری رحمت سے دور رہیں۔ یا یہ کہ خدا یا ان پر عذاب نازل کر؟

محی الدین۔ کیوں نہیں؟ ہر وقت دہر آن دل و جان سے۔
علی رضا۔ بس بھائی تبرا یہی ہے۔ اور لعنت کا مقصد یہی ہے۔
محی الدین۔ ذرا اٹھ کر جائیے اگر یہ تبرا ہے تو میں پھر یہ کہوں گا۔ کہ اس کی کیا ضرورت اس سے تو بہتر درگزر کرنا ہے۔ حقتعالیٰ فرماتا ہے۔ وَالْكَافِرِينَ الْغَيْظُ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ۔

علی رضا۔ تب میں کہوں گا۔ کہ اگر آپ معرکہ کربلا میں رہتے۔ تو کبھی لشکر یزیدؓ کا سر قلم نہ کرتے۔ اس وقت بھی آپ کہتے کہ اس سے تو بہتر درگزر کرنا ہے۔ آیہ کریمہ کے استدلال میں آپ اپنے کو مھجول گئے۔ احکام خدا اور اقوال خدا سے تو ابھی علیحدہ بحث ہے۔ بایں ہمہ بھائی غصہ کا تحمل کرنا اور بات ہے اور انصاف چاہنا اور بات ہے۔

اجان ہوئی

بھر کا خدا
اُس کا

وجود تب

نے میں

رنے میں

ہے اس

کچھ ہو

وانی ہے

رے بچ

اگر اس

کے کس

کلا۔ الے

تھ گئے

غضب ہے کہ کوئی شخص معاذ اللہ خانہ کعبہ کو ڈھائے۔ یہی کا گھر مٹائے ان کے چھوٹے
 چھوٹے بچوں کو بے گناہ قتل کرے اور ہم اس کی داد بھی خدا سے نہ چاہیں؟ یہ بھی نہ کہیں
 کہ خدا یا ان لوگوں نے ہمارے پیشوا پر سخت ظلم کئے ہیں۔ ان کے ساتھ عدل کہ ان پر
 عذاب نازل کر۔ ان کو اپنی رحمت سے دور رکھ۔ یہ بھی نہ کہیں کہ خدا یا مجھے ان سے
 دور رکھ بروز محشر۔ مجھ کو ان کے سائے سے بچا؟ میں ان سے دور می چاہتا ہوں۔
 محی الدین۔ لیکن تمہاری دعا یا بددعا کی کیا ضرورت ہے۔ خداوند عالم تو ان کی سزا
 خود کرے ہی گا۔

علی رضا۔ تو معرکہ کربلا میں ان کے سر کاٹنے کی کیا ضرورت تھی۔ وہ تو آخر ایک روز
 مرتے ہی؟
 محی الدین۔ سچ ہے ہم تو سمجھتے ہیں۔ کہ اس کی بھی ضرورت نہ تھی۔ اس وقت بھی ہم
 کو سکوت بہتر تھا۔

علی رضا۔ اے معاذ اللہ! شمرؓ ذی الجوشن حضرت امام حسینؑ کی گردن پر خنجر پھیرے اور
 تم تماشا دیکھو۔ اور اس پر بھی بروز محشر جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو منہ دکھانے
 کا حوصلہ رکھو!

محی الدین۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ بھائی علی رضا خدا نخواستہ
 میں ایسا بے دین نہیں ہوں۔ کہ قتل حضرت امام حسینؑ گوارا کروں۔ میں یزیدؓ اور لشکر یزیدؓ
 پر ہمیشہ لعنت کرتا ہوں اور ہر وقت دعا کرتا ہوں کہ خداوند عالم ان ملاعین کو اسفل السافلین
 میں جگہ دے۔ اس وقت جتنی باتیں ہوئیں۔ وہ صرف تمہاری جو دوت طبع کی آزمائش کے لئے
 ورنہ میں بندہ ناپسند اور حق تعالیٰ جل شانہ کے احکام و اقوال میں دخل نعوذ باللہ من ذالک !!
 واقعہ کربلا کا داغ تو میرے دل سے قیامت تک نہ مٹے گا۔ اس معرکہ میں رہتا تو جو کچھ
 کرتا۔ اس کا خداوند عالم علیم ہے۔ اس وقت اتنا ضرور کہوں گا۔ کہ جو ان ملاعین سے نفرت
 نہ رکھے۔ اس کے ایمان میں خلل ہے۔ میں تمہارا شکر یہ ادا کرتا ہوں۔ کہ تم نے میری انتہائی
 درجہ کی ہٹ دھرمی پر بھی میری تسکین کر دی۔ سچ ہے۔ کسی کو قتل کرنا ایک قسم کی عقوبت
 ہے۔ پس جب اس وقت ہم ان ملاعین کی عقوبت کی دعا سے بھی دریغ کریں گے۔ تو معرکہ کربلا
 میں ان سے جہاد کرنے کا دعویٰ بالکل زبان آرائی ہے۔

علی رضا۔ لیجئے تو پھر اب تو یہ نہ کہئے گا۔ کہ کوئی برا ہو یا بھلا ہو۔ اپنے لئے ہم اس کو
 برا کیوں کہیں۔

ہر شخص
 ہرگز
 کیوں
 کہ اگر
 صلہ
 ہو
 ہیں
 کے
 ہو جا
 بر یا
 خدا
 نکل
 بھی
 ہوتا
 البتہ
 پھر
 الشہ
 یہ کہ
 بجا
 نہ ہو
 السج
 کا پا

محی الدین۔ ہرگز نہیں۔ اب میرے دل میں ذرا شک نہیں ہے کہ مستحق لعنت پر ہر شخص لعنت کرے گا۔ جیسا شیطان کو رحیم اور یزید کو لعین کہتے ہیں۔ مگر اس سے آپ یہ ہرگز نہ سمجھئے گا۔ کہ نعوذ باللہ صحابہ کرامؓ۔

علی رضاربات کاٹ کر پھر صحابہ کرام! بھائی تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ تم گھبرائے ہوئے کیوں ہو؟ تمہارا ذہن اس طرف کیوں دوڑ جاتا ہے۔

محی الدین۔ بھائی جھگڑے کی بات تو وہی ہے۔ علاوہ اس کے میں پھر بھی کہتا ہوں۔ کہ اگر کوئی شخص قابل لعن ہو۔ تو بھی بجائے اُس کے ہم اس پر لعن حلعن کریں ہم اپنے نبی صلعم پر درود کیوں نہ بھیجیں۔ کہ بجائے تضييع اوقات کے میرا وقت اچھے کام میں صرف ہو؟

علی رضاربات یہ بات محض خلوص دل سے بلا پاسداری اس شخص قابل لعن کے کہتے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے لیکن اگر آپ کے دل میں ذرا بھی اس کا پاس ہے یا اس کے ساتھ ہمدردی ہے۔ تو بڑی مشکل ہوگی۔ کیونکہ اس حالت میں آپ کا طریقہ منافقانہ ہو جائے گا۔ اس لئے کہ منافق اُسی کو کہتے ہیں۔ کہ جو بظاہر خدا اور رسولؐ سے ملا ہے۔ اور بہ باطن دشمنان خدا اور رسولؐ سے ارتباط رکھے اور ان کا پاس دار ہو پس جب تک دشمنان خدا سے آپ اپنی نفرت اور بے زاری کا اظہار نہ کریں گے تب تک حدِ نفاق سے نکل نہیں سکتے۔

اس کو خوب یاد رکھئے کہ دشمنان خدا اور رسولؐ سے بالقلب اور باللسان بیزاری رکھنا بھی اچھا کام ہے۔ اور جو وقت اس میں صرف ہوتا ہے وہ ہرگز برے کام میں صرف نہیں ہوتا۔ جیسا میں کہہ چکا ہوں۔ کہ اللہ اکبر کہنے سے لا الہ الا اللہ کہنا ہرگز کم نہیں ہے۔ اور نہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھنے میں تضييع اوقات ہوتی ہے۔

پھر غور فرمائیے۔ کہ حق تعالیٰ کا حکم ہے۔ کہ جب تم قرآن کی تلاوت کرو تو اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ضرور کہو۔ دیکھو سورہ النحل پارہ چہار دہم۔ اگر کوئی شخص تمہاری طرح یہ کہے کہ ہم اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہنے میں کیوں اپنی اوقات ضائع کریں ہم بجائے اس جملہ کے دو مرتبہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھیں گے تو بات اس کی شرعاً قابل عمل نہ ہوگی۔ بلکہ وہ شخص عاصی سمجھا جائے گا۔ اور اگر وہ شخص جملہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہنے سے اس وجہ سے انکار کرتا ہے۔ کہ اس کے دلی میں پر مگس کے برابر بھی شیطان کا پاس ہے یا اس کے ساتھ ہمدردی ہے تب تو بقول علماء فریقین وہ مسلمان ہی نہیں ہے

لے چھوٹے
بھی نہیں
کو ان پر
ن سے
ہوں۔
ن کی سزا

یک روز

تب بھی ہم

برے اور
دمنہ دکھانے

را نخواستہ
لمیرید لعل

السافلین
کے لئے

الک !!

اتو جو کچھ

نے نفرت

انتہائی

کی عقوبت

لعرکہ کر بلا

ہم اُس کو

کریم (سیٹھ کی مسجد کا مؤذن) اللہ اکبر اللہ اکبر.... الصلوٰۃ خیر من التوابع
علی رضا۔ لو اٹھو نماز پڑھ لو۔

دونوں صاحبزادوں نے اپنے اپنے طریقہ پر نمازیں ادا کیں اور مصافحہ کے بعد ناشتے
چائے کی ٹھہری۔ اس کے بعد علی رضا اپنے گھر گئے اور شام کے وقت بانکی پور کے میدان
میں پھر ملے۔ بعد صاحب سلامت کے پہلے ادھر ادھر کی باتیں ہوئیں۔ پھر
محی الدین۔ میں نے اپنا خیال جس پر مجھے یقین کامل ہے۔ آپ پر ظاہر کر دیا۔ اس
پر بھی کہتا ہوں۔ کہ صحابہ کرام کی عزت و وقعت میں کوئی شخص مطلقاً خوف نہیں لاسکتا۔
علی رضا۔ یہ بحث بڑی طویل ہے۔ ہزاروں کتابیں تصنیف ہوئیں۔ سینکڑوں مناظر
ہوئے۔ مگر کوئی اپنی جگہ سے نہ ڈگا۔

محی الدین۔ تو کیا اس کا تصفیہ ناممکن ہے؟

علی رضا۔ میرے نزدیک تو محض آسان ہے۔ انصاف شرط ہے۔

محی الدین۔ بسم اللہ فرمائیے۔ مگر یہ یاد رہے کہ حضرات صحابہ کرام یعنی حضرت ابو بکر
صدیقؓ اور حضرت عمرؓ فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ کیسے جہاں نثار دوست حضرت رسول مقبولؐ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تھے۔ کیسی کیسی معرکہ آرائی کی ہے اور کس قدر مذہب اسلام کو رونق
دی ہے۔

علی رضا۔ انشاء اللہ تعالیٰ میں کسی امر کو فرو گذاشت نہ کروں گا۔ ان کو تو میں محض فروغی امر
جانتا ہوں۔ مگر میں اس سوچ میں ہوں۔ کہ کس اصول پر میں تم سے گفتگو کروں۔ کیونکہ مجھے خوف
ہے۔ کہ تم کسی اصول پر قائم نہ رہو گے۔ اور اس وقت مجھے بہت دقت ہوگی۔ اگر کہو تو تمہاری
باتوں کا جواب شروع کر دوں۔

محی الدین۔ نہیں تمہارا جس طرح جی چاہے باتیں کرو۔ مجھے تو دیکھنا ہے کہ تم کیونکر چاند پر
خاک ڈالتے ہو۔ اور ایسے ایسے اظہار من الشمس امور سے کیونکر گریز کرتے ہو۔

علی رضا۔ سنو میں خیال کرتا ہوں۔ کہ سنی شیعہ کے قضیے کا دار و مدار خلافت پر ہے۔ اگر
خلافت خلفاء ثلاثہ کی صحیح تھی۔ اور وہ حضرات خلفائے برحق تھے۔ تو مذہب شیعہ کچھ بھی
نہیں۔ لیکن اگر خلافت صحیح نہ تھی تو انصاف اس کا مقتضی ہے کہ میری طرح تم بھی کہو۔ کہ مذہب
سنی کچھ بھی نہیں۔ لیکن میں اپنی بحث میں تمہیں وسعت دوں گا۔ یعنی تم کو موقع دوں گا۔ کہ
تم خود ان امور کو خلفاء کی تائید میں پیش کر کے دیکھ لینا۔ کہ وہ کہاں تک ان کی حفاظت کرتے
ہیں اور کیونکر خلافت ناحق کو برحق کر دیتے ہیں۔

محی الدین (دل میں) اللہ اکبر ان حضرت نے تو بنیاد ہی نئی ڈالی ہے۔ اسے دل تو اپنے اعتقاد میں کامل رہ۔ اور ہوشیار ہو جا۔

خلافت جناب رسول خدا صلعم سے کیا مراد ہے اور خلیفہ رسول کے اوصاف ضروری کیا کیا ہیں؟

محی الدین (زبان سے) اس اصول میں مجھے کلام نہیں۔
علی رضا۔ اب یہ سمجھنا چاہیے کہ خلافت حضرت رسول مقبول صلعم سے کیا مراد ہے؟
آیا اس سے مراد امور سلطنت کیلئے تخت نشینی ہے۔ جیسے ہمایوں کے تخت پر ابلا درشاہ جہان کے تخت پر اورنگ زیب؟ یا اس سے یہ مراد ہے کہ جس کام کے لئے خداوند عالم نے رسول مقبول کو بھیجا۔ اس کی نیابت کے لئے یعنی حق تعالیٰ کے احکام پہنچانے اور پھیلانے کے لئے۔ خدا کی سچی محبت دلوں میں پیدا کرنے کے لئے نور ایمان پھیلانے کے لئے حق اللہ و حق العباد بنانے کے لئے مہنیاں سے بچانے کے لئے وغیرہ وغیرہ۔
محی الدین (دل میں) انصاف تو یہ ہے کہ امور آخرت کے لئے لیکن یہ حضرت تہ سے چلتے ہیں۔ تو مجھے بھی تہ سے چلنا چاہئے۔

محی الدین (زبان سے) بھائی میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ دونوں کاموں کے لئے۔
علی رضا۔ ہاں آپ کی یہی رائے ہے۔ تو بہتر ہے۔ غالباً اس امر میں ہم سے تم کو اختلاف نہ ہو گا۔ کہ اگر رسول خدا صلعم نے اپنی حیات میں کسی کو اپنا جانشین اور وصی کیا ہو تو بیشک وہی مستحق خلافت تھا۔ کیونکہ ایسا امر عظیم حضرت رسول صلعم نے بغیر حکم خداوند عالم کے صرف اپنی رائے سے ہرگز نہ کیا ہو گا۔ پس اگر حکم خدا و وصیت کی۔ اور کسی کو اپنا جانشین قرار دیا۔ تو کس کی مجال ہے۔ کہ اس کے خلاف زبان کھولے؟
محی الدین۔ لا ریب فیہ کیا مجال ہے۔

علی رضا۔ شیعہ تو وصیت رسول خدا صلعم بحکم ربانی آیت قرآنی سے بحق جناب امیرؑ ثابت کرتے ہیں۔ تمہارے یہاں کوئی حدیث ایسی ہے کہ اصحاب ثلاثہ میں سے کسی کی خلافت کے لئے جناب رسول مقبول نے وصیت کی تھی؟

محی الدین۔ مجھے معلوم نہیں ہے۔ دریافت کر کے کہوں گا۔ ہاں احادیث فضائل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بے شمار ہیں۔

الثومانی

درناشتے
کے میدان

دیا۔ اس

لا سکتا۔

وں مناظر

ت ابو بکر

فل مقبول

م کو رونق

فر و عی امر

بھے خوف

تمہاری

نکر چاند پر

ہے اگر

کچھ بھی

کہ مذہب

وب گا۔ کہ

ت کرتے

علی رضا فضائل سے یہاں بحث نہیں۔ یہاں وصیت سے بحث ہے۔ حدیث وصیت تو یقیناً کوئی نہ ہوگی۔ کیونکہ اگر وصیت ہوتی تو پہلے حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ اس کو ضرور جانتے اور اس کی تعمیل کو اپنا فخر سمجھتے۔ کیونکہ یہ لوگ طمع دنیاوی اور نفسانیت سے پاک تھے علاوہ اس کے اگر حضرت رسول اللہ کی وصیت ہوتی تو الیکشن یعنی انتخاب کی ضرورت نہ ہوتی۔ پس قیاس وصیت کو الیکشن بالکل قطع کر دیتا ہے۔

محی الدین۔ ظاہراً تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

علی رضا۔ خیر اس وقت تو فرض کرو۔ کہ وصیت کسی کے لئے نہ تھی۔ اور تمہاری رائے ہے کہ یہ خلافت امور دنیا و دین دونوں کے لئے تھی۔ تب باعتبار دنیا یہ سمجھ لینا ہوگا کہ ملک اسلام ملک حضرت رسول اللہ کی تھی۔ اور اُس کے تحت سلطنت پر آپ مثل شاہان دنیا جلوہ افروز تھے۔ پس اس حالت میں باعتبار رسم دنیا اور شرع شریف کے آپ کے بعد یہ حق آپ کے وارث کا ہوگا۔ اس لئے بعد انتقال آپ کے جناب فاطمہ الزہراءؑ فریضہ وارث و مستحق تخت تاج ہوئیں۔ اور چونکہ حضرت خاتون جنتؑ اور جناب امیر المومنینؑ میں کمال اتحاد تھا۔ اس لئے باعتبار دنیا بھی حضرت امیر مستحق ہوئے اور کسی حالت میں یا کسی شریعت کی رو سے حضرت ابوبکر صدیقؓ جو آنحضرتؐ کے خسر تھے حضرت کے وارث ہو نہیں سکتے تھے۔ اور باعتبار دین چونکہ حضرت علیؑ کو جناب رسول خداؐ سے کمال تقرب تھا۔ یہاں تک کہ جناب رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کو الفسنا میں داخل کیا۔ یعنی اپنا نفس ناطقہ قرار دیا۔ حضرت ہی مستحق ہوتے ہیں۔

محی الدین۔ (دل میں) خدا کی پناہ۔ اس نے تو اس راہ کو بھی کاٹا۔ مگر میں سمجھ لیتا ہوں۔

محی الدین (زبان سے) اس معاملہ کو یوں سمجھنا چاہئے کہ حضرت رسول اللہؐ نے ایک کامن ولتھ (یعنی سلطنت جمہوری) چھوڑی۔ اس لئے وراثت یا قرابت کو اس میں دخل نہیں اس کے پریزیڈنٹ ہونے کے لئے عوام جس کو پسند کریں۔ وہی نائب رسول ہو۔

علی رضا۔ تب نائب رسول ہونے کے لئے خدا یا رسول خداؐ سے کچھ تعلق نہ رہا۔ اور تمہاری رائے میں ایسے امر عظیم کا انتظام عوام کا لالہ نام کے ہاتھ میں چھوڑ دینا مصلحت ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ نے موت و حیات کو اپنے قبضہ قدرت میں رکھا ہے۔ اسی طرح رسولوں کا مقرر کرنا بھی اپنے اختیار میں رکھا ہے۔ آج تک اجماع امت سے کوئی شخص رسول یا نبیؐ نہ بنا اور نہ اس وقت ساری مخلوق خدا کو جو سارے کر و ارض پر بسی ہے۔ اختیار ہے کہ اجماع کر کے ایک پیغمبر بنا ڈالیں۔ تب میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی۔ کہ تقرری نائب رسول میں جس کے فرائض اور لازم حقوق اور مراتب تقریباً وہی ہیں۔ جو نبیؐ کے ہیں کیوں خداوند عالم یا کم سے کم اس کے رسولؐ

سے بالکل قطع نظر کیا جائے گا؟ انبیائے سلف کے وقت میں تو اس قسم کے عہد سے برابر خداوند عالم جلشانہ کی طرف سے ملتے تھے جناب موسیٰؑ اپنے اختیار سے کسی کو اپنا وزیر تک مقرر نہیں کر سکتے تھے۔ اس لئے ان کو درگاہ پاک رب العزت سے التجا اور دعا کی ضرورت ہوئی اور آپ نے دعا کی و جعل لی و نایرا من اہلی ہاسون اخی یعنی خدا یا میرے بھائی ہارون کو میرا وزیر فرما۔ یہ دعا حضرت موسیٰؑ کی مقبول ہوئی اور حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے وزیر مقرر ہوئے۔ دیکھو سورہ طہ پارہ شانزدہم قرآن مجید میں اس تفری کا پھر اعلان ہوا۔ یعنی درگاہ پاک کبریائی سے ارشاد ہوا۔ و جعلنا معہ اخا ہاسون و نایرا یعنی ہم اُس کے بھائی ہارونؑ کو اس کا وزیر مقرر کیا۔ دیکھو سورہ فرقان پارہ نوزوہم۔

تو کیا یہ بات نہایت تعجب خیز حیرت انگیز و حسرت آمیز نہیں معلوم ہوتی کہ جناب موسیٰؑ کے وقت تک تو حقتعالیٰ کی خبر و تیت ایسی ہو کہ بلا اُس کے حکم کے ایک رسولؐ اولو العزم اپنا وزیر تک مقرر نہ کر سکیں۔ لیکن ہمارے نبی اکرمؐ رسولؐ آخر الزمان اپنی حیات میں کسی کو اپنا وزیر مقرر نہ فرمائیں۔ اور بعد حضرت کے انتقال کے ایسی طائف الملوکی پھیلے اور خداوند عالم ایسا مجبور اور بے اختیار سمجھا جائے کہ عوام لوگ اس کے رسولؐ افضل المرسلین خاتم النبیین صلعم کا نائب مقرر کریں۔ اور اس خلاق عالم سے بالکل قطع نظر کر کے اس جبار قہار کو مطلق چون و چرا یا دخل در معقولات کی اجازت نہ دیں !!! لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

کیا اس طرح پر نائب رسولؐ مقرر کر لینے میں حقتعالیٰ جلشانہ نے اختیارات خاص یعنی (PREROGATIVE) پر پورا حملہ نہیں ہے اور کیا اس طریقہ سے نائب رسولؐ مقرر کرنے میں اس حاکم حقیقی کی پوری توہین و تحقیر نہیں ہوتی؟ یس تو سمجھتا ہوں۔ کہ نبی یا ولی آدمی کے بنائے نہیں بنتا۔ جس کو خدا بنائے۔ وہی نبی یا ولی بنتا ہے۔ عوام الناس جو ان کی حقیقت اور فضیلت کا مطلق موازنہ نہیں کر سکتے ہیں۔ کیا بنا سکتے ہیں؟ تمہارے مذہب میں بھی ہم نے آج تک نہ سنا۔ کہ کسی شخص کو لوگوں نے اجماع کر کے درویش کا مل بنا دیا ہو۔ جو بنا وہ اپنی رچ بخت سے بنا۔ پس جماعت یا قوم کسی شخص کو ایک ادنیٰ درویش نہیں بنا سکتی۔ تو نائب رسولؐ کیا بنائے گی غرغور کرو۔ کہ خدا کی راہ سخت ہے۔ اس میں تکلیف۔ ایذا۔ صعوبت۔ صبر و تحمل ہے۔ عوام اس کو کب گوارا کریں گے۔ وہ تو جب چاہیں گے آرام و راحت عیش و عشرت چاہیں گے۔ اس لئے اپنا افسر بھی اُسی کو مقرر کریں گے۔ جو اُن کے مطلب کا ہو۔ یعنی جو پابندی شرع سے دور رہے۔ تہذیب انسانی سے کنارہ کرے۔ اور حیوانی آزادی میں وسعت دے۔

محی الدین۔ نہیں وہ ایسا کیوں کریں گے۔ وہ ضرور سمجھوں میں افضل شخص کو منتخب کریں

میت
غور
نہ تھے
ہوتی۔

سے
ملک
جلوہ
پکے
تاج
نبار
ریتی
ت
القبینا

امن
کے

ری
نت
وں
نہ بنا
ایک
اول
ول

گے۔

علی رضا۔ اس کا ثبوت تو اسی وقت کے الیکشن کے واقعات ہیں۔ یعنی تمہاری کتابوں میں موجود ہے۔ کہ اس وقت فضیلت روحانی کا مطلق لحاظ نہ تھا۔ ہر قبیلہ اپنے اپنے گروہ سے ایک آدمی کو نامزد کرتا تھا۔ اور مہاجرین و انصار میں پورا اختلاف تھا۔ ہر شخص اپنے اپنے فرقہ کی تائید پر تھا۔ اور قابلیت خلیفہ کا تو مطلق لحاظ نہ تھا۔ چنانچہ جملہ علمائے اہل سنت جماعت وجہ تعجیل خلافت خلیفہ اول یہی لکھتے ہیں کہ اگر آپ فوراً خلیفہ نہ بنائے جاتے۔ تو خوف تھا کہ کوئی دوسرا شخص خلیفہ بن جاتا۔ دیکھو فتوحات اسلام صفحہ ۸ حجاز بہ صدیقیہ ملو کیا تم چاہتے ہو کہ بلا لحاظ قابلیت ظاہری و باطنی جس کو لوگ چاہتے خلیفہ ہو جاتا۔

محی الدین۔ میں یہ چاہتا ہوں۔ کہ نائب رسول وہ شخص ہو جو مدبر سن رسیدہ آزمودہ کار ہو۔ یعنی جس سے امور سلطنت کی رونق بڑھے۔

علی رضا۔ تو میں تم سے بصدق دل پوچھتا ہوں۔ کہ کیا تمہارے نزدیک مسٹر گلڈ سٹون اور پرنس ہسارک رسول اللہ کی نیابت کے لئے اہل حق شخص تھے؟ اگر تم واقعی چاہتے ہو۔ تو انتظام سلطنت کا درست ہونا۔ یا نہ ہونا۔ لیکن روشنی ایمان کی جو رسول اللہ نے پھیلائی تھی۔ وہ تو رخصت تھی۔ کہاں نماز کی اٹھ بلیٹھ؟ کہاں صوم کا فائدہ۔ کہاں صفا و مروہ کی دوڑ دھوب وغیرہ میں تو سمجھتا ہوں کہ کیسا ہی مدبر ہو۔ اگر تارک الصلوٰۃ ہے تو منصب کے لئے کسی کام کا نہیں۔ اور کیسا ہی سن رسیدہ ہو۔ اگر شریعت رسول اللہ کا عالم باعمل نہیں۔ تو محض بے حقیقت ہے۔

محی الدین۔ تو میں پوچھتا ہوں۔ کہ تم کیا چاہتے ہو؟

علی رضا۔ بھائی میں چاہتا ہوں۔ کہ رسول اللہ کی نیابت کے لئے وہ شخص لائق ہے۔ جو مثل رسول اللہ کے معرفت خدا رکھتا ہو۔ جس کو مثل رسول خدا کے خدا سے تقرب ہو اور مثل رسول خدا کے خدا کا پیارا ہو۔

محی الدین۔ تمہارے جملہ آخر سے تو میرا دل بھرتا ہے۔ برائے خدا بتلاؤ۔ کہ خدا کس کو پیار کرتا ہے؟

علی رضا (آبدیدہ ہو کر) بھائی خدا اس کو پیار کرتا ہے۔ جو خدا کو پیار کرتا ہے۔ جو تواروں کی چھاؤں میں اس کی عبادت کرتا ہے۔ جو اس کی راہ میں اپنا گھر بار لٹا دیتا ہے جو خود گرسنہ رہتا ہے۔ اور یتیم و اسیر کو سیر کرتا ہے۔ اب اور کیا کہوں جو اپنے قاتل کو پہلے سیر کر لیتا ہے۔ تب خود نان جویں سے صوم افطار کرتا ہے۔ یہ کہتے کہتے علی رضا کو ایسی رقت طاری ہوئی۔ کہ آگے تاپ گنگو نہ رہی۔ اور محی الدین بھی یہ سمجھ کر کہ یہ اوصاف حضرت علی علیہ

السلام کے ہیں خوب روئے اور دونوں صاحبزادے معصوم و محزون اپنے اپنے گھر گئے۔
دوسرے دن بعد نماز صبح محی الدین علی رضا کے مکان پر آئے اور بعد سلام و مزاج پرسی۔
محی الدین۔ بھائی کل جو تم لے اوصاف نائب رسول بیان کئے تھے۔ وہ محل تھے۔ میں
چاہتا ہوں کہ تم بہ تفصیل بیان کرو۔ کہ جیسا نائب رسول تم چاہتے ہو اُس میں کیا کیا اوصاف
ضروری ہیں؟

علی رضا۔ میں نے تو اوصاف جامع و مانع بیان کئے۔ اگر تم تفصیل چاہتے ہو تو سنو کہ
نائب رسول کے لئے علاوہ ان صفات باطنی کے اوصاف ظاہری اس قدر ضروری
ہیں۔

- (۱) رسول کا سچا دوست اور مقرب بارگاہ ہونا۔
- (۲) شریعت رسول اللہ کا عالم باعمل ہونا۔
- (۳) معصوم ہونا۔ یعنی جس نے عمر بھر میں کوئی گناہ نہ کیا ہو۔
- (۴) عادل ہونا۔
- (۵) طمع دنیانہ رکھنا۔
- (۶) شجاعت ظاہری و باطنی رکھنا۔
- (۷) حلیم اور متحمل ہونا۔

(۸) اُمت نبی کا دونوں جہاں میں خیر خواہ ہونا۔ اور اُن کے کارٹھے وقت میں کام
آنا۔

(۹) ہر وقت راضی برضاے حقیقہ لے جلش نہ رہنا۔

محی الدین۔ معصوم ہونے کی شرط بہت سخت اور بے ضرورت معلوم ہوتی
ہے۔

علی رضا۔ تمہیں کیا یہ بار تو مجھ پر ہے۔ دو شخصوں میں اگر ایک ایسا ہے جس میں یہ نو
صفیات پائی جاتی ہیں۔ اور دوسرے میں صرف آٹھ تو یقیناً شخص اول افضل ہوگا۔ مخصوص اگر
افضل صفات میں افضل ہو۔ یہ تو بدیہیات ہیں ہے۔

محی الدین۔ اس میں تو کوئی شک نہیں۔

علی رضا۔ اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ حضرت علیؑ میں یہ نو صفیات اور سابق کی تین
صفیات پائی جاتی ہیں یا نہیں؟
محی الدین۔ تم بھی کیا بے فائدہ توضیح اوقات کرتے ہو حضرت علیؑ کے فضائل

یہ نہیں
ایک
تا تائید

عجیل

دوسرا

بلیت

دہ کار

ن اور

سلطنت

بھتی

بس تو

اور

ہے۔

جو

رشل

اکیس کو

جو

ہے جو

کو پہلے

ارقت

ن علیہ

میں کون سُستی شک کرتا ہے۔ پھر اس قدر تمہیدات کی کیا ضرورت ہے؟
 علی رضا۔ اس بارے میں یوں تو جس سے باتیں ہوئی ہیں۔ سب تمہاری طرح بول اُٹھے
 ہیں۔ مگر جب تقابل کیا گیا ہے۔ تو ایسی ایسی نکتہ چینیاں ہوئی ہیں۔ کہ آخر ہر صفت کے اعتبار
 سے جناب امیر علیہ السلام میں داع لگانے کی کوشش بلیغ کی گئی ہے۔
 محی الدین۔ میں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کا قائل ہوں۔

علی رضا۔ میں تمہارے صدقِ دل سے پوچھتا ہوں۔ کہ حضراتِ خلفاء ثلاثہ سے ان بارہوں
 اوصاف میں سے کسی میں حضرت امیرؑ کم تو نہ تھے؟

محی الدین۔ کیوں کر کہوں؟ سب حضراتِ فضائل میں برابر تھے؟

علی رضا۔ پھر پوچھتا ہوں۔ کسی امر میں کسی طرح کم تو نہ تھے؟

محی الدین۔ کس قدر دق کرتے ہو۔ کم نہ تھے کم نہ تھے کم نہ تھے۔

علی رضا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ نبیؐ اور ولیؑ کی اعلیٰ صفات میں سے ایک عصمت ہے۔ اب
 میں کہتا ہوں۔ کہ کل علمائے شیعہ کا جناب امیرؑ کے معصوم ہونے پر اتفاق ہے۔ پس تم اپنی کتابوں
 سے اگر ممکن ہو۔ تو حضراتِ خلفائے کرامؑ کا معصوم ہونا ثابت کرو۔ ایک مہینہ کی مہلت دیتا
 ہوں۔ لیکن ابھی سے کہے دیتا ہوں کہ اگر تم میرے قول کے خلاف ثابت نہ کرو گے۔ تو ایک
 بڑے امرِ عظیم میں حضرت علیؑ حضراتِ ثلاثہ پر فوق لے جائیں گے اور بالفرض اگر سب امور میں
 برابر بھی ہوں۔ تو بھی اس وجہ سے افضل ہو جائیں گے۔

محی الدین۔ بہت خوب میں تعطیل میں اس کو اپنے علماء سے خوب تحقیق کروں گا۔

علی رضا۔ حضرت علیؑ کے فضائل ہمارے اور تمہارے علماء کیا بیان کریں گے حضرت
 کے فضائل تو دوسرے مذہب والوں نے بہ شد و مد بیان کئے ہیں تیارِ معروج و زوال سلطنت
 روم میں گبن صاحب انگریزی مورخ نے بہ صفحہ ۹۲۸ جو لکھا ہے۔ اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

”علیؑ کا نسب اور تقرب اور سیرت جن اوصاف نے اس کو سب ملک والوں سے اعلیٰ درجہ

پر پہنچایا۔ عرب کے تحت خلافت کے لئے اس کے دعوؤں کو قرین انصاف ٹھہرا سکتے

تھے۔ ابو طالب کا بیٹا اپنے خاص استحقاق سے سردارِ خاندان ہاشمیہ اور موروثی شہزادہ

شہر مکہ اور محافظ خانہ کعبہ کا تھا۔ نور رسالت تمام ہو گیا تھا۔ مگر فاطمہؑ کا شوہر اس کے باپ

کی تواریت اور دُعا کی بہت کچھ امید کر سکتا تھا۔ اہل عرب سلطنتِ نسانی کو قبول کر چکے

تھے۔ اور دونوں نواسے رسولؐ کے اس کے کنار میں پرورش پاتے تھے۔ اور اس کے منبر

پر بطورِ ثمرہ زندگانی جلوہ افروز ہوتے تھے۔ اور سردارِ جوانان بہشت تھے۔ علیؑ جو سابق الایمان

تھا۔ پورا حوصلہ کر سکتا تھا۔ کہ سب کا سردار اور پیشوا اس عالم اور عالم جاودانی میں ہو اور اگرچہ بعضے سنجیدہ اور استوار طبع تھے۔ لیکن ایمان اور زہد میں کوئی خلیفہ اس سے بڑھ نہ سکا۔ علیؑ میں اوصاف شاعری۔ بہادری۔ وینداری کے مجتمع تھے۔ اس کے مذہبی اور اخلاقی اقوال میں اس کی فراست اب تک زندہ ہے۔

جو شخص اس کی زبان یا اس کی تلوار کے مقابل میں آیا۔ وہ اس کی شجاعت اور فصاحت سے مغلوب ہوا۔

ابتداء کے زمانہ بعثت سے تا تجہیز و تکفین یہ سچا دوست جس کو رسولؐ خوش ہو کر اپنا بھائی اور اپنا نائب اور اپنا معتقد ہارونؑ موسیٰ ثانی کہتا تھا۔ رسولؐ سے کبھی جدا نہ ہوا ابو طالبؑ کے بیٹے پر آخر میں لوگوں نے یہ الزام لگایا کہ اس نے اپنے طلب حق میں غفلت کی۔ اگر ابتدا ہی میں طلب حق کرتا تو مقابل کے سب دعویدار ٹھنڈے ہو جاتے اور فیصلہ قدرت سے اس کی خلافت مستحکم ہو جاتی۔ لیکن یہ بے خوف جواں مروا اپنے نفس پر قانع رہا۔

حاسدوں کے حسد اور غالباً خوف اختلاف نے محمدؐ کے ارادوں کو روکا۔ اور اس کا بستر مرض عائشہ چالاک سے جو ابو بکرؓ کی بیٹی اور علیؑ کی دشمن تھی۔ محاصرے میں تھا۔

علیؑ ہذا القیاس مسٹر سیڈ لا صاحب مورخ کا قول ہے کہ اگر ابتداء ہی میں امر خلافت اصول وراثت کے موافق علیؑ کے حق میں مان لیا جاتا۔ تو وہ خونخوار غلط دعویٰ جن کی وجہ سے اسلام اپنے خون میں آپؐ نہایا رہ گزرا اٹھنے نہ پاتے۔ فاطمہؑ کے شوہر کی ذات میں حق خلافت بذریعہ وراثت شرعی رسولؐ صلعم کے اور بھی بذریعہ انتخاب کے مجتمع تھا۔ اور یہ خیال کیا جاتا تھا کہ اس کی عظمت و جلالت کے آگے جو نہایت پاک اور اعلیٰ تھی۔ سب کے سب مطیع ہو جاتے تھے۔ لیکن افسوس کہ یہ ہونا نہ تھا۔ دیکھو مسٹر امیر علیؑ کی اسپرٹ آف اسلام ص ۴۳۶۔

محی الدین۔ مگر ساتھ اس کے یہ بھی تو ہے کہ صحابہ کرام مخصوص حضرت عمرؓ کو حضرت علیؑ پر یہ فضیلت تھی کہ آپؐ بڑے مدبر تھے۔ آپ کے عہد میں اسلام نے بڑی رونق پائی اور اسلام دور دور ملکوں تک پھیلا۔ یہ بات حضرت علیؑ کے وقت میں نہ ہوئی۔

علیؑ رضا۔ باعتبار واقعات کے تو میں اس کا جواب آگے چل کر دوں گا۔ لیکن باعتبار اصول کے میں کہتا ہوں۔ کہ وسعت ملک اور مدبری دلیل فضیلت روحانی نہیں ہے غور کرو کہ اس وقت سلطنت روس میں دین عیسائی کس قدر پھیلا ہوا ہے۔ کہ بالٹک سے کمسک تک اور بحر ابیض سے کوہ ہمالیہ تک ایشیا اور یورپ میں دین عیسائی پھیلا ہوا ہے۔ لیکن خود حضرت

علیؑ کے وقت میں دین حضرت کا بہت ہی محدود تھا۔ تو کیا تم کہو گے کہ معاذ اللہ زار و س کو فضیلت روحانی یا تقرب ربانی میں حضرت علیؑ پر فوقیت ہے؟ علاوہ اس کے جس قدر ملک اسلام خلیفہ دوم کے وقت تک پھیلا۔ ویسا خود حضرت قبول مقبول صلعم کے وقت میں نہ تھا۔ تو کیا اس سے کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ نعوذ باللہ حضرت رسول مقبول صلعم سے حضرت عمرؓ افضل تھے۔

یاور کھو کہ مذہبی امور میں یعنی روحانی سلطنت میں دنیاوی ترقی یا دنیاوی رفاہ عام کا کوئی اعتبار نہیں۔ دنیاوی حیثیت سے تو فرعون کی سلطنت بھی بڑی وسیع اور جاہلانہ تھی اور رفاہ عام کا کام تو شداد نے ایسا کیا تھا کہ دنیا میں باغ ارم بنایا تھا۔ لیکن روحانی سلطنت میں یہ سب بیچ ہے۔

آیا قصہ ابوشحیمہ کا صحیح ہے؟ اور آیا حضرت عمرؓ واقعی عادل تھے؟

محی الدین۔ لیکن بھائی عدالت حضرت فاروقؓ کی ایسی تھی۔ اور پاس شریعت آپ کو اس قدر تھا کہ ہر غریب کی فریاد سننے۔ اور حد شرع جاری فرماتے تھے اور یگانہ بیگانہ کا مطلق لحاظ نہ فرماتے تھے۔ اس بارے میں قصہ حضرت ابوشحیمہ کا قابل یاد ہے۔ حضرت ابو شحیمہ حضرت فاروقؓ کے بیٹے تھے۔ ایک روز حضرت فاروقؓ مسجد میں وعظ فرما رہے تھے کہ ایک عورت ایک بچہ نو پیدا کو گود میں لے کر آئی۔ اور کہا کہ اس پوتے کی حضور پرورش فرمائیں حضرت کو تعجب ہوا۔ اور پوچھا۔ یہ میرے کس بیٹے کا بیٹا ہے؟ اس نے کہا کہ ابوشحیمہ کا حضرت نے کہا حلال یا حرام کا۔ اس نے کہا میری جانب سے حلال کا۔ اور اس کی جانب سے حرام کا۔ آپ نے پوچھا یہ کیونکر؟ اس نے کہا ایک دن قبل حرمت شراب کے میں چلی جاتی تھی جب قریب باغ بنی تنجار کے پہنچی۔ تب آپ کا بیٹا شراب پئے ہوئے بدست میری جانب آیا۔ اور دست اندازی شروع کی۔ بعدہ باغ بنی تنجار میں لے جا کر مجھ سے زنا کیا، اور اس سے یہ لڑکا پیدا ہوا۔ حضرت فاروقؓ یہ سن کر گھر میں آئے اور پوچھا ابوشحیمہ کہاں ہے۔ آپ کی بی بی نے کہا۔ کھانا کھاتا ہے۔ آپ دسترخوان پر جا کر بعد استفسار حال ان کو پوچھنے ہوئے باہر لائے اور اپنے غلام افلح کو کہا کہ تازیانے مارا اور مطلق میری پاسداری نہ کر۔ افلح نے ابوشحیمہ کے کپڑے اتروا کر مارنا شروع کیا۔ ابوشحیمہ بہت زاری کرتے تھے۔ لیکن حضرت

فاروقؓ نے کچھ خیال نہ کیا۔ یہاں تک کہ حضرت ابو شحمہ جہاں بحق تسلیم کر گئے اور حضرت فاروقؓ دیکھتے رہے۔

اس قصہ سے تو مطلق شک نہیں رہتا۔ کہ حضرت فاروقؓ نے بیاس شریعت بڑا کام کیا۔ اور درجات عالی کے مستحق ہوئے۔

علی رضا۔ بھئی میری کتابوں میں تو اس قصہ کا وجود کہیں نہیں۔ لیکن ذرا تم غور تو کرو کہ شراب تو چھ سات برس قبل انوفات جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حرام ہو چکی تھی۔ اور حضرت کے بعد دو برس تک حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کا زمانہ رہا۔ تب حضرت کے زمانہ میں قبل حرمت شراب کا نواٹیدہ بچہ پیدا کیونکر ہوگا۔ اور گود میں کیوں پھرے گا؟ ہاں اس وقت البتہ صحیح ہو سکتا ہے کہ اس روز کے برس ڈیڑھ برس قبل تک شراب حرام نہ سمجھی جاتی ہو۔ علاوہ اس کے اگر قصہ اسی قدر تم کہتے ہو۔ اور اس سے زیادہ اور کوئی کارروائی حضرت عمرؓ نے نہ کی تو اس وجہ سے حضرت عمرؓ کو بڑا عادل کہتے ہو۔ لیکن ہم بلکہ دنیا کے قانون دان اور علماء شرع کہیں گے کہ حضرت عمرؓ نے بجائے عدل کے اس کارروائی میں قتل عمد کیا۔ اور بے چارے ابو شحمہ کا خون ناحق آپ کی گردن پر رہا۔ کوئی قانون اور کوئی شریعت اس بات کی اجازت نہیں دیتی اور نہ دے سکتی ہے کہ بلا ثبوت شرعی یا قانونی کے کوئی شخص کسی کو سزا دے اور قانون شریعت اسلام اس بارے میں زیادہ سخت ہے۔ شریعت اسلام میں ثبوت زنا کا بہت سخت اور مشکل رکھا گیا ہے اور جب تک زنا ویسے ثبوت سے ثابت نہ ہو۔ تب تک حد شرع جاری نہیں ہو سکتی۔ ایسی حالت میں مجروح ایک زانیہ کے بیان پر بلا کسی شہادت کے حضرت عمرؓ کا اپنے بیٹے کو مار ڈالنا مثل اس کے ہے۔ کہ حضرت کو پیچھے بیٹھے ایک جھونک اٹھا اور اپنے سوتے ہوئے بیٹے کی گردن پر چھری پھیر دی۔ کہ وہ جہاں بحق تسلیم ہو گیا اس کو عدالت سے کیا واسطہ !!

لیکن یہ قصہ کچھ ایسا فیصل (کہانی) معلوم ہوتا ہے کہ جس پہلو کو دیکھتا ہوں عجیب غریب معلوم ہوتا ہے اور اس پر مجھے اپنی رائے ظاہر کرنے میں ہنسی کو ضبط کرنے میں بڑی وقت ہو رہی ہے۔ لیکن چونکہ میں نے وعدہ کیا ہے۔ اس لئے ہنسی کو ضبط کر کے کہتا ہوں کہ اگر واقعی وہ لڑکا گود میں تھا۔ تو جیسے اس عورت نے کہا تھا کہ قبل حرمت شراب کے آپ کے بیٹے نے زنا کیا تھا۔ اور اس سے یہ لڑکا پیدا ہوا ہے۔ تو آپ فوراً فرماتے کہ کیوں ری بد ذات یہ کیا کہتی ہے۔ شراب کو حرام ہوئے تو آج پندرہ برس سے زیادہ کا عرصہ ہوا۔ اس وقت کا پیدا ہوا بچہ تیری گود میں کیونکر رہے گا؟ کوئی ہے اس کو نکالو۔ اور بعد کا حضار سے ہنس

روس
جین
س نہ
عمر رض

ہ عام
نہ تھی
طنت

ن آپ
بریکانہ
ن ابو
ہ تھے
فرمان
حضرت
ہ حرام
تھی
بری
کیا
ہے
عنیتے
ن افلح
ست

کہ فرماتے کہ دیکھئے یہ دیوانی شیرخوار بچہ کو کہتی ہے کہ پندرہ برس قبل پیدا ہوا تھا۔ اور اگر یہ کہنے کے واقعی وہ لونڈا اس وقت اس کی گود میں نہ تھا۔ اور واقعی ابو شحمہ نے قبل حرمت شراب کے یہ حرکت کی تھی۔ تو اور طرفہ مزا ہوتا ہے۔ یعنی متواترات سے ثابت ہے کہ قبل حرمت شراب کے حضرت عمر خود شراب پیتے تھے۔ تب ابو شحمہ نے یہ حرکت تو اس وقت کی۔ جس وقت باپ بیٹا دونوں شراب ڈھالتے تھے۔ اور اس پر حد کب جاری ہوئی کہ جب باپ صاحب خلیفہ ہوئے۔ یعنی پندرہ برس کے بعد!! بھائی یہ معاملہ تو مثل اس کے ہے میں برائے مثال کہتا ہوں۔ معاف کیجئے گا کہ جس وقت حضرت ابو بکر وعظ فرما رہے تھے اس وقت ایک شخص نے آپ سے کہا کہ حضرت عمر قبل اسلام کے جناب رسول مقبول صلعم قتل کے لئے تلوار کھینچ کر آئے تھے۔ پس اتنا سنتے ہی حضرت ابو بکر منبر سے اتر کر ایک جلاو کو لئے ہوئے حضرت عمرؓ کے مکان میں آئے۔ اور جلاو سے کہنے لگے کہ ان کو قتل کر۔ اس پر حضرت عمرؓ بہت زاری کرتے۔ مگر حضرت ابو بکر ایک نہ سنتے یہاں تک کہ حضرت عمرؓ قتل ہو جاتے۔ اور تب کہا جاتا کہ حضرت ابو بکرؓ نے بیاس شریعت بڑی عدالت کی!!

بھائی خدا کے لئے غور کرو کہ کیا ممکن نہیں کہ جس طرح حضرت عمرؓ بعد کفر کے اسلام لائے۔ اُسی طرح بے چارے ابو شحمہ نے بعد زنا کے توبہ کی ہو۔ پھر غور کرو کہ اس حالت میں حضرت عمرؓ کے اس عورت سے اتنا کیوں نہ کہا۔ کہ سن تو اذبات جب تیرے ساتھ پندرہ برس قبل زنا ہوا تھا۔ تو تو نے حضرت رسول اللہؐ کے پاس کیل استغاثہ نہ کیا۔ اور حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول کے عہد میں تو کہاں تھی۔ کہ آج پندرہ برس کے بعد اس قدر اول قول بگتی ہے؟ خلاف اس کے حضرت نے نہ آؤ دیکھا نہ تاؤ دیکھا۔ فوراً منبر سے اترے اور مکان میں گئے۔ اور مجر د اس زانیہ کے بیان پر اپنے بیٹے کو بلا کسی شہادت کے قتل کر ڈالا!! بہرچند ہم جانتے ہیں۔ جیسا ہم آئندہ بخوبی ثابت کریں گے کہ حضرت عمرؓ کو مسائل شرعی سے بہت کم واقفیت تھی۔ تاہم یہ بات ایسی موٹی ہے۔ کہ اس کے لئے کامن سنس (معمولی عقل) کافی ہے۔

قصور معاف کرو میں محض مثالا کہتا ہوں۔ کہ اگر کوئی رنڈی تمہارے والد سے کہے کہ محی الدین نے اُس سے زنا کیا ہے اور اس پر تمہارے والد بلا سمجھے سوچے اور تحقیقات و تفتیش کے تم کو سو بیدار دیں۔ تو تم کہو کہ تمہاری ساری برادری والے تمہارے والد کو کیا کہیں گے؟

علاوہ اس کے اگر قبل حرمت شراب کے ابو شحمہ کا سن پندرہ برس کا بھی یعنی فوراً بالغ ہونے کا بھی سمجھ لو۔ تو اس وقت ان کا سن کوئی تیس برس کا ہو گا۔ اور خود ان کے بال بچے ہوں گے۔ ایسے مرد عیال دار کو ایسے سمی ٹرائل (تجویز سرسری) پر قتل کرنا واقعی سوائے حضرت عمرؓ کے اور کسی سے ممکن نہیں۔

الغرض نسب و جومات سے مجھے یہ شک ہوتا ہے کہ بے چارے ابو شحمہ کی جان کسی اور وجہ سے گئی اور غالباً انہوں نے کوئی دوسرا قصور کیا تھا۔ جس کا ظاہر ہونا خلاف مصلحت تھا۔ اس لئے وہ یوں ڈسپوز آف کر دیئے گئے (طے کر دیئے گئے) ورنہ یہ بات عقل میں نہیں آتی۔ کہ حضرت عمرؓ خلیفہ وقت ہو کر مجبوراً ایک زانیہ کے بیان کو کالو حی من السماء سمجھ کر بلا تحقیقات کرنے اور بے شہادت لینے کے اپنے بیٹے کو مار ڈالتے۔ یہ کون عدالت میں عدالت ہے؟ اور یہ کون شریعت میں شریعت ہے؟ کہ نہ خدا خوش نہ رسولؐ خوش؟ پس اگر واقعہ اسی قدر ہے۔ تو خدا کے لئے شریعت اسلام کو بدنام نہ کرو۔ اور نہ یہ کہو۔ کہ حضرت عمرؓ نے پیاس شریعت ایسی عدالت کی۔ کیونکہ اگر غیر مذہب والے سن پائیں گے۔ کہ شریعت اسلام میں مجبوراً ایک زانیہ کے متزلزل اور خلاف عقل بیان پر بھی لوگ قتل کئے جاتے ہیں۔ تو وہ لوگ میری شریعت کی بڑی توہین و تفضیح کریں گے۔ تم اگر کہو۔ تو یہ کہو کہ حضرت عمرؓ نے کسی وجہ سے اپنے بیٹے کو بلا ثبوت جرم قتل کر ڈالا۔ اور اس لئے آپ بڑے عادل تھے۔

الغرض یہ قصہ تو بالکل بے جوڑ معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ زمانہ حال کے محققین تمہارے مذہب والے بھی اس قصہ کو محض مشکوک کہتے ہیں۔ مصنف کتاب "سیرۃ الفاروق" اپنی کتاب کے ص ۱۵۲ طبع ثانی میں فرماتے ہیں۔

حضرت عمرؓ کے اپنے بیٹے ابو شحمہ کو جس کا نام عبدالرحمن تھا۔ شراب پینے اور زنا کرنے پر مارنے کا واقعہ اس قدر اختلاف کے ساتھ بیان ہوا ہے کہ اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ ابن عباسؓ سے جو روایت منسوب کی جاتی ہے۔ اگر صحیح ہو۔ تو حضرت عمرؓ کو اس واقعہ کی اطلاع پہنچنا۔ اور اپنے بیٹے سے عجب طریقہ سے اقرار کروانا۔ اور پھر دترے لگوانا۔ اور غلام کا یہ سن کر رونا۔ مگر حضرت کا دترے لگانے کے واسطے اسے مجبور کرنا۔ لڑکے کا چیخنا اور بے تابی سے گر جانا۔ لوگوں کا اور خود حضرت عمرؓ کا رونا لڑکے کا پانی مانگنا۔ اور حضرت عمرؓ کا نہ دینا۔ اور آخر آخری دترے پر اس کے دم کا نکل جانا ایک دردناک افسانہ کا مضمون ہے۔ مگر مختلف

اور اگر
حضرت
کے
تو اس
باری ہوئی
مثل
بکر و غط
کے جناب
بکر و منبر
کہتے کہ
تھے یہاں
بعیت

اسلام
حالت
عمر پندرہ
نابو بکرؓ
ہے؟

رمکان
لا! ابھرنید
سے بہت
لی عقل

کہے کہ
نیقات
الد کو کیا

روایات کی اصلیت اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ اُن کے ایک بیٹے عبدالرحمن المعروف ابو شحمہ نے مصر میں عمرو ابن عاص کی حکومت میں اس قسم کا کوئی قصور کیا تھا۔ وہاں اس کو حد لگائی گئی ہو یا نہ لگائی گئی ہو حضرت عمر نے اس کو مارا۔ اور اس واقعہ کے کچھ عرصہ کے بعد وہ فوت ہو گیا۔

اب فرمائیے کہ آپ کے حضرت فاروقؓ کی عدالت جس پر آپ کو ناز تھا کیا ہو گئی۔ اور کدھر تشریف لے گئی۔

مُصنّف کتاب سیرت الفاروقؓ ایسے بزرگ ہیں کہ حضرت عمرؓ کی فضیلت بیان کرنے میں کسی داستان اور کہانی کو بھی اٹھا نہیں رکھتے۔ مگر یہ قصہ ایسا مہمل ہے کہ وہ بھی اس کو بے سرو پا سمجھتے ہیں۔

علیٰ ہذا القیاس مولانا شبلی نعمانی اپنی کتاب "الفاروقؓ" میں حضرت عمرؓ کے رتنی رتنی کا حال لکھتے ہیں۔ لیکن اس قصہ کو ایسا مہمل سمجھتے ہیں کہ مطلق ذکر نہیں کرتے اسی کتاب کے حصہ دوم صفحہ ۴۰۳ میں صرف اس قدر پر اکتفا کرتے ہیں۔

"اولاد ذکور کے یہ نام ہیں۔ عبداللہ۔ عبید اللہ۔ عاصم۔ ابو شحمہ۔ عبدالرحمن۔ زید۔

مخیر۔ ان میں تین سابق الذکر زیادہ نامور ہیں۔"

اس کے بعد ان تینوں کے حالات لکھتے ہیں۔ اور ابو شحمہ کو تاریکی میں چھوڑ دیا ہے۔ اگر اس قصہ کی کچھ اصلیت ہوتی۔ تو ممکن نہ تھا کہ اتنا بڑا مصنف اس سے یوں درگزر کرتا۔

اس لئے میرا خیال یہ ہے کہ یہ قصہ یا تو خالق باری پڑھانے والے میاں جیون نے لڑکوں کے ڈرانے کے لئے گڑھا ہے۔ یا ابو شحمہ کی جان کسی اور وجہ سے گئی جس کا ظاہر کرنا مصنفین

مناسب نہیں سمجھتے۔ بایں ہمہ چونکہ تمہارے ایسے دعویٰ کی بات کٹ جانے سے تمہارا دل چھوٹا ہو جائے گا۔ اس لئے صرف تمہاری خاطر سے کہتا ہوں کہ اگر یہ قصہ صحیح ہے

اور اعتراضات شرعی سے پاک ہے (جس کا مطلق یقین نہیں) تو انصاف یہ ہے کہ یہ فعل اگر کسی رحم دل اور نرم قلب آدمی سے وقوع میں آتا۔ تو بیشک وہ پورا نمبر پالنے

کا مستحق ہوتا۔ لیکن مجھے کمال افسوس ہے کہ میں حضرت عمرؓ کو ابتداء ہی سے بڑا سنگدل اور سخت قلب جانتا ہوں۔ اور اس لئے آپ کو سو میں پچیس نمبر دینے میں بھی تامل ہوتا ہے۔

اس وقت تو کہتے ہو کہ آپ نے بیاس شریعت اپنے بیٹے کی ایسی سخت سزا دی لیکن اس وقت کہاں پاس شریعت تھا۔ کہ آپ نے اپنی بیچاری بہن کو جس وقت وہ

غریب تلاوت قرآن کرتی تھی۔ مع اس کے شوہر کے تلوار سے زخمی کیا اور بیجاری
لبینہ نامی ایک مسلمان عورت کو بجرم اسلام لانے کے ادھوا کر دیا تھا۔ دیکھو
سیرۃ الفاروق ص ۱۹

اس وقت تک بقول فریقین آپ مسلمان تک ہوئے تھے۔ بس ان افعال سے
صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ خلقی بڑے سنگدل اور سخت قلب تھے۔ اور اس بارے
میں آپ کی توجہ یگانوں اور بیگانوں پر یکساں تھی۔ المختصر حضرت عمر بھی عجیب کیریکٹر کے
گزرے ہیں۔ کہ لوگ جھوٹی بھی ان کی تعریف کرتے ہیں۔ تو ان کی شقاوت اور سنگدلی کی
پس جب سنگدلی اور بے رحمی آپ کی سرشت میں تھی۔ تو اس فعل سے آپ کو بڑا درجہ
نہیں مل سکتا ہے۔ اگلے زمانہ میں میاں جی لوگ لڑکوں کی وہ سزا کرتے تھے۔ کہ توبہ بھلی۔
مگر اس وجہ سے وہ لوگ بڑے عادل یا مجاہد شمار نہیں کئے جاسکتے ہیں۔ کسی نازک دماغ
شہزادی کو اگر کہا جائے۔ کہ غلاط کا ٹوکہ اس پر رکھ کر ایک مکان سے دوسرے مکان
میں لے جاؤ۔ تو اس کے لئے موت ہے۔ دنیا بھر کی دولت اگر اس کام کے بدلے اس
کو دی جائے۔ تو یقیناً قبول نہ کرے گی۔ لیکن بھنگن کے لئے جو دن رات یہی پیشہ کرتی
ہے۔ آکھ آنہ ماہانہ کافی ہے۔

علیٰ ہذا القیاس جلا دیا پھنسیارے یا فباح یا ڈاکو یا ٹھگ جن کا شب و روز جان مانے
کا پیشہ ہے۔ اگر اپنے کسی قرابت مند قریب کو بھی قتل کریں۔ تو ان کو کوئی عاقل حضرت
ابراہیم علیہ السلام کا درجہ نہیں دے سکتا۔ کیونکہ بوجہ مساوات ہو جانے کے ان کے دل
پر ویسی چوٹ نہیں پڑتی۔ جیسی رحم دل لوگوں پر پڑتی ہے حضرت عمرؓ کے بارے میں یہ
بہت کچھ سنا۔ کہ آپ نے اپنے بیٹے کو مارا۔ اپنی بہن اور اپنے بہنوئی کو مارا۔ ضعیفوں کو
مارا۔ قیدیوں کے قتل کرنے کے لئے مستعد ہوئے۔ بے چاری حاملہ عورت کے مارنے کا
فتوے دیا۔ مگر اس کی حسرت ہی رہ گئی۔ آپ نے اپنے جسم مبارک پر خدا کی راہ میں
کبھی پھول کی چھڑی بھی نہ کھائی۔ سنا تو یہ سنا۔ کہ عروہ خندق میں "عمر ابن عبدود کہ عرب
کے بہادروں میں ہزار پہلوانوں کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ لاکارہ کہ کون میرے مقابل آسکتا ہے
رسول خدا نے فرمایا۔ کہ کون ہیں کی سرکوبی کرے گا تمام اصحاب مع حضرت عمرؓ خاموش
رہے۔ دیکھو فتوحات اسلام غزوات نبویہ ص ۲۳ خلاف اس کے جناب امیر کے بارے
میں اسی کتاب کی عبارت اسی صفحہ میں یہ ہے کہ حضرت نے بہت اصرار کر کے جناب
رسول مقبول صلعم سے اجازت لی۔ اور تنہا اس دیوار سے مقابلہ کیا۔ اور جب اس

سے
سے
سے

ہو گئی۔

نا کرنے
ی اس کو

تی کا حال
کے حصہ

اگر
رکتا۔

لڑکوں
بصفتیں

تمہارا
صح ہے

ہے کہ
برپالے

سنگدل
جی تامل

سنزادی
ت وہ

نے ایک سرکار کیا۔ تو اسے سپر پر روکا۔ مگر سپر حضرت کی کٹ گئی۔ اور جبین مبارک پر زخم لگا۔ مگر ساتھ ہی نعرہ اللہ اکبر کہہ کر ایک ضربت جو لگائی۔ تو سر اس مردود کا دس قدم کے فاصلے پر جاگرا۔ المختصر میں یہ کہتا ہوں کہ درجات عالی کے مستحق البتہ وہ لوگ ہیں جو عمدہ ما رحم دل اور دؤمند ہیں۔ رضائے پردردگار کے لئے سخت ایذا سہہ کر راضی برضار ہتے ہیں بہ نظر مثال و دروایتیں سن لو۔

مشہور ہے کہ جب حضرت امیر نے جنگ نہرواں میں فتح پائی۔ تو قیدیوں میں شمر لعین بھی گرفتار ہو کر آیا۔ اور حسب معمول ہاتھ پاؤں باندھ کر مقید بہ زنداں کیا گیا۔ ایک روز اتفاقاً محبس کی طرف سے جناب امام حسینؑ کا گذر ہوا۔ حضرت نے اس مردود کو اس سختی میں دیکھا۔ تو بے چین ہو گئے۔ اور جلد اپنے پدر بزرگوار کی خدمت میں تشریف لے جا کر بکمال لجاجت فرمایا۔ کہ بابائیں حضور سے ایک احتیاج رکھتا ہوں۔ اگر قبول ہو تو عرض کر دوں۔ حضرت امیرؑ نے فرمایا کہو۔ حضرت امام حسینؑ نے فرمایا۔ کہ بابائیں نے ابھی شمر کو رستی میں بندھا ہوا دیکھا۔ اس سے میرا دل بے چین ہو گیا ہے۔ اور مجھ سے اس کی ایذا میں دیکھی نہیں جانتیں۔ میں بہ منت عرض کرتا ہوں۔ کہ حضور اجازت دیں تو میں اس کو رہا کر دوں۔ جناب امیرؑ یہ سن کر آبدیدہ ہوئے اور فرمایا بیٹا تم کس کی سعی کرتے ہو۔ یہ شقی تم پر انتہا کی سختی کرے گا۔ امام حسینؑ نے فرمایا جو کچھ ہو۔ جب وہ وقت آئے گا تو میں سمجھ لوں گا۔ اس وقت تو میرے ہاتھ سے ایک بندہ خدا کو تکلیف سے نجات ملے۔ الغرض حضرت علیؑ نے اجازت دی۔ اور فرمایا۔ کہ خیر تم کو اختیار ہے یہ حکم سنتے ہی حضرت امام حسینؑ خود محبس میں تشریف لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ سے شمر کے بازو اور گردن کی رسیاں کھول دیں۔ اور اپنے سامنے آب و غذا سے سیر کر کے اسے رہا کر دیا۔ اب انتہائے رحمدلی سنئے۔ کہ جب بروز عاشورا وہی شمر لعین حضرت کے سینہ اقدس پر بہ قصد قتل چڑھا۔ تو حضرت کی آنکھوں سے آنسو نکل آئے۔ اس لعین نے پوچھا کہ اے حسینؑ کیوں روتے ہو۔ آپ نے فرمایا۔ کہ میں تیرے لئے روتا ہوں۔ کہ تو بوجہ ارتکاب اس فعل عظیم کے ہمیشہ کے لئے مستحق نار ہوا جاتا ہے۔ رحم دلی تو ایسی کھتی کہ بوقت قتل اپنے قاتل پر ترس کھایا۔ اب صبر و رضا کو دیکھئے۔ کہ جب نوجوان بیٹے شبیہ پیغمبر حضرت علی اکبرؑ کے سینہ مبارک پر برچھی لگی تو برچھی کے پھل کو خود حضرت نے سینہ علی اکبرؑ سے نکالا۔ اور جب اپنے لخت جگر کے زخم دل سے خون بہتے دیکھا۔ تو صبر و شکر کے ساتھ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ فرمایا۔ اور جب علی اصغرؑ سپر شیر خوار کے گلہائے نازنین

پر تیر ستم لگا۔ اور وہ بچہ حضرت کی گود میں ترپ کر شہید ہوا۔ تو حضرت نے اپنے ہاتھ سے اُس کی قبر کھود کر دفن کیا۔ اور بعد ان سب قربانیوں کے بھی جب درگاہ کبریائی میں کچھ کہا۔ تو بزبان حال یہ کہا ہے

کوئی تحفہ تیرے لائق نہیں پاتا ہے حسینؑ ہاتھ خالی ترے دربار میں آتا ہے حسینؑ پس بھائی یہ حضرات البتہ ایسے ہیں۔ کہ جن کے مدارج ہمارے اور تمہارے قیاس سے باہر ہیں۔

محی الدین۔ یہ فضائل تو صبر و رضا کے ہیں۔ کوئی واقعہ ایسا بیان کر دے کہ ان حضرات کے اپنے بیٹوں کی بوجہ بدکاریوں کے ویسی سزا کی ہو۔ جیسے حضرت عمرؓ نے کی۔

علی رضا۔ اس میں تو میں بالکل مجبور ہوں۔ کیونکہ میرے آقا کے شہزادے کوئی بدکار ہوئے ہی نہیں نہ کسی نے شراب پی۔ نہ کسی نے دنا کیا۔ بلکہ جو ہوئے وہ طیب و طاہر پاک و صاف ہوئے۔ اور دنیا کی منگوہات سے ہمیشہ بری رہے۔ تم ہی بتلاؤ کہ حضرات پنجتن پاک کی کون اولاد بدکار ہوئی؟ ہم تو دیکھتے ہیں کہ آئمہ طاہرین کے علاوہ بھی سب مقدس و ابرار تھے۔ غالباً تم کو بھی انکار نہ ہوگا۔ کہ حضرت عباسؓ و حضرت علی اکبرؓ و حضرت قاسمؓ و حضرت عونؓ و محمد علیہم السلام ایسے بزرگوار تھے۔ کہ بعد انبیاء و آئمہ ہدیٰ کے آپ ہی لوگ خاصان خدا میں سے ہیں۔

گویا وہ دنیا میں نہیں عرش مقام ان کا ہے
آج تک عالم ایجاد میں نام ان کا ہے

کیا یہ بات سچ ہے کہ حضرت عمرؓ کا ازدواج (نعلو باللہ)

حضرت ام کلثومؓ بنت فاطمہ زہرا علیہا السلام سے

ہوا تھا؟ کیا اس بات کے کہنے سے حضرت عمرؓ کی انتہا

درجہ کی سبکی اور بے عزتی پائی نہیں جاتی!

محی الدین۔ شہدائے کربلا کے مدارج میں مجھے کلام نہیں۔ لیکن حضرت فاروقؓ کو بڑا فخر یہ ہے کہ علاوہ اس کے کہ آپ کی صاحبزادی حضرت حفصہؓ جناب سرور کائنات کے

کت پر
م کے
عموماً
ہتے ہیں

نمر لعین

روز

س سختی

لے جا کر

رض

ابھی

اس

تو ہیں

کرتے

آئے گا

جات

حکم

سے شمر

کر کے

ت کے

نے پوچھا

بوجہ

ی تھی

یہ شبیہ

سینہ علی

سنا تھے

نازنین

حرم میں داخل تھیں۔ حضرت فاروقؓ کی شادی حضرت اُمّ کلثوم بنت جناب فاطمہ زہراؓ سے ہوئی تھی اس لئے حضرت فاروقؓ کو خاندان نبوت سے دوہرا توفیق حاصل تھا۔

علی رضاؓ۔ نعوذ باللہ من ذالک میں ایسے اتہام کو کالی گلوچ میں شمار کرتا ہوں۔ ہرگز جناب اُمّ کلثوم بنت حضرت فاطمہ زہراؓ حضرت عمرؓ کے نکاح میں نہ آئیں۔ اور نہ آسکتی تھیں۔ اور نہ کوئی عقل سلیم اس بات کو قبول کر سکتی ہے کہ حضرت عمرؓ ایسے از خود رفته ہو گئے ہوں کہ دن سن اور فطرت سب کا خیال برطرف کر کے ایسے بے جوڑ ازدواج کی طرف متوجہ ہوئے ہوں۔ ہم لوگوں پر آپ لوگوں کا بڑا الزام یہ ہے کہ ہم لوگ حضرت عمرؓ کو بُرا سمجھتے ہیں۔ لیکن آپ لوگ اس بات کو فرض کر کے حضرت عمرؓ کی سیرت پر ایسا دھبہ لگاتے ہیں۔ کہ اگر ہم اس کو زبان پر لائیں۔ تو آپ کہیں گے۔ کہ ہم اپنے وعدہ سے منحرف ہو گئے۔ اس لئے ہم یہ التماس کرتے ہیں۔ کہ یا تو اس قصہ کو ترک کیجئے۔ یا مجھے اجازت دیجئے۔ کہ میں بلا نفسانیت ان الزاموں کو جو حضرت عمرؓ پر عائد ہوتے ہیں۔ بیان کروں۔

محی الدین۔ یہ تو ہو نہیں سکتا کہ آپ میرے پیشوا کی شان میں کوئی لفظ بے ادبانہ استعمال کریں۔ اور میں اس کو جائز رکھوں۔ لیکن میں بحث کو بھی ترک نہیں کر سکتا کیونکہ اس سے حضرت فاروقؓ کی بڑی عظمت ثابت ہوتی ہے۔

علی رضاؓ۔ مجھے اس بحث سے ہرگز گریز نہیں۔ اس لئے کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب حضرت سیدہؓ کا توکل ایک بڑی نعمت ہے۔ تب خود حضرت کے شوہر بزرگوار کا درجہ تو بہت ہی اعلیٰ ہو جاتا ہے لیکن انہی حضرت عمرؓ نے ان دونوں بزرگواروں کے ساتھ ایسا سلوک کیا۔ کہ ایک کو خانہ نشین کر دیا۔ اور دوسرے کے کفن و دفن تک میں شریک نہ ہوئے۔ جیسا کہ ہم آگے ثابت کریں گے۔ اس مقام پر مجھے مشکل یہ ہے کہ جب ہم کسی شخص کو کسی جرم کا مجرم قرار دیں۔ تو بغیر استعمال اس لفظ کے کیونکر الزام دے سکتے ہیں اسی گفتگو میں آپ دیکھئے۔ کہ آپ کہتے ہیں۔ کہ اس واقعہ سے حضرت عمرؓ کی بڑی عظمت ثابت ہوتی ہے۔ اور میں کہتا ہوں۔ کہ اگر یہ واقعہ فرض کیا جائے۔ تو بجائے عظمت کے حضرت عمرؓ کی بڑی بھئی میں مجبور ہوں۔ اب تم بتلاؤ۔ میں کیا کروں اگر اس لفظ کا استعمال کروں۔ تو تم مجھ پر الزام دو گے۔ کہ میں اپنے وعدہ تہذیب سے گزر گیا۔ اور اگر اس لفظ کا استعمال نہ کروں تو اپنے دعویٰ کو کیوں کر ثابت کروں۔ محی الدین نے دیر تک دل میں خور کی۔ کہ واقعی یہ سچ ہے کہ اگر ایک شخص کسی دوسرے شخص پر کسی بات کا الزام دھرنا چاہے۔ تو بغیر استعمال اس لفظ کے اپنے دعوے کو ثابت نہیں کر سکتا۔

اس
تم

نہ
اس
جائے

رسو
نوا
واق
بے

کئی
گذا

یعنی
نہ

اس

گالہ

کے

سمجھا

کو

کیجئے

ساتھ

وہ
بجائے
کیا

اس لئے :-

محی الدین : خیر تو میں تمہیں اجازت دیتا ہوں کہ اگر بلا نفسانیت اور طعن و تشنیع تم اپنے خیالات کو ظاہر کر دو گے۔ تو میں بُرا نہ مانوں گا۔

علی رضا : جزاک اللہ میں یہ قسم کہتا ہوں کہ مجھے مُطلق نفسانیت نہیں ہے اور نہ میں طعن و تشنیع کو اچھا سمجھتا ہوں۔ میں صرف ان نتائج کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جو اس واقعہ کے فرض کرنے سے پیدا ہوئے ہیں۔ میں کہنا چاہتا تھا کہ اگر یہ واقعہ مان لیا جائے تو بجائے عظمت کے حضرت عمرؓ کی بڑی بے عزتی اور سبکی ثابت ہوتی ہے

محی الدین :- یہ کیونکر؟

علی رضا :- تم خود کہہ چکے ہو جیسا کہ واقعہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی بیٹی حضرت حفصہؓ جناب رسول مقبولؐ کے حرم میں داخل تھیں۔ اس لئے حضرت اُمّ کلثومؓ حضرت حفصہؓ کی اپنی سوتیلی نواسی تھیں۔ تب حضرت عمرؓ کا اپنی سوتیلی پر نواسی کو پیرانہ سالی میں زوجہ بنانا ایسا مکروہ واقعہ ہے جو کسی شریف خاندان میں آج تک سنا نہیں گیا۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ اس بے جوڑ بے قافیہ ازدواج سے کوئی مہذب آدمی ایسا نہ نکلے گا۔ جو حضرت عمرؓ کو نفرت کی نگاہ سے نہ دیکھے۔ تم خود غور کرو۔ کہ از آدم تا ایں دم کونسا ایسا بے حیا اور بے غیرت گذرا ہے جس نے تین بیبیوں کے ہوتے ہوئے اپنی بیٹی کی نواسی سے (سوتیلی ہی سہی) یعنی پر نواسی سے جب کہ خود پیر فروت ہو۔ اور جب کہ وہ لڑکی صغیر سن زمانہ رشد کو بھی نہ پہنچی ہو۔ شادی کی ہے یا ایسے بے جوڑ ازدواج کی خواہش کی ہے یہ بات بجائے خود اس قدر نفرت انگیز ہے کہ اگر کسی شریف کی نسبت کہی جائے۔ تو وہ اس کو سخت گالی سمجھ کر عجب نہیں کہ دست بہ قبضہ ہو۔ اور اس میں تو شک ہی نہیں کہ اگر کوئی شیخ کہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی پر پوتی سے شادی کی تھی۔ تو سارے سُنی بھائی اس کو سخت بُرا سمجھ کر عجب نہیں کہ اس بیچارے کو راہ چلنے نہ دیں۔ اگرچہ ایسی نسبت حضرت عمرؓ کو آپ کی ایسی پر پوتی سے دی جائے جو آپ کے مادرِ جلو پوتے کی لڑکی ہو۔ مثلاً فرض کیجئے کہ ابو شحمہ نے ایک عورت سے شادی کی تھی جس کے ساتھ ایک لڑکا سابق شوہر کے ساتھ آیا تھا۔ وہ ابو شحمہ کو ابا کہتا ہوگا۔ فرض کیجئے کہ اس لڑکے کو ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ وہ تو حضرت عمرؓ کو بوڑھے دادا آیا بڑے دادا ابا کہتی ہوگی۔ اگر اس لڑکی سے حضرت عمرؓ بحالت صغر سنی اس کے ازدواج کی خواہش کریں۔ تو اس کو حضرات شرفاء سنتِ جاہلیت کیا کہیں گے۔ ہم حضرت عمرؓ کو اچھا نہیں سمجھتے۔ لیکن ایکبارگی ایسا بُرا بھی نہیں سمجھتے کہ ان

لہذا

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

کی نسبت یہ خیال کریں۔ کہ انہوں نے اپنی پیرائہ سالی میں اپنی نواسی پر نظر ڈالی۔ اور ایسی خلاف فطرت خواہش ظاہر کی ہو۔ جو سوائے بہائم کے کسی مخلوق خدا نے نہ کی ہے۔ آپ لوگوں کو اختیار ہے۔ کہ مجرّد حضرت علیؑ سے تو تسلّ ثابّت کرنے کے لئے ایسی بات بنائیے اور اپنے پیشوا پر ایسا داغ لگائیے۔ جس سے دنیا بھر کے کل شریف النفس لوگ ان سے نفرت کریں۔

محی الدین۔ مگر حضرت فاروقؓ کی یہ خواہش جب خلاف شرع نہ تھی۔ تب ہم کو کچھ تردد نہیں۔ اگر ساری دنیا کا آدمی اس کو برا سمجھے۔ دُنیا کے لوگ تو ہماری شریعت ہی کو برا سمجھتے ہیں۔

علی رضا۔ بھئی تمہیں واللہ۔ دُنیا بھر کے لوگوں کو جانے دو۔ تم خود کہو۔ کہ تمہارے نزدیک یہ بات خلاف فطرت اور خلاف طریقہ شرع ہر قوم و قبیلہ معلوم ہوتی ہے یا نہیں؟ اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ جب شریعت میں جائز ہے۔ تو ہم کو لوگوں کے طعن و طنز کی کیا پروا۔ ہماری شریعت ہی کو لوگ برا کہتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اور یہ سمجھ کا پھیر ہے جو میں کہہ رہا ہوں ہرگز خلاف شرع نہیں ہے اور نہ ہماری شریعت نفرت انگیز ہے۔ ہماری شریعت نے تہذیب اور اخلاق اور فطرت کا بہت خیال رکھا ہے۔

ایک یہی مسئلہ ازدواج کا ہے۔ کہ حقتعالیٰ نے قرآن میں صرف محرمات کا یعنی ان عورتوں کا بیان فرمادیا ہے۔ جن سے نکاح حرام ہے اور اس امر کو کہ غیر محرم میں کس سے شادی کرنا چاہئے۔ اور کس سے نہ چاہئے۔ بالکل اپنی مخلوقات کی مصلحت اور فریقین کی ضابطہ پر چھوڑ دیا ہے۔ اور مصلحت و وقت میں ہر شخص فطرت۔ دن سن حیثیت ذاتی و صفائی کا ضرر خیال کرتا ہے۔ اور چونکہ ازدواج سے توالد و تناسل اور آرام و راحت و صلح خاندان مراد ہے۔ اس لئے بے ضرورت اور بے جوڑ شادیوں سے جس سے زن و شوہر میں پاسوتنوں میں جنگ و جدال ہوا کرے۔ اشارۃً منع کیا گیا ہے۔ جیسا کہ حقتعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔ فَاَنكحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِمَّنْی وَثَلَّثَ و سَبَاعَ فَاَن خَفْتُمْ اَنْ لَا تَعْدِلُوا فَاَوْحِدًا یعنی تمہیں اختیار ہے کہ نکاح کرو۔ دو۔ تین۔ چار (عورتوں سے) لیکن اگر تمہیں خوف ہو کہ ان کے درمیان عدل نہ کر سکو گے تو صرف ایک سے (نکاح کرو)۔

تواریخ سے ثابت ہے کہ بوقت وفات حضرت عمرؓ کے ان کی تین بیبیاں موجود تھیں اور کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے دو برس قبل وفات اپنی نکاح کیا تھا۔ اس لئے بوقت نکاح بیانیہ کلمہ تین بیبیاں حضرت کی موجود تھیں۔ اور اس وقت آپ کا سن شریف ساٹھ

برس کے قریب تھا۔ تب یہ بات قابل غور ہے کہ حضرت نے کیا سمجھ کر ایسا حوصلہ کیا ہوگا۔ کہ ساٹھویں برس کی عمر میں آپ تین بیبیوں کے علاوہ ایک لڑکی صغیر سن کے ساتھ عدل کر سکیں گے۔ اس لئے میرا دل قبول نہیں کرتا۔ کہ حضرت عمرؓ نے جو خلیفہ وقت تھے۔ اور جو غالباً اس آیت قرآنی سے واقف ہوں گے۔ اپنی صغیر سن پر نو اسی سے ساٹھ برس کی عمر میں تین بیبیوں کے ہوتے ہوئے نکاح کرنے کو عدل سمجھا ہو۔

محی الدین۔ آپ اصل حقیقت کو نہیں جانتے۔ حضرت عمرؓ نے یہ عقد اپنے حظ نفس کے لئے نہیں کیا تھا۔ بلکہ حضرت نے یہ عقد خاندان رسالت سے توسل حاصل کرنے کے لئے کیا تھا۔ جیسا کہ شیخ شہاب الدین نے حضرت عمرؓ کا قول لکھا ہے۔ کہ حضرت نے فرمایا مالی حاجۃً الی النساء ولكن اتبعنی الوسيلة الی محمد علیہ السلام یعنی مجھے عورت کی حاجت نہیں ہے۔ میں فقط وسیلہ طرف حضرت محمد صلعم کے چاہتا ہوں۔

علی رضا۔ یہ تو اور مہمل ہے۔ یعنی جب عدل کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔ تو ایک صغیر سن لڑکی کی راہ رو کنی اور اسے ماتھے پر ہاتھ رکھ کر شوہر کی حیات کے دن گننے کے لئے یا اپنے لاشہ پر بن کرنے کے لئے اپنے گھر میں لانا ہرگز داخل محبت نہیں۔ بلکہ داخل عداوت ہے کیونکہ اس ازدواج سے تو آئے دن خلش اور رجش بڑھتی رہے گی۔ اور خاندان میں بجائے آرام و راحت کے ہزار طرح کی بے تکلفی اور بے عزتانی رہا کرے گی کیونکہ تجربہ سے دیکھا گیا ہے۔ کہ جب بے جوڑ شادی ہوتی ہے۔ تو زن و شوہر کے اوقات تلخ کھٹتے ہیں۔ اور اگر اس گھر میں پہلے سے اور بھی بیبیاں موجود رہتی ہیں۔ تو وہاں رات دن جھگڑا پھیلا رہتا ہے۔ اور مجرد واسطے حصول وسیلہ کے ایک صغیر سن لڑکی کی راہ رو کنی تو ایسی ہے جیسی ایک نقل مشہور ہے۔ یعنی آفریدیوں کے ملک میں ایک پیرمیاں گئے۔ اور ہزاروں آفریدیوں کو اپنا مرید کیا۔ اور وہ لوگ حضرت کے بڑے معتقد ہو گئے۔ جب ایک برس کے بعد پیرمیاں نے اپنے وطن واپس آنے کا قصد کیا۔ تو آفریدیوں نے کہا کہ ایسے بزرگ کا قدم جب یہاں سے چلا جائے گا۔ تو ساری خیر و برکت جاتی رہے گی۔ یہ سوچ کر ان لوگوں نے ربات کیا تھی پیرمیاں کو قتل کر ڈالا۔ اور بعد اُن کا مقبرہ عالیشان تیار کیا۔ جس میں ہر سال بڑی دھوم دھام سے اُن کا عرس کرنے لگے !!!

یہ قصہ صحیح ہو یا خیالی ہو۔ یہاں پر مثال کے لئے نہایت مماثل ہے۔ اور یہ جو کہتے

رہا ایسی
آپ
بنائے
ان سے

ہم کو کچھ
ہی کو

بے نزدیک
اور یہ
ہماری

رہا ہوں
یت نے

بنی ان
س سے
کی رضائی
نی کا ضرر

ن مراد
سوتنوں
س میں
واو احد

س ہو کہ
دیتیں

نکاح
سٹھ

ہو۔ کہ حضرت عمرؓ نے یہ شادی صرف بہ نظر حصولِ توسل ساتھ جناب رسالت مآب صلعم کے کی تھی۔ یہ تو بالکل تحصیل حاصل ہے۔ تم خود کہتے ہو۔ کہ آپ کو یہ شرف حاصل تھا کہ آپ کی بیٹی حفصہؓ جناب رسول مقبولؐ کے حرم میں داخل تھیں۔ تب پھر کونسی ایسی ضرورت لاحق ہوئی کہ حضرت عمرؓ نے اپنی پیرائہ سالی میں اس تحصیل حاصل مقصد کا قصد کیا۔ اور ایک کم سن لڑکی کے بیوہ بن کر گئے۔ اور اتنا بھی خیال نہ کیا کہ تین بیبیاں تو گھر میں موجود ہیں۔ وہ چوٹھی لڑکی جو آئے گی۔ اس کا نباہ کیونکر ہو گا۔ اور اس کے ساتھ کیونکر عدل کر سکوں گا۔ اور اگر یہ کہو۔ کہ حضرت عمرؓ کو اس تقرب یا وسیلہ کا بطور قند مکہ راستحکام مقصود تھا۔ تو یہ امر بعنوان احسن نہایت معقول طریقے سے موافق طریقہ شرفا سر قوم و قبیلہ انجام پاسکتا تھا۔ یعنی اس وقت خدا کے فضل سے جناب رسول مقبولؐ کے دو فرزند ان یعنی حضرت امام حسنؑ اور امام حسینؑ جو سردارانِ جوانانِ بہشت تھے موجود تھے۔ حضرت عمرؓ اپنی بیٹی یا پوتی ان شہزادوں میں سے کسی کو یا دونوں کو دیتے۔ جس سے دوہرا تہراتوسل آپ کو خاندان رسالت سے حاصل ہوتا۔ نسل کی ترقی ہوتی۔ سیادت آپ کے خاندان میں آتی۔ اور یہ وسیلہ قیامت تک قائم رہتا۔ ایسا نہ کر کے خود آپ کا بعالمِ پیری ایک صغیر سن پر نواسی سے شادی کرنا میرے نزدیک صرف خلاف عقل و عدل ہی معلوم نہیں ہوتا۔ بلکہ نہایت بے غیرتی اور بے شرمی کی بات معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے میرا دل کبھی قبول نہیں کرتا۔ کہ حضرت عمرؓ نے ایسی خلاف فطرت اور بے جوڑ شادی کی خواہش کی ہو۔ جس سے دنیا بھر کے لوگ ان کو نفرت کی نگاہ سے دیکھیں۔ خدا کے لئے کچھ نہیں۔ تو اتنا تو سوچو۔ کہ اگر نعوذ باللہ یہ واقعہ سچ ہے۔ تو کیسا معلوم ہوتا ہو گا۔ کہ ہر صبح کو حضرت حفصہؓ حضرت ام کلثومؓ کو کہتی ہوں گی۔ السلام علیک یا اُمّی و بنت بنتی و اُمّ کلثوم۔ اور اس کے جواب میں حضرت ام کلثومؓ کہتی ہوں گی۔ و علیک السلام یا بنتی و اُمّی حفصہؓ یعنی حضرت حفصہؓ اپنی زبان میں حضرت ام کلثومؓ کو میری نواسی اماں اور حضرت ام کلثومؓ حضرت حفصہؓ کو میری بیٹی نانی کہتی ہوں گی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ واضح ہو کہ بی بی حفصہؓ حضرت علیؑ کی خلافت تک زندہ تھیں۔ دیکھو عاقلانہ عبد الرحمن صاحب کی کتاب المرتضیٰ ص ۵۷۔

مجھے تعجب ہے کہ جناب مولانا شبلی صاحب نے اپنی کتاب "الفاروق" میں جس میں آپ نے علاوہ تصنیف و تالیف کے مضمون آفرینی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے اور جس کی تالیف میں جناب کو ویسی کاوش کرنی ہوئی ہو گی جیسی شعرا کو بہ زمانہ مشاعرہ غزل طرح و غیر طرح کہنے میں ہوتی ہے اور جس میں آپ نے حضرت فاروقؓ کو دنیا بھر کے اعلیٰ طبقہ کا مہذب

اور تعلیم یافتہ ہیرو بنایا ہے۔ یہ داغ حضرت پر کیوں رہنے دیا۔ اور ایسے مکروہ اور محل قصہ کو اپنی کتاب میں درج کر کے اپنے ہیرو کو اچھے اور شریف النفس لوگوں کے نزدیک ایک بے حیا اور بے غیرت حرصی آدمی کیوں بنا دیا۔ جناب مولانا شبلی صاحب سے دورانہدیش مصنف کا جو سرسید کے سکول کے تعلیم یافتہ ہیں۔ اور جو ہربات میں فطرت کا دم بھرتے ہیں۔ اپنے ہیرو پر یہ داغ لگانا۔ کہ انہوں نے ۵۸ برس کی عمر میں تین بیٹیوں کے رہتے ہوئے اپنی بیٹی کی صغیر بن سو تیلی نو اسی سے بیاہ کی خواہش کی تھی۔ محل تعجب ہے۔ غالباً جناب مصنف نے اس پہلو کو خیال نہ کیا۔ اور ناہم مولویوں کے فقرے میں آکر اس جنجال میں پڑ گئے میں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ جناب مولانا شبلی صاحب دنیا کی توارخ دیکھ کر فرمائیں کہ حضرت آدم سے لے کر اس وقت تک کوئی شخص کسی قوم یا قبیلہ شریف یا ذلیل میں ایسا بے حیا۔ بے غیرت۔ ذلیل بشر گذرا ہے۔ جس نے اپنے ساٹھویں برس کی عمر میں کسی بی بیوں کے رہتے ہوئے اپنی سو تیلی پر نو اسی سے بحالت صغر سنی اس کی شادی کی ہے؟ اگر تواریخ سے جناب مولانا ایک بھی ایسی مثال نکال دیں۔ تو البتہ ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ جو الزام حضرت عمرؓ پر دیا گیا ہے۔ وہ بے مثال نہیں ہے۔ میں نے تو آج تک نہ سنا کہ کوئی سسر اپنے داماد کا نو اسی داماد ہوا ہو۔

محی الدین۔ یہ سب قیاسات ایک طرف ہیں۔ اور واقعہ ایک طرف ہے۔ آپ یہ تو فرمائیے کہ روایات متواترات کو آپ کیونکر باطل کر سکتے ہیں۔

علی رضا۔ یہ قصہ تو ایسا مکروہ اور ناگفتہ بہ ہے کہ اگر نعوذ باللہ بقول علمائے سنت جماعت کے صحیح مان لیا جائے۔ تو دو بڑے رکن اسلام کی سیرت پر ایسا داغ آتا ہے۔ اور ان کی ایسی توہین اور تذلیل ہوتی ہے کہ جو شخص سنے گا۔ وہ ان کے کیریکٹر (سیرت) سے انتہا کی نفرت کرے گا۔ پس اگر واقعی تم اس مکروہ قصے پر زور دینا چاہتے ہو۔ تو پہلے یہ مان لو۔ کہ حضرت عمرؓ ایک بڑے بے حیا اور بے غیرت حرصی شخص تھے۔ اور اپنے اپنی پیرانہ سالی میں ایک ایسے کام کی خواہش کی۔ جو از آدم تا ایندم کسی شریف کیا معنی کسی ذلیل تک نے نہ کی تھی۔ اور اگر تمہارے علماء اس بحث پر تزل جاتیں۔ تو واللہ رنگ تقیر عجیب نہالا اور نہایت دل چسپ ہو گا۔ اور غیر مذہب والوں کے لئے تو یہ بحث نقل محفل ہو گی یعنی حضرات سنت جماعت جو حضرت عمرؓ کو اعتقاداً بڑا عالی وقار عالیشان۔ عالی خیال۔ پاکیزہ خیال سمجھتے ہیں۔ اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کریں گے۔ کہ واقعاً حضرت موصوف بڑے سچا اور بے غیرت تھے۔ اور ایسے سفیہ النفس تھے کہ جس لڑکی کو ان کی اپنی بیٹی نو اسی

سلیم کہ آپ لاخفی
مسن لڑکی کہ سن
س امام
دول سے مت
ی کرنا
پر تھی
نفرت
لام
گی
م کو
لا حول
فظ
پنے
مالیف
مرج
ب

کہتی تھی۔ اس سے بے عرصت سا لگی شادی کی خواہش تھی۔ چھی چھی !! تو بہ تو بہ !!
اور شیعہ لوگ جن پر تہرائی ہونے کا الزام ہے۔ وہ اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش
کریں گے کہ حضرت عمرؓ ایسے بڑے اور سفیہ النفس نہ تھے ! فاعتبروا یا اولی الابصار !!
برائے خدا تم خود غور کرو کہ اگر اس وقت کوئی بوڑھا جولاہے ڈھینے کی قوم کا بھی پیرانہ
سالی میں اپنی بیٹی کی نواسی سے (سو تیلی ہی سہی) شادی کی خواہش کرے۔ تو اس کی برادری والے
والے بوڑھے کی کیا گت کر ڈالیں گے ؟

بس ایسے مکر وہ قصے کے لئے عقلاء سنت جماعت کا (مولوی صاحبان سے مجھے بحث
نہیں) اپنی کتاب کے صفحات کو سیاہ کرنا میری سمجھ سے باہر ہے۔
غور تو کرو کہ اگر نعوذ باللہ یہ قصہ سچ ہے تو حضرت حفصہؓ نے اپنے پدر بزرگوار کے اس ارادے
کی خبر سن کر کیا کہا ہوگا۔ ہندوستان کی بیٹیاں تو فوراً بول اٹھیں گی۔ با دادیو نے کیا ہو گئے ہیں ؟
میری نواسی سے اُن کو شادی کرتے ہوئے کچھ بھی حیا آتی ہے !!!

میں نے اہل عرب سے اس بات کو عام طریقے سے دریافت کیا ہے۔ وہ لوگ بھی ایسے
ازدواج کی خواہش کو ویسا ہی مکر وہ سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ہم لوگ سمجھتے ہیں۔ تمہارا جی چاہے تو
کسی مرد عرب سے جس نے دو شادیاں کی ہوں اور جس کو پہلی زوجہ سے نواسی ہو۔ پوچھ
دیکھو کہ تمہاری نواسی سے تمہارے خسر صاحب یعنی محل ثانیہ کے باپ اپنی پیرانہ سالی میں
شادی کرنا چاہتے ہیں۔ تم کیا کہتے ہو ؟ پھر دیکھو۔ تو کہ اس مرد عرب کا چہرہ کیسا سُرخ ہو جاتا
ہے اور تم کو کیسی سناتا ہے۔ خیر یہ ہے کہ یہ قصہ ہی محض غلط اور لغو اور مہمل ہے۔ آپ کی
کتابوں میں اس بے جوڑ بے قافیہ شادی کا حال جس میں لڑکا ساٹھ برس کا بوڑھا اور لڑکی
چار پانچ برس کی دختر نابالغہ ہے۔ یوں بیان کیا گیا ہے۔

ان عمار بن الخطاب خطب علیاً بنتہ ام کلثوم فذاکرہ صغرها فبقل لہ انہ سُرَّک
لغا وروہ فقال لہ علی ابعث بها الیک فان رضت فھی امراتک فارسل الیہ فکشف
عن ساقھا فقال لہ لولا انت امیر المؤمنین للبعث عینک یعنی حضرت عمرؓ ابن
خطاب نے جناب امیرؓ سے ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ تو حضرت نے اس کی صغرنی کا غدر
کیا۔ تب لوگوں نے کہا کہ جناب امیرؓ نے تمہاری بات اٹھا دی۔ تب حضرت عمرؓ نے پھر خواستگاری
کی۔ اس پر جناب امیرؓ نے اس لڑکی کو اُن کے پاس بھیج دیا۔ اور کہا کہ اگر یہ راضی ہو جائے۔ تو یہ
تمہاری عورت ہے۔ جب وہ لڑکی وہاں پہنچی۔ تو حضرت عمرؓ نے اس کی ساق کھولی۔ اس لڑکی
نے کہا کہ اگر تم امیر المؤمنین نہ ہوتے۔ تو میں تمہاری آنکھ پر طمانچے مارتی۔ دیکھو کتاب استیعاب

اور کہ
خضبا
مالو
سبہ
دھما
وم
امیر
جب
کہ
نے
تب
تب
ما
کہ
مار
رہ
پند
ند
بڑا
سن
سا
کے
بیٹ
کے
کہ
میں

اور کتاب مناقب السادات میں شیخ شہاب الدین دولت آبادی نے باب ششم شرح
خضاف سے لکھا ہے۔ لما خطب عمر ام کلثوم واعتذر علی وقال انها صغيرة فقال
مالی حاجة الی النساء ولكن اتبعنی الوسيلة الی محمد علیہ السلام وهو یقول کل
سبب أو نسب ینقطع بالموت الا سببی ونسبی فزوجها علی اباً لمهراس بعین الف
درهما فساق ذلک الی عمر وهي ابنة اربع الی خمس فجعلها عمر الی جنبه فرفها میزها
ومسح یدہ علی راسها فجرد ساقها فرفعتها وکارت ان تلطمه وقالت لولانت
امیر المومنین للصمت علی خذک فقال عمر سر عوها فانها هاشمیة قریشیة یعنی
جب عمر نے ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ اور حضرت علیؑ نے یہ غدر کیا۔ کہ وہ صغیرہ ہے۔ تو کہا
کہ مجھے حاجت عورت کی نہیں ہے۔ لیکن میں وسیلہ طرف محمدؐ کے چاہتا ہوں۔ کیونکہ حضرت
نے فرمایا ہے کہ کل نسب اور سبب بعد موت کے قطع ہو جاتے ہیں۔ الامیر النسب اور سبب
تب علیؑ نے چالیس ہزار درہم پر اس کا عقد کر دیا۔ کہ جس وقت سن اُس کا چار پانچ برس تھا
تب بٹھایا عمر نے اس کو اپنے پہلو میں۔ اور اس کی چادر سر سے اتاری۔ اور اپنا ہاتھ اس کے
ماٹھے پر پھیرا۔ اور ساق پا کو اس کے کھولا۔ تب اس لڑکی نے اپنا ہاتھ اٹھایا اور قریب تھا
کہ خلیفہ کے منہ پر طمانچے مارے اور کہا کہ اگر تو امیر المومنین نہ ہوتا۔ تو میں تیرے منہ پر طمانچے
مارتی۔ تب عمر نے کہا۔ کہ اس کو واپس کر دو۔ کیونکہ یہ زن ہاشمیہ قریشیہ ہے۔

بھئی محی الدین ذرا غور کرو کہ اس وقت جناب شاہنشاہ جاپان تحقیقات مذہب فرما
رہے ہیں۔ اگر موصوف الیہ سیرت و اخلاق محمدی و تہذیب مرتضویٰ اور اصول اسلام کو
پسند فرما کر یہ کہیں۔ کہ بیشک اسلام سب سے اچھا مذہب ہے اور اس پر ان کا وزیر اعظم بودھ
مذہب والا یہ قول اٹھٹے۔ کہ حضورؐ یہ کیا فرماتے ہیں۔ اسلام تو ایسا میلہ مذہب ہے کہ ایک
بڑا رکن اسلام جو محمد صاحب کا بڑا عالی شان نائب سمجھا جاتا ہے اس نے ساٹھ برس کے
سن میں تین بیبیوں کے ہوتے ہوئے اپنی بیٹی کی نواسی سے شادی کی تھی۔ اور اس کے
ساتھ علانیہ ایسی حرکت کی تھی۔ جو کوئی شریف نہیں کرتا۔ اور اس لئے اس لڑکی نے اُس
کے منہ پر طمانچے مارنے کا قصد کیا تھا۔ اور دوسرے رکن اسلام نے (عیاذ باللہ) اپنی
بیٹی کو بازاری سودے کی طرح بطور نمونہ کے اس کے پاس بھیج دیا تھا۔ تو شاہنشاہ جاپان
کے دل کی کیا حالت ہوگی۔ اگر شاہنشاہ جاپان نے علمائے سنت جماعت سے یہ سوال کیا۔
کہ میرا وزیر جو بولتا ہے۔ سچ ہے۔ اور اگر سچ ہے۔ تو انسان کی تواریخ میں کسی ملت اور مذہب
میں اس کی مثال مل سکتی ہے۔ تو میں نہیں کہہ سکتا۔ کہ اُن حضرات کا کیا عالم ہوگا۔ اور اس سوال

ہذا
کی کوشش
اس

بھی پیرانہ
رادیو والے

بے بحث

س ارادے
لگے ہیں

ی ایسے
ہے تو

پوچھ
مالی میں

خ ہو جاتا
آپ کی

لڑکی

سُرک

کشف

امن

کا غدر

نگاری

توبہ

لڑکی

جواب

کے جواب میں کیسا فشار ہوگا۔ خدا سمجھے ان راویوں سے جنہوں نے ایسے ایسے واہیات اور مہمل قصے گڑھ کر اسلام کو محض بے آبرو اور شرمناک رنگ میں دکھا کر ڈبو دیا ہے۔ اور ایسے پاک مذہب کو محض میلاد اور نفرت انگیز جامہ پہنایا ہے اور ہمارے آقا گوہر درج شرافت اور قمر برج سیادت امیر المومنین امام المتقین حضرت علی ابن ابی طالبؑ کو نعوذ باللہ ایسا بے غیرت اور بے شرم دکھایا ہے۔ کہ اس برگزیدہ خدا نے اپنی بیٹی صاحبِ تطہیر کو نعوذ باللہ بطور نمونہ کے بھیج دیا۔ اور وہ بھی ایسے شخص کے پاس جس کی صورت سے آپ کو نفرت تھی۔ جیسا کہ صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جب ابو بکرؓ نے حضرت علیؑ کے پاس آنے کی خواہش کی تھی۔ تو حضرت علیؑ نے بوجہ کراہت حضور می حضرت عمرؓ کے کہلا بھیجا۔ کہ آپ تنہا آئیں۔ تو مضائقہ نہیں لیکن کوئی دوسرا آپ کے ساتھ نہ آئے۔ الغرض یہ قصہ اس قدر مہمل ہے کہ کوئی معمولی عقل کا آدمی بھی اس کو مان نہیں سکتا۔ اور مسلمان کے لئے تو ایسی بات کا ماننا خلفائے راشدین کی سیرت پر داغ لگانا ہے۔

باعتبار واقعات کے بھی ان روایات سے اس لڑکی کا بنت فاطمہ زہراؑ ہونا غیر ممکن ہوتا ہے۔ اس لئے کہ یہ واقعہ ۱۱ھ سے ۲۱ھ کے اندر بیان کیا جاتا ہے اور صاحبِ مواقف لکھتے ہیں۔ کہ جب جناب فاطمہ زہراؑ نے باغ فدک کا دعوئے کیا تھا۔ تو حضرت ام کلثومؑ نے گواہی دی تھی۔ اس لئے اگر بوقت انتقال جناب فاطمہ زہراؑ سلام اللہ علیہا کے سن حضرت ام کلثومؑ کا نوے پانچ برس کا بھی فرض کیا جائے اور دو برس زمانہ خلافت خلیفہ اول۔ اور چھ سات برس زمانہ خلافت خلیفہ ثانی اس پر اضافہ کیا جائے تو اس وقت سن ان معظمہ کا چودہ برس سے اٹھارہ برس تک ہوتا ہے۔ تب یہ بات کہ ایسی لڑکی کو جناب امیر نے بطور نمونہ کے بھیج دیا تھا۔ اور اس لڑکی کے ساتھ حضرت فاروقؓ نے بقول بعض قبل از نکاح ویسی حرکت کی تھی۔ جو مذکور ہوئی۔ اور یہ حرکت آپ نے بحالت صحت ذات و ثبات عقل ایسی علانیہ اور بے محابا کی کہ لوگوں نے دیکھا۔ اور کتابوں میں لکھا۔ کس قدر مہمل اور خلاف عقل و قیاس معلوم ہوتی ہے اور اگر سن اس لڑکی کا وقت نکاح کے چار یا پانچ برس کا فرض کیا جائے۔ جیسا کہ حضرات سنت جماعت کی کتابوں میں لکھا ہے۔ تو اسی وقت یہ قصہ فیصل ہے۔ کیونکہ جناب حضرت فاطمہ زہراؑ نے ۱۱ھ میں وفات پائی ہے۔ تب جو لڑکی ۱۱ھ میں چار پانچ برس کی ہوگی۔ وہ ۲۱ھ یا ۳۱ھ میں یعنی دو ایک برس بعد وفات جناب سیدہ کے پیدا ہوئی ہوگی۔ اس لئے وہ بنت فاطمہؑ ہو نہیں سکتی۔

المختصر جب متاخرین فرقہ سنت جماعت نے غور فرمایا۔ کہ کوئی بیٹی جناب فاطمہ زہراؑ

کے
مہمل
قصے
گڑھ
کر
اسلام
کو
محض
بے
آبرو
اور
شرمناک
رنگ
میں
دکھا
کر
ڈبو
دیا
ہے۔
اور
ایسے
پاک
مذہب
کو
محض
میلاد
اور
نفرت
انگیز
جامہ
پہنایا
ہے
اور
ہمارے
آقا
گوہر
درج
شرافت
اور
قمر
برج
سیادت
امیر
المومنین
امام
المتقین
حضرت
علی
ابن
ابی
طالبؑ
کو
نعوذ
باللہ
ایسا
بے
غیرت
اور
بے
شرم
دکھا
ایا
ہے۔
کہ
اس
برگزیدہ
خدا
نے
اپنی
بیٹی
صاحب
تطہیر
کو
نعوذ
باللہ
بطور
نمونہ
کے
بھیج
دیا۔
اور
وہ
بھی
ایسے
شخص
کے
پاس
جس
کی
صورت
سے
آپ
کو
نفرت
تھی۔
جیسا
کہ
صحیح
مسلم
میں
لکھا
ہے
کہ
ایک
مرتبہ
جب
ابو
بکرؓ
نے
حضرت
علیؑ
کے
پاس
آنے
کی
خواہش
کی
تھی۔
تو
حضرت
علیؑ
نے
بوجہ
کراہت
حضور
می
حضرت
عمرؓ
کے
کہلا
بھیجا۔
کہ
آپ
تنہا
آئیں۔
تو
مضائقہ
نہیں
لیکن
کوئی
دوسرا
آپ
کے
ساتھ
نہ
آئے۔
الغرض
یہ
قصہ
اس
قدر
مہمل
ہے
کہ
کوئی
معمولی
عقل
کا
آدمی
بھی
اس
کو
مان
نہیں
سکتا۔
اور
مسلمان
کے
لئے
تو
ایسی
بات
کا
ماننا
خلفائے
راشدین
کی
سیرت
پر
داغ
لگانا
ہے۔
باعتبار
واقعات
کے
بھی
ان
روایات
سے
اس
لڑکی
کا
بنت
فاطمہ
زہراؑ
ہونا
غیر
ممکن
ہوتا
ہے۔
اس
لئے
کہ
یہ
واقعہ
۱۱ھ
سے
۲۱ھ
کے
اندر
بیان
کیا
جاتا
ہے
اور
صاحب
مواقف
لکھتے
ہیں۔
کہ
جب
جناب
فاطمہ
زہراؑ
نے
باغ
فدک
کا
دعوئے
کیا
تھا۔
تو
حضرت
ام
کلثومؑ
نے
گواہی
دی
تھی۔
اس
لئے
اگر
بوقت
انتقال
جناب
فاطمہ
زہراؑ
سلام
اللہ
علیہا
کے
سن
حضرت
ام
کلثومؑ
کا
نوے
پانچ
برس
کا
بھی
فرض
کیا
جائے
اور
دو
برس
زمانہ
خلافت
خلیفہ
اول۔
اور
چھ
سات
برس
زمانہ
خلافت
خلیفہ
ثانی
اس
پر
اضافہ
کیا
جائے
تو
اس
وقت
سن
ان
معلمہ
کا
چودہ
برس
سے
اٹھارہ
برس
تک
ہوتا
ہے۔
تب
یہ
بات
کہ
ایسی
لڑکی
کو
جناب
امیر
نے
بطور
نمونہ
کے
بھیج
دیا
تھا۔
اور
اس
لڑکی
کے
ساتھ
حضرت
فاروقؓ
نے
بقول
بعض
قبل
از
نکاح
ویسی
حرکت
کی
تھی۔
جو
مذکور
ہوئی۔
اور
یہ
حرکت
آپ
نے
بحالت
صحت
ذات
و
ثبات
عقل
ایسی
علانیہ
اور
بے
محابا
کی
کہ
لوگوں
نے
دیکھا۔
اور
کتابوں
میں
لکھا۔
کس
قدر
مہمل
اور
خلاف
عقل
و
قیاس
معلوم
ہوتی
ہے
اور
اگر
سن
اس
لڑکی
کا
وقت
نکاح
کے
چار
یا
پانچ
برس
کا
فرض
کیا
جائے۔
جیسا
کہ
حضرات
سنت
جماعت
کی
کتابوں
میں
لکھا
ہے۔
تو
اسی
وقت
یہ
قصہ
فیصل
ہے۔
کیونکہ
جناب
حضرت
فاطمہ
زہراؑ
نے
۱۱ھ
میں
وفات
پائی
ہے۔
تب
جو
لڑکی
۱۱ھ
میں
چار
پانچ
برس
کی
ہوگی۔
وہ
۲۱ھ
یا
۳۱ھ
میں
یعنی
دو
ایک
برس
بعد
وفات
جناب
سیدہ
کے
پیدا
ہوئی
ہوگی۔
اس
لئے
وہ
بنت
فاطمہؑ
ہو
نہیں
سکتی۔
المختصر
جب
متاخرین
فرقہ
سنت
جماعت
نے
غور
فرمایا۔
کہ
کوئی
بیٹی
جناب
فاطمہ
زہراؑ

کی دو برس قبل از وفات حضرت فاروق کے صغیر بن ہو نہیں سکتی۔ تب اس راہ سے کترا کر ایک دوسرا قصہ گڑھا۔ یعنی یہ لکھ دیا۔ کہ ام کلثوم سے حضرت عمر کو ایک لڑکا پیدا ہوا۔ تھا جس کا نام زید ابن عمر تھا۔ مگر خیریت یہ ہے کہ اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا۔ کہ زید ابن عمر مع اپنی مادر ام کلثوم کے زمانہ خلافت معاویہ میں مر گیا۔ اور دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ حضرت امام حسینؑ اور عبداللہ ابن عمرؑ نے پڑھائی۔ لیکن متواترات سے یعنی کتاب روضۃ الشہداء و تحریر الشہادتین وغیرہ سے ثابت ہے۔ کہ جناب حضرت ام کلثوم بنت جناب فاطمہ زہراءؑ معرکہ کربلا میں ساتھ اپنے برادر بزرگوار حضرت امام حسینؑ کے موجود تھیں۔ اور بعد شہادت حضرت امام حسینؑ کے اسیر ہو کر کوفہ و شام میں گئیں اور بعد رہائی مدینہ تشریف لائیں۔ اور اپنے شہید بھائی کی عزاداری کی۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ جو ام کلثوم زوجہ حضرت عمر فاروقؓ تھیں۔ وہ ہرگز بنت فاطمہ زہراءؑ نہ تھیں۔ حضرات مصنفین نے ایک نام ہونے کی وجہ سے ایسا دھوکہ کھایا ہے۔ اور اس غلط بنیاد پر ایک عمارت بے سقف و اجلا قائم کی ہے۔ اگر یہ ام کلثوم نعوذ باللہ زوجہ خلیفہ ثانی ہوتیں۔ تو ابن زیاد و یزیدؓ بہ پاس خاطر خلیفہ دوم کچھ نہ کچھ ان کا احترام ضرور کرتے اور کم سے کم مصنفین اور مؤرخین واسطے دکھلانے اتحاد اور ہمدردی درمیان خاندان خلیفہ ثانی و اہلبیت طاہرین کے کچھ نہ کچھ اس کا تذکرہ فرماتے۔ مگر کسی محدث یا مؤرخ یا مصنف نے کسی کتاب میں ایسا نہیں لکھا ہے۔ کہ کوئی زوجہ حضرت خلیفہ ثانی کی معرکہ کربلا میں موجود تھیں۔ یا اسیر ہوئیں۔

الغرض یہ قصہ عقلاً و نقلاً شرفاً و شرفاً بالکل بے سرو پا اور بے بنیاد ہے واقعہ صرف اسی قدر ہے۔ کہ ایک عورت اسماء بنت عیسٰی تھی جس کا نکاح پہلے حضرت جعفر طیارؓ سے ہوا تھا۔ بعدہ حضرت ابوبکرؓ کے نکاح میں آئی اور ان سے اس عورت کو ایک لڑکی ام کلثوم پیدا ہوئی۔ اور تب اسماء بنت عیسٰی مذکورہ جناب امیرؓ کے نکاح میں آئی۔ اور ام کلثوم دختر حضرت ابوبکرؓ بھی اپنی ماں کے ساتھ جناب امیرؓ کے گھر میں آئی۔ لیکن حضرت بی بی عائشہؓ کو اپنے باپ کی بیٹی کا بھی حضرت علیؓ کے گھر میں رہنا ناگوار ہوا۔ اس لئے آپ نے حضرت عمر خلیفہ وقت کے ذریعہ سے اس کو طلب کر لیا۔ جناب امیرؓ لڑکی کے جانے پر بھی راضی نہ تھے۔ مگر جب حضرت عباسؓ نے سمجھا یا کہ ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں کے لئے قصہ طول کرنا بے کار ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اس لڑکی کو خلیفہ ثانی کے پاس بھیج دیا۔ چنانچہ حسب نقل بعض متکلمین کے مصنف کتاب بوارق نے بسند کتاب استیعاب و کنز الاعمال

اہیات
دیا ہے۔

بہر درج

نکو نعوذ باللہ

بہ تطہیر

آپ کو

یاس

بھیجا کہ آپ

اس قدر

نوالی بات

غیر ممکن

بہ موافق

کلثوم

ما کے سن

ت خلیفہ

ت سن ان

اب امیر

بعض قبل

ذات و

س قدر

ح کے چار

ہا ہے۔

فات پائی

نی دو ایک

س سکتی۔

مہ زہراء

اس حکایت کو یوں لکھا ہے: "اُمّ کلثوم دختر ابو بکرؓ بود مادرش اسماء بنت عیسٰی کہ اولاً زین جعفر طیار بود باندہ نکاح ابو بکرؓ آمد عبدالرحمن نام پسرو دختر اُم کلثوم نام زائیدہ بعد ازاں بہ نکاح علی ابن ابی طالب درآمد اُم کلثوم ہمراہ مادر آمدہ عمر ابن خطاب با اُم کلثوم دختر ابو بکرؓ نکاح کرد۔"

ہر چند نکاح کرنا حضرت عمرؓ کا اُس لڑکی سے بھی خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ اسی قدر ہے کہ اس لڑکی کو حضرت عمرؓ نے منگوا یا تھا۔ اور اسی کو طوعاً و کرہاً جناب امیرؓ نے خلیفہ ثانی کے پاس بھیجا تھا۔ لیکن چونکہ اُس لڑکی کا نام بھی اُم کلثوم تھا اس لئے یاروں نے اس پر خوب طبع آزمائیاں اور خامہ فرسائیاں کیں۔ اور خوب بے پرکی اڑائی۔ اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ خود غور کرو کہ تمہارے نزدیک آیا یہ قصہ قرین عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے۔ یا وہ قصہ جو تمہاری کتابوں میں مذکور ہے اور جس سے دو خلفائے عالمیہ کی انتہا درجہ کی توہین و تذلیل ہوتی ہے۔ اور دونوں کی سیرتوں پر بڑا دھبہ آتا ہے۔ محی الدین۔ یہ امر متعلق بہ تحقیقات واقعات تاریخی ہے۔ اس کو میں اپنے علماء سے دریافت کروں گا۔

فضائل مخصوصہ جناب امیرؓ جو کسی دوسرے صحابی کو نصیب نہ ہوئے

علی رضا۔ دیکھو ہم نے تم سے تین اقراء لے لئے ہیں۔ کہ فضائل اثنائے عشر میں حضرت علیؓ کسی صحابہ سے کم نہ تھے۔ اور اب ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ فضائل مفصلہ ذیل جو حضرت علیؓ کو اعلیٰ درجہ پر پہنچاتے ہیں حضرت ہی کی ذات خستہ صفات کے لئے مخصوص ہیں۔ اور کسی صحابی کو حاصل نہ ہوئے۔ علاوہ اس کے علوم باطنی اور معرفت الہی جس کی نسبت کل حضرات اہل تصوف بھی معترف ہیں۔ خاص حضرت علیؓ ہی کا حصہ تھا۔ پس اپنے علماء سے اس کو بھی تحقیق کرنا۔ کہ یہ سب فضائل حضرت کو حاصل تھے یا نہیں؟

۱۔ حضرت علیؓ خانہ کعبہ میں پیدا ہوئے۔ دیکھو سوانح عمری حضرت علیؓ ابن ابی طالب ص ۲۸۶

۲۔ حضرت علیؓ نے کنار رسولؐ میں پرورش پائی۔ دیکھو سوانح عمری علی مرتضیٰ ص ۲۸

۳۔ حضرت علیؓ سابق الایمان ہوئے اور ایام طفولیت ہی سے مسلمان رہے۔ دیکھو سوانح عمری

علی مرتضیٰ ص ۴۸۸

۴۔ حضرت علیؑ کو حضرت رسول اللہؐ نے انفسنا میں داخل کیا۔ اور لَحْمُكَ لَحْمِي دَمُكَ دَمِي فرمایا۔ دیکھو سوانح عمری علی مرتضیٰ ص ۶۲۔

۵۔ حضرت علیؑ مظہر العجائب کہلائے۔ اور حضرت رسولؐ کو حضرت علیؑ سے طلب اعانت کی ہدایت ہوئی یعنی ناد علیاً مظہر العجائب۔ بتحدۃ عوناً لک فی النوائب کہا گیا۔

۶۔ شب معراج حق سبحانہ عز و شانہ نے جناب امیرؑ کی آواز میں جناب رسول مقبول صلعم سے بات کی۔ دیکھو سوانح عمری علی مرتضیٰ ص ۶۲۸۔

۷۔ حضرت علیؑ کا ازدواج حضرت سیدۃ النساء العالمین سے ہوا مشہور ہے۔

۸۔ حضرت علیؑ نے فرمان واجب الاذعان خداوندی منان یعنی سورۃ برات بمقابلہ ہجوم کفار بدشعار و جم غفیر منافقین نامہنجا رکمال کشادہ پیشانی پڑھا۔ دیکھو سوانح عمری حضرت علی مرتضیٰ ص ۶۱۲۔

لطف مزید یہ ہے کہ یہ سورہ لے کر پہلے حضرت ابو بکرؓ بھیجے گئے تھے مگر وہ اثناء راہ میں بھٹے کہ حضرت جبریلؑ یہ حکم لائے کہ اس کام کو سوائے تمہارے یا جو شخص تم میں سے ہے۔ اور کوئی دوسرا انجام نہیں دے سکتا۔ اس لئے حضرت ابو بکرؓ واپس آئے اور حضرت علیؑ علیہ السلام نے ادا کئے تبلیغ کی۔

۹۔ حضرت علیؑ خانہ کعبہ میں رسولوں کے سرتاج صاحب معراج کے دوش مبارک پر سوار ہوئے ازالۃ الخلافہ ص ۲۵۲ و سوانح عمری علی مرتضیٰ ص ۵۰۸۔

۱۰۔ حضرت علیؑ شکم مادر میں تعظیم رسولؐ کرتے تھے۔ اور پہلی غذا آپ کی لعاب ہن رسولؐ تھی۔ اور دنیا میں سب سے پہلے آپ کی نظر حضرت رسول اللہ صلعم پر پڑی۔ دیکھو سوانح عمری علی مرتضیٰ ص ۶۱۲۔

۱۱۔ نماز اور عبادت میں آپ پر درود بھیجنا جزو عبادت ہوا۔ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ اور آپ کے چہرہ مبارک پر نظر کرنا عبادت تھا۔ دیکھو سوانح عمری ص ۲۳۲۔

اور خود حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا کہ جناب رسول مقبولؐ نے فرمایا النظر الی علی عبادۃ۔ دیکھو فتوحات اسلام محاربہ صدیقیہ ص ۳۱۔

۱۲۔ جناب رسول مقبولؐ اور حضرت علیؑ ایک نور سے پیدا ہوئے۔ دیکھو سوانح عمری علی مرتضیٰ ص ۵۶۳۔

مُحَمَّدٌ رَحْمَةُ الدِّينِ۔ صلوات اللہ علیہ کہ تو میں جانتا ہوں۔ بقیہ کو اپنے علماء سے تحقیق کروں گا۔

علی رضاؑ ہر چیز میرے برآر مطلب کے لئے اسی قدر کافی ہے۔ مگر تاہم شب گذشتہ کو میں نے ایک ٹیل تیار کیا ہے جس سے بذریعہ کتب اہلسنت ثابت کیا ہے کہ فضائل اثنا عشر میں بھی حضرت علیؑ کل صحابہؓ سے افضل تر تھے۔ برخلاف اسکے خلفائے ثلاثہ سب صفوں میں بالکل فیل ہوئے ہیں۔ یاد رکھو کہ جزو کثیر اس ٹیل کا تمہاری کتب تیار کیا ہے۔ کیونکہ مذہب شیعہ کی کتابیں تو تمہارے نزدیک بالکل بے کار ہوں گی۔

ن کر اولاً
ہ بعد
م کثوم

لیکن
یا امیرؑ
یاروں

نل و
عالیجاہ

سے

حضرت
علیؑ کو
ی صحابی
ت اہل
تحقیق

۴۸۶

وانحمری

ٹیبل مدارج حضرت علی علیہ السلام

فضیلت	حضرت علی علیہ السلام	حضرت ابوبکر
۱ معرفت خدا	<p>۱۔ حضرت علی علیہ السلام سابق الایمان تھے۔ اور ابتداء سے آپ نے خدا کی وحدانیت کا اقرار کیا۔ گویا کابد آپ کا نور ایمان سے بنا تھا۔</p> <p>۲۔ حضرت علی کا قول تھا لو کشف الغطاء لہا ان و دت یقیناً۔</p> <p>ترجمہ: اگر میری آنکھوں سے پردے اٹھا دیئے جائیں۔ تو اس سے میرے یقین میں کچھ فرق نہ ہوگا۔ یعنی میرا باطنی یقین وجود باری تعالیٰ کا اوروں کی روایت کے برابر ہے۔</p>	<p>۱۔ بروز ہجرت آپ خداوند عالم کو ایسا بھولے۔ کہ قریش کی آہٹ پاتے ہی بچوں کی طرح رونے لگے اور کہنے لگے۔ کہ قریش کثیر ہیں۔ ہم صرف دو آدمی ہیں۔ کیونکر جان بچے گی تب حضرت رسول مقبولؐ نے یاد دلایا۔ ان اللہ معنا یعنی اللہ کو یاد کیجئے۔ اللہ ہمارے ساتھ ہے۔</p>
۲ تقرب خدا	<p>۱۔ حضرت علی کی شان میں حضرت رسول مقبولؐ نے فرمایا النظر الی وجہ علی عبادۃ یعنی علی کی زیارت عبادت میں داخل ہے۔ دیکھو مستدرک فتوحات اسلام حمار بہ صدیقیہ ص ۱۱۱</p> <p>۲۔ حضرت علی کا نام ساق عرش پر لکھا ہے۔</p> <p>۳۔ بروز قیامت اسے حمد حضرت علی مرتضیٰؑ کے ہاتھ میں ہوگا اور تمام انبیاء اس کے نیچے ہو کر چلیں گے۔ دیکھو معارج النبوة</p> <p>۴۔ حضرت علی کی شان میں آیات قرآنی بکثرت موجود ہیں۔</p> <p>الف۔ سورہ و ہر بند تفسیر کشاف</p> <p>ب۔ قل لا استلکم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی</p> <p>بہ سند ازالۃ الخفاء</p> <p>ج۔ انما ولیکم اللہ</p> <p>د۔ تعالوا ندع ابنائنا و ابنائکم و نساؤنا و نساؤکم و انفسنا و انفسکم۔ دیکھو کتاب المرتضیٰ ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲</p>	

حضرت ابوبکر
جانی
پر
اسلام
فتح
حضرت
اور
ہمارے
رکھ

وَقَائِصُ خُلَفَائِ ثَلَاثَةٍ

کیفیت

تم ہرگز یہ نہ سمجھنا کہ اس کے کہنے سے ہمارا مطلب ہے کہ جو شخص ایک وقت کافر ہو وہ مسلمان ہو نہیں سکتا۔ ہرگز نہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ یا حضرت عمرؓ کا ہندلئے اسلام سے تاوانات جیسا ایمان رہا۔ اس سے حضرت علیؓ کا ایمان کسی وقت کم نہ تھا بلکہ زیادہ تھا۔ بفرض محال اگر برابر بھی ہو۔ تو بھی غور کر کے دیکھو تو کہ سب حضرات کی مدت ایمان کو مٹانا کرنے سے باقی کیا رہ جاتا ہے کہ علوم متعارف کے اصول سے صرف سابق کی حالت خلفائے دوم و سوم کے حصہ میں باقی رہ جاتی ہے یا کچھ زیادہ ؟

حضرت عثمانؓ

حضرت بہت زمانہ تک ایمان سے معرار ہے۔ آپؓ نے صد ہا جلدیں کلام پاک کی جلوا دیں۔ دیکھو تاریخ تذکرۃ الکلام ص ۲۲

حضرت عمرؓ

حضرت فاروقؓ چھپیں برس کی عمر تک کافر ثبت پرست تھے۔ مدت مدید تک آپؓ حضرت رسولؐ کے دشمن جانی رہے یہاں تک کہ ایک مرتبہ آپؓ حضرت پرتلوار کیسینج کر آئے تھے ازالۃ الخفا فتوحات اسلام غارہ فاروقیہ صفحہ اول ص ۲۲ ربیع الاول بار علامہ زہد مختصری و کتاب مستطرب فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے بعد اسلام شراب نوشی کی۔ اور عالم نشہ میں عبدالرحمن بن عوف کو ہڈی سے مارا اور دو شعر پڑھے جن کا مطلب یہ ہے کہ خدا سے کہہ دو کہ ہم کو شراب پینے سے بچا دے اور ہمارا کھانا بند کرے اور ہم نے آج سے روزہ رکھنا چھوڑ دیا ہے۔

وہ

دند عالم
ریش کی
کی طرح
لگے کہ
صرف دو
انچھے گی
دل نے
حنایینی
ہمارے

حضرت ابو بکر

حضرت علی علیہ السلام

علاء بروز جنگ خیبر حضرت رسول مقبولؐ نے فرمایا کہ جس کو ہم کل علم دیں گے۔ وہ کراہے۔ غیر فرار ہے۔ اللہ اس کو دوست رکھتا ہے۔ اور وہ اللہ کو دوست رکھتا ہے۔ بعد اس میں ہے کہ خلفاء کے وہ علم حضرت علیؑ کو دیا۔ فتوحات اسلام ص ۲۶

علاء جب عقد حضرت امیر کا ساتھ سیدۃ النساء العالمینؑ کے ہونے کو تھا۔ تو حضرت رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا فہذا اس جل یحب اللہ و یحب الرسول و یحبانہ۔ یعنی وہ یہ شخص ہے۔ جو اللہ و رسولؐ کو دوست رکھتا ہے اور اللہ و رسولؐ اس کو دوست رکھتے ہیں۔ مدارج النبوة

علاء رسولؐ نے حضرت فاطمہؑ سے فرمایا۔ ان اللہ عزوجل اطعم علی اہل الارض فاختار من جلیہن احدہما ابوک و الآخر یعلک یعنی خداوند عالم نے اہل ارض کو جانا اور دو شخصوں کو چن لیا ایک تمہارے باپ کو اور دوسرے تمہارے شوہر کو۔ دیکھو شواہد النبوة۔ دیوان جناب امیر علیہ السلام ص ۴۷

علاء ایک دن جناب رسول خداؐ کے پاس ایک بھٹا ہوا طاٹر بریاں تھا۔ حضرت نے خدا سے دعا کی کہ خدا یا بھیج پاس میرے اس شخص کو جو تیرا بڑا پیارا ہے۔ کہ میں اس کے ساتھ طاٹر نوش کروں۔ یہ مجھ کو ختم ہونے اس دعا کے حضرت علیؑ تشریف لائے اور جناب رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کے ساتھ وہ طاٹر نوش فرمایا۔ دیکھو مشکوٰۃ المصابیح باب المناقب

فضیلت
علاء
برگزیدہ خدا
یعنی خدا
کا پیارا ہونا

علاء جنگ احد و

جنگ حنین میں

رسول اللہ کو تنہا

چھوڑ کر بھاگے

دیکھو مدارج

النبوة وغیرہ۔

علاء حضرت رسولؐ

جیسا آ

۳۲ جہاں

بھاگ

علاء جب قریش نے حضرت رسول مقبولؐ کو کتے میں بہت تنہا تو حضرت نے مکہ سے ہجرت کا قصد کیا یہ خبر سن کر قریش نے قسمیں کھائیں کہ سارے اہلسیئت کو اور پیغمبر خداؐ کو آج کی شب مار ڈالیں گے۔ چنانچہ اس قصد سے حضرت کے مکان کا تلواریں لٹے ہوئے محاصرہ کر لیا۔ اس وقت حضرت رسول خداؐ نے فرمایا۔ کون ایسا ہے جو خدا کے لئے اور خدا کے رسولؐ کی جان بچانے کے لئے میرے فرش پر تلواروں کی چھاؤں میں آرام کرے۔ حضرت علیؑ بیک کہہ کر مستعد ہو گئے اور بستر رسولؐ پر جو قریش کی تلواروں کے محاصرہ میں تھا۔ آرام کیا۔ اس وجہ سے جناب رسول خداؐ کو ہجرت فرمانے میں آسانی ہوئی۔ دیکھو مدارج النبوة ص ۱۲۵ تا ۱۲۷۔

علاء جب دشمنوں نے بروز جنگ احد حضرت رسول اللہؐ کو گھیر لیا۔ اور نیر لگانے لگے تو اس وقت حضرت علیؑ عینہ سپر بختے۔ دیکھو شرح تجرید علامہ قوشچی ص ۳۸ ازالۃ الخفاء ص ۲۵۴ مدارج النبوة حال جنگ احد۔

علاء جنگ احد میں حضرت رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کو کہا انہ منی وانا منہ اور حضرت جبرئیلؑ نے کہا انا منکمما دیکھو مدارج النبوة حال جنگ احد و مشکوٰۃ المصابیح۔

علاء حضرت
رسول خداؐ
کا سچا دوست
ہونا

علاء
پر ظلم
دور
ص ۵۵
علاء
کے

علاء
حضرت
تھا اور
الفاروق
علاء
رسولؐ
جیسا آ
۳۲ جہاں
بھاگ
مدارج
علاء جنگ
۵۵
نہ ہوتے

تالوکر

العقول
کہ خلفاء
در غیر مصوم

حضرت عمرؓ

۱۔ حضرت عمرؓ کا بے گناہوں کو قتل کرنا اور اکثروں پر ظلم شدید کرنا مشہور و معروف ہے اور اللہ نہیں دوست رکھتا ہے ظالمین کو۔ دیکھو سیرۃ الفاروق ص ۳۵

۲۔ آپؓ نے اپنی بہن کو بوجہ اسلام لانے کے تلوار سے زخمی کیا۔ فتوحات اسلام بحارۃ فاروقیہ ص ۳

حضرت عثمانؓ

کیفیت

تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ بعد قتل حضرت عثمانؓ کے حضرت علیؓ علیہ السلام فرماتے تھے۔
قتلہ اللہ وانا معہ

احد
بن
مکو تنہا
بھاگے
سار
نیرہ
ت رسول
بیرہ
شریک

۱۔ حضرت عمرؓ کا غود قول ہے کہ میں قبل اسلام حضرت رسول اللہؐ کی ایذا رسانی میں اشد الناس تھا اور ابو جہل سے کم نہ تھا۔ دیکھو سیرۃ الفاروق ص ۱۷ و ص ۲

۲۔ بوقت صلح حدیبیہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مجھ کو رسول اللہؐ کی نبوت پر ایسا شک کبھی نہ ہوا تھا۔ جیسا آج ہوا۔ دیکھو مدارج النبوة۔

۳۔ جنگ احد میں حضرت رسول اللہؐ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ دیکھو شرح تجرید علامہ قوشچی ص ۳۸ مدارج النبوة حال جنگ احد۔

۴۔ جنگ خنین سے بھی گریز فرمایا۔
۵۔ حضرت رسول اللہؐ کی چھینر و تکفین میں شریک نہ ہوئے۔

۱۔ جنگ احد میں حضرت رسول اللہؐ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ شرح تجرید علامہ قوشچی ص ۳۸ جیب البیر میں ہے کہ آپؐ ایسے بھاگے کہ تین دن تک آپؐ کا پتہ نہ لگا۔ اور مدارج النبوة میں ہے کہ مسلمانانِ روم ہزیمت آور دند و حضرت رسولؐ کو تنہا گزاشتند۔
۲۔ حضرت رسولؐ نے مروان بن حکم کو مدینہ سے مردود کر کے نکالا تھا۔ مگر آپؐ نے اس کو اپنا وزیر مقرر کر لیا۔

۳۔ جنگ احد میں حضرت رسولؐ نے مروان بن حکم کو مدینہ سے مردود کر کے نکالا تھا۔ مگر آپؐ نے اس کو اپنا وزیر مقرر کر لیا۔

ہائے افسوس
جب خلفائے
ثلاثہ اس مد میں
بھی گھٹ گئے
تو افضل کیونکر
ہو سکتے ہیں؟

حضرت ابو بکر رضی

حضرت علی علیہ السلام

فضیلت

۱۔ اسی جنگ میں حضرت علی کی شان میں لافٹی الا علی لا سیف الا ذو الفقار نازل ہوا۔

۲۔ حضرت علی اس جنگ سے بھاگنے کو کفر سمجھتے تھے۔ جیسا کہ فرمایا۔
لو اکفروا بعد الايمان ان لي بك اسوة مارج النبوة۔

۳۔ حضرت علی ابتدائے شعور سے آخر وقت تک حضرت رسول اللہ کے ساتھ رہے اور خدمت آخری یعنی تجہیز و تکفین تدفین بجالائے۔

۴۔ حضرت علی کی شان میں رسول مقبول نے فرمایا انی تارک فیکم الثقلین الی اخرہ۔

۵۔ ترمذی میں عہد خدا بن عمر سے روایت ہے کہ رسول خدا نے اپنے پیاروں میں سے ایک دوسرے سے بھائی چارہ کیا۔ حضرت علی آئے اور عرض کی کہ حضور نے مجھے کسی کی اخوت میں نہ دیا تو حضرت نے فرمایا علی تم دین و دنیا میں میرے بھائی ہو یا رہو۔ دیکھو شکوۃ المصابیح۔
۶۔ خود حضرت رسول مقبول کا قول تھا کہ علی میرا ویاہ دست جاں نثار ہے۔ جیسے موسیٰ کا ہار دن تھا۔

۱۔ حضرت ابو بکر رضی

چور کا بایاں ہاتھ کٹوا یا

علمائے اہلسنت قبول

کرتے ہیں۔ کہ یہ حکم

خلاف شرع تھا۔

۲۔ حضرت نے فجات

سلمیٰ کو جو مسلمان تھا

آگ میں جلوا دیا۔ یہ

ام خلاف شرع ہے

دیکھو شرح تخرید و

فتح الباری وغیرہ

ہم اس مدین حضرت علی کا رتبہ صرف ایک حدیث ہے جو اصحاب علم و یقین کے لئے کافی اور جامع ہے ثابت کر کے قصداً اس خانہ کو یہ کہہ کر سادہ چھوڑتے ہیں۔
خاموشی اذ نلئے تو حد ثنائے تست

یعنی حضرت رسول خدا نے فرمایا انا مدینۃ العلم و علی بابہا کیا پرو زمین پر کوئی سنی عالم ہے جو اس سے انکار کرے۔ کہ حضرت علی فصیح العرب تھے اور یہ کہ حضرات ثلاثہ کے وقت میں ہر مشکل امر میں حضرت علی کی طرف رجوع کیا جاتا تھا۔ اور آپ کا فتویٰ قول فیصل ہوتا تھا۔

علاوہ اس کے مشہور ہے کہ جب بعد خلیفہ دوم کے لوگوں نے حضرت علی کو خلیفہ بنانا چاہا تو یہ شرط کی کہ آپ سیرت شہین پر عمل کیجئے۔ آپ نے قطعاً انکار کیا۔ اور فرمایا کہ میں اپنے علم و یقین پر عمل کر دوں گا۔ دیکھو امیر علی صاحب کی کتاب اسپرٹ آف اسلام ص ۱۱۱ ایضاً ناگورہ لکچر

۱۸۶۲ء ص ۶

۱۔ شریعت

رسول اللہ

کا علم با عمل

ہونا

حضرت عمرؓ

حضرت عثمانؓ

کیفیت

۱۔ حضرت عمرؓ نے ایک زن حاملہ کے رحم کا حکم دیا حضرت علیؓ نے تنبیہ کی۔ کہ اس کا رحم جائز نہیں۔ تب حضرت عمرؓ باز آئے۔ دیکھو شرح مواقف کنز العمال در رجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق وسیرۃ الفاروق ص ۱۷۱

۲۔ حضرت عمرؓ نے ایک زانیہ مجنونہ کو سنگساری کا حکم دیا حضرت علیؓ نے منع کیا۔ اور حدیث نبویؐ یاد دلائی حضرت عمرؓ نے کہا لولا علی لہلک عمار۔ یعنی اگر علیؓ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک تھا۔ دیکھو استیعاب وسیرۃ الفاروق ص ۱۷۱

۳۔ حضرت عمرؓ حد شراب خوری نہیں جانتے تھے اور حضرت علیؓ علیہ السلام نے بتلادیا۔ دیکھو کنز العرفان۔

۱۔ آپ بھی حضرت رسولؐ خدا کی تجہیز و تکفین میں شریک نہ ہوئے

۲۔ جناب امیرؓ نے آپ کے کردار کو دیکھ کر فرمایا کہ جناب رسولؐ خدا صلعم کے لئے آپ سے ایک غیر اچھا ہے دیکھو دیوان جناب امیر علیہ السلام ص ۲۹

۳۔ حضرت عثمانؓ کے بارے میں اس قدر لکھنا کافی ہے کہ جمہور علمائے اہل سنت کا قول ہے کہ حضرت عثمانؓ مجتہدین میں داخل نہیں ہیں۔

۴۔ بوجہ بالا آپ نے بلاتامل میرٹ شیخین پر عمل کرنے کو قبول کر لیا۔

مجھے سخت تعجب ہے کہ جب مسئلہ قتل و قصاص میں خلفائے ثلاثہ کا یہ حال تھا۔ تو پھر حضرت علیؓ سے علم و فضل میں مقابلہ کا کیونکر حوصلہ کر سکتے تھے۔

۲۔ یہ فضیلت تو ایسی ہے کہ بغیر اس کے نیابت رسولؐ صلعم کا حوصلہ مہل ہے۔ پس خلفائے ثلاثہ کا اس فضیلت میں ہتھوڑ کلاس ہونا تو قطع نظر تقابل کے ان کو بے حقیقت کر دیتا ہے کیونکہ حاکم غیر قانون دان کبھی بھی منصف اور اچھا حاکم نہیں ہو سکتا۔

باب بکرہ نے
اختار کوا یا
ت قبول
یہ حکم
تھا۔
فجائے
ان تھا
دیا۔ یہ
ع ہے
بزمید
نیرہ

فضیلت حضرت علیؑ

حضرت ابوبکرؓ

۳ حضرت ابوبکرؓ مسئلہ کلامہ اور میراث جہدہ سے ناواقف تھے۔ اس لئے علمائے اہلسنت قبول کرتے ہیں کہ امام کے لئے علم تمام احکام کا شرط نہیں ہے۔ دیکھو تحفہ اثنا عشری۔

۴ حضرت ابوبکرؓ میراث عمدہ اور خالہ سے ناواقف تھے۔ دیکھو کنز العمال۔

۵ حضرت ابوبکرؓ نے چھٹا حصہ ترکہ متوفی کانانی کو دادی کو رہتے ہوئے دلویا عبدالرحمن ابن سیل نے اس کی تصحیح کی۔ دیکھو استیعاب۔

۶ زین العقیقی تفسیر بل اتی میں ہے کہ ایک یہودی نے حضرت ابوبکرؓ سے تین سوال کئے (۱) کوئی چیز اللہ کے لئے نہیں ہے۔ (۲) کوئی چیز اللہ کے نزدیک نہیں ہے (۳) کوئی چیز اللہ نہیں جانتا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کے جواب میں عاجز رہ کر اس یہودی کے ساتھ حضرت علیؑ کے پاس آئے۔ حضرت علیؑ نے فوراً جواب دے دیا اور فرمایا (۱) اللہ کا کوئی شریک نہیں ہے (۲) اللہ کے نزدیک فقر و جور نہیں ہے (۳) اللہ اپنے نفس کے لئے بیٹا بیٹی نہیں جانتا۔ یہ سن کر وہ یہودی مسلمان ہوا اور کہا کہ بیشک تم وحی رسول اللہ کے ہو۔

۷ نہایت العقول امام فخر الدین رازی میں مندرج ہے کہ خلفائے ثلاثہ کل مسائل شرعی سے پوری واقفیت نہیں رکھتے تھے۔

۸ حضرت ابوبکرؓ نے جب خالد کو مالک بن نویرہ پر لشکر کشی کے لئے بھیجا تو تاکید کی کہ اگر مالک گرفتار ہو تو اس کو عزت کے ساتھ رکھنا اور قتل نہ کرنا مگر خالد نے اس کو قتل کیا حضرت عمرؓ نے کہا کہ خالد نے ایک مسلمان کا خون ناحق کیا۔ اور خلاف کتاب خدا کیا ہے مگر حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ اس نے بہت ٹھیک کیا۔ اب علمائے اہلسنت فرماتے ہیں کہ کون خلیفہ مسالم مسئلہ تھا۔ اور کون برعکس دیکھو تاریخ خلفائے کرام ص ۸

معصوم مونا

حضرت علیؑ علیہ السلام کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوا یعنی حق تعالیٰ نے بارہ ۲۲ سورت خراب میں فرمایا ہے۔

لِذَہِیْ عَنکُمُ الرِّجْسُ اَہْلُ الْبَیْتِ وَیُطَہَّرُ کَمَ تَطْہَرُ

۱ نہایت العقول میں ہے کہ خلفاء غاطی اور غیر معصوم تھے۔ اور شیطان ان پر تسلط کرتا تھا۔ حالانکہ قرآن میں ہے کہ شیطان مومنین پر غالب نہیں آتا۔ بلکہ صرف کفر ہوں پر تسلط کرتا ہے۔ سورہ حجر پارہ چہارم دو بارہ شیطان کے یہ آیت ہے ان عبادی لیس لك علیہم سلطان الا من اتیتک من الغاوین وان جہنم لو عدا ہم اجمعین یعنی میرے بندوں پر تجھے ہرگز غلبہ نہ ہوگا۔ لیکن ان کفر ہوں پر جو تیری پیروی کریں گے۔ اور تحقیق جہنم ان کے وعدے کی جگہ اور اسی میں سورہ نحل میں ہے انہ لیس له سلطان علی الذین امنوا علی رہم یتوکلون انہا سلطانہ علی الذین یتولونہ والذین ہم بہ مشرکون یعنی اس کا زور ان لوگوں پر نہیں چلتا جو لوگ کہ ایمان لائے اور اپنے رب پر توکل کرتے ہیں۔ اس کا زور انہیں لوگوں پر چلتا ہے جو اس کو رفیق سمجھتے ہیں۔ اور جو اس کے ساتھ شرک کرتے ہیں۔

حضرت عمرؓ

حضرت عثمانؓ کی کیفیت

۱۲ ابن اثیر نے نہایت میں حضرت عائشہ کا قول لکھا ہے کہ آپ حضرت عثمان کو شیخ احمد کہتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ نعتی کو قتل کر دو۔
۱۳ آپ اپنے اہل قربت کے بڑے طرفدار تھے۔ اور اپنے سابق کے مثل تیز فہم نہ تھے اور دھوکے میں جلد آجاتے تھے۔
تاریخ خلفائے کرام ص ۲۳

۱۴ حضرت عمرؓ نے چاہا کہ دیورات خانہ کو بعد اس کے مال و متاع کو خرچ کریں۔ حضرت علیؓ نے منع کیا اور عدم جواز کا مسئلہ بتایا کہ یہ بیع الارار نہ بخشنی و جلال الدین سیوطی۔
۱۵ حضرت عمرؓ نے خیر معاوضہ حاصل کیا نہیں جانتے تھے جس کے بھل کا اعتراف آپ نے برسر منبر کیا۔ اور اس کو ایک شخص نے بتلایا۔ ازالۃ الخفا۔
۱۶ حضرت عمرؓ نے نکاح زماں عدہ بجا لیا جب عاقدین سے ناواقف تھے اور اس لئے درمیان ایک مرد اور ایک عورت کے ہمیشہ کے لئے جہانی کا فتویٰ دیا اور عمرؓ اس کا دخل بیت المال کیا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ یہ حکم غلط ہے حقیقتاً مرد عورت کا ہے اور بعد گورہ عدہ کے فریقین کو اختیار ہے چنانچہ اس طرح پر فیصلہ ہوا۔ ذخائر العقبیٰ۔
۱۷ حضرت عمرؓ نے قصاص سے جس حالت میں کہ بعض وارث نے معاف کیا ہو۔ ناواقف تھے چنانچہ ایک مرتبہ باوجود معاف کرنے ایک وارث کے اپنے قتل کا حکم دیا۔ ابن سعد نے بتلایا کہ ایسی حالت میں قصاص جائز نہیں۔ بلکہ ویت لی جائے گی چنانچہ اسی کے موافق فیصلہ ہوا۔ دیکھو کنز العمال ازالۃ الخفا۔
۱۸ شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفا میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جس قدر غلطی مسائل کی کی ہے۔ اس کا احصاء نہیں ہو سکتا۔
۱۹ ایک بار حضرت عمرؓ بڑے بڑے مریدانہ صفت کی ممانعت کر رہے تھے کہ ایک بڑھیا نے کھڑے ہو کر یہ آیت پڑھی و اتیم اھدھن قنطارا فلا تاخذن دامنه شیئاً اور کہا کہ خلیفہ ہو کر قرآن نہیں سمجھتا۔ حضرت عمرؓ نے کہا عمرؓ سے سب کا علم زیادہ ہے۔ یہاں تک کہ ضعیف عورتوں کا۔ اور پھر ممانعت نہ کی۔ دیکھو مسندس حالی طبع ششم ص ۵ نوٹ۔

ملمانے ہے۔ دیکھو

لعمال۔
سے دلویا

بن سوال نہیں ہے کہ اس سے دیا ہیں ہے ہوا اور

لی مسائل

تو تاکید نہ کیے اس کتاب سے رتنج

۲۰ نہایت العقول میں ہے کہ خلفاء خاظمی اولہ غیر معصوم تھے۔ اور شیطان ان پر تسلط کرتا تھا۔
۲۱ اپنے قبیلہ کی بالائش میں مسلمانوں کا حق تلف کرنا آپ کا مشہور ہے۔

۲۲ ایک شب حضرت عمرؓ نے ایک مکان سے گانے کی آواز سنی۔ حضرت ثویار پھانڈ کر اس مکان میں بے اجازت مالک مکان کے چلے گئے۔ اور فرمایا کہ تم لوگ خلاف شرع کر رہے ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہم لوگ عوام توجو کچھ کرتے ہوں مگر اس وقت حضور نے نین گناہ اور خلاف حکم صریح خدا اور رسولؐ کیا۔
(۱) خلاف حکم خدا و رسولؐ سیدھے در سے نہ آئے۔
(۲) خلاف حکم خدا و رسولؐ بلا میری مرضی کے میرے گھر چلے آئے۔
(۳) خلاف حکم رسولؐ و خدا آپ نے تجسس کی۔ آپ نے قبول کیا۔
دیکھو سیرۃ الفاروق ص ۱۴

ن پر تسلط صرف ہے ان کا لیکن اس سے وہم حجبہ الائنے خواہیں

فضیلت حضرت علی علیہ السلام حضرت ابوبکر

۱۔ ابن مردودیہ کا قول ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔
 تو حضرت رسول خدا نے فرمایا خمسۃ منامعصومون
 انا وعلی وفاطمة والحسن والحسین علیہم السلام
 ۲۔ موادت سید علی ہمدانی میں عبداللہ ابن عباس سے مروی
 ہے کہ حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ میں اور علی اور فاطمہ
 اور حسن اور حسین اور نوادہ حسین مطہر و معصوم ہیں۔
 ۳۔ مسند ابن جنبل اور مناقب ابن مغازلی شافعی اور مودت
 سید علی ہمدانی اور مستدرک اور جمع بین الصحاح میں ہے کہ
 فرمایا رسول خدا نے کہ انا وعلی من نور واحد و
 الحسن والحسین نوران من نور رب العالمین
 والفاطمہ بضعة منی

۲۔ عادل ہونا

حضرت علی کے عدل کی تعریف کون کر سکتا ہے مشہور ہے
 کہ جب ابن بلجم نے آپ کے سر مبارک پر ضربت کاری لگائی
 اور بعدہ گرفتار ہو کر آیا۔ تو حضرت نے فرمایا کہ جب تک میں زندہ
 رہوں اس کو وہ آبِ غدا دجو مجھے دے دو اور اگر میں مجاؤں تو اس کو صرف
 ایک ضربت لگانا کیونکہ اس نے صرف ایک ضربت لگائی
 ہے۔ چنانچہ جب تک آپ زندہ رہے اپنے قاتل کو آب و
 طعام سے سیراب کرتے رہے سبحان اللہ وروحنافہ
 اسی کو ایک شاعر نے کیا خوب موزوں کیا ہے۔
 یا علی آپ کے کرم کی ہے دھوم
 بھیجا شربت برائے قاتل شوم
 اس غنایت سے ہو گیا معلوم
 دوستانہ را کجا کئی محروم
 تو کہ بادشمنان نظر داری

۱۔ سعد بن عبادہ صرف اس جرم پر قتل
 کیا گیا کہ اس نے دعوے خلافت کیا تھا،
 اور اگر یہ کہا جائے کہ سعد نے خلاف حکم خدا
 و رسول ایسی خواہش کی تھی۔ اس لئے اس
 سزا کو پہنچے۔ تو میں اتنا ضرور پوچھوں گا۔ کہ
 حضرت ابوبکر کی خواہش کے لئے کہاں حکم
 خدا و رسول تھا۔ اور اگر تھا۔ تو آپ نے
 عمر اور ابو عبیدہ کو کیوں نامزد کیا تھا۔
 ۲۔ مالک بن نویرہ قتل کیا گیا۔ اور اس کی
 خوبصورت بی بی کو خالد نے بے عزت کیا
 مگر خالد کا کوئی محاسبہ نہ ہوا۔ اور کہ
 بیت بیت المال سے دلوائی گئی۔

اس
غضہ
۲
میں
تھا
خلا

عدالت
دے
دیتے
ذخا
دھوک
دیا
کے
دریا
پاس
لیا
یاد
اس

حضرت عمرؓ

۱؎ جس وقت حضرت کا ایمان لانا بیان کیا جاتا ہے اس وقت جناب رسول مقبولؐ نے فرمایا تو مسلمانوں کے ستانے سے کب باز آئے گا۔ جب خدا تجھ پر غضب نازل کرے گا۔ سیرۃ الفاروق ص ۱۷

۲؎ حضرت جھوٹ بولتے تھے۔ سیرۃ الفاروق ص ۱۷

میں خود حضرت کا قول ہے کہ کل جو میں بولا وہ صحیح نہ تھا۔ اور وہ خدا کی کتاب اور اس کے وعدے کے خلاف تھا۔

حضرت عثمانؓ

کیفیت

۱؎ حضرت عثمانؓ میں قوت فیصلہ تو مطلق تھی ہی نہیں۔ اور ہر امر میں مستحیل طرف خلط غالب کے ہو جاتے تھے۔ دیکھو تاریخ تذکرۃ الکرام ص ۲۳۵

۲؎ آپؓ بیت المال کا خزانہ کل اپنے اقربا پر تقسیم کر دیا تھا۔ دیکھو تاریخ خلفائے کرام ص ۲۶۵

۳؎ ہرمزان کو عبید اللہ بن عمرؓ نے قتل کیا تھا۔ جب ہرمزان کے وراثت نے آپؓ کی عدالت میں رجوع کیا تو آپؓ نے باوجود ثبوت جرم بہ پاس خاطر عبید اللہ کو رہا فرما دیا۔ اور بیت المال سے دلوا دی۔

۴؎ آپؓ اسراف پر حضرت عمارؓ یا سر نے اعتراض کیا۔ تو اس پر آپؓ کے اقران نے ان پر بہت ظلم کیا۔ مگر آپؓ نے ان ظالموں کے ساتھ کچھ نہ کیا۔ تاریخ تذکرۃ الکرام ص ۲۳۵

عدالت آپؓ کی ایسی تھی کہ عمال پولیس کی طرح دھمکی دے کر اقرار جرم کرانے لگتے۔ اور بعدہ قصاص کا حکم دیتے تھے۔

ذخائر العقبیٰ میں منقول ہے کہ ایک عورت سے آپؓ نے دھمکی دے کر اقرار جرم کروایا۔ اور اس کے قصاص کا حکم دیا۔ جب اسے قتل کرنے کو لئے جاتے تھے۔ تو راہ میں اس کے نصیب سے حضرت علیؓ ملے حضرت نے سب حال دریافت کیا اور بعدہ اس کو لئے ہوئے حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور پوچھا کہ تم نے اقرار اس کا دھمکی دے کر لیا تھا۔ آپؓ نے اقرار کیا۔ تب مولانا نے حدیث نبویؐ یاد دل کر فرمایا کہ اس پر قصاص نہیں ہو سکتا چنانچہ اس وجہ سے وہ عورت رہا ہوئی۔

جرم پر قتل نہ کیا تھا، لاف حکم خدا لئے اس دن گا۔ کہ کہاں حکم آپؓ نے لیا تھا۔ اور اس کی عورت کیا ہے۔ اور کئی۔

فضیلت
۱۷ طمع
۱۸ دنیا نہ
رکھنا

حضرت علی علیہ السلام

حضرت ابو بکرؓ

۱ علامہ قوشچی نے شرح تجرید ص ۳۸۵ میں لکھا ہے کہ حضرت علیؓ زاہد ترین مردم تھے۔ بعد رسول خدا کے۔ اور متواترات سے ہے کہ لذات دنیا کو حضرت علیؓ نے ترک کیا اور باوجود قدرت و کثافت حالی کے فرماتے تھے کہ میں نے دنیا کو طلاق دیئے ہیں عیش دنیا بہت کم ہے اور خطرہ اس کا زیادہ ہے۔
۲ حضرت کو اس دنیا کی نعمتوں کی خوشی نہ تھی۔ آپ فرماتے تھے کہ زندگی ابر کا سایہ ہے یا سونے والے کی نیند دیکھو تاریخ تذکرۃ الکلام ص ۱۶۷

حضرت ابو بکرؓ نے ایک اونٹ دو سو درہم پر خرید کیا تھا۔ اس کو حضرت رسولؐ کے ہاتھ دو سو درہم پر بیچا۔
مدارج النبوة

شیعہ
ظاہری
و باطنی
رکھنا

۱ حضرت علیؓ نے جنگ بدر فتح کی۔ دیکھو شرح تجرید علامہ قوشچی ص ۲۸۷ فتوحات اسلام ص ۱۶۹
۲ حضرت علیؓ نے غزوہ احد فتح کیا۔ ازالۃ الخفا ص ۲۵۲ فتوحات اسلام ص ۱۸۷ کتاب المنازی و اقدی ص ۱۵ تاریخ ابوالفدا جلد اول ص ۱۳۵ شرح تجرید علامہ قوشچی ص ۳۸۷
۳ حضرت علیؓ نے جنگ خیبر فتح کی۔ اور اس جنگ میں جب شیخین نے سپاہی کی تو حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ ہم علم اس کو دیں گے جو کہ کار غیر فرار ہے۔ بعدہ علم حضرت علیؓ کو دیا۔
مدارج النبوة و ازالۃ الخفا فتوحات اسلام ص ۲۶۷
۴ حضرت علیؓ نے جنگ خندق فتح کی۔ اور عمر و ابن عبدود کو قتل کیا۔ ازالۃ الخفا ص ۲۵۵ فتوحات اسلام ص ۳۳ اسی جنگ میں رسول مقبولؐ نے فرمایا کہ ایک ضربت علیؓ کی دونوں جہان کی عبادت سے افضل ہے۔ شرح تجرید۔ مدارج النبوة و معارج النبوة۔
۵ حضرت علیؓ نے بے خوف سورہ برات بمقابلہ جم غفیر کفار۔ یکشادہ پیشانی پڑھا۔

۱ جنگ احد سے رسول اللہؐ کو چھوڑ کر بھاگ گئے دیکھو شرح تجرید علامہ قوشچی ص ۲۸۱ معارج النبوة ص ۲۷۰ بروز ہجرت قریش کی آہٹ پاکو بچوں کی طرح رونے لگے۔ یہاں تک کہ حضرت رسول اللہؐ کو منع کرنے کی نوبت پہنچی حقیقتاً بڑی خیریت ہوئی۔ کہ حضرت کے رونے کی آواز قریش کے کان تک نہ پہنچی۔ ورنہ قیامت تھی۔
۲ جنگ خیبر میں شکست کھا کر واپس آئے شرح تجرید علامہ قوشچی۔
۳ جنگ حنین میں حضرت ابو بکرؓ نے پہلے اپنی جماعت کی کثرت دیکھ کر کہا کہ میں مغلوب نہ ہوں گا۔ مگر لڑائی شروع ہوئی تو بھاگ گئے یہاں تک کہ حضرت رسول اللہؐ کے ساتھ سولے نو آدمیوں کے اور کوئی نہ تھا۔ اور ان نو آدمیوں میں خلفائے ثلاثہ داخل نہیں ہیں۔ ویکھو تاریخ ابوالفدا ص ۱۵۲ کتاب المغازی و اقدی ص ۱۲۱۔

حقیقت
پرست

علیہ
کو آیا
کی ط
مقابلہ
رسول
عمرو
کی ط
صلعم
فرمایا
پیغام
کو سوا
ہے۔
کو کہا
کہ مجھ
سیرۃ

بکسر

مورہم پر
ل کے ہاتھ

حضرت عمرؓ

حضرت عمرؓ بطبع شتر حضرت رسول مقبولؐ
پر تلوار کھینچ کر آئے۔ سیرۃ الفاروق ص ۲

حضرت عثمانؓ

حضرت عثمانؓ بڑے مصروف
تھے۔ اس پر بھی بڑی دولت جمع
کی تھی۔ اور بعد وفات آپ کی
بہت سال آپ کے گھر میں نکلا
تاریخ خلفائے کرام ص ۲۳۲
اور نگ صاحب تاریخ خلفاء ص ۱۶۱

کیفیت

۱۔ آپ کا کسی جنگ میں کوئی
کار نمایاں یا شجاعت ظاہری
و باطنی دکھانا ظاہر نہیں ہوتا ہے
۲۔ جنگ احد سے حضرت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تنہا چھوڑ کر
بھاگ گئے اور تین دن غائب
رہے۔
۳۔ بوقت صلح حدیبیہ جب مکہ
گئے۔ تو تین دن تک غائب ہے
تحفہ اشاعرہ مطاعن عثمان۔
۴۔ میرے مذہب کے ایک محقق منشی سید
سجاد حسین نے کتاب مشعل ہدایت
میں یہ قسم شرعی لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ
میں سے کسی نے کسی معرکہ یا غزوہ میں
نہ تو خود ایک زخم کھایا نہ کسی کو ایک
زخم لگایا۔

اگر ممکن ہو

تو اپنے علماء سے کہو۔ کہ اس کے
خلاف ثابت کریں۔

۵۔ بروز جنگ خندق جب عمرو بن عبدود مقابلہ
کو آیا۔ تو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لشکر اسلام
کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ کوئی ہے کہ اس کے
مقابلہ کو نکلے۔ جب کوئی نہ نکلا تب حضرت
رسولؐ نے خاص کر حضرت عمرؓ کو کہا۔ لیکن حضرت
عمرؓ نے صاف انکار کیا۔ کہ مجھ میں اس کے مقابلہ
کی طاقت نہیں ہے۔

۶۔ سال ششم ہجرت میں جب جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم مکہ تشریف لے گئے۔ تو بمقام حدیبیہ پہنچ کر
فرمایا کہ ایک شخص کو قریش کے پاس صرف یہ
پیغام لے کر بھیجنا چاہتا ہوں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو سوائے حج کے اور دوسرا کوئی مطلب نہیں
ہے۔ بعد ازاں آپ نے اس کام کے لئے حضرت عمرؓ
کو کہا۔ حضرت عمرؓ نے صاف انکار کیا۔ اور کہا
کہ مجھ کو کفار قریش مار ڈالیں گے۔ سیرۃ الفاروق ص ۵۲

بھاگ گئے
معاہج النبوة
انہی سب کی
ت رسول اللہ
ابری خیریت
ز قریش کے
تی۔

اپس آئے

انے پہلے
میں مغلوب
ماگ گئے
ساتھ سوائے
نوا آدموں
دیکھو
غباری

حضرت علی علیہ السلام حضرت ابوبکرؓ

عۓ حضرت علیؓ نے جنگ حنین فتح کی اور خردل کو قتل کیا اور اسی جنگ میں اللہ نے مجاہدین کی تسکین فرمائی کما قال اللہ تعالیٰ وانزل اللہ السکینۃ رسولہ وعلی المؤمنین

تفسیر بیضاوی بہ تفسیر آیہ کریمہ یوم حنین تا وثمر ولیتهم صد برین۔ یعنی بڑے حنین بہب لشکر اسلام کی کثرت نے غم کو تعجب میں ڈالا تمہارا تعجب بکا آمد نہ ہوا۔ اور باوجود کشتادگی کے زمین تم پر تنگ ہوئی اور تم پیٹھ پھیر بھاگے۔

عۓ
حلیم اور
متحمل
ہونا

یا مشہور ہے کہ حضرت علیؓ ایک وقت جہاد میں ایک کافر کے قتل کو جو مستعد ہوئے۔ تو اس نے حضرت کے روئے مبارک پر کھوک پھینکا۔ حضرت نے فوراً اس کو چھوڑ دیا۔ لوگوں نے سبب پوچھا۔ تو آپؓ نے فرمایا کہ میں جہاد و قربت الی اللہ کرتا تھا۔ پس اگر میں بعد اس بے ادبی کے اس کو قتل کرتا۔ تو وہ میری نفسانیت پر محمول ہوتا۔

عۓ ایک روز حضرت علیؓ علیہ السلام نے دیکھا کہ ایک عورت پیٹھ پر مشک رکھے چلی آتی ہے اور کچھ حضرت ہی کی شکایت کر رہی ہے حضرت نے فوراً مشک اپنے دوش پر لے لی اور وجہ شکایت دریافت کی۔ تو اس عورت نے کہا۔ کہ میرا خاوند جہاد میں مارا گیا۔ اور حضرت علیؓ میری خبر نہیں لیتے حضرت علیؓ مشک لئے اس کے گھر گئے۔ اور کہا کہ جو خدمت میرے متعلق کریں کروں گا۔ ضعیف نے کہا کہ کھانا پکاؤ اور بچوں کو بہلاؤ۔ حضرت علیؓ خود تنور روشن کر کے روٹیاں لگانے لگے۔ جب دھواں حضرت کی چشم مبارک تک پہنچا تو حضرت نے فرمایا زق یا علیؓ اس پر بھی تنور سے علیحدہ نہ ہوئے۔ تا آنکہ روٹیاں پکائیں اور بچوں کو کھلائیں۔ بعدہ ایک مومنہ اس ضعیف کے گھر آئی اور کہا۔ اری تو نے یہ کیا غضب کیا امیر المؤمنین سے ایسی خدمت لی۔ یہ تو امیر المؤمنین علیؓ ابن ابی طالب ہیں سکر وہ ضعیف بہت پشیمان ہوئی۔ اور آپ سے قصور معاف کرایا۔

عۓ سعد ابن عبادہ اس جرم پر قتل ہوئے کہ انہوں نے حضرت ابوبکرؓ کے لئے دوٹ نہیں دیا۔ کیا علم کے یہی معنی ہیں کہ اگر ایک شخص اپنی رائے یقینی متعلق تقرری کسی خلیفہ کے نہ دے تو قتل کیا جائے؟ عۓ بر وزن صلح حدیبیہ جب حضرت رسول مقبولؐ نے صلح چاہی۔ تو شیخین نے مخالفت کی۔ عروہ نے جناب رسولؐ خدا سے کہا۔ کہ یہ جیذا دباش جو آپ کے گرد ہیں ان کا آپ کو خوب تجربہ ہوا ہوگا۔ کہ وقت پر کس قدر ثابت قدم رہتے ہیں۔ اس پر حضرت ابوبکرؓ اس قدر برہم ہوئے۔ کہ عروہ کو گالیاں دینے لگے۔ ملا سرج النبوة رکن چہارم صلحۃ اچھا پہ دہلی۔

یہا
وکی
عۓ
۵
صا
عۓ
آپ
اسا
مار
کی
کیا
وکی
اور
بیر
مار
شرو
جوا
کی
بج
یہ
قصہ
عۓ
یہ
ہونی
الفا

کبر

یوم حنین
مہر حنین
نہج میں
یا اور باجوڑ
ہوئی اور

قتل ہوئے
لئے ووٹ
ہیں کہ اگر
تعلق تفری
یا جائے؟
صرت رسول
فین نے
ب رسول
جو آپ کے
تجربہ ہوا
ت قدم
ابو بکر
وہ کو گالیاں
رکن چہام

حضرت عمرؓ

۴۔ جنگ احد میں رسول اللہؐ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے اور پہاڑی پر مثل پہاڑی بکریوں کے کودتے پھرتے تھے۔ دیکھو تاریخ احمدی ص ۴۔
۵۔ جنگ خیبر سے شکست کھا کر واپس تشریف لائے۔
۶۔ جنگ حنین سے فرار کر گئے۔ دیکھو تاریخ احمدی۔
۷۔ بحوالہ صحیح بخاری۔

حضرت عثمانؓ

کیفیت

۱۔ علیم ہونا حضرت عثمانؓ کا تو اس سے ظاہر ہے کہ محمد بن ابوبکرؓ سے آپ کو کچھ رنج تھا جب بظاہر اس سے مقابلہ نہ کر سکے تو اس کو حاکم مصر کا مقرر کر کے ادھر روانہ کیا اور اسی کے ساتھ ایک قاصد کی معرفت حاکم مصر کو لکھا کہ محمد بن ابوبکرؓ ہاں پہنچے تو اس کو مار ڈالو۔ قضا یہ خط خود محمد بن ابوبکرؓ کو مل گیا۔ پھر تو وہ ایسا برہم ہوا کہ خدا کی پناہ دیکھو تاریخ الخلفاء کلام ص ۲۲ اور مسٹر امیر علی کی اسپرٹ آف اسلام انگریزی ص ۲۵ ہر چند اس کتاب میں یہ لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے ایسے خط لکھنے سے انکار کیا مگر کل قصہ پڑھنے سے تم خود سمجھ لو گے کہ اصل واقعہ کیا تھا دیکھو تاریخ احمدی ص ۱۴
۲۔ سچی بات بھی جو آپ کی شان کے خلاف کہی جاتی تھی اُس پر آپ کو غصہ ہوتا تھا چنانچہ منقول سے کہ جب لوگوں نے آپ پر یہ الزام لگایا کہ آپ صرف تھے تو آپ کو سخت غصہ ہوا۔ اور آپ نے منبر پر چڑھ کر فرمایا کہ بیت المال کے خرچ کا خلیفہ وقت کو اختیار ہے۔ کہ جو شخص جھوٹ بیان

۱۔ آپ کی سنگدلی تو مشہور ہے۔ ایک مرتبہ قبل اسلام کے آپ نے ایک عورت مسلمہ لبنیہ نام کو بچڑایا اور صرف یہ قصور اسلام لانے کے اس کے اس کو مارنا شروع کیا جب مارتے مارتے تھک جاتے تب چھوڑ دیتے تھے اور کہتے تھے کہ میں نے تجھے چھوڑا نہیں ہے میں تھک گیا ہوں غرض آپ ٹھہر ٹھہر کر اس کو ایذا پہنچاتے تھے دیکھو سیرۃ الفاروقی ص ۱۹ برائے خدا اس مومنہ کی صورت اور ایذاؤں پر ذرا غور کرو جس کو ایک مرتد مومن مٹا بائزہ بیس پچیس برس کی عمر کا اس قدر ایذا سے رہا ہے کہ مار مارتے تھک جاتا تب خود دم لیتا ہے اور پھر تازہ دم ہو کر مارنا شروع کرتا ہے!! الامان الحفیظ!! جس بڑھیا کو ایک کرٹیل جوان مارتے مارتے تھک جاتا ہے اور پھر دوبارہ اس ضعیفہ کی تکلیف جسمانی و روحانی احاطہ قیاس سے زیادہ معلوم ہوتی ہیں!! دیکھنا چاہیے بروز حشر اس ضعیفہ کی آہ کیا اثر دکھاتی ہے کیونکہ اس کا معاف کرنا کسی کتاب سے ثابت نہیں اور یہ حق الناس ہے۔ اس شقی کی شقاوت کا دوسرا ایسا ہی قسط آیات محکمات جلد ۲ حصہ دوم میں بہ صفحہ ۹۲ مرقوم ہے۔ لنوف بائد من الشیطان الرجیم۔
۳۔ آپ نے مکہ کے قیدیوں کی نسبت ابھی رے دی کہ یہ سب قتل کئے جائیں۔ اور اسی طرح جب آپ کی رائے ہوئی تھی۔ تو قنات اور ظلم کی طرف دیکھو سیرۃ الفاروقی صفحہ ۲۵۔

فضیلت

حضرت علی علیہ السلام

حضرت ابوبکر

حضرت عائشہؓ ابتدائے ازدواج سے اپنے تا آخر حضرت علیؓ کی کیسی مخالفت اور جانی دشمن رہیں یہاں تک کہ خود میدان جنگ میں مقابلہ کو آئیں۔ مگر قربانِ حلم مولائے مومنین کہ جب حضرت عائشہؓ جنگ جمل میں گرفتار ہوئیں۔ تو حضرت نے ان کو اعزاز کیا۔ اور ان کو بہ عزت تمام مدینہ بھجوا دیا۔ تاریخ تذکرۃ الکرام ص ۲۵

اُمّت
نبی صلعم کا
دونوں
جہان میں
خیر خواہ
ہونا

۱۔ ماہرین تفسیر و تاریخ پر مخفی نہیں کہ حضرت علیؓ تین روز تک مع خیال و اطفال کے فاقہ کش رہے لیکن یتیم و مسکین و اسیر کو سیر کرتے رہے۔
۲۔ حضرت علیؓ رات کو روٹیاں کر پو باندھ کر گلی کوچوں میں بھجوا کر تلاش کر کے دیتے تھے چنانچہ بعد شہادت آپ کی بہت سے مجبور و پانچ لوگوں نے کہا کہ چند روز سے نہ معلوم میرا خیر لینے والا کہاں ہے

۳۔ روایت صحیح میں ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنے نصف حشرات اپنے شیعوں کو بخشے ہیں لہ

۴۔ سب سے بڑھ کر احسان آپ کا آپ کے فرزند و لبند حضرت امام حسینؓ کی شہادت پر آپ کا راضی برضار ہنا ہے منقول ہے کہ جب حضرت قتل حضرت امام حسین علیہ السلام آپ کے سامنے رکھا گیا۔ تو آپ اولاً بوجہ درو فرزند کی سکت رہے۔ مگر جب یہ کہا گیا کہ صلہ اس کا نجات اتیان عاصی ہے تو فوراً آپ نے رضیا بقضا کہہ کر دستخط کر دیا۔ سر و حنّٰلہ الفداء

۵۔ اُمّت نبیؐ کی خیر خواہی تو درکنار بہت رسول صلعم کے ساتھ ایسی حق تلفی کی کہ مدت العمر اس معصومہ نے آپ سے بات نہ کی۔ بس اسی سے قیاس کرنا چاہئے کہ عقبی میں آپ کی خود ایسی حالت رہے گی کہ آپ دوسروں کی دست گیری کر سکیں۔

وبکر

حضرت عمرؓ

حضرت عثمانؓ

کیفیت

کرے۔ اس پر اللہ کا قہر ہو۔ اس سمار یا ستر جو بموجب قول جناب رسول مقبولؐ سے پاؤں تک ایمان سے معمور تھے اٹھے۔ اور حضرت عثمانؓ کی باتوں پر اعتراض کیا۔ اس پر..... حضرت عثمانؓ کے اقران نے ان کو اس قدر مارا کہ وہ بے ہوش ہو گئے۔ اور حضرت عثمانؓ دیکھتے رہے۔ دیکھو تاریخ تذکرۃ الکرام ص ۲۳۸

حضرت ابوذر غفاریؓ چونکہ حضرت علیؓ کے دوست تھے۔ اس لئے ان کو مجنون اور پشت برہنہ اونٹ پر شام سے پکڑوا منگایا۔ اور جب قدرت خدا سے وہ بچ گئے اور مدینہ پہنچ گئے تو ان کو شہر بدر کر کے بمقام زبدۃ قید کر دیا۔ جہاں وہ طرح طرح کی ایذا اور مصیبت جھیل کر شہید ہوئے۔ دیکھو تاریخ خمیس اور تاریخ انعم کو فی ص ۲۳

حضرت عثمانؓ کی تو سوائے اس کے اور کوئی بات سنی نہیں گئی کہ آپؓ نے اپنے اقران کا بہت پاس کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امیر معاویہ اور یزید کو ملک شام میں بڑی قوت حاصل ہوئی۔ لیکن نتیجہ اس کا ایسا بُرا ہوا کہ تو یہ بھلی۔

لہ اس روایت کو ہم نے قصداً شیعوں کی کتابوں سے لیا ہے۔ اس لئے کہ شیعوں کی کتابوں میں اس کا نشان نہیں ہے اور وہ اس نعمت سے محروم رہیں۔

دنیا میں ہمدردی آپؐ کی کبھی نہ سنی ہوگی۔ بلکہ ہمیشہ آپؐ کی سنگدلی اور درشتی پر فخر کیا جاتا ہے۔ اور باعتبار دین کے تو اس میں بھی کلام ہے کہ آپؐ نے اپنی ذات شریف کو اس قابل رکھا ہے یا نہیں کہ آپؐ عاقبت میں دُوروں کی خیر خواہی کر سکیں۔

ذاتی تو
دل صلعم کے
بی کی۔ کہ
صومہ نے
کی۔ بس
ناچا مئے
خود ایسی
کہ آپ
ت گیری کر

۱۹۹ سالہ ہی اس کے مجھے بھی تم سے بہت سے سوال کرنے ہیں۔ جیسا کہ چند سوال کو تم نے ابھی اٹھا رکھا ہے۔ پس اس ایک مہینہ کی دوڑ دھوپ میں میں نے بہت سے اعتراضات جمع کئے ہیں۔ ذرا ہوشیار رہنا۔

علی رضا۔ میں ہوشیار ہوں۔ میرے تو روئے۔ سبحانک لا علولنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم۔ اب میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ فرض کرو کہ نبی صلعم کے انتقال کے بعد یہ رائے قرار پائی۔ کہ حضرت کا ایک نائب مقرر ہو جائے۔ اور تقرری اس کی الیکشن یعنی انتخاب سے ہو۔ اس میں چار اشخاص امیدوار نامزد کئے گئے۔ یعنی حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ اور فرض کرو کہ تم اس کے ایک دو ٹر ہو۔ تو میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ اب تو تم اوصاف یعنی شرائط نیابت رسولؐ سے بخوبی واقف ہو چکے۔ اور ہر صفت میں بعد تحقیق و تفتیش حضرت علیؓ کو افضل مان چکے۔ پھر تم کس کے لئے دو ٹو گے محی الدین۔ بھائی اس کا جواب کل کہوں گا۔

اس کے بعد گفتگو موقوف ہوئی۔ اور صحبت برخاست۔

شب بھر اس سوال کے جواب میں محی الدین حیران رہا۔ اور تین چیزوں کے درمیان سخت تکرار رہی۔ ایمان فرقہ حقہ اثنا عشریہ جس کا نام شہزادہ نور ایمان ہے۔ عربی گھوڑے پر سوار آہستہ آہستہ قلعہ حسم و جان کی طرف چلا آتا ہے۔ اس کو اس جاہ و حشم سے آنے دیکھ کر محی الدین کے تعصب اور دل اور زبان کے درمیان جو مکالمے ہوئے قابل سننے کے ہیں۔ تعصب و دل سے کیوں حضرت کچھ خبر ہے۔ اس غنیم بلائے بے درماں نے تو ایسی تاخت ماری ہے۔ اور ایسا چاروں طرف سے گھیرا ہے کہ مجھے تو کہیں مفر معلوم نہیں ہوتا برائے خدا اس وقت آپ میری مدد کیجئے اور نہایت مضبوطی سے میری حفاظت کیجئے کہ آپ بھی بے داغ رہیں۔ اور میں بھی آپ کے سایہ میں سلامت رہوں۔

حضرت دل۔ ہش دور ہو۔ میں شاہانہ مزاج رکھتا ہوں۔ میرے قلم و میں پالیسی کا نام نہیں تیرے غنیم کو دیکھ چکا ہے

بالائے سرش ز ہوش مندی مے نافت ستارہ بلندی

وہ نوجوان بلند اقبال شہزادہ ہے۔ اس کی چمکتی ہوئی پیشانی کا چم خم اور چاند سا مکھڑا تو صاف کہے دیتا ہے کہ وہ کسی بڑے باپ کا بیٹا ہے۔ وہ تیرے روکے سے کہیں رُک سکتا ہے قلعہ کے قریب تو آگیا ہے۔ اگر مجھ تک پہنچ گیا۔ تو میرا قلعہ اس کا گھر ہے اور میرا ولی عہد ہے۔ تعصب (زبان سے) کیوں بی صاحبہ آپ سنتی ہیں؟ میری تو یہ پریشانی اور حضرت

دل بچاؤ

نہیں ہوں سکتی

گویا تمام سے دل کا

اس پس

زبان صاحب

پھر

کر ہوتا

دل کا یہ سوکھا جواب! اب اس وقت میں آپ کے پاس فریاد لایا ہوں۔ برائے خدا آپ جان بچائیے۔ ورنہ میرا کہیں ٹھکانا نہیں۔

زبان۔ بیٹا تو کیوں گھبراتا ہے۔ میں تو تیری تابع فرمان ہوں۔ لونڈی کو عذر مجھے عذر نہیں۔ جو تو کہے وہی کروں گی۔ اگر حضرت دل نے جواب دیا۔ تو کیا مضائقہ۔ میں تو تیرے ساتھ ہوں۔ اگر تیرا غنیم قوی ہے۔ تو میں تیرے لئے باتوں اور فقروں کی فوج قاہرہ ابھی تیار کر سکتی ہوں حضرت دل تو خود قلعہ بند ہیں۔ میدان مناظرہ میں تو میری ہی فوج کام کرتی ہے۔

تعصب۔ تھینکس (احسان آپ کا) اس وقت آپ نے تو میری بڑی آبرورکھ لی گویا میرے دھان میں پانی آگیا۔ اگر اس وقت آپ نہ ہوتیں۔ تو حضرت دل نے میرا کام ہی تمام کیا تھا۔ میں تو کہیں کا نہ رہتا۔ ماں باپ جدا چھوڑتے۔ دوست آشنا جدا برہم ہوتے ذات سے خارج ہوتا۔ شادی بیاہ حقہ پانی بند ہوتا۔ قوم کی قوم دشمن ہو جاتی۔ بس اب میں حضرت دل کو چھوڑ کر آپ ہی کے سایہ میں پناہ لیتا ہوں۔

حضرت دل۔ میاں ہوش کے ناخن لو! جب میں نہیں۔ تو یہ قہر کیا کر سکتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ فوج اس کے پاس بڑی ہے۔ مگر اس کی رسد تو میں ہی پہنچاتا ہوں۔ پس جب رسد بند ہوئی تو کام تمام ہے۔

تعصب۔ اب جو کچھ ہو۔ آپ کی تو میں ایک نہ سنوں گا۔ جب تک دم میں دم ہے۔ دبی زبان سے کام لیتا ہوں۔ دوسرے دن کالج کے سائبان میں محی الدین اور علی رضا ملے۔ بعد صاحب سلامت کے۔

علی رضا۔ کیوں بھائی اس بارے میں کوئی رائے قائم کی؟

محی الدین۔ ہاں بھائی میں نے رائے قائم کی۔

علی رضا۔ ذرا میں بھی سنوں؟

محی الدین۔ بھائی میں تو حضرت ابو بکر کے لئے ووٹ دیتا۔

علی رضا۔ کیوں بھائی تم تو حضرت علی کے افضل خلفا ہونے کے قائل ہو چکے تھے۔

پھر یہ کیا؟

محی الدین۔ بھائی میں یہ کہتا ہوں۔ کہ سینکڑوں آدمی تو حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر چکے تھے۔ پھر میں ذرا سے فضائل کے فرق میں کیوں ایسی جرات کرتا۔ کہ جمہور کے خلاف ہوتا؟ آخر وہ بھی تو صاحب فضل و کمال تھے۔

علی رضا۔ اور اگر حضرت علی کے ہاتھ پر پہلے لوگ بیعت کر لیتے۔ تو تم کس کے ہاتھ پر بیعت

سوال کو
باعتراضاً

اعلمتتا
انتقال
یکشن یعنی
نعت عمر
وچھتا
اور ہر
وٹ دو گے

ورمیان
گھوڑے
نے دیکھ
کے ہیں۔
ی تاخت
برائے خدا
پ بھی

بالیسی کا

سامکھڑا
میں رک
ورمیرا
اور حضرت

کرتے؟
محی الدین۔ اس کے تو پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بیشک حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کرتا۔

علی رضا۔ کیوں بھائی تم جمہور کی بھڑیاد ہسان ایک سو ہونے پر ایسا خون انصاف کر بیٹھے کہ افضل صحابہ کو جنہیں رسول مقبولؐ نے اپنا نفس ناطقہ قرار دیا۔ یعنی انفسنا کہا چھوڑ دیتے؟ اس سے تو قصور معاف ایک سوال کی مبادرت کرتا ہوں۔ کیا اگر معرکہ کربلا میں تم ہوتے تو لشکر یزید کا ساتھ دیتے۔ کیونکہ کثرت تو اُدھر تھی۔ اُدھر تو صرف تہتر بزرگوار تھے۔

محی الدین۔ استغفر اللہ۔ اس وقت تو میرا خون جوش کھاتا ہے۔ افسوس کہ میں آپؑ سے زبان ہار چکا ہوں۔ ورنہ آپ کو ایسی بیہودہ مثال کا مزہ مل جاتا۔ لغو ذبا اللہ من ذالک کہاں کی بات کہاں ملاتے ہو۔ کہاں وہ واقعہ سخت۔ کہ جس میں رسول اللہ صلعم کی اولاد پر کیسی سختیاں ہو رہی تھیں۔ اور کہاں یہ بات کہ جناب رسول مقبولؐ کے بعد حضرت کا جانشین کون ہوا۔ زید نہیں عمرو سہی عمرو نہیں بکر سہی۔

علی رضا۔ تو کیوں بھائی حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے بعد تم حضرت علیؑ کو مُنہ دکھاتے؟

محی الدین۔ کیوں نہیں؟ تم خود کہہ چکے ہو کہ حضرت علیؑ حلیم تھے۔ اور کمال درجہ کا تحمل رکھتے تھے۔ پس اس انتخاب کا اُن کو صدمہ کیا ہوتا؟ وہ ایسی نفسانیت سے بہت دُور تھے۔ اُن کے مزاج میں خودی نہ تھی۔ ان کو کیا الیکشن کے امیدوار وہ بھی تھے۔ حضرت ابو بکرؓ بھی تھے۔ وہ نہ ہوئے یہ ہوئے۔ اس میں ایسے بے نفس آدمی کو صدمہ کیسا۔ ملال کیسا؟

علی رضا۔ بھئی افسوس تم نے سمجھا نہیں۔ اس الیکشن میں صرف معاملہ دنیاوی نہ تھا۔ اور نہ کوئی نوکری حضرت علیؑ کو ملتی تھی۔ کہ وہ ہاتھ سے نکل گئی۔ اور نہ یہ الیکشن تمہاری پیٹنہ میونسپلٹی کا الیکشن تھا کہ عوام الناس جی ہاں حضورؐ کہنے والے بھر دیئے جائیں۔ یہ معاملہ دین کا تھا۔ اس میں قتل قصاص عدالت۔ جہاد۔ حقوق انسان۔ فرائض قومی دندہ ہی بیت المال وغیرہ داخل تھے۔ تم خوب جانتے ہو کہ ے

بیحکم شرع آب خوردن خطاست و گروہوں بہ فتویٰ بریزی رواست
 غالباً تم جانتے ہو۔ کسی شخص کو اگر حج دورہ میں حکم پھانسی کا دے۔ اور وہ حکم ہائی کورٹ سے بحال رہ جائے تو یہ جائز ہے۔ اور اس کو قصاص کہتے ہیں۔ لیکن اگر مجسٹریٹ کسی کو اپنے اختیار سے پھانسی دے تو خود مجرم قتل عمد اور واجب التعزیر ہو جائے گا۔ اور اگر وہ مجسٹریٹ

سرکار سے بحال نہ ہوا ہو۔ یا تقرری اس کی خود ساختہ یا تقریباً ہوئی ہو۔ تو اور قیامت ہے شرع کا معاملہ اس سے بھی زیادہ مشکل ہے۔ وہاں جہاد کا سامنا ہے۔ اگر حکم حاکم جائز ہوگا۔ تو جہاد ہے۔ ورنہ طرفین کے مقتولین کا خون اس حکم دہندہ کے سر پر۔ پس غور کرو۔ کہ حضرت علیؓ جو بڑے خدا ترس تھے۔ ایسے امور عظیم کو غیر مستحق یا ناقابل یا کم سے کم اپنے سے کم کے ہاتھ میں جانے کو کیونکر پسند کرتے۔ اس میں حضرت کو اپنے نفس سے تعلق نہ تھا۔ بلکہ اس میں کروڑوں بندگان خدا کی جانیں اور آزادی وابستہ تھی۔

محی الدین۔ مگر یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ اگر حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ لائق نہ تھے تو ایکبارگی اس قدر جمعیت کثیر نے ان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کر لی۔

علیؓ رضا۔ بھئی تم نے اس کا جواب تو ابھی خود دیا۔ شاید تمہیں خبر نہیں۔ تم نے ابھی نہیں کہا۔ کہ باوجود اعتقاد فضیلت حضرت علیؓ کے تم حضرت ابوبکرؓ کے لئے ووٹ دیتے؟ پس یاد رکھو کہ اُس وقت جمہور قریش وغیرہ تم سے زیادہ ایمان یا انصاف میں کامل نہ تھے۔ اس وقت خلقت بھیڑ یا دہشتان تھی۔ جدھر ایک نے رُخ کیا۔ ادھر سب کے سب پھرے۔

میں تو یہ کہتا ہوں۔ کہ اس وقت کے عوام تم سے ایمان و عقائد میں بہت کم تھے۔ تم نے تو لشکر بڑیکے ساتھ دینے کی مثال میں کیسی برہمی دکھلائی۔ اور کیسا تمہارا خون جوش کھانے لگا۔ مگر اس وقت کے لوگ نوپچاس برس سے کم ہی کے بعد فرزند رسولؐ پر انتہاء درجہ کی سختی اور بیرحمی اور ظلم شدید کرنے کو تیار ہو گئے۔ اور کر دکھایا۔ اور دختران جناب فاطمہؓ ہر علیہا السلام کو اسیر کر کے شہر بہ شہر و دیار بہ دیار مثل بندیاں ترک و ولیم پھرایا۔ پس جیسے تم باوجود کمال تحقیق افضلیت حضرت علیؓ کے خلیفہ اول کے لئے ووٹ دینے کو تیار ہو گئے

ویسے ہی اس وقت کی بھی خلقت تھی اور اس وقت کی یورش میں اس قدر کون خیال کرنے والا تھا۔ کہ کون لائق ہے اور کون افضل ہے اور کون مستحق ہے۔ اس وقت کے لوگوں کی دلی حالت کو حضرت عمرؓ نے جو بڑے دور اندیش تھے۔ خوب سمجھا۔ ان کا یہ خیال ہوا کہ جہاں تک جلد ہو۔ یہ مرحلہ طے ہو جائے ورنہ اگر ذرا وقفہ لوگوں کو سوچنے کا ملا۔ تو ساری پالیسی (حکمت عملی) مٹی میں بل جائے گی۔ اور حضرت علیؓ ضرور سخت پر بیٹھ جائیں گے۔

محی الدین۔ تو کیا تم یہ کہتے ہو۔ کہ نعوذ باللہ حضرت عمرؓ نے اس الیکشن میں کچھ حرفت کی؟ علیؓ رضا۔ میں خود کیوں کہوں تم کہو کہ واقعہ کیا کہتا ہے؟

محی الدین۔ واقعہ کیا کہتا ہے؟ علیؓ رضا۔ پہلا کام تو حضرت عمرؓ نے یہ کیا۔ کہ بعد انتقال حضرت رسولؐ خدا کے کہنے لگے

تھہ پر

نصاف
ناکھا چھوڑ
میں تم ہوتےآپ سے
کہاں کی
سختیاں
ہوا زید

علیؓ سکو

جہ کا شمل
کھتے۔ اُن
کھتے۔تھا۔ اور
پٹنہ
لمہ دین کا
مال وغیرہ

لوٹ

کو اپنے
جسٹریٹ

کہ رسول اللہ نے انتقال ہی نہیں کیا ہے۔ جب بعضوں نے کہا کہ ہاں تو آپ تلوار کھینچ کر مستعد ہو گئے۔ کہ جو کوئی ایسا کہے گا۔ اس کو مار ڈالوں گا۔

محی الدین۔ ماشاء اللہ شیعہ بھی کیا منہ زور ہیں۔ کدھر کی بات کدھر ملاتے ہیں۔ ارے بھائی یہ فعل حضرت کا تو رسول اللہ کے ساتھ انتہائی محبت پر دال ہے۔ حضرت مارے جوش محبت کے حال انتقال حضرت رسول مقبولؐ کا سن نہ سکتے تھے۔ اور اس لئے تلوار کھینچ کر مستعد ہو گئے۔

علی رضا۔ بھائی۔ ماں باپ بھائی بزرگ کس کا نہیں مرا ہے مگر یہ تو ہم نے آج تک نہیں سنا۔ کہ وہ تلوار کھینچ کر کھڑا ہو گیا ہو اس پر غضب تو یہ ہے کہ حال انتقال رسول اللہ صریح جان کر پھر یہ کہنا کہ رسول اللہ نے انتقال نہیں کیا ہے۔ اس کو کیا کہتے ہیں؟ اور ایسے کہنے والوں کو خدا نے کیا کہا ہے۔ میں ادباً کچھ نہیں کہوں گا۔

محی الدین۔ جوش محبت میں آدمی کیا کچھ نہیں کرتا۔ جوش غم میں آدمی اپنے حواس میں نہیں رہتا۔ حضرت فاروقیؓ تو آپ کے جاں نثار تھے

علی رضا۔ بہت خوب۔ اب میں حضرت عمرؓ کو اسی نگاہ سے دیکھتا ہوں۔ یعنی حضرت کو جناب رسول خداؐ کے انتقال کا حد سے زیادہ صدمہ ہوا۔ پس کیا ایسے شخص سے یہ اُمید نہیں کی جاسکتی ہے۔ کہ کم سے کم تادفن و کفن تو وہ کسی سے بات تک نہ کرے گا۔ اور دُنیا ادھر کی ادھر ہو جائے۔ وہ اس بزرگ کی آخری خدمت یعنی غسل و کفن میں شریک رہے گا؟ مگر ہائے افسوس یہاں تو معلوم ہوتا ہے کہ تجہیز و تکفین کے وقت سوائے حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے اور کوئی نہ تھا۔ حضرت عمرؓ تو اور ہی دوڑ دھوپ میں تھے۔ اسی کو ایک ممتاز شاعر نے یوں موزوں کیا ہے۔

اہل دنیا کار دُنیا ساختند مصطفیٰؐ را بے کفن انداختند

اور واقعی یہ بات بڑی شرم کی معلوم ہوتی ہے کہ از آدم تا ایندم کسی قوم حتیٰ کہ جولہ دُھنیے نے اپنے پیرومرشد کی نعش بے دفن و کفن نہیں چھوڑی ہے۔ اس لئے بڑے تعجب کی بات ہے۔ کہ جو لوگ جناب رسول خداؐ کے ساتھ اس قدر اظہارِ دُعوے محبت کریں۔ کہ خبر انتقال سن کر مجذوب بن کر اور تلوار کھینچ کر کھڑے ہو جائیں وہ بعد انتقال سرور کائنات کے اُن کی نعش مبارک کو خس کے برابر بھی نہ پوچھیں۔ اور شریک دفن و کفن نہ ہوں!!

تو کیا حضرت عمرؓ کے جوش محبت کا خاتمہ صرف تلوار ہی کے کھینچتے تک تھا۔ پھر کچھ بھی

نہیں۔ بھائی صدمہ مفارقت تو اس برگزیدہ خدا کی پیاری بیٹی کو ہوا۔ جس کی آنکھوں میں دنیا اندھیر ہو گئی۔ جس کو چہرہ مہینے تک سوائے گریہ وزاری کے اور کچھ کام نہ رہا۔ مدینہ میں بیت الحزن اب تک موجود ہے۔ یہاں تک کہ چہرہ ہی مہینے کے بعد صرف اٹھارہ ہی برس کے سن میں اپنے باپ سے جا ملیں! اُس غریب نے تو کسی پرتزکا بھی نہ اٹھایا تھا! اب علی رضا کو کہاں تاب تھی۔ روتے روتے ہچکی بندھ گئی۔ اور محی الدین کی آنکھوں سے بھی قطرات اشک پیہم جاری ہوئی۔ اور صحبت برخاست ہوئی۔ دوسرے دن محی الدین علی رضا کے مکان پر آیا۔

محی الدین۔ بھائی میں نے خوب غور کیا۔ حضرت عمر کا تلوار کھینچنا تو واقعی کچھ عجیب طرح کا معلوم ہوتا ہے۔ حضرت یعقوبؑ نے حضرت یوسفؑ کے لئے کیسا غم کیا۔ مگر تلوار نہیں کھینچی۔ علاوہ اس کے خود حضرت عمرؓ نے ابو بکرؓ کی خبر سن کر کچھ نہ کیا۔ آخر ان سے بھی تو محبت تھی۔ ان کے انتقال کا بھی تو صدمہ ہوا ہو گا۔ خبر انتقال مخفی کرنے کے لئے جب تلوار کھینچی ہے۔ تو کسی پالیسی (حکمت عملی) ہی سے کھینچی ہے۔ مگر میری نگاہ میں کوئی پالیسی نظر نہیں آتی۔ پھر یہ کیا حرکت حضرت عمرؓ کی تھی۔ میری سمجھ میں نہیں آتی۔ علی رضا۔ اس پالیسی (حکمت عملی) کا قصہ طویل ہے۔ اگر تم اجازت دو تو کہوں؟ محی الدین بسم اللہ فرمائیے۔ ذرا میں بھی سنوں۔

واقعہ غدیر یعنی جناب رسول خدا کا جناب امیر کو بحکم خدا اپنا ولی عہد مقرر فرمانا

علی رضا۔ بھائی اصل حقیقت یوں ہے۔ کہ جب حضرت علیؑ بلوچہ اپنے جوہر ذاتی و صفاتی کے حضرت رسول خداؐ کے مقرب ہوتے چلے گئے تو اصحاب ثلاثہ مخصوص حضرت عمرؓ کو بہت گراں گزرتا رہا۔

جنگ خیبر میں حضرت علیؑ کو علم ملا۔ مکہ میں سورہ ہرات پڑھنے کے لئے حضرت علیؑ بھیجے گئے۔ ازواج حضرت خاتونِ جنتؑ کا حضرت علیؑ کے ساتھ ہوا۔ جب حضرت رسولؐ مقبول غزوہ تبوک کو روانہ ہوئے، تو علی مرتضیٰؑ کو مدینہ میں اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ دیکھو کتاب المرتضیٰؑ ۴۵۴ بحوالہ کتاب بخاری۔ کتاب المغازی۔ مسلم کتاب المناقب۔ ان امور سے جس

پہنچ کر

دارے

لئے تلوار

ج تک

ول اللہ

اور

اس

حضرت

امید

دنیا

ہے

ن علیؑ

کو

بول ہے

ے

عبت

نقال

وکفن

پہنچ

قدر تقرب حضرت علیؑ کا ساتھ حضرت رسول مقبولؐ کے بڑھتا گیا، اسی درجہ ان لوگوں کا
 حصہ بڑھتا گیا۔ مگر حضرت رسول خداؐ کے سامنے کس کی مجال تھی جو نہ اٹھا سکے، یا زبان ہلا
 سکے۔ اس لئے یہ معاملہ چپ چپ چلا آیا۔ بعض جگہ جو اس کا اظہار ہوا، تو حضرت علیؑ یا
 حضرت رسول مقبولؐ نے اپنے تحمل سے اس کو باسانی دبا دیا۔ رفتہ رفتہ اس کا پستہ
 حضرت رسول اللہ کو بھی ملا۔ اور حضرت کی خواہش ہوئی۔ کہ حضرت علیؑ کو اپنا جانشین
 نامزد کریں۔ لیکن ان لوگوں کی مخالفت کے خیال سے منتظر وقت رہ کر اپنے ارادہ کو رد کے
 رہے۔ یہاں تک کہ زمانہ وصال حضرت کا قریب پہنچا اور حضرت آخری حج ادا کر کے
 مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ تشریف لاتے تھے۔ کہ ناگاہ بمقام غدیر خم حضرت جبرئیل یہ آیہ
 لائے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ
 واللہ یعصمک من الناس ان اللہ لایہدی القوم الکفرین (پارہ ششم سورہ
 مائدہ) پہنچا دوائے رسولؐ اس چیز کو کہ اتارا تم پر تمہارے رب نے اگر ایسا نہ کرو گے تو تم
 اس کی رسالت نہیں پہنچائی۔ اور اللہ محفوظ رکھے گا تمہیں آدمیوں سے۔ تحقیق کہ اللہ
 نہیں ہدایت کرتا ہے قوم کافرین کو۔ فقط۔ رسول مقبول صلعم نے بہ مجر د نازل ہونے
 اس آیت کے حکم دیا۔ کہ جتنے قافلہ والے آگے ہیں۔ ان کو پیچھے پھیر لو۔ اور جو پیچھے ہیں۔
 ان کا انتظار کرو۔ عرض جب سارا قافلہ جمع ہو گیا جس کی تعداد ستر ہزار تھی۔ تو حضرت
 نے پالان شتر کا ایک منبر بنایا۔ اور اُس پر جا کر خطبہ فصیح و بلیغ پڑھا۔ اور اپنے زمان وصال
 کی طرف اشارہ فرما کر حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر اٹھایا۔ یہاں تک کہ حضرت علیؑ سر و قد کھڑے
 ہوئے۔ تب آپ نے فرمایا یا ایہا الناس الست اولی منکم قالوا بلی انت اولی منی و
 من ابی و اُمّی فقال رسول اللہ من کنت مولاً فهذا علیؑ مولاً اللہم وال
 من والاہ و عاد من عاداہ و انصر من نصرہ و اخذل من خذلہ۔ یعنی حضرت
 نے فرمایا آیا میں تم لوگوں سے اولی نہیں ہوں۔ سمجھوں نے کہا۔ آپ مجھ سے اور میرے
 ماں باپ سے اولی ہیں۔ تب حضرت نے فرمایا جس کا میں مولا ہوں۔ اُس کا یہ علیؑ مولا
 ہے۔ خدا یا دوست رکھ تو اُس کو جو دوست رکھے علیؑ کو اور دشمن جان اس کو جو دشمن
 سمجھے علیؑ کو اور نصرت کر اُس کی جو نصرت کرے اس کی اور ذلیل کر اس کو جو اسے ذلیل
 کرے۔ بعد اُپ منبر سے اتر آئے۔ اس وقت سارے قافلہ میں بڑا جوش ہوا۔ اور سب
 قافلہ والوں نے جناب امیر کو مبارک باد دی۔ چنانچہ حضرت سمر نے بھی کہا۔ منہج اللہ علی
 انت مولائی و مولائی کل مومن و مومنۃ دیکھو مشکوٰۃ المصابیح باب مناقب علیؑ و تفسیر

نکب
دو
بر
ا
نہ

پیر

علی
طر
طر

کی
گی
ال
دق
شہ
صرف
نہ
میر

سوانح

کبیر چھاپہ کلکتہ ۱۳۷۶

مولوی عبید اللہ امرتسری مصنف کتاب سوانح عمری جناب امیر نے اپنی کتاب کے حصہ دوم ص ۲۲۵ تک اتنی حدیثیں اس حدیث کے صحیح ہونے کے متعلق لکھی ہیں۔ کہ اس کے اعادہ سے ایک رسالہ تیار ہو جائے۔ جب جی چاہے۔ کتاب مذکور دیکھ لو۔ اور سب سے بڑا لطف یہ ہے کہ اس کے راوی خود حضرات ابو بکر و عمر و عثمان ہیں۔ دیکھو ص ۱۸۵

آیا غدیر کی کارروائی جناب رسول مقبول صلعم نے بہ نظر تصفیہ یا فیصلہ شکایت اہل یمن کے فرمائی تھی؟

محی الدین۔ کیا اس واقعہ کو ہمارے علماء قبول کرتے ہیں۔ اور اگر وہ قبول کرتے ہیں۔ تو کیا تاویل کرتے ہیں؟

علی رضا۔ اس واقعہ کو تو جمہور علماء قبول کرتے ہیں۔ مگر اس سے انکار کرتے ہیں۔ کہ اس ذریعہ سے حضرت علی کی جانشینی ہوئی۔ وہ لوگ فرماتے ہیں۔ کہ چونکہ اہل یمن نے حضرت علی کی شکایت کی تھی۔ اس لئے جناب رسول مقبولؐ نے یہ الفاظ صرف حضرت علیؑ کی اس طرح کی مدح میں بیان فرمائے تھے۔ اس کا عملاً کچھ مطلب نہ تھا۔ اور چونکہ حضرت علیؑ کی اس طرح پر مدح ہوئی۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے مبارک باد دی۔

محی الدین۔ تو اس بارے میں تم کیا کہتے ہو؟

علی رضا۔ میرا تو جی چاہتا ہے کہ کچھ نہ کہوں۔ اور مجھ کو اس واقعہ کو اور تمہارے علماء کی رائے کو بلا دلیل تمہارے علم و یقین کے حوالے کروں۔ بھلا یہ بات کسی کی عقل میں آئے گی۔ کہ حضرت رسول مقبولؐ کو حضرت علیؑ کو لحمک لحمی و دمک دھج انا صدینہ العلم و علیؑ یا بھا وغیرہ وغیرہ تو گھر پر کہیں۔ لیکن اس مرتبہ یہ اہتمام کریں۔ کہ ایک نق و دق میدان میں (صرف یمن والوں کو نہیں بلکہ) سارے قافلے والوں کو مجتمع کر کے پالان شتر کا منبر بنا دیں۔ اور خطبہ فصیح و بلیغ پڑھ کر اپنی رحلت کی خبر دیں۔ اور یہ سب اہتمام صرف اتنے کام کے لئے کہ حضرت علیؑ کی مدح کا ایک فقرہ پڑھ کر جس کا عملی مطلب کچھ نہ ہو۔ اتر آئیں۔ اور اس پر سب لوگ مبارک باد دیں!! ایسی رائے تمہارے علماء کی میرے نزدیک تو پڑھنے والوں کی عقل کی توہین ہے۔ کیا یہ طور عموماً جاری نہیں ہے کہ جب

گوں کا
بان ہلا
علیؑ یا
بتہ
انشین
کو رو کے
ادا کر کے
یل یہ آہ
س سالہ
عم سورہ
کے تو تم
کہ اللہ
ہونے
ہیں۔
صرت
وصال
لھڑے
منی و
وال
حضرت
برے
امولا
شمن
لیل
سب
عیالی
وتفسیر

آقا مرنے لگتا ہے۔ یا کہیں سفر دور دراز کرتا ہے۔ تو اس وقت اپنے نوکروں کو بلا کر اپنے بیٹے کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے۔ دیکھو اب تک ہم تمہارے آقا تھے۔ اب میرا سفر ہے۔ اب یہ تمہارے آقا ہیں۔ کیا اس کہنے میں باپ صرف اپنے بیٹے کی مدح کرتا ہے۔ اور نوکروں کو کچھ ہدایت نہیں کرتا؟ کیا ایسی ہدایت کے بعد اگر وہ شخص مر جائے تو اس کے نمک خوروں کو یہ شایاں ہے۔ کہ اس کے آنکھ بند کرنے ہی اُس کے کسی مصاحب یا کسی دوسرے قریبدار کو اس کا جانشین بنالیں؟ اگر وہ لوگ ایسا کریں۔ تو خلقِ خدا ان کو کیا کہے گی۔ ہم کچھ نہیں کہتے۔

محی الدین حق تو یہ ہے۔ کہ یہ تاویل میرے علماء کی میری سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر صرف یمن والوں کا خیال تھا۔ تو وہ لوگ کہیں بلائے جاتے اور سمجھا دیئے جاتے اس اہتمام کی تو کوئی ضرورت نہ تھی۔ اور جملہ مبارکباد تو اور بھی بے ضرور ہو جاتا ہے حضرت علیؑ کی صفت تو ہو ا کرتی تھی۔ مگر مجھے معلوم نہیں ہے کہ اور صفوتوں کے وقت صحابہ کرام نے کبھی مبارکباد دی۔ تھی یا نہیں۔ مبارکباد تو ہمیشہ کسی منصب کے حاصل ہونے کے وقت دی جاتی ہے۔ اس کو میں اپنے علماء سے ضرور تحقیق کروں گا۔

علی رضا۔ ایک بات اور سن لو جس سے یہ ساری تاویل ہوا ہو جاتی ہے۔ اور کوئی شک نہیں رہتا۔ کہ یہ تک بندی ہندوستان کے کسی مولوی صاحب نے جو علم جغرافیہ سے بالکل نا بلند ہوتے ہیں فرمائی ہے۔ تم نقشہ عرب دیکھو۔ اس سے ظاہر ہو گا۔ کہ صوبہ یمن مکہ معظمہ سے بجانب جنوب واقع ہے۔ اور مدینہ طیبہ بجانب شمال واقع ہے۔ اس لئے حج سے فراغت کے بعد یمن والے تو غالباً سب کے سب اپنے وطن کو بجانب جنوب چلے گئے ہوں گے۔ پس حضور اقدسؐ کا قافلہ جب بجانب شمال مدینہ طیبہ کی طرف روانہ ہوا ہو گا۔ تو اس میں یمن والے کیوں ساٹھ ہونے لگے۔ اور اگر ہوں بھی تو مقام غدیر خم تک جو مکہ معظمہ سے بہ فاصلہ بعید سات دن کی راہ طے کرنے کے بعد ملتا ہے۔ یمن والے کے شخص رہ گئے ہوں گے۔ تب یہ کیسی بات ہے۔ کہ جناب رسول مقبولؐ یمن والوں کی شکایت کا تو فیصلہ فرمائیں لیکن یہ فیصلہ اُن سبھوں کے مقابلہ میں نہ فرمائیں۔ بلکہ جب وہ لوگ اپنے اپنے گھروں کو چلے جائیں۔ تب اُن کے پس پشت چھ سات دن کے بعد فیصلہ صادر فرمائیں !!

بھائی خدا کے لئے غور کرو۔ اس تک بندی بلکہ نودہ طوفان کا کچھ جواب ہے۔ جب حضرت کو یمن والوں کی شکایت کا فیصلہ صادر فرماتا تھا۔ تو مکہ معظمہ ہی میں سب کے مقابلہ میں کیوں صادر نہ فرمایا؟ اور جب وہاں کچھ نہ کیا۔ تو مدینہ آ کر تحریری فرمان کیوں جاری نہ فرمایا؟ یہ بیچ لٹی و دق میدان میں اور ببول کے گھنے جنگل میں اس فیصلہ کے سنانے کی کونسی ضرورت لاحق

ہو گئی۔ اور پھر اس کے لئے دربار منعقد کرنا کیسا؟ اس پر لطف مزید یہ کہ جملہ کتب سنت جماعت میں جن میں حضور اقدس کے حجۃ الوداع کا ذکر ہے یہ مندرج ہے کہ حضور نے خطبہ آخری وہیں مکہ میں پڑھا۔ لیکن اس خطبہ میں کوئی ذکرِ یمن والوں کی شکایت کا یا جناب امیرؓ کی مدح کا نہیں ہے۔ کوئی شک نہیں کہ غیبر میں جو کارروائی حضور نے فرمائی۔ وہ بوجہ صدور کسی خاص حکم پر درکار عالم کے فرمائی۔ خلاف اس کے یہ کہنا کہ وہ کارروائی حضور نے بہ نظر رفع شکایت اہل یمن کی تھی۔ محض مہمل ہے۔

محی الدین۔ بھائی یہ تو سچ کہتے ہو۔ یمن تو واقعی مکہ سے بجانب جنوب اور مدینہ منورہ مکہ سے بجانب شمال واقع ہے۔ میں اپنے علمائے اس کی تحقیق کروں گا۔
علی رضا۔ ضرور تحقیق کرنا بلکہ اپنے علماء سے یہ بھی پوچھنا۔ کہ جب یمن والوں کی شکایت پر حضور اقدس نے یہ کارروائی فرمائی۔ تو آخر اس کا فیصلہ کیا کیا؟

یہ عجیب طرح کی کارروائی ہے۔ کہ حضور اقدس نے ایک گروہ کی شکایت پر فیصلہ کرنے کے لئے تو یہ کچھ استہمام کیا۔ کہ ایک دربار منعقد کیا۔ اور اُس میں جمہور قوم کو جو اس وقت ممکن تھی۔ مدعو کیا۔ اور جب سب جمع ہو گئے۔ تو آپ منبر پر تشریف لے گئے۔ لیکن وہاں جا کر نہ کسی کی شکایت کا ذکر کیا۔ نہ کوئی تفصیل بیان کی کہ کن کن باتوں کی شکایت تھی۔ نہ کوئی اپنی تجویز سنائی۔ کہ کون شکایت غلط تھی اور کون شکایت صحیح تھی۔ نہ کوئی ہدایت کی۔ کہ آئندہ کیا ہونا چاہئے۔ خلاصہ یہ کہ مقدمہ کو نہ ڈگری کیا نہ ڈسمس کیا۔ بلکہ سب باتوں کو بالکل مبہم گو مگو چھوڑ کر یہ کیا۔ کہ صرف حضرت علیؓ کی مدح کا ایک فقرہ پڑھا بعد اُن کے لئے دعا کی۔ پھر اُتر آئے!!!

بھئی خدا کے لئے ذرا غور کرو۔ آج تک کبھی کسی شکایت کا کہیں ایسا فیصلہ ہوا ہے؟ یہ کارروائی تو مثل اس کے ہوئی۔ کہ ایک مسلمان بادشاہ کے پاس لوگ اُس کے گورنر یا صوبہ دار کی یہ شکایت کریں۔ کہ وہ بے جا ٹیکس وصول کرتے ہیں۔ یا رعایا پر سختی اور ظلم کرتے ہیں۔ اس استغاثہ کو بادشاہ سُن کر جب تک مدعیان شکایت وہاں موجود رہیں۔ چُپ رہے۔ لیکن اُن کے رخصت ہونے کے بعد ایک دربار عام کرے اور جمہورِ انام کو اُس میں مدعو کرے۔ اور جب سب لوگ جمع ہو جائیں۔ تو فیصلہ سنانے کے لئے تخت پر جلوں کرے۔ لیکن تخت پر بیٹھ کر کوئی ذکر شکایت کا نہ کرے اور نہ کوئی اپنی رائے ظاہر کرے۔ یا فیصلہ سنائے۔ بلکہ صرف درود تاج پڑھ کر اُتر آئے۔!!!

برائے خدا تم اپنے علماء سے ضرور دریافت کیجو۔ کہ ایسا فیصلہ کسی شکایت کا کہیں آپ نے سنا ہے۔ تب غور تو فرمائیے۔ کہ جس وقت غیر قوم اور غیر مذہب والے یمنیں گے

را اپنے
سفر
نو کروں
مخاروں
قرابتدار
کہتے۔
اگر صرف
ام کی
مفت تو
باد دی۔
اس کو

کوئی شک
بالکل
معظمہ
سے
ہوں
تو اس
عظمہ سے
لئے ہوں
نرمائیں
کو چلے

جب
مقابلہ
نہ فرمایا
تلاحق

کہ ہمارے رسول اکرمؐ مقدمات اور استغاثات کا یوں ہی فیصلہ فرماتے تھے۔ تو ان کے دلوں میں ہمارے حضور اقدسؐ کے عدل و انصاف و قوت فیصلہ کی کیا وقعت ہوگی؟ تب حضرت علیؑ کی تنقیص مراتب کرنے کی کوشش میں آپؐ لوگ جناب رسول مقبولؐ کی ایسی توہین کیوں فرماتے ہیں؟ غور تو فرمائیے۔ کہ ایسے جج کو یا ایسے حاکم کو غیر مذہب والے یا غیر قوم والے کیا کہیں گے۔ آج کل کوئی اناڑی مجسٹریٹ بھی اگر ایسا فیصلہ صادر کرے۔ تو اس کو لوگ مجذوب اور مجبوط الحواس کہیں گے!!!

لیکن حق یہ ہے۔ کہ خاک ڈالے سے چھپتا ہے چاند۔ لاکھ لوگ حضرت علیؑ کے مدارج کی تنقیص کریں۔ ہزار اپنے رسول اکرمؐ کی توہین کریں۔ حضرت علیؑ کا درجہ مرتفع ہو ہی جاتا ہے۔ یعنی بہ فرض محال یہ تاویل مان بھی لی جائے۔ تاہم میری بات نہیں جاتی۔ یعنی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جناب رسول خدا صلعم کو جناب امیرؑ کی حکومت اس قدر مطبوع تھی۔ کہ مجرد ایک قوم کی شکایت پر آپؐ نے یہ اہتمام کیا۔ کہ ستر ہزار آدمیوں کو جمع کر کے (جس میں مختلف قوم اور قبیلے حتیٰ کہ مختلف ملک کے لوگ جمع تھے یہ فرمایا۔ کہ ایہا الناس جیسا میں ہوں۔ ویسا ہی یہ میرا بھائی ہے۔ پس کیا اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔ کہ حضرت کی ولی خواہش تھی۔ کہ لوگ اس کے مطیع اور فرماں بردار رہیں۔ اور اس کی شکایت عین میری شکایت ہے؟ کیا ایسی کارروائی واسطے استقلال و استحکام حکومت کے حضرت نے فرمائی تھی۔ یا واسطے اختتام کے؟ کیا اس کارروائی کے بعد کوئی مصطفیٰ یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ جناب رسول خدا صلعم کبھی یہ پسند کرتے۔ کہ جس کے لئے ایسی کارروائی کی جائے۔ وہ غریب و دین ہی مہینے کے بعد مجبوراً خانہ نشین کر دیا جائے حتیٰ کہ یمن کی حکومت بھی اس سے چھین لی جائے۔ اور دوسرے لوگ مولائے مومنین بن جائیں؟ کیا حضرت علیؑ کے لئے مولائے مومنین ہونا صرف دوتین ہی مہینے کے لئے تھا۔ اور بعد پچیس برس کے اس میں تمادی لاحق ہوگی؟ جناب رسول مقبولؐ کو یہ معلوم ہو چکا تھا۔ کہ ہمارا اب تھوڑے دنوں میں دنیا سے کوچ ہے۔ اگر حضرت کی یہ خواہش ہوتی یا یہ بات معلوم ہوتی۔ کہ میرے بعد ابوبکرؓ خلیفہ ہوں گے۔ اور اس وجہ سے یمن کی بھی حکومت ان کے قبضہ میں آجائے گی۔ اور حضرت علیؑ برخواست ہو جائیں گے تو اس کارروائی کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ جناب رسول مقبول صلعم بہت کرتے۔ تو یہ کرتے۔ کہ یمن والوں کو فرما دیتے۔ کہ تم گھبراؤ نہیں۔ عنقریب تم پر علیؑ سے بھی ایک اعلیٰ شخص حکمراں ہوگا۔ پھر ایسی حالت میں جناب رسول مقبولؐ کا ہے کہ وہ کس دن کے لئے کہتے

کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؑ مولا ہے۔ خدا یا تو دوست رکھ اُسے جو دوست رکھنے اُسے اور دشمن جان اُسے جو دشمن جانے اُسے۔ اور نصرت کر اُس کی جو نصرت کرے اس کی۔ میں کہتا ہوں۔ کہ جب حضرت علیؑ کو خلافت ملنے کو نہ تھی۔ تب بے چارے حضرت علیؑ کو نصرت کی کون سی ضرورت تھی۔ کیا خانہ نشینی کے لئے!! یا نماز پڑھنے روزہ رکھنے کے لئے!! المختصر جب یہ تاویل کہ جناب رسول مقبول صلعم نے غدیر کی کارروائی بہ نظر رفع شکایت اہل میں فرمائی تھی۔ بالکل غلط اور پوچ معلوم ہوتی ہے۔ تب ہمارا دعویٰ کہ اس کارروائی سے جناب رسول مقبولؐ نے جناب علی مرتضیٰؑ کو اپنا ولی عہد اور جانشین مقرر فرمایا تھا نہایت مستحکم اور لا جواب ہو جاتا ہے۔

محی الدین۔ تمہاری کون سی کتاب میں ہے۔ کہ یہ کارروائی حضرت رسول مقبولؐ نے بعد نزول آیہ یا ایہا الرسول بلغ کے فرمائی تھی؟

جناب رسول مقبول صلعم نے غدیر کی کارروائی کس غرض سے فرمائی تھی؟

علی رضا۔ تفسیر عمدة البیان وغیرہ جملہ تفاسیر میں ہے۔ کہ جب آیت تاکید می نازل ہوئی۔ تو جناب رسول خداؐ نے وہ کارروائی فرمائی جو ابھی مذکور ہوئی۔ اور بعد اس کارروائی کے یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی ایوم اکملت لکھ دینکھ و اتممت علیکھ نعمتی و رضیت لکھ الاسلام دینا۔ ترجمہ۔ آج ہم نے کامل کیا دین تمہارا تم پر۔ اور تمام کی اپنی نعمت تم پر اور راضی ہوئے تمہارے دین سے جو اسلام ہے۔ فقط اس آیت میں خطاب کرنا باری تعالیٰ کا جناب رسول کو اُس وقت بصریہ جمع عجب لطف دے رہا ہے الغرض اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ آیہ یا ایہا الرسول الخ کے بعد فوراً حضرت رسول مقبولؐ نے غدیر کی کارروائی فرمائی۔ تو اس میں کوئی شک نہیں رہتا ہے۔ کہ حضرت نے وصیت بہ حکم تاکید می ربانی فرمائی تھی۔ اور اگر یہ کارروائی اس حکم کی تعمیل نہ سمجھی جائے تو نعوذ باللہ حضرت رسول مقبولؐ پر الزام رہ جاتا ہے کہ حضرت نے ابلاغ رسالت نہ فرمایا۔ کیونکہ بعد واقعہ غدیر کے تو کوئی کارروائی حضرت نے ایسی نہیں فرمائی۔ جو روزِ مژہ نہ فرماتے ہوں۔ پس تم اپنے علماء سے دریافت کرو۔ کہ اگر یہ نہیں تو حجة الوداع کے بعد

اُن کی کے
گی؟ تب
سنگی ایسی
والے یا
رے۔ تو

مدارج
نہ ہو ہی
تی۔ یعنی
اس قدر
آدمیوں
فرمایا۔ کہ
ت نہیں
اس کی
تجکام

کے بعد
لئے
یا جائے
مومنین
کے لئے
کو یہ معلوم
امش ہوتی
کی بھی
اس
رتے۔
لی شخص
لئے کہتے

حضرت رسول خدا صلعم نے کونسی کارروائی کی جس کے بغیر اس وقت تک رضائے پروردگار میں ابلاغ رسالت نامتام متصور تھا۔ اور وہ کونسی کارروائی تھی جس میں پروردگار عالم نے ایوم اکملت لکم دینکم فرمایا۔ ایوم پر کیوں زور دیا گیا؟ واضح ہو کہ آیہ کریمہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک میں لفظ بلغ کا استعمال ہوا ہے۔ جو تبلیغ سے مشتق ہے جس کے معنی پہنچا دینے کے ہیں۔ پس جس واقعہ کو ہم اس آیہ کریمہ کی تعمیل میں پیش کر دے گے۔ اس میں دیکھنا ہو گا۔ کہ آیا حضرت نے ان چیزوں کی تبلیغ فرمائی ہے یا نہیں جو حضور کو درگاہ پاک رب العزت سے عطا ہوئی ہیں۔ اگر ایسا نہ پایا جائے گا۔ تو وہ واقعہ کیسا ہی عمل خیر کیوں نہ ہو۔ اس حکم کی تعمیل نہ سمجھا جائے گا۔ مثلاً روزہ۔ نماز۔ خمس۔ زکوٰۃ۔ حج۔ جہاد کیسے اعمال خیر حتیٰ کہ فروغ دین ہیں مگر ان کے بجالانے سے تعمیل اس آیت کے حکم کی متصور نہ ہوگی۔ کیوں کہ ان اعمال میں کسی چیز کی تبلیغ نہیں ہوتی۔ بہت کھینچ تان کر معنی لگانے سے خمس و زکوٰۃ میں کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان میں کوئی چیز ایک شخص دوسرے کو دیتا ہے۔ لیکن اس میں مشکل یہ ہوگی۔ کہ دیکھنا ہو گا۔ کہ کون سی چیز حضرت نے زکوٰۃ یا خمس میں ایسی کسی شخص کو دی۔ جو حضور کو اپنے پروردگار عالم سے ملی تھی۔ اور وہ کون زکوٰۃ تھی۔ یا کون سا خمس تھا جس کے ادا نہ ہونے سے رسالت نامتام تھی۔

محی الدین۔ مگر ہم نے بعض مولوی صاحب کو یہ کہتے سنا ہے۔ کہ اس آیت کا اشارہ واسطے روانگی حبشہ اسامہ کے ہے۔

علی رضا۔ اولاً لشکر کشی میں کسی چیز کی تبلیغ نہیں ہوتی۔ تب روانگی حبشہ اسامہ سے تبلیغ اس چیز کی جو پروردگار عالم نے آنحضرت پر اتاری۔ کیونکہ قیاس کی جاسکتی ہے ثانیاً اگر مولوی صاحب کی یہ تاویل مان لی جائے۔ تو غضب عظیم ہو جائے گا۔ یعنی اسلام ہی بالکل ناقص رہ جائے گا۔ کیونکہ حبشہ اسامہ تو اس حضرت کی حیات میں روانہ ہی نہ ہوا تب تو لغو باللہ آل حضرت نے خدا کی رسالت ہی نہیں کی۔ یعنی لغو باللہ آل حضرت صلعم وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ کے مصداق ہو گئے۔ ایسی حالت میں حق تعالیٰ اکملت لکم دینکم و رضیت لکم الاسلام دینا کیوں فرماتا۔ اس لئے یہ تاویل تو محض غلطی ثابت ہوتی ہے۔ تب سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں ملتی۔ کہ آنحضرت صلعم کے اس آیہ کریمہ کی تعمیل میں حضرت علی مرتضیٰ کو اپنا نائب اور جانشین مقرر کر کے کل احکام شریعت اور کل اسرار حقیقت اور کل علوم ظاہر و باطن جو حضرت صلعم کو درگاہ

پاک رب العزت سے ملے تھے۔ وہ سب حضرت علی مرتضیٰ کو تبلیغ اور ودیعت کر دیئے۔ جس سے رسالت کی تکمیل ہو گئی۔ اور پروردگار عالم نے رضا مند ہو کر فرمایا۔
 الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً
 محی الدین۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ آیہ یا ایہا الرسول الخ حضرت رسول مقبول صلعم کے حجتہ الوداع کے بعد نازل ہوا۔

علی رضا۔ ابتداء ایک کتاب آیات بیانات للذین امنوا و عملوا الصالحات میرے مذہب میں چھپی ہے۔ اس کے ص ۶۶ سے ص ۳۷ تک اٹھارہ کتب تفسیر سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ یہ بروز غدیر خم شان میں جناب امیر کی نازل ہوا ہے۔ اس لئے غالباً تمہارے علماء اس سے انکار نہ کریں گے۔ کہ یہ آیہ بعد حجتہ الوداع کے نازل ہوا ہے۔ علاوہ اس کے علامہ نیشاپوری اپنی تفسیر میں اور امام واقدی اسباب نزول میں۔ اور عینی شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔ کہ یہ آیہ حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہوا۔ اور تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی کی عبارت ص ۶۳ چھاپہ کلکتہ میں لفظاً لفظاً حسب ذیل ہے (العاشر) نزلت الایۃ فی فضل علی ابن ابی طالب ولما نزلت ہذا الایۃ اخذ بیدہ و قال من کنت مولاً فعلی مولاً اللہم وال من والاک و عاد من عاداک فلقلیہ عمر رضی اللہ عنہ فقال ہذا لک یا بن ابی طالب اصبحت انت مولائی و مولی کل مومن و مومنۃ یعنی یہ آیت فضیلت میں علی ابن ابی طالب کے نازل ہوئی اور جب یہ آیت نازل ہوئی۔ تو رسول خدا صلعم نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؑ مولا ہے۔ خدا یا دوست رکھ اس کو جو دوست رکھے اس کو اور دشمن جان اس کو جو اس سے دشمنی کرے۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا۔ کہ مبارک ہو آپ کو اے علیؑ ابن ابی طالب کہ آپ آج صبح سے میرے بلکہ جمع مومنین و مومنات کے مولا ہوئے۔ اس آیہ کہ یہ کہہ کے شان نزول کے بارے میں اسباب النزول واقدی اور تفسیر درمنثور سیوطی اور تفسیر غرائب القرآن میں بھی یہی بات مرقوم ہے دیکھو تاریخ احمدی ص ۶۹۔

اب میں تمہاری دیانت اور علم یقین سے چند سوال کرتا ہوں۔ اور دست بستہ عرض کرتا ہوں۔ کہ اگر زبان سے جواب دینے میں کچھ حجاب معلوم ہو۔ تو دل میں سوچو۔ اور انصاف کرو۔

عبارت اس تفسیر سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ یا نہیں۔ کہ جناب رسول مقبول صلعم نے

نے پروردگار
 پروردگار
 ہو کہ آیہ
 واسے
 کرمیہ کی
 سخ فرمائی
 بائے گا۔
 نماز
 کے تعمیل
 ہوتی
 دنی چیز
 رن سی
 عالم سے
 نہ سی

ن کا اشارہ

اسامہ
 لتی ہے
 سلام ہی
 ہوا تب
 صلعم
 لی املت
 محض
 صلعم
 کے کل
 کو درگاہ

یہ کارروائی بہ حکم تاکیدِ حضرت باری تعالیٰ جلثانہ کے فرمائی تھی۔ اور یہ ایسا امر عظیم تھا۔ کہ اس کے بغیر تبلیغ رسالت ناتمام تھی۔

۲۔ آیا حضرت علیؑ کے ہوتے سقیفہ کی کارروائی جس میں تین چھینے کے اندر دوسرا شخص مولائے مومنین بنا دیا گیا اور خود حضرت علیؑ اس کے تابع بنا دیئے گئے۔ کبھی موافق مرضی خدا اور رسول خداؐ کے ہو سکتی ہے؟

۳۔ بعد نزول اس آیہ کے اور بعد کارروائی غدیر کے اگر کسی شخص نے حضرت علیؑ کے حقوق کو درگزر کر کے دوسرے شخص کو مولائے مومنین بنا دیا۔ اور حضرت علیؑ کو مجبور خانہ نشین کر دیا۔ تو اس کو تم حضرت علیؑ کا دوست کہو گے یا دشمن؟

۴۔ کیا یہ دعا جناب رسول مقبول صلعم کی کہ خدایا دشمن جان اس کو جو اس کا دینے علیؑ کا دشمن ہے۔ قیامت تک قبول نہ ہوگی؟

۵۔ جناب رسول مقبولؐ کو کس کا خوف تھا کہ جناب باری تعالیٰ نے فرمایا۔ واللہ یعصمک من الناس۔ یعنی اے محمدؐ تم آدمیوں کا خوف مت کرو۔ اللہ تمہاری نگہبانی کرے گا؟

اس مقام پر تمہارے علماء نے لفظ مولا میں بڑی نکتہ چینی فرمائی ہے۔ اور لکھا ہے کہ مولا سے فقط مدح مراد تھی۔ اس سے مولا بالتصرف مقصود نہ تھا۔ اس کے جواب میں ہمارے عالم کامل جناب مولانا السید حامد حسین صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ نے ایک مجلد ضخیم و جلیل کتاب عیقات الانوار تالیف فرمائی ہے۔ جس میں قطعی طور پر ثابت کیا ہے کہ ان الفاظ سے جناب امیرؑ کی ولی عہدی مراد تھی۔ لیکن میں اس امر میں کوئی ضرورت اس قدر طول کلام کی نہیں دیکھتا۔ میں فرض کر لیتا ہوں۔ کہ یہ کلمات جناب رسول مقبول صلعم نے صرف مدح میں جناب امیرؑ کے فرمائے تھے۔ تب یہ ماننا ہوگا۔ کہ جناب رسول مقبول صلعم نے یہ مدح خوانی جناب امیرؑ کی پروردگار عالم کے ایسے حکم تاکید سے فرمائی تھی۔ کہ اگر آپ تعمیل نہ کرتے یعنی مدح نہ کرتے۔ تو تبلیغ رسالت ناتمام رہ جاتی۔ اس رو سے تکمیل رسالت کی موقوف اور مدح خوانی حضرت امیرؑ کے ہو جاتی ہے۔ پس اگر بھائی غور کرو۔ تو تمہارے علماء کی تاویل سے درجہ حضرت علیؑ کا انتہائے قیاس سے زیادہ ہو جاتا ہے۔ اللہ اکبر! وہ کوٹسا ایسا مقبول بندہ خدا کا ہے۔ جس کی مدح کرنا حق تعالیٰ نے اپنے رسول کا فرض گردانا۔ اور رسولؐ بھی کون کہ جس کو قاپ قوسین او ادنیٰ کا شرف حاصل ہوا۔ اور فرض بھی کیسا۔ کہ اگر ادا نہ ہوتا۔ تو رسالت ناتمام! اللہ اکبر! اللہ اکبر! جب آپ کے علماء یہ کہیں

تو سرستان بادہ خم غدیر کیوں نہ بول اٹھیں۔

دُعا

اوصاف علیؑ بہ گفتگو ممکن نیست گنجائش بحر و ربو ممکن نیست
من ذات علیؑ بہ واجبی کئے دانم الا دانم کہ مثل او ممکن نیست
اب یہ ایک بات اور قابل غور آپ کے ہے۔ برائے خدا انصاف فرمائیے۔ کیا آپ
کا دل اس کو قبول کرتا ہے۔ کہ جس شخص کی مدح کرنا خداوند عالم اپنے حبیب افضل
المسلبین کا فرض گردانے وہ مجبور خانہ نشین اور تابع بنایا جائے اور جس کو سقیفہ والے
خفیف الاوقات لوگ جو رسول اللہ کی تجہیز و تکفین کی بھی پردانہ کریں۔ خلیفہ بنائیں۔ وہ
امیر المؤمنین بنے!! ع

بہیں تفاوت رہ اذ کجاست تا بہ کجا

ہزار افسوس کہ سقیفہ میں حضرات شیخین نے اتنا بھی نہ کہا۔ کہ خلیفہ رسول وہ شخص ہو۔
جس کی مدح رسول خدا بہ حکم خدا کر گئے ہیں۔

محی الدین۔ لیکن آیہ یا ایہا الرسولؐ میں تو مطلق ذکر مدح کرنے یا خلیفہ بنانے کا نہیں
ہے۔ پھر آپ یہ کیونکہ کہتے ہیں کہ جناب رسول مقبولؐ نے کارروائی غدیر کی بہ تعمیل محکم اس
آیت کے فرمائی تھی۔ ممکن ہے کہ اس آیت سے کوئی دوسرا امر مراد ہو۔ اور رسول مقبولؐ
نے یہ دوسری کارروائی علیحدہ کی ہو۔

علی رضا۔ بھئی عقل سے آدمی اللہ کو پہچانتا ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں۔ کہ بلا تشبیہ
فرض کیجئے۔ کہ جب جناب نواب گورنر جنرل بہادر شملہ سے کلکتہ جاتے ہوں۔ اس وقت ایک
تار حضور قیصر ہند کا اُن کے پاس اس مضمون کا آوے۔ کہ جس امر کے لئے بار بار آپ کو لکھا گیا
اس کی تعمیل فوراً کیجئے۔ اور اگر نہ کیجئے گا۔ تو آپ کو واپس بلایا جائے گا۔ اور فرض کیجئے۔ کہ یہ تار
اُن کو اثنائے راہ میں (بمقام بانکی پورا سٹیشن) ملے اور موقوف الیہ اس تار کے پڑھتے ہی (کلکتہ)
پہنچنے کا بھی انتظار نہ کریں۔ بلکہ فوراً ہی گاڑی سے اتر کر وہیں اسٹیشن پر ایک دربار منعقد
فرمائیں۔ اور اس دربار میں بمقابلہ رؤسا و اکابر کے فرمائیں۔ کہ فلاں شخص جو ہماری کونسل کے
ممبر ہیں۔ لفٹ گورنر بنگال مقرر کئے گئے۔ تو اس کارروائی کے بعد اس آپ کو کچھ شک ہے گا۔
کہ حضور قیصر ہند کے تار کا مقصد حقیقتاً یہی تھا کہ فلاں صاحب لفٹ گورنر مقرر ہوں ؟
کیا آپ سمجھیں گے۔ کہ اس تار کا مقصد دوسرا تھا۔ اور یہ کارروائی علیحدہ تھی ؟

میرے نزدیک عقلیہ مثال آپ کے جواب کے لئے کافی ہے۔ لیکن اگر آپ اس پر بھی

طیغ تھا۔

دوسرا

موافق

علی کے

خانہ نشین

کار لینے

واللہ

ناگہبانی

خانہ کے

سہائے

مجلد

کہ ان

در طول

نے صرف

انے یہ

آپ

سالت

سے علامہ

اوہ

فرض

رفرض

کہیں

ہٹ دھری کریں تو آپ کو امام فخر الدین رازی صاحب کے حوالہ کرونگا۔ کیونکہ آپ کی دونوں باتوں کا جواب آپ کے امام صاحب دے چکے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔ کہ یہ آیہ فضل میں حضرت علی ابن ابی طالبؓ کے نازل ہوا۔ پس اگر اس آیہ کے مشائر الیہ حضرت علیؓ نہ ہوں۔ تو ان کا فضل اس سے کیا ہوگا؟ دوسرے یہ کہ امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ لیا نزلت هذه الآية اخذ بيده الخ یعنی یہ مجرّد نازل ہونے اس آیت کے حضرت رسول خدا صلعم نے حضرت علیؓ کا ہاتھ پکڑا۔ اور من كنت مولا فعلى مولا۔ فرمایا۔ پس آیت کا حضرت علیؓ کے فضل میں نازل ہونا۔ اور اس آیت کے نازل ہوتے ہی جناب رسول مقبولؐ کا اعلان ولایت کرنا تو آپ کے امام صاحب کا مقبولہ ہے۔ ختم علاوہ اس کے کتاب مذکور میں صفحہ ۵۲۹ چھاپہ کلکتہ لکھا ہے کہ آیہ یا ایہا الرسول کے بعد نزول حضرت رسول مقبول صلعم صرف اکاسی یا بیاسی دن زندہ رہے۔ اور ظاہر ہے کہ اٹھارہویں ذی الحجہ سے بارہویں ربیع الاول تک اگر دو اُنہیس اور ایک تیس کا چاند لیا جائے۔ تو ٹھیک بیاسی روز ہوتے ہیں اس طرح پر کہ ۱۹ ذی الحجہ سے ۲۹ تک ایوم اور محرم ۳۰ اور صفر ۲۹ یوم اور ربیع الاول ۱۲ یوم کے ملانے سے ۸۲ یوم ہوئے۔ اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ آیہ بروز غدیر نازل ہوا۔ اور ہم لوگوں کا اعتقاد ہے۔ کہ اس کارروائی کے بعد آیہ کریمہ الیوم اکملت لکد دینکھو نازل ہوا۔

محی الدین۔ آیہ یا ایہا الرسول سے آیہ اکملت لکم بہت فصل پر واقع ہے۔ پس تم یہ کیونکہ کہتے ہو۔ کہ یہ دونوں آیتیں متواتر وارد ہوئیں۔ علی رضا۔ اس کی وجہ تو ظاہر ہے کہ ترتیب قرآن ٹھیک موافق تنزیل کے نہیں ہے۔ فریقین میں مسلم ہے کہ پہلا سورہ جو حضرت پر نازل ہوا۔ وہ سورہ اقراء باسم ہے۔ مگر ترتیب میں وہ پارہ عم یعنی اخیر پارہ میں واقع ہے۔ اور پارہ اول سے بہت فصل پر واقع ہے اور آیہ یا ایہا الرسول اور آیہ اکملت لکم۔ تو کم سے کم ایک سورہ اور ایک پارہ میں واقع ہے محی الدین۔ تو اس بارے میں میرے علماء کیا لکھتے ہیں۔

علی رضا۔ بعضے تو لکھتے ہیں۔ کہ جیسا ہم کہتے ہیں۔ کہ واقعہ غدیر کے بعد فوراً آیہ نازل ہوئی۔ لیکن اکثر کہتے ہیں۔ کہ یہ آیت مکہ میں جب حضرت رسول خدا صلعم کا حج آخری ختم ہوا۔ یعنی قبل نزول آیہ یا ایہا الرسول کے نازل ہوئی۔ مگر کئی دلیل سے یہ خیال بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ کیونکہ آیہ یا ایہا الرسول سے صاف ثابت ہے۔ کہ اس وقت تک ایک ایسا اہم اور امر عظیم باقی تھا۔ جس کی تعمیل نہ ہونے سے رضائے پروردگار میں امر رسالت ناتمام تھا۔

یہ
ابر
جد
کیہ
کہ
نہو
تو
متل
کے
آیہ
غدر
کر
نہ
نہ
بعد
جا
جو
چک
حد
کہ
ہم
پر
حد
دا

یعنی حقتعالیٰ نے فرمایا تھا وان لو تفعل فدا بلغت رسالتہ (یعنی اے محمدؐ) اگر تم اس کام کو نہ کرو گے۔ تو گویا تم نے رسالت ہی نہیں کی پس جب ایسا امر اہم جس کے بغیر تبلیغ رسالت ناممکن تھی۔ تو الیوم اکملت لکم دینکم کیونکہ کہا جاسکتا تھا۔ اور کیونکہ یہ بات عقل میں آسکتی ہے۔ کہ ہر روز عرفہ تو خداوند عالم کہے۔ کہ آج ہم نے تمہارا دین کامل کیا۔ اور تم پر اپنی نعمت تمام کی اور تمہارے اسلام سے راضی ہوئے۔ اور پھر آٹھ دس ہی دن کے بعد فرمائے۔ کہ اے محمدؐ تم فلاں کام کرو۔ اگر نہ کرو گے۔ تو تم نے گویا خدا کی رسالت ہی نہیں کی۔ آپ کے علماء کو اختیار ہے۔ کہ خداوند عالم کو ایسا متون الطبع کہیں۔ کہ آج قوا ایک شخص پر اپنی نعمت کا خاتمہ کئے۔ اور کل اسی کو کہے۔ کہ اگر تم فلاں کام نہ کرو گے تو تمہارا ربا ض بالکل بے کار ہوگا۔ مگر مجھے مطلق شک نہیں۔ اور نہ کوئی عاقل شک کر سکتا ہے۔ کہ آیہ کریمہ اکملت لکم دینکم یقیناً بعد آیہ یا ایہا الرسولؐ کہ آیا۔ اور چونکہ ہم ثابت کر چکے کہ آیہ یا ایہا الرسولؐ بزرگوار و غدیہ کے آیا تھا۔ اور چونکہ حجۃ الوداع بعد رسول مقبول صلعم نے سوائے کاروائی غدیہ کے اور کوئی ایسی کاروائی نہ کی جو ہمیشہ نہ کرتے ہوں اس سے صاف ثابت ہے۔ کہ یہ رضا مندی پروردگار عالم کی اور یہ تمام نعمت اس معبود برحق کا علیٰ ثمر نفع کی جانشینی پر ہوا۔ اور آیہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و سضیت لکم الاسلام دینا۔ یعنی آج ہم نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کیا اور آج ہم نے تم پر اپنی نعمتوں کا خاتمہ کیا۔ اور آج ہم تمہارے اسلام سے راضی ہوئے بعد کاروائی غدیہ کے نازل ہوا۔ اس میں ایک بڑا نکتہ یہ ہے۔ کہ جناب رسول مقبولؐ خاتم النبیین ہوئے۔ آپ پر رسالت تمام ہوئی۔ اور بعد اس کے سلسلہ امامت شروع ہوا۔ جو قیامت تک قائم رہے گا۔ اس لئے جس وقت سلسلہ امامت قائم ہو گیا۔ پس دین کی تکمیل ہو گئی اور نعمتوں کا خاتمہ ہو گیا۔ اور پروردگار عالم کی خواہش دین اسلام سے پوری ہو گئی۔ محی الدین۔ مگر آیہ اکملت لکم دینکم اس مقام پر واقع ہے۔ جہاں حق تعالیٰ نے حلت و حرمت ماکولات کی (یعنی کھانے کی چیزوں کی) بیان فرمائی ہے۔ اور بعد نامزد کرنے حرام چیزوں کے فرمادیا کہ الیوم اکملت دینکم و اتممت علیکم نعمتی یعنی آج ہم نے تمہارا دین کامل کیا۔ اور آج اپنی نعمت تم پر تمام کی۔

علی رضا۔ بعد پڑھنے آیات ماقبل و مابعد کے کوئی شک نہیں رہتا۔ کہ یہ آیت اس مقام پر بالکل بے محل ہے۔ آیات ماقبل و مابعد کی یہ آیت قرآن مجید میں یوں لکھی ہے۔ حرمت علیکم البیتۃ و الدمر و لحم الخنزیر و ما احل لغير الله به و المنخنقة و الموقوذة و المتزویہ و النطیحة و ما اکل السبع الا ما ترکیتہ و ما ذبح علی النصب و ان

کہ آپ
کہ یہ آیت
علیٰ نہ
کہ لہا
خدا صلعم
حضرت
کا اعلیٰ
کو میں
صلعم
بارہویں
تے ہیں
اول ۱۲
یر نازل
وہینکم

پس تم

نہیں
ہے۔ مگر
واقع ہے
قع ہے

آیت
خری ختم
ملط ہو
۱۱ ہم
کھا۔

تتسفسوا بالانزلام ذلک فسیق الیوم یس الذین کفروا من دینکم فلا
تخشوہم و اخشونہ الیوم اکملت لکم دینکم و اقمیت علیکم نعمتی و رضیت
لکم الاسلام دیناً فمن اضطر فی مخصۃ غیر متجانف لانی فان اللہ غفور
رحیم ۛ ترجمہ :- حرام ہوا تم پر مڑوہ اور لہو اور گوشت سور کا۔ اور جس چیز پر سوائے
اللہ کے دوسرا نام لیا گیا۔ اور جو مر گیا گھٹ کر یا چوٹ سے یا گر گیا سینگ مارنے سے اور
جس کو کھایا پھاڑنے والے (جانور) نے مگر جن کو تم نے ذبح کر لیا۔ اور جو ذبح ہوا۔ کسی
تھان پر۔ اور جو جانور کہ مارو تم ساتھ تیروں کے۔ آج نا امید ہوئے۔ کا فر تمہارے دن سے
سو اُن سے مت ڈرو۔ اور مجھ سے ڈرو۔ آج ہم نے پورا کیا دین تمہارا۔ تم پر اور پورا کیا ہم
نے تم پر احسان اپنا اور پسند کیا واسطے تمہارے دین اسلام کا۔ پس اگر کوئی ناچار ہو گیا بھوک
سے بغیر خواہش گناہ کے تو اللہ بخشنے والا ہے۔ سیاق عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اگر
الفاظ آج نا امید ہوئے کا فر تمہارے دین سے لغایت تمہارے واسطے دین اسلام
اس مقام سے نکال لئے جائیں۔ تو عبارت نہایت مسلسل رہتی ہے۔ اور کسی قسم کا ہرج
مسلوم نہیں ہوتا۔ برخلاف اس کے رضیت لکم الاسلام دیناً کے بعد عبارت فمن
اضطر غیر متجانف کس قدر بے جوڑ معلوم ہوتی ہے۔ یعنی جملہ ہم راضی ہوئے تمہارے
اسلام سے کے بعد یہ عبارت کہ ”پس اگر کوئی ناچار ہو گیا بھوک سے بغیر خواہش گناہ کے“
بالکل ہی بے لگاؤ معلوم ہوتی ہے۔ غالباً تمہارے علماء قبول کریں گے۔ کہ من اضطر
کا ”ف“ ذالک فسیق سے ملا ہوا ہے اور درمیان کا جملہ بالکل جملہ معترضہ علیحدہ ہے۔ علاوہ
اس کے تم خود غور کرو کہ قبل اس آیت کے ذکر ان چیزوں کا ہے جن کا کھانا شرعاً حرام ہے
تب ان چیزوں کے ذکر کے بعد یہ فرمانا کہ آج میں نے تمہارا دین تم پر کامل کیا۔ اور آج تم
پر اپنی نعمت تمام کی۔ اور آج تمہارے اسلام سے راضی ہوئے۔ بے محل معلوم ہوتا
ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ ترتیب و ہندو قرآن نے سہو یا قصداً اس آیت کو اس
جگہ لکھ دیا۔ کیونکہ اگر شان نزول آیت کی نعمت کھانے پینے کی سمجھی جاوے۔ تو اتمیت
علیکم نعمتی تو فی الجملہ چسپاں ہوگی۔ لیکن اکملت لکم دینکم (یعنی کامل کیا ہم نے تمہارا
دین تم پر) بیکار ہو جائے گا۔ کھانے پینے سے تکمیل دین کیوں کر ہوگی۔ اور اس کے بعد
(رضیت لکم الاسلام) تو اور بھی بے معنی ہو جائے گا کیونکہ اسلام سے راضی ہونے کے
لئے کوئی بات منجانب اسلام ہونی چاہئے۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ جب کوئی کام
جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا۔ تب حق تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ آج ہم نے تمہارا دین تم پر

کامل کیا۔ اور آج تم پر اپنی نعمت تمام کی۔ اور آج تمہارے اسلام سے راضی ہوئے۔ چنانچہ میرے قول کی تائید حافظ ابو نعیم اور ملا حجر عسقلانی کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ دیکھو تاریخ احمدی ص ۹۔

محی الدین۔ ہاں یہ تو واقعی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ کی رضا مندی کے لئے اس روز کوئی امر من جانب اسلام ضرور ہونا چاہئے۔ اور کھانے پینے کی نعمت فوری ہوتی ہے۔ جس کو فوراً زوال ہے لیکن جس شد و مد سے اعلیٰ حضرت جلشانہ نے اس نعمت کا ذکر کیا ہے۔ اس سے نعمت جاوید مراد معلوم ہوتی ہے۔ اور تب یہ بات ہمارے حضرات صوفیاء کے اعتقاد سے کہ ولایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مسلمانوں کے لئے ایک نعمت جاودانی ہے، بہت مطابق ہو جاتی ہے۔ لیکن بھائی میرے ذہن میں ایک بات یہ آئی ہے۔ کہ آیا ایہا الرسولؐ میں یا رسول مقبول صلعم کے الفاظ من کنت مولاہ فعلیؑ مولاہ میں لفظ خلیفہ کا نہیں ہے۔ اگر حضرت رسول خدا صلعم لفظ خلیفہ ارشاد فرما دیتے۔ تو سارا جھگڑا رفع ہو جاتا۔

اگر جناب رسول مقبول صلعم بزرگدیر الفاظ علی خلیفتیؑ فرماتے تو کیا اس کی وقعت من کنت مولاہ فعلیؑ کو سے زیادہ ہوتی؟

علی رضا کیا جھگڑا رفع ہوتا، جہاں انتہا درجہ کی ہٹ دھرمی ہے۔ وہاں جھگڑا طے ہونے سے کیا واسطہ۔ جب اعلیٰ ترین الفاظ کے معنی ادنیٰ ترین سمجھے جاتے ہیں تو جو لفظ حضرت استعمال فرماتے۔ اس پر سو سوتا دیس کی جاتیں۔ اور پھر معاملہ ویسا کا ویسا ہی رہ جاتا۔ تم خود غور کرو۔ کہ لفظ خلیفہ سے لفظ مولا بدرجہا بڑھ کر ہے۔ یا نہیں؟ باعتبار لغوی معنی کے خلیفہ صرف مابعد آنے والے کو کہتے ہیں۔ اور مولیٰ جو ولی سے مشتق ہے والی اور سرپرست اور حامی اور مددگار کو کہتے ہیں۔ اور اصطلاحاً خلیفہ نائب کو کہتے ہیں جو ہمیشہ اپنے نیب سے کم درجہ سمجھا جاتا ہے۔ اور مولیٰ ہمیشہ بڑوں کی شان میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ اس وقت ہم لوگ جب بزرگان دین حتیٰ کہ حق تعالیٰ جلشانہ کو پکارتے ہیں۔ تو یا آقا اور یا مولیٰ کہہ کر پکارتے ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ جلشانہ نے پارہ سوم

فلا
ورضیت
غفور
برسوائے
سے اور
تو۔ کسی
دن سے
پورا کیا ہم
کیا۔ بھوک
ہے کہ اگر
سلام
م کا ہرج
ما حسن
تمہارے
لناہ کے
ما اضط
ہے۔ علاؤ
ما حرام ہے
اور آج تم
موم ہوتا
بت کو اس
واخت
م نے تمہارا
ما کے بعد
ہونے کے
ونی کام
ین تم پر

صلعم نے علی مرتضیٰؑ کو تمام عالم کا حتیٰ کہ کُل صحابہ کرام کا مولا اور آقا قرار دیا؟ کیا ممکن ہے کہ یہ شان مرتضوی صرف لفظ خلیفہ کے استعمال سے ظاہر ہو سکتی تھی۔ نہیں تو کہتا ہوں کہ اگر آنحضرت صلعم علی خلیفہؑ فرماتے تو آپ کے علماء کو تو اور داؤں مل جاتے اور کہتے کہ حضرت نے لفظ خلیفہ فرمایا تھا۔ خلیفہ اول تو نہیں کہا تھا۔

پس آپ کے علماء کے نزدیک جب لفظ مولا محض بیچ ہے۔ تو لفظ خلیفہ کی کیا وقعت ہوتی؟ علاوہ اس کے اس کارروائی میں دوسرا نکتہ یہ ہے کہ یہ پبلک ڈکٹریشن اور یہ پبلک اشاعت حضور اقدسؐ نے بہ حکم حق تعالیٰ جل شانہ کے فرمائے تھے۔ اور اس ذریعہ سے سلسلہ امامت کا جو تاقیام قیامت قائم رہے گا۔ اور مستقر فرمایا تھا۔ اس لئے حضرت نے علی مرتضیٰؑ کی شان میں وہی لفظ استعمال فرمایا۔ جو اپنی شان مبارک میں استعمال فرمایا۔ تاکہ لوگ جانیں اور سمجھیں کہ علی مرتضیٰؑ مثل حضور اقدسؐ کے واجب التعظیم اور واجب الطاعت ہوتے ہیں۔

لیکن ہزار افسوس کہ جناب سرور کائنات صلعم کو یہ معلوم نہ تھا کہ حضور اقدسؐ کی اُمت میں علمائے سنت جماعت ایسے نکلیں گے کہ حضورؐ کی سب کوششوں کو بیکار کریں گے۔ اور اعلیٰ ترین لفظ کو ادنیٰ لفظ سے کم رتبہ بنا دیں گے۔ اور حضور اقدسؐ کے دربار عالی شان کے ایسے استقرار اور اظہار عام کو معمولی کارروائی سے بھی کم بلکہ بالکل بے کار کر دیں گے !!!

برائے خدا تم خود سوچو اور اپنے علماء سے دریافت کرو۔ کہ اگر جناب رسول مقبولؐ واقعی حضرت علی مرتضیٰؑ کو اپنا نائب اور جانشین بنانا چاہتے تو من کنت مولاً فعلیؑ مولاً سے زیادہ وقعت دار کون سا جملہ استعمال فرماتے؟ یا کس لفظ یا کن الفاظ کے استعمال سے آپ لوگ مان جاتے کہ ہاں یہ تو البتہ خلافت کو ثابت کرتا ہے۔ بعدہ دیکھ لینا۔ کہ اس جملہ یا ان الفاظ سے من کنت مولاً فعلیؑ مولاً بہت زیادہ جامع اور مانع اور فصیح و بلیغ ہے یا نہیں؟ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ بلا تشبیہ جس طرح قرآن پاک میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ ان کنتو فی سبیل مما نزلنا علی عبدنا فاءتوا بسواۃ من مثله یعنی تم کو اگر اس کلام پاک کے بارے میں جو ہم نے اپنے عبد پر نازل کیا ہے۔ کچھ شک ہو تو مثل اس کے ایک سورہ ہی لاؤ۔ اسی طرح بلا تشبیہ میں دعویٰ کرتا ہوں کہ حضرات سنت جماعت کو کلام پاک من کنت مولاً فعلیؑ مولاً کے دربار عام میں اعلان کئے جانے کے بعد بھی علی مرتضیٰؑ کی خلافت بلا فصل پر شک و شبہ ہو تو سب مل کر اگر

ممکن ہو تو جملہ من کنت مولاۃ فعلی مولاۃ سے زیادہ فصیح و بلیغ جامع و مانع جملہ لائیں تو سہی! کیا مجال!!!

محی الدین۔ ماشاء اللہ اس وقت تو آپ بہت جوش میں آ گئے۔ یہ تو بڑے غلو کا جملہ ہے علی رضا۔ میں نے ہرگز غلو نہیں کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کلام پاک کی فصاحت اور بلاغت جامعیت مجھ سے ایسا بڑا بول بلوار ہی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ اگر میں غلو بھی کروں۔ تو بے جا نہیں ہے۔ کیونکہ آخر یہ جملہ کلام پاک کس کا ہے اور کس وقت ارشاد ہوا ہے!!

بھائی یہ کلام پاک اُسی ہادی برحق شفیع مطلق پیشوائے انام سرور کائنات علیہ السلام والصلوٰۃ کا ہے۔ جس کی زبان معجز بیان کے ذریعہ سے کلام پاک حقتعالیٰ جلستائے عم نوالہ کا ہم لوگوں تک پہنچا ہے۔ میں نے شب گذشتہ کو اس جملہ پاک (من کنت مولاۃ فعلی مولاۃ کی بلاغت اور جامعیت پر غور کی تو وسعت اس کی میرے انتہائے قیاس سے زیادہ معلوم ہوئی۔ اور کوئی شک نہیں کہ اس جملہ پاک کے استعمال سے آنحضرت صلعم نے دیر یا کوزہ میں بند کیا ہے۔ ذرا تم غور کرو کہ جناب سرور کائنات صلعم کس کس کے مولا ہیں؟

غالباً کسی مسلمان کو اس سے انکار نہ ہوگا کہ آنحضرت صلعم عالم انس عالم جن عالم ملکوت عالم ارواح عالم اجساد وغیرہ وغیرہ (کہاں تک شمار کروں) سب کے مولا ہیں۔ اور جب آپ نے یہ فرمادیا کہ جس کا میں مولا ہوں اُس کے علی مولا ہیں۔ تو کیا بدیہی طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ حضرت علی مرتضیٰؑ بھی اُن ہی تمام عالموں کے یعنی عالم انس عالم جن عالم ملکوت عالم ارواح وغیرہ وغیرہ سب کے مولا ہوئے۔ اور اس لئے بلا ریب و شک حضرات خلفائے ثلاثہ کے بھی مولا ہوئے۔ پس جو شخص مثل جناب رسول خدا کے تمام عالم کا مولا ہو۔ اور جس کی ولایت کا اعدان دربار عالی شان میں باضابطہ طور پر بذریعہ پبلک ڈکلیریشن کے کیا گیا ہو۔ اُسکی خلافت بلا فصل پر شک نہ کیا اُس کے مدارج یا حقوق یا مراتب کسی صحابہ رسول سے کم نہ دینا بحالت صحت ذات و ثبات عقل کیونکر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

مگر ہزار افسوس کہ ایسے ایسے آیات ثبوت کے بعد اور ایسے ایسے جامع اور مانع ملفوظات کے بعد اور ایسے ایسے استقراء عام (پبلک ڈکلیریشن) کے بعد بھی کروڑوں مسلمانوں کو بھی تعلیم دی جاتی ہے۔ کہ جناب رسول خدا صلعم نے اپنی حیات میں کسی کو اپنا نائب

کیا ممکن
نیں تو
مل جاتے

کی کیا
ڈکلیریشن
ور اس
س لئے
ک میں
بالتعظیم

س کی
بیٹکار
میں کے
یا لکل

مقبول
۴ فعلی
استعمال
ن جملہ
و بلیغ
یا گیا ہے
تم کو
و توشل

ات
علان
اگر

یا جانشین مقرر نہیں فرمایا تھا۔ اور یہ کہ حضرت علی مرتضیٰؑ کو سوائے داماد رسولؐ ہونے کے اور کوئی قابلیت یا لیاقت یا صلاحیت خلیفہ رسولؐ ہونے کی نہ تھی۔ اور اس لئے بعد رسول خدا صلعم کے جو آپ خلیفہ نہ ہوئے۔ تو بہت اچھا ہوا!!! اس پر کہیں سوائے اس کے اور کیا کہوں۔ کہ جیتے رہیں علمائے سنت جماعت کہ کروڑوں مسلمانوں کو کس طرح فضائے نورانی سے بحر ظلمات میں۔ اور سفینہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم سے گرداب بلا میں پھینک رہے ہیں! الامان!! الحفیظ!!!

اب کوئی ان حضرات علمائے سنت جماعت سے پوچھے۔ کہ آیا علی مرتضیٰؑ حضرات خلفائے ثلاثہ کے مولا تھے یا نہیں؟ اگر وہ حضرات فرمائیں۔ کہ علی مرتضیٰؑ ان حضرات کے مولا نہ تھے۔ تو کیا بدیہی طور سے یہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔ کہ تب جناب رسول مقبول صلعم بھی ان کے مولا نہ تھے؟ تب اس میں کوئی شک نہیں رہتا کہ یہ حضرات بالکل بے سر کی فوج تھے!! اور اگر حضرات علمائے سنت والجماعت فرمائیں۔ کہ بیشک بوجہ نص صریح حدیث شریف من کنت مولاہ فعلی مولاہ اور بوجہ ایجاب صریح حضرت عمرؓ کے کہ یا علیؑ آپ میرے بلکہ جمع مومنین و مومنات کے مولا ہیں۔ حضرت علیؑ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بھی مولا تھے۔ تب حضرت علیؑ نے کیا قصور کیا تھا۔ کہ تین مہینے کے بعد اپنے درجہ سے ڈگر بد کر دیئے گئے؟ یعنی اتار دیئے گئے؟ اور کس استحقاق سے اور کس دعوے سے حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ حضرت علیؑ کے مولا بلکہ مولائے کائنات کے بھی مولا بن گئے؟ الہی توبہ!!!

بعض حضرات سنت جماعت یہ فرماتے ہیں۔ کہ جملہ من کنت مولاہ فعلی مولاہ صرف ایک جملہ مدحیہ تھا۔ اس کا عملی مطلب کچھ نہ تھا۔ تو میں یاد دلاتا ہوں۔ کہ جب جناب سرور کائنات صلعم نے حضرت علی مرتضیٰؑ کی صرف مدح فرمائی ہے۔ اس وقت صرف اپنی ذات پاک کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جمہور انام کو درمیان میں نہیں لائے ہیں مثلاً انا و علی من نور واحد یا انا مدینۃ العلم و علی بابہا یا النظر الی علی عبادۃ۔ وغیرہ وغیرہ مگر بمقام غدیر خم جو کہ آں حضرت صلعم نے بہ حکم خالق کائنات علی مرتضیٰؑ کو سردار عالم اور اپنا جانشین مستقل مقرر فرمایا تھا۔ اس لئے تمام عالم کو درمیان میں لائے۔ اور دربار عام میں باضابطہ طور پر اعلان کر دیا۔ کہ جس جس کا میں مولا ہوں ان سب کے علی مولا ہیں جس میں اشخاص حاضر و غائب موجود و غیر موجود حال و مستقبل سب کے سب شامل ہو گئے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے جو مبارک باد دی۔ اس کے الفاظ سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے

یعنی آپ نے فرمایا تھا۔ بخ بخلک یا علی انت مولای و مولیٰ کل مومن و مومنین یعنی مبارک ہو آپ کو اے علیؑ کہ آپ میرے اور جمیع مومنین و مومنات کے مولا ہوئے۔ جس سے ظاہر ہے۔ کہ جس کے علیؑ مولا نہیں ہیں۔ یا جو علیؑ کو مولانا مانے۔ وہ مومن نہیں ہے۔ اب تم خود غور کرو کہ جملہ من کنت مولاه فعلیؑ مولانا سے بڑھ کر کوئی فصیح و بلیغ جامع و مانع جملہ قیاس میں آسکتا ہے؟ تب کیا میں نے جو دعویٰ کیا تھا۔ وہ غلط تھا؟ یا ہم لوگ جو حضرت علیؑ کو مولائے دو جہاں کہتے ہیں۔ اس میں ذرا بھی غلو ہے۔ یا صرف بیان واقعہ ہے؟ محی الدین۔ مگر بھائی پھر یہ بات رہ جاتی ہے۔ کہ حقتعالیٰ جلشانہ نے قرآن مجید میں کیوں ایسا مجمل جملہ ارشاد فرمایا۔ بلغ ما انزل الیک یعنی پہنچا دو اس چیز کو جو تمہارے رب نے تم پر اتارا۔ اس چیز کو؟ کس چیز کو؟ اس سے تو بہتر یہ تھا۔ کہ ”بناؤ تم علیؑ علیہ السلام کو خلیفہ اپنا“ فرمادیتا۔

علیؑ رضی اللہ عنہ۔ ایسا بیدھڑک جملہ کہ ”بناؤ تم علیؑ کو خلیفہ اپنا“ قرآن مجید کی فصاحت اور بلاغت سے بہت درجہ نیچے گرا ہوا ہوتا۔ اور اس کا منشا اور مقصد بہت ہی محدود رہتا۔ اور ہرگز اس مقصد اور مدارج کو ظاہر نہ کرتا۔ جو اس جملہ جامعہ سے ظاہر اور آشکار ہوا ہے یعنی جو کچھ تم نے اپنے رب سے پایا ہے۔ ان سب کو پہنچا دو۔ یعنی جس قدر تعلیم روحانی اور جس قدر علم اشیاء اور جو کچھ معرفت دینی تم کو مابعد دولت کی بارگاہ سے عطا ہوئے ہیں۔ سب کی تبلیغ کر دو۔ یعنی حق بہ حق وار پہنچا دو۔

اندک غور سے معلوم ہوگا۔ کہ یہ حکم ”کہ علیؑ کو تم اپنا خلیفہ بناؤ“ سے بہت زیادہ وسیع بلکہ لامحدود ہے۔ اور اس سے جناب امیرؑ کا جمیع امور میں جناب رسول خدا صلعم کا نائب اور قائم مقام ہونا اور مدارج اعلیٰ پر فائز ہونا مسلم الثبوت ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ میں کہہ چکا۔ علاوہ اس کے حقتعالیٰ جلشانہ نے ایک جگہ اور بھی اسی طرح کا لامحدود اور مجمل جملہ ارشاد فرمایا ہے۔ یعنی جب بہ شب معراج جناب رسول خدا صلعم عرش بریں پر تشریف لے گئے اور پردہ قدرت سے دو کمان سے کم پر نزول اجلال فرمایا۔ تو حقتعالیٰ نے فرمایا۔ اوحیٰ الی عبدہ ما اوحیٰ یعنی حق تعالیٰ نے اپنے عبد کی طرف وحی کی جو کچھ وحی کی (دیکھو سورہ نجم) میں دیکھ لو۔ یہاں بھی مجمل جملہ استعمال ہوا ہے۔ اور یہاں بھی تم کہہ سکتے کہ ”وحی کی“ کیا وحی کی؟

مگر یہ تمہاری کم علمی کی دلیل ہوگی۔ قرآن مجید پر ایسے ایسے اعتراضات کا کسی حق نہیں ہے اور نہ پیش علماء و فقہاء ایسے ایسے اعتراضات کی کوئی وقعت ہوگی۔

نے کے
بعد
کے اس
لو کس
م سے

حضرات
ن حضرت
دل مقبول
ت بالکل
اب بوجہ
بح حضرت
علیؑ حضرت
ہیں کے
اق سے
کائنات

لی مولا
کہ جب
ن وقت
ئے ہیں
مبادۃ
ی اے کو
ئے۔ اور
علیؑ مولا
شامل ہو
رہوتی ہے

اس روز بہ حکم خداوند عالم مولائے مومنوں و پیشوائے انام مثل جناب سرور کائنات رسول خدا صلعم کے باضابطہ طور پر قرار پائے تھے۔ یہ کیا خدا ہے کہ ایسی ایسی آیات و بینات کے بعد بھی لفظی اچھڑ چھاڑ سے اور نکتہ چینوں سے اس شخص کو جس کو خدا اور رسول خدا مولائے مومنین بنائیں۔ اس کی خلافت بلا فصل پر شک کریں اور بعد رسول مقبول کے دوسرے اشخاص کو خلیفہ برحق سمجھیں!! اور جن لوگوں کے حضرت علیؑ مولاً ہوں اُن کو حضرت علیؑ کا مولاً بنادیں؟ الغرض عقلی اور نقلی اور شرعی دلیلوں سے اور واقعات زمانہ بعثت نبویؐ سے زمانہ وفات جناب سرور کائنات تک حضرت علیؑ کا خلیفہ اور جانشین رسول مقبول صلعم کا ہونا منصوص من اللہ ثابت ہے۔ اور ابتدائے طفولیت جناب امیرؑ سے آخر وقت تک اس حضرت صلعم کا بڑاؤ حضرت علیؑ کے ساتھ ویسا رہتا آیا۔ جیسا شاہان دُنیا اپنے پرنس آف ویلز ولی عہد کے ساتھ رکھتے ہیں۔ اور جناب علی مرتضیٰؑ بھی جناب رسول مقبول صلعم کو اپنا والی اپنا آقا اپنا حاکم سمجھتے رہے۔ اور آخر وقت تک خدمت اقدس سے جُدا نہ ہوئے۔ لیکن افسوس صد ہزار افسوس کہ جناب رسول خداؐ نے بہ حکم خدا حضرت علیؑ کے لئے سب کچھ ابتدائے بعثت میں اپنا خلیفہ قرار دیا اپنے آخر زمانہ میں پبلک دربار منعقد کر کے من گنت مولاء فعلیؑ مولاء فرما کر ولی عہدی کا منصب بخشا۔ غزوہ تبوک کے وقت حضرت علیؑ کو اپنا خلیفہ مقرر کر کے اور اپنا گھر بار سب حضرت علیؑ کے حوالے کر کے خود سفر میں تشریف لے گئے۔ لیکن افسوس کہ زمانے نے کچھ ہونے نہ دیا۔ اور حضورؐ کی ساری کوششوں اور تدبیروں اور احکامات کو ہوا اور بے کار کر دیا!!!

واقعہ غدیر کا ۱۸ ذی الحجہ کا ہے۔ اس کے بعد دیکھئے کہ ان تدبیروں اور احکامات کے مٹانے کے لئے یاروں نے کیسی کیسی کارروائیاں کیں۔ اور کیسی کیسی چال چلے!!



قصہ قرطاس

سول خدا
بعد بھی
لائے
دوسرے
ت علی
ت نبوی
مقبول
خروقت
نیا اپنے
رسول
اقدس
مدا حضرت
دربار
زود تہوک
والے
ریا اور
دیا !!!
احکامات
!!

بعد کارروائی غدیر کے شروع ماہ صفر میں جناب سرور کائنات صلعم غلیل ہوئے۔ اس
علالت میں اولاً حضرت عمرؓ نے بذریعہ حضرت عائشہؓ کے کچھ اپنا کام نکالنا چاہا۔ مگر بارگاہ رسالت
میں کہ ٹن لکچ کو (وہ باتیں جو عورتیں اپنے تابع فرمان شوہروں سے خلوت میں کرتی ہیں) کیا
دخل یتدبیر کار گر نہ ہوئی۔ اور رسول خدا صلعم سمجھے کہ غدیر کی کارروائی زبانی ہوئی ہے اگر
کوئی نوشتہ ہو جائے۔ تو قصہ رفع ہو یہ سوچ کر اس حضرت صلعم نے کاغذ قلم طلب فرمایا۔ حضرت
عمرؓ جو زمانہ کے چالاک تھے۔ سمجھ گئے اور فرمایا ان هذا الرجل یہجر حسبنا کتاب اللہ
یعنی اس شخص کو بھران ہے۔ ہمارے لئے کتاب خدا کافی ہے۔ اس قصہ کو شاہ محمد کبیر صاحب
ابوالعلائی نے تاریخ تذکرۃ الکرام میں بہ صفحہ ۶۰ بہ سند صحیحین قبول کیا ہے۔ اور صحیح بخاری
صفحہ ۸۴ میں یہ عبارت مندرج ہے۔ عن ابن عباس قال لہذا حضر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ والہ وسلم فی البیت رجال ذیہم عمر ابن الخطاب قال النبی صلی اللہ علیہ
والہ وسلم حلوا کتبکم المفضلوا بعدہ قال عمر ان النبی صلی اللہ علیہ والہ
وسلم قد بلغ علیہ الرجوع یعنی ابن عباس نے کہا۔ کہ جب آنحضرت صلعم کے اختصار کا
وقت پہنچا اور گھر میں بہت سے آدمی تھے۔ ایک ان میں عمر ابن خطاب تھے۔ آنحضرت صلعم
نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہیں ایسی کتاب لکھ دوں۔ کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ پس حضرت عمرؓ نے کہا
کہ ضرور نبی پر درود کا غلبہ ہے۔ فقط اس مزاحمت کی وجہ سے کاغذ و قلم نہ آیا۔ اور اس
ہدایت نامہ کے لکھنے کی نوبت نہ آئی۔ میں کہتا ہوں کہ اس مزاحمت سے حضرت عمرؓ نے جمہور
اسلام پر بڑا ظلم کیا۔ یعنی ان کی ہدایت کے سدا راہ ہوئے۔ اور اس لئے ان کی گمراہیوں کے
باعث ہوئے۔ وجہ اس کی ظاہر ہے کہ جناب رسول مقبول صلعم ایک ایسی بات لکھنے والے
تھے جس سے قوم گمراہی میں نہ پڑتی۔ اور یقیناً یہ ہدایت دینی امر کے نسبت تھی۔ جیسا کہ خود
حضرت عمرؓ نے یہ کہہ کر کہ ہم لوگوں کے لئے کتاب اللہ کافی ہے ٹال دیا۔ مگر حضرت عمرؓ نے
اس کو لکھنے نہ دیا۔ تب اس میں شک نہیں کہ حضور اقدس کے بعد جو لوگ گمراہ ہوئے اس
کی جواب دہی حضرت عمرؓ کے ذمہ بھی رہی۔ اور کوئی شک نہیں کہ اس کا بار حضرت عمرؓ
کی گردن پر بھی رہ گیا۔ خوب غور کرو۔ کہ بوجہ اس مزاحمت کے حضرت عمرؓ مسلمانوں کی

ہدایت کے سدا راہ اور اس لئے ان کی گمراہیوں کے باعث ہوئے یا نہیں ؟ فرض کرو کہ کسی بزرگ کے لڑکے اندھیری رات میں کہیں ایسی جگہ جانے والے ہوں جس کی راہ نہایت نامہوار ہو۔ اور اس لئے وہ بزرگ کہے کہ لالٹین یا مشعل ساتھ لے لو۔ اس پر ان کا کوئی نوکر یا صاحب کہے کہ یہ اہتمام بالکل فضول اور واسیات ہے۔ ستاروں کی روشنی کافی ہے۔ یہ کہہ کر لالٹین یا مشعل کو ساتھ لانے نہ دے اور بعدہ وہ لڑکے بلا لالٹین یا مشعل کے جائیں۔ اور راستے میں ٹھوکر کھا کر گرتے جائیں۔ کہ کسی کا سر ٹوٹے کسی کا ہاتھ اکھڑ جائے۔ کسی کا پاؤں چلنے سے بیکار ہو جائے۔ تو میں تم سے حَقاً ایماناً پوچھتا ہوں۔ کہ دنیا بھر کے لوگ ان سب واقعات کا الزام اسی نوکر یا صاحب پر دیں گے یا نہیں۔ اور یہ کہیں گے یا کہ نہیں۔ کہ یہ سب روزِ سیاہ اسی شخص کا لایا ہوا ہے۔ اور ان ساری آفتوں اور مصیبتوں کا باعث وہی ہے ؟

محی الدین۔ حضرت عمرؓ کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مرض الموت کے وقت کسی شخص کی بات قابلِ اعتبار نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کہ حضور اقدس کو واقعی بحران ہو اور حضرت عمرؓ نے نیک نیتی سے یہ خیال کر کے کہ حضور اقدس کو لکھنے میں تکلیف ہوگی۔ اس امر سے باز رکھا ہو۔ علی رضا۔ حَقّاً نے قرآن مجید میں فرمایا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ يَٰسَيِّدُ الْمَرْسُولِ ۚ ہوائی اور خیالی باتیں نہیں کرتا۔ وہ جو کچھ کہتا ہے اس جانب کی وحی کے مطابق کہتا ہے۔

تب اس امر کی نسبت جو متعلق ہدایت جمہور اسلام کے ہے۔ یہ کہنا کہ اس وقت کی بات حضور کی قابلِ اعتبار نہ تھی محض غلط بلکہ سوء ادب ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ حضرت عمرؓ پر چار جہ امر ہدایت میں سدا راہ ہونے کا۔ اور اس وجہ سے گمراہیوں کی گمراہیوں کے باعث ہونے کا اپنی جگہ پر قائم رہ جاتا ہے۔ ہاں حضرت عمرؓ اپنی صفائی میں یہ البتہ دکھلا سکتے ہیں۔ کہ اس وقت نبی صلعم کو واقعی بحران تھا۔ اور ہذیان بول رہے تھے۔ یا واقعی حضرت عمرؓ نے نیک نیتی سے براہِ دردمندی جناب رسول مقبول کو ہدایت نامہ لکھنے سے روکا تھا۔ لیکن یہ بات متعلق نیت کے ہے۔ جس کا فیصلہ بروز قیامت ہوگا۔ اور اس وقت البتہ دیکھا جائے گا۔ کہ اعلیٰ حضرت عالم مافی الضمیر کے سامنے حضرت عمرؓ کو ایسی ہمت ہو سکے گی یا نہیں۔ کہ کہیں خدایا میں نے تیرے حبیب کو محض بوجہِ دردمندی کے نیک نیتی سے ہدایت نامہ لکھنے سے روکا تھا۔ اس میں مجھ کو اور کوئی غرض نہ تھی۔

الغرض یہ صفائی حضرت عمرؓ کی قابلِ سماعت درگاہ کبریائی ہو یا نہ ہو۔ اس میں کوئی

شک نہیں۔ کہ قوم کا بڑا نقصان ہو اور مسلمانوں کے گمراہی سے بچنے کا ہدایت نامہ حضرت عمر کی مزاحمت سے پہلک کے سامنے نہ آسکا !!! افسوس !!! افسوس !!!

جہاں تک واقعات مابعد سے ہم لوگ نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ اس سے توصاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ مزاحمت حضرت عمر کی ہرگز نیک نیتی سے نہ تھی۔ بلکہ صرف اس پالیسی سے تھی۔ کہ کہیں علی مرتضیٰ کا نام خلافت کے لئے نہ لکھ دیں۔

اس مزاحمت کا صدمہ جناب رسول مقبولؐ کو بہت ہوا۔ چنانچہ حضرت نے اسی وقت فرمایا کہ تم لوگ میرے پاس سے چلے جاؤ۔ اس کے بعد حضور کی آنکھوں میں دُنيا اندھیر ہو گئی۔ دُنيا کے قیام سے نفرت ہو گئی۔ چنانچہ اس کے بعد بقول شیعان بتاریخ ۲۸، ۲۹ صفحہ اور بقول حضرات سنت والجماعت بتاریخ ۱۲، ۱۳ ریح الاول حضور اقدسؐ نے رحلت فرمائی۔ اور رسالت کا خاتمہ ہو گیا۔ اِنَّ اللّٰهَ وَاِنَّ اللّٰهَ سَاجِدُونَ ط

حضرت عمرؓ خلافت کے مزاج سے واقف تھے۔ اس لئے پہلے تو یہ مشہور کیا کہ جناب سرور کائنات صلعم نے انتقال ہی نہیں کیا ہے۔ اور اس وقت سودائے عشق رسول صلعم میں آپ ایسے مجذوب اور از خود رفته ہو گئے۔ کہ تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے۔ کہ جو ایسا کہے گا۔ اس کو قتل کر دوں گا۔ اس وجہ سے دیر تک لوگ اسی تحقیق میں رہے۔ کہ واقعی حضرت نے انتقال کیا ہے یا نہیں۔ جب یہ بات تحقق ہو گئی یعنی معلوم ہو گیا کہ حضرت کا واقعی وصال ہو گیا اور حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ علیہما السلام جناب رسول مقبولؐ کی نعش اقدس کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہو گئے۔ اور اس طرف سے میدان خالی ہو گیا۔ تب سارا جذب حضرت عمرؓ کا فوراً ہو گیا۔ اور آپ بڑے مدبر الممالک (اسٹیشن مین) بن کر خلافت کی تدبیر میں مصروف ہو گئے۔ مگر ہنوز حضرت کا جوش سو وافر نہ ہوا تھا۔ کہ آپ کو خبر ملی۔ کہ لوگ سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو گئے۔ اور سعد ابن عبادہ کو خلیفہ بنانا چاہتے ہیں۔ یہ سُننا تھا۔ کہ تینوں خلفاء نعش مبارک حضرت سرور کائنات کو چھوڑ کر سقیفہ کی طرف دوڑے۔ اور اس کے بعد جو واقعہ ہوا۔ اس کو کتاب سیرۃ الفاروق ص ۲۷ طبع اول وصال طبع ثانی سے لفظ بہ لفظ نقل کرتا ہوں۔

حضرت ابو بکرؓ کس طرح خلیفہ ہوئے ؟

انصار نے ابھی سعد کے ہاتھ پر بیعت نہ کی تھی۔ کہ تینوں اصحاب سقیفہ میں پہنچ گئے جب انصار نے ان کو دیکھا۔ تو کہنے لگے۔ کہ تم مہاجر ہو۔ اور تمہارا بڑا فخر ہے۔ لیکن ہم نے

رض کر و
راہ
ان کا
ثنی کافی
ل کے
ئے کسی
ے لوگ
ے یا کہ
بتوں

بی شخص
، عمر نے
کھا ہو۔
یحیٰی بنی
طابق

ت کی
حضرت
کے
دکھلا
قعی
ٹھنے

راس
سی ہوا
نیتی

سا کوئی

بھی بہت رنج اٹھایا ہے۔ اور چاہتے ہیں کہ اپنے میں سے ایک امیر مقرر کریں۔ حضرت عمرؓ کا جن کا چند ساعت پہلے کا جوش بھی ابھی کم نہ ہوا تھا۔ چاہتے تھے کہ اس کے جواب میں تقریر کرنے کو کھڑے ہوں۔ مگر حضرت ابوبکرؓ نے ان کی تند مزاجی اور سخت گوئی سے ڈر کر ان کو روک دیا اور خود تقریر کرنی شروع کی۔ اور نہایت متانت اور سنجیدگی سے کہا کہ ہر ایک لفظ جو انصار نے اپنی تعریف میں کہا ہے۔ اور وہ درست اور صحیح ہے لیکن نسبہ شرافت اور رتبہ و درجہ میں قریش سب سے افضل ہیں۔ اور سوائے ان کے عرب کسی کی اطاعت میں سر نہ جھکائے گا۔ اس پر انصار نے کہا اچھا یوں ہونے دو۔ ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک ہم میں سے حضرت عمرؓ نے کہا دور ہو ایسا کبھی نہ ہوگا۔ دو امیر ایک جگہ نہیں رہ سکتے انصار اور سعد کی طرف سے جناب مباحثہ کرنے کھڑا ہو گیا۔ اور رنج و غصہ کے الفاظ زبان پر آنے لگے حضرت عمرؓ اس سے خفا ہوئے۔ اور کہا کہ خدا تجھے غارت کرے۔ اس نے بھی ایسے ہی الفاظ کہے۔ حضرت ابوبکرؓ گھبرائے کہ اس غصہ اور غضب سے معاملہ دگرگوں نہ ہو جائے اور آگے بڑھ کر انصار سے خطاب کر کے کہنے لگے کہ یہ دو آدمی تمہارے سامنے کھڑے ہیں حضرت عمرؓ اور ابوعبیدہ کی طرف اشارہ کیا ان دونوں میں سے جس کو چاہتے ہو منتخب کر لو۔ اور اس کے ہاتھ پر بیعت کر دو۔ حضرت عمرؓ نے نہایت بلند آواز سے جس سے تمام مجلس گونج اٹھی۔ کہا کہ نہیں رسول اللہؐ تمہارے لئے پہلے ہی سے امامت کا حکم دے چکے ہیں۔ تو ہی ہمارا امیر ہے اور مجھ سے انصاف ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس کے جواب میں کہا کہ تو مجھ سے زیادہ قوی ہے اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا کہ تو رسول اللہؐ کے بعد خیر الناس ہے۔ یعنی سب آدمیوں سے بہتر ہے حضرت ابوبکرؓ نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے رسول اللہؐ کو یہ کہتے سنا ہے۔ کہ عمرؓ سے کسی اچھے شخص پر آفتاب طلوع نہیں ہوا۔ مگر حضرت عمرؓ نے ابوبکرؓ کا ہاتھ لے کر اس پر بیعت کی۔ ان کی بلند آواز نے مسلمانوں کے دلوں کو گویا ہلا دیا۔

العرض اس طرح پر حضرت ابوبکرؓ خلیفہ ہوئے۔ اور حضرت عمرؓ کے بعد جو لوگ لگے لگائے تھے ان سے بیعت کرائی گئی۔ بعدہ اوروں نے بیعت کی۔ لیکن بنی ہاشم نے یعنی جناب رسول خدا صلعم کے سارے جدی قرابت داروں نے جو ہر ایک کے جو ہر ذاتی و صفاتی سے واقف تھے۔ بیعت نہ کی۔ دیکھو کتاب المرتضیٰ ص ۵۵۔

کیوں بھائی محی الدین اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ کیا امر خلافت ایسا لاوارثی مال

تھا۔ کہ جس کا جی چاہے اٹھالے؟ کیا خدا نخواستہ خاندان رسالت کا چراغ ایسا گل ہو گیا تھا۔ کہ اندھی نگر می چوپٹ راج ہو جائے؟ کیا علی مرتضیٰؑ اس قابل نہ تھے۔ کہ ان کا نام لیا جائے؟ کیا وہ اس قابل نہ تھے۔ کہ مشورہ میں شریک کیے جائیں؟ جس منصف مزاج آدمی کے سامنے یہ کارروائی پیش کرو گے۔ صاف کہہ دے گا۔ کہ یہ کارروائی ایسی ہے۔ کہ یا تو خاندان میں اس وقت کوئی معمولی لیاقت کا بھی آدمی موجود نہ تھا۔ یا یہ کہ اگر کوئی شخص تھا۔ تو اس غریب کی حق تلفی کے لئے دیدہ دانستہ یہ کارروائی کی گئی۔ اور اسی غرض سے موقع وقت پا کر ایسی تعجیل سے کام نہکا لایا۔ اور اگر اس منصف مزاج کو تم یہ کہو کہ اس وقت جناب رسول خدا کا ایک فرزند (واماد) لائق جس کو خود رسول مقبولؐ اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے۔ اور جو ہر معرکہ میں سب لوگوں سے سبقت لے جاتا تھا۔ اور جس کو صرف تین مہینے قبل اس کے بمقابلہ ستر ہزار مسلمانوں کے مولائے مومنین قرار دے چکے تھے اور جس سے تمسک کرنے کو ہر مسلمان کا فرض گردان چکے تھے۔ یعنی انی تارک فیکم الثقلیلین کتاب اللہ وعتوقیؑ فرما گئے تھے۔ موجود تھا۔ لیکن یہ کارروائی نیک نیتی سے واسطے رفع فساد کے جھٹ پٹ کر لی گئی۔ تو وہ نیک نیتی کے لفظ پر ہنس دے گا۔ اور تمہارا منہ دیکھ کر چپ رہ جائے گا۔

میں کہتا ہوں۔ کہ اگر حضرات خلفائے ثلاثہ کی نیت یہ خیر ہوتی۔ اور حضرت علی مرتضیٰؑ سے بغض یا کینہ یا حسد یا نفاق نہ ہوتا۔ تو حضرت ابو بکرؓ نہایت متانت اور سنجیدگی سے یوں تقریر فرماتے۔

اگر حضرت علی علیہ السلام سے حضرت ابو بکرؓ کا دل صاف رہتا تو یوں تقریر فرماتے

حضرات مہاجرین و انصار میں نے سنا ہے۔ کہ آپ لوگ اس وقت اس مقام پر اس غرض سے جمع ہوئے ہیں کہ کسی کو جناب رسول خدا صلعم کا خلیفہ مقرر کریں۔ میں کہتا ہوں کہ ہر بات کا موقع ہے۔ آپ لوگ غور کیجئے۔ کہ اس وقت اس امر کے چھیڑنے کا کوئی موقع ہے یا بھی نقش مبارک اس سرور کائنات کی جس نے ابتداء وجود باوجود سے تادم واپس ہیں ہمارے اور آپ کے واسطے کیسی کیسی زحماتیں اٹھائیں، اور کیسے کیسے احسان کئے، بے غسل و کفن رکھی ہے۔ اس لئے میں پوچھتا ہوں۔ کہ اس وقت ہم لوگوں کو یہ

حضرت
س کے جواب
ت کوئی سے
یدگی سے کہا
ج ہے لیکن
ئے ان کے
ہونے دو۔
بھی نہ ہوگا۔
نے کھڑا ہو
وئے۔ اور
بکر گھبرائے
ضار سے
عمر اور
یوہ اور اس
مجلس گونج
نے چکے
کے جواب
عمر نے کہا
حضرت
عمر سے کسی
پریعت

دگ لگے
م نے یعنی
بہر ذاتی
اوثی مال

چاہیے۔ کہ یہ سب لوگ شریک ہو کر اس آقائے واریں کی آخری خدمت بجالائیں۔ یا یہ کہ اس کی نقش کو چھوڑ کر امور دنیاوی یا تنقیح خلافت کا قصہ چھڑیں اس لئے میں بکمال منت التجا کرتا ہوں۔ کہ اس وقت اس قصہ کو موقوف رکھئے اور سب لوگ در دولت پر چل کر آقائے کونین کو نعیم جادوانی کی طرف رخصت فرمائیے۔ بعدہ جو امر مناسب ہو کیجئے۔ اس میں شاید دو تین ساعت سے زیادہ توقف نہ ہوگا۔

لیکن اگر آپ لوگوں کو یہی ضد اور اصرار ہو کہ کوئی خلیفہ ہم مہاجرین یا انصار سے اسی وقت مقرر ہو جائے۔ تو میں کہتا ہوں۔ کہ مہاجرین و انصار سے تلاش یا انتخاب کی ضرورت تو اس وقت البتہ ہوتی۔ اگر کوئی قابل شخص خاندان رسالت میں نہ ہوتا لیکن خاندان رسالت میں تو اس وقت خدا کے فضل سے خود حضرت کا پیارا فرزند (واماد) جس نے حضرت کی آغوش مبارک میں پرورش پائی۔ اور جس کو خود حضرت نے لمحک لہجی و دمک دہی فرمایا اور جس کی یاقت ذاتی و صفاتی کے ہم لوگ سب کے سب گواہ رویت ہیں۔ اور جو کبھی رسول مقبولؐ کی خدمت و اطاعت سے جدانہ ہوا چنانچہ اس وقت بھی خدمت آخری میں مشغول موجود ہے۔ تو پھر دوسرے شخص کے خلیفہ ہونے کی تلاش یا انتخاب کی کیا ضرورت ہے۔ کیا آپ لوگوں کو یاد نہیں ہے؟ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خربہ الی تبوک واستخلف علیاً فقال اتخلفنی فی

الصبیان والنساء قال لا ترضی ان تكون منی بمنزلة ہارون من موسی الا انہ لیس نبی بعدی یعنی جب رسول کریمؐ غزوہ تبوک کو روانہ ہوئے۔ تو علی مرتضیٰؑ کو اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ علی مرتضیٰؑ نے کہا۔ آپ مجھے بچوں اور عورتوں میں خلیفہ بناتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کیا تم اس بات پر رضا مند نہیں ہو۔ کہ مجھ سے ایسے رتبے پر ہو۔ جو ہارون کو موسیٰؑ سے تھا۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی پیغمبر نہیں ہے (یہ عبارت کتاب المرتضیٰ مؤلفہ عبد الرحمن صفہ میں بحوالہ بخاری کتاب المغازی مسلم کتاب المناقب مندرج ہے) کیا آپ لوگ واقعہ غدیر کو جس کو آج سے پورے تین مہینے بھی نہیں گزرے ہیں۔ بھول گئے۔ کہ خود سرور کائناتؐ نے بمقام غدیر خم پالان شتر کا تمہر بنایا تھا۔ اور اس پر جلوہ افروز ہو کر ستر ہزار آدمی کو مخاطب کر کے فرمایا تھا الستم تعلمون انی اولی بالمومنین من انفسہم قالوا بلی فقال الستم تعلمون انی بکل مومن من نفسہ قالوا بلی فقال اللہم من کنت مولاه فعلیؑ مولاه، اللہم وال من والاه وعاد من عاداه۔ کیا تم نہیں جانتے۔ کہ میں مسلمانوں کے لئے ان کی جانوں سے زیادہ

ساتھ تھا۔ لیکن مجھے اتنا یقین ضرور تھا کہ میں جائے امن میں ہوں۔ یا یہ کہ میرا وہی حال ہوگا جو رسول مقبول صلعم کا ہوگا۔ لیکن علی مرتضیٰؑ اپنی جان کو حوالہ خدا کر کے اُسی شب بستر نبویؐ پر جو تلواروں اور نیزوں سے گھرا تھا۔ اور جہاں ہر لحظہ موت کی ہیبت ناک صورت سامنے کھڑی تھی۔ بے خوف و خطر ڈٹے رہے۔ یہ بھی ٹھیک ہے کہ رسول اللہؐ نے مجھے امامت کا حکم دیا تھا۔ مگر ظاہر ہے کہ نماز میں اقتدا کرنا ایسا کام ہے۔ جو روزمرہ آپ لوگوں کے آپس میں جاری ہے۔ کہ جب دو چار آدمی بوقت نماز موجود رہتے ہیں۔ تو ان میں سے کوئی امامت کرتا ہے اور باقی اقتدا کرتے ہیں۔ اس حکم سے میں نفس رسولؐ سے ہرگز نہیں بڑھ سکتا۔ اور نہ من کنت مولاہ فعلیٰ مولاہ کے درجہ تک پہنچ سکتا ہوں (دیکھو عقائد الاسلام مؤلفہ جناب مولانا عبدالحق دہلوی جس کے ص ۲۱ میں لکھا ہے۔ کہ ہر مسلمان کے پیچھے خواہ وہ فاسق ہو یا متقی نماز پڑھنا درست ہے۔ پھر لکھا ہے: "لہذا سب صحابہ و تابعین و من بعدہم مبتدعین اور فساق کے پیچھے نماز پڑھنا درست جانتے تھے) نبی شرافت علی مرتضیٰؑ کی مثل آفتاب عالمتاب کے روشن ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ان کے والد ماجد قریش کے سردار اور خانہ کعبہ کے محافظ اور کلید بردار تھے۔ اور اب تو یہ حکم خدا نے عز وجل اشرف المخلوقات فخر موجودات افضل المرسلین خاتم النبیین سے فرزندی کا شرف حاصل ہے۔ رعب و دبدبہ علی مرتضیٰؑ کا جنگ احد و خیبر و خندق میں خوب آزمایا ہوا ہے جس کو آپ لوگ دیکھ چکے ہیں۔ اس لئے اعادہ کی احتیاج نہیں پس ایسے یگانہ روزگار کے ہوتے آپ لوگوں کو کسی طرح جائز نہیں۔ کہ کسی دوسرے کو حتیٰ کہ مجھ کو خلیفہ بنانے کا قصد کیجے اور مجھ سے توبہ ہو ہی نہیں سکتا۔ کہ میں ایسا غضب ڈھاؤں کہ علی مرتضیٰؑ تو ادھر رسول اللہؐ کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہوں۔ اور میں ادھر ان کی غیبت میں خلیفہ بن جاؤں۔ کیونکہ مجھے روزے از روزہا حضرت رسول مقبولؐ کو منہ دکھانا ہے۔ اگر حضرتؐ نے سوال کیا تم نے کس بات پر علی مرتضیٰؑ پر سبقت کی اور کس استحقاق سے میرے پیادے داماد کو محروم کر کے تخت خلافت پر بیٹھے تو میں کیا جواب دوں گا۔ اس مقام پر یہیں اظہار ایک امر کا فرض سمجھتا ہوں۔ یعنی جناب رسول مقبولؐ نے بمقام غدیر خم جو علی مرتضیٰؑ کو من کنت مولاہ فعلیٰ مولاہ فرمایا تھا۔ وہ بعد نزول آیہ کریمہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ جناب رسول مقبولؐ نے علی مرتضیٰؑ کو بموجب حکم تاکید ہی حضرت واجب العزت کے مولائے مومنین بنایا تھا۔ آپ لوگوں کو اختیار ہے ماننے یا نہ ماننے۔ لیکن میں اس کو چھپا نہیں سکتا۔ کیونکہ ایسے

ایسے امور کے چھپانے میں بڑے الزام کا خوف ہے۔ جیسا کہ حق سبحانہ و جلشانہ سورہ بقرہ پارہ
 سيقول میں فرماتا ہے۔ ان الذين يكتُمون ما انزلنا من البين والهدى من بعد ما
 بينه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللعنون یعنی بہ تحقیق کہ جو
 لوگ چھپاتے ہیں اس چیز کو کہ انارا ہم نے دلیلوں سے اور ہدایت سے بعد اس کے کہ
 بیان کیا ہم نے واسطے آدمیوں کے کتاب میں وہ ایسے ہیں۔ کہ خدا ان پر لعنت کرتا ہے اور
 لعنت کرنے والے ان پر لعنت کرتے ہیں۔ اگر رسم و رواج زمانہ پر بھی ہم لوگ خیال
 کریں۔ تو مجھے کب شکایاں ہے کہ حضرت سرور کائناتؐ کے داماد و فرزند نوجوان شہزادہ
 عالمیان کو محروم کروں۔ اور خود بایں پیرانہ سری اپنے داماد کے تخت پر بیٹھوں۔ اگر
 آپ لوگوں میں کسی کا یہ خیال ہو کہ میں سن رسیدہ تجربہ کار ہوں۔ اگر گرم و سرد زمانہ
 سے زیادہ واقف ہوں تو وہ نفع بھی کہیں نہیں جاتا۔ بوقت ضرورت اپنی رائے اور
 مشورہ سے اپنے شہزادہ کو نہیں کی تاہم اور حمایت کرتا رہوں گا۔ پس میں ٹھٹھاں چکا ہوں
 کہ آج بعد فراغت تجہیز و تدفین حضرت خیر المرسلینؐ کے اپنے ہاتھ سے تاج خلافت
 اپنے شہزادہ کوں و مکان علی مرتضیٰؑ کے سر پر رکھ کر عمر بھر اس کی اطاعت
 میں اور حمایت میں حاضر رہوں گا۔ اور اس بقیہ چند روزہ زندگانی کو اسی دولت
 پر عبادت پروردگار میں کاٹ دوں گا۔ آپ لوگ میرے لئے دعا کیجئے۔ کہ میری عاقبت
 بخیر ہو۔ اور میری اس رائے اور وصیت کو مانئے اور ضرور مانئے کہ علی مرتضیٰؑ کو اپنا
 امام اور اپنا آقا اور خلیفہ رسولؐ سمجھئے اور اس کی اطاعت اور فرمانبرداری میں ہمیشہ
 کمر بستہ رہئے۔ دیگر خیالات فاسد سے اپنے دلوں کو پاک کیجئے۔ والسلام علی من اتبع
 الهدی۔

اس کے بعد حضرت عمرؓ جن کا چند ساعت کا جوش سودائے عشق رسولؐ اٹھ اٹھ بھی
 تک کم نہ ہوا تھا۔ یا کہ اس خبر کے سننے سے کہ اسی سرور کائناتؐ کے پیارے داماد کی حق
 تلفی کی لوگ تیار کر رہے ہیں (مقتضائے محبت و اطاعت تو یہی ہے۔ کہ اور بڑھ گیا
 ہوگا) اپنی کڑکنتی اور مجلس کو گونجا دینے والی اور مسلمانوں کے دلوں کو ہلا دینے والی آواز
 میں یوں فرماتے۔۔

بھائی مسلمانو! سنو بھائیو میں جس مزاج کا آدمی ہوں۔ تم لوگ خوب جانتے ہو۔ میں
 بروز غدیر علی مرتضیٰؑ کو اپنا اور تمہارا مولا اور آقا مان چکا ہوں۔ میں اپنی بات کا پورا ہوں
 میری بات ایک ہے۔ میں تو اس قول سے پھرنے کا نہیں۔ اگر کوئی مجھے علی مرتضیٰؑ سے

ل ہوگا
 شب
 ناک
 شد نے
 ہ آپ
 ن میں
 سے
 تا ہوں
 ہر
 سب
 نے نیسی
 کے والد
 رائے
 کا شرف
 آجے
 کار کے
 کا قصید
 رسولؐ
 زں۔
 نے
 پیارے
 میں
 مرتضیٰؑ
 بلغ
 تھا۔
 سے

قوی تر کہے۔ تو مجھے یہ جھوٹی خوشامد پسند نہیں آتی۔ میری قوت اور علی کی قوت میدان جنگ میں خوب دیکھی جا چکی ہے۔ مجھ کو ہرگز مقابلے کا دعویٰ نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جناب رسول اکرمؐ نے براہ دلجوئی مجھ سے فرمایا تھا کہ آفتاب عمر سے کسی اچھے پڑھنے والے سے ہو۔ مگر اس سے میں اس درجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ جو علی مرتضیٰؑ کو حدیث شریف انا و علیؑ من ذریعۃ واحد سے حاصل ہوا۔ پس علی مرتضیٰؑ کے رہتے کس کی مجال کہ مسند نبویؐ پر قدم رکھے۔ اس لئے میں تو اسی وقت اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمدًا رسول اللہ اشہد ان علیًا ولی اللہ و خلیفۃ رسول اللہ کا نعرہ بھرتا ہوں۔ اب کس کی مجال ہے کہ علی مرتضیٰؑ کی اطاعت سے جدا ہو اور اگر کسی کے دل میں ایسا خیال فاسد ہو۔ تو وہ اپنی رگ گردن کو اس میری تلوار کے نیچے سمجھے۔

بھائی محی الدین اب خدا کے لئے ذرا غور کیجئے کہ اگر حضرات شیخین یہ تدبیر تقریر و تحریک کرتے۔ تو کیا اس میں اسلام کا کچھ نقصان ہوتا؟ کیا خدا و رسول اس سے ناراض ہوتے؟ کیا ان تقریروں میں ایک لفظ بھی اعتقاد جمہور سنت جماعت کے خلاف یا غلط یا جھوٹ ہے؟ میں نے تو اس تقریر میں ان فضائل شیخین کا بھی ذکر کر دیا ہے جن کا ہماری کتابوں میں وجود نہیں۔ اور اس لئے شیعہ ان کو نہیں مانتے۔ کیا یہ تقریر نہایت متین اور سنجیدہ اور با وقعت (DIGNIFIED) اور بلند پایہ نہ ہوتی؟ کیا یہ تحریک کسی سچے مسلمان اور سچے اعتقاد والے کے کائنات (علم و یقین) کے خلاف ہوتی؟ کیا اس تقریر پر جناب کی مجال ہوتی کہ ایک لفظ بولتا۔ یا اس تھکے فیضی اور کوسا پیٹی کی نوبت آتی۔ جو درمیان جناب اور حضرت عمرؓ کے ہوئی۔ میں اپنے دل کی بات کہتا ہوں۔ کہ اگر حضرت شیخین اوپر کے دل سے بھی ایسی تقریر و تحریک کرتے اور اس پر بھی علی مرتضیٰؑ بوجہ اتفاق وقت یا کجرائی دیگر اصحاب سقیفہ کے خلیفہ نہ ہوتے۔ تو بھی میں حضرات شیخین کو ایک دم الزام سے بری کر دیتا۔ لیکن ہزار افسوس جس وقت حضرات موصوفین کی اس تقریر و تحریک کو جو کتاب سیرۃ الفاروق سے ابھی منقول ہوئی ہے۔ دیکھتا ہوں اور خیال کرتا ہوں۔ کہ حضرات شیخین نے سقیفہ کی کارروائی میں علی مرتضیٰؑ سے اس طرح قطع نظر کیا کہ گویا حضرت علیؑ کا دنیا میں وجود ہی نہ تھا۔ یا ان کو ایک دن بھی صحبت رسول اللہ صلعم کی نصیب نہ ہوئی تھی تو قلب کا نپ اٹھتا اور دنیا اندھیر معلوم ہوتی ہے۔ اور کسی طرح دل قبول ہی نہیں کرتا۔ کہ ایسی کارروائی بغیر مستحکم اور مضبوط بغض و نفاق کے ہوتی ہو۔ برائے خدا تمہیں بتلاؤ کہ جب خلفائے ثلاثہ کو حضرت علیؑ سے کمال محبت تھی۔ اور

ایک دوسرے کے جاں نثار تھے۔ تو اس وقت علی مرتضیٰ کا کیا قصور تھا۔ کہ یوں متروک النظر ہو گئے۔ حضرت عمر کو اس وقت کہاں کانیاں آگیا۔ کہ جس بزرگ کو بتاریخ ہادی الحج اپنا اور تمام جہان کا مولا قرار دیا تھا۔ اس کا ۱۲۔ ربیع الاول کو ذکر تک ندارد۔ فاعتبروا یا اولی الابصار رہائے خدا غور کرو۔ کہ یہ کیسی بات ہے کہ نام نہ لیا جائے علی مرتضیٰ کا اور نام کس کا لیا جائے۔ کہ میاں ابو عبیدہ کا قصور معاف۔ آفتاب کے آگے کر مک شب تاب یا ساقی کوثر کے مقابلہ میں پانی پانڈے۔ میاں ابو عبیدہ نسبی شرافت اور رعب و ود بہ میں افضل قریش کب سے ہو گئے؟

لیکن حق تو یہ ہے۔ کہ بے چارے ابو عبیدہ کا اس میں مطلق قصور نہیں۔ ان کا نام تو فقط نمائش کے وقت لیا گیا تھا۔ ان بے چارے کو نہ تو خلافت کا حوصلہ تھا۔ اور نہ لیاقت تھی۔ اس لئے ان کا نام لیا گیا کہ وہ خلیفہ ہو ہی نہیں سکتے۔ تب یہ معاملہ درمیان حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کے دائروں میں رہ جائے گا۔ اس وقت اس کا فیصلہ حسب اصول آنچہ تو بگذاشتی برداشتم ہو جائے گا۔ جیسا کہ واقعی ہوا۔

پس بھائی ایسے دھوکے و دھڑکی کی خلافت کو کون منصف مزاج مان سکتا ہے؟
محی الدین۔ ماننے یا نہ ماننے کا اختیار ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں۔ کہ اس میں یہ بات ہو سکتی ہے۔ کہ حضرت عمر نے نیک نیتی سے یہ سمجھ کر کہ جناب امیرؓ تو راضی ہو ہی جائینگے واسطے رفع فساد کے جھٹ پٹ یہ کارروائی کر لی اور جناب امیرؓ راضی ہو گئے ہوں۔
علی رضا۔ تب تو حضرت علیؓ تجہیز و تکفین سے فراغت پاتے ہی حضرت ابوبکرؓ سے بیعت کر لیتے۔ مگر حضرت نے بیعت نہ کی اور اس کارروائی سے کمال ناراض ہوئے۔

آیا انتخاب حضرت ابوبکرؓ کا از روئے اصول جائز تھا؟

علاوہ اس کے اگر اس الیکشن میں ایسی جلدی کی گئی۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجہیز و تکفین کا توقف گوارا نہ کیا گیا۔ اور اراکین خاندان رسالت اور ان اچھے لوگوں کا جو حضور اقدسؐ کی خدمت آخری کو اپنا فخر دارین سمجھ کر شریک تھے۔ اور یقیناً وہ لوگ بڑے ایمان مسلمان تھے۔ اتنا انتظار نہ کیا گیا۔ اور کل کارروائی صرف چند ساعت میں ختم کر دی گئی۔ تو ایسا الیکشن کسی اصول کے رو سے جائز نہ نہیں سکتا۔ کیونکہ الیکشن جائز تو وہ ہے جس میں (۱) سب لوگوں کو قبل سے اطلاع دی جائے (۲) جلسہ انتخاب میں تعداد معقول ان اشخاص کی جو رائے دینے کا حق رکھتے ہوں موجود ہوں (۳) بحاضری امیدواران الیکشن سب لوگ

میدان
بن شک
پھر طلوع
جف انا و
سند نبوی
محمد
اب کس
خیال فاسد

بیر و تقریر
سے ناراض
ملاف یا
ہے جن
قرینہا
یک کسی
کیا اس
کی نوبت
اگر حضرت
فضلی بوجہ
یچنین کو
ن کی اس
اور خیال
نظر کیا
اللہ صلعم
ی طرح
ہوتی ہو
تھی اور

(تماشا تھا۔ اور اس میں محض نامناسب تعجیل کی گئی۔ تو ان حضرات نے بیرنگ رنگ آمیزی اور بے مزہ عبارت آرائی بلکہ مکروہ مبالغہ سے کام لیا ہے۔ بعض حضرات لکھتے ہیں کہ اس ایکشن کے ہونے سے بڑا سخت طوفان شر و فساد کاڑک گیا۔ اور بعض فرماتے ہیں کہ غدر کی بھڑکتی آگ بجھ گئی۔

میں جو خیال کرتا ہوں۔ تو اس واقعہ میں نہ کہیں آگ کھتی۔ اور نہ کہیں پانی تھا۔ اور اگر تھا۔ تو بالکل حضرت عمر اور ابوبکر کے ہاتھ میں تھا۔ یعنی واقعہ تو یہی ہوا کہ جو حضرت عمرؓ نے کہا۔ اس کو سب نے مانا یعنی حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنایا۔ اس پر کوئی شخص چوں تک نہ بولا۔ بلکہ سب نے ان کی پیروی کر کے بیعت کر لی۔ تب اگر کوئی آگ تھی تو ایسی تھی کہ حضرت عمرؓ کے ایک فوکر نے میں بجھ گئی۔ اور اگر طوفان تھا تو ایسا تھا کہ آپ کے ذرا گرمانے سے بالکل انجرہ بن کر کرہ زمہریر میں جا ملا۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خوں نہ نکلا۔ اب کوئی ان حضرات مصنفین سے پوچھے۔ تو کہ جناب رسول مقبولؐ کی حیات تک تو سلطنت میں بالکل امن و امان تھا۔ نہ کوئی فوج بگڑتی تھی۔ اور نہ کوئی قوم یا قبیلہ باغی ہوا تھا۔ پھر حضرت کے انتقال کے ایک گھنٹہ کے بعد فساد کی آگ کس نے بھڑکائی اور شر کا طوفان کیونکر اٹھ گیا۔ کن باغیوں کا رسالہ تیار ہوا۔ اور کس مقام پر ان کا میگزین جمع ہوا۔ جس کو اس ایکشن نے دبایا۔ میں جہاں تک تواریخ دیکھتا ہوں۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ نہایت ہی امن و امان کا تھا۔ یعنی اندرونی حالت ملک کی ایسی اچھی تھی۔ اور سارے عرب میں ایسا امن و امان تھا کہ حضور اقدسؐ اس طرف سے بالکل مطمئن ہو کر جیش اسامہ کی تیاری فرما رہے تھے۔ اور ممالک خارجہ میں (یعنی عرب سے باہر) فوج کشی کی تیاری ہو رہی تھی۔ ایسے امن و امان کے وقت کی نسبت یہ کہنا کہ ایکشن نے ایک چڑھے طوفان کو روک دیا اور غدر کی بھڑکتی آگ کو بجھا دیا۔ کس قدر مکروہ مبالغہ ہے۔

یہ افسوس کی بات ہے کہ واقعات تاریخی کے بیان میں حضرات مصنفین سنت عجمت جن میں بعض علماء عالی قدر ہیں۔ اپنے کو ایسی پست اور ذلیل جگہ میں لے جائیں کہ ایسے بھونڈے مبالغے اور ایسی ابلہ فریب عبارت آرائیوں سے کام لیں۔

میں کہتا ہوں کہ جب سقیفہ والے ایسے تھے کہ حضرات شیخین کی خود ساختہ... کارروائیوں کو صرف بزور الفاظ مان گئے۔ اور خلیفہ رسول مقبولؐ بنا لیا اور بیعت کر لی تب یہ کیونکر ممکن ہے کہ اگر یہ حضرات جناب رسول مقبولؐ صلعم کی مکمل کارروائی غدیر کو دیکھیں

میں لا کر یہ فرماتے۔ کہ خلیفہ رسولؐ وہی ہے۔ جو بر ذغیر ہمارا اور تمہارا مولیٰ ہو چکا ہے تو کیا وہ لوگ نہ مانتے؟ یا کم سے کم یہ حضرات اگر ان لوگوں سے اس مسئلہ کو تا تجہیز و تکفین جناب رسول کریم صلعم کے ملتوی کرنے کو فرماتے۔ تو وہ لوگ سرکشی یا مخالفت کرتے؟
بیس پھر حضرات مصنفین سے پوچھتا ہوں۔ کہ اگر حضرت علیؑ خلیفہ رسولؐ ہو جاتے اور یہ تینوں خلفائے ثلاثہ حضرت کے ساتھ زبان اور دل کے ساتھ رہتے تو فساد کہاں اور کیونکر ہوتا۔ قوم کی باگ، تو حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں تھی۔ جو یہ چاہتے وہ ہوتا۔ جیسا کہ ہوا۔

ہاں اگر حضرات مصنفین یہ فرما بیں کہ اگر حضرت علیؑ تخت پر بیٹھتے یعنی خلیفہ رسولؐ ہوتے تو ان ہی تینوں بزرگواروں کو ناگوار ہوتا۔ اور یہی لوگ بگڑ بیٹھتے۔ اور لڑائی جھگڑے شروع ہو جاتے اور قوم ان کے ساتھ ہو جاتی۔ تو یہ امر آخر ہے لیکن اگر ایسی فیلنگ (دلی حالت) حضرات شیخین کی فرض کر لی جائے۔ تب یہ امر نہایت قرین عقل و قرین قیاس ہے کہ سقیفہ کی کارروائی نیک نیتی سے نہ ہوئی تھی۔ اور یہی میرا دعویٰ ہے۔ اور یہ بات کہ اس الیکشن کی وجہ سے بھڑکنی آگ بجھ گئی۔ اور چڑھتا طوفان رک گیا۔ محض غلط اور مہمل ہے اور بالکل عبارت آرائی ہے۔ بلکہ واقعہ برعکس اس کے ہے یعنی اس الیکشن کے ہونے سے ایسی آگ بھڑکی جو آج تیرہ سو برس تک نہ بجھی۔ اور اس الیکشن نے ایسا طوفان پیا کیا۔ کہ سفینہ آل نبیؐ ایسا ڈوب گیا۔ جو آج تک ابھر نہ سکا۔ ایک بات اور قابل غور ہے۔ ذرا سوچئے تو کہ جب بعد خلیفہ ہو جانے حضرت ابو بکرؓ کے حضرت عمرؓ نے حکم دیا۔ کہ اب جو کوئی ایسا کرے۔ اس کو قتل کر دو تو حضرت عمرؓ کے دل میں کس کا کھٹکا تھا۔ کیا ان کے دل میں علی مرتضیٰؑ کی طرف سے خوف نہ تھا؟ اور اگر حضرت علیؑ کی طرف نہ تھا۔ تو کس کا خوف تھا۔ اور اس حکم کی کیا ضرورت تھی۔

میں نے واقعات سقیفہ میں فساد کے پہلو کو غائر نگاہ سے جو دیکھا۔ تو مثل بدیہات کے یہ بات ثابت معلوم ہوئی۔ کہ اگر اس معاملہ میں کچھ فساد ہوتا۔ تو یقیناً حضرت عمرؓ کی ذات برکت کی وجہ سے ہوتا۔ ذرا تم بھی تو غور کرو۔ کہ اگر حضرات خلفائے ثلاثہ جناب رسولؐ مقبول کی تجہیز و تکفین میں شریک رہتے۔ تو کیا نتیجہ ہوتا اور کون فساد کرتا؟

فرض کرو۔ کہ سعد ابن عبادہ خلیفہ ہو جاتے۔ تب اس وقت یقیناً لوگوں کی تین پارٹیاں ہو جاتیں۔ ایک سعد ابن عبادہ کی پارٹی۔ دوسری اہل بیت علیہم السلام کی پارٹی۔ جس کے افسر جناب امیرؑ ہوتے تیسرے خلفائے ثلاثہ کی پارٹی جس کے سرغنہ حضرت عمرؓ ہوتے اب دیکھنا چاہئے کہ اس حالت میں کون پارٹی کیا کام کرتی۔

رنگ آمیزی
ہیں۔ کہ
ماتے ہیں

تھا۔ او
مرکز عمرؓ
رہی شخص
سختی تو
کہ آپ

توسلست

تھا۔ پھر
وفان کیونکر
ن کو اس
نہایت
ب میں
نی تیاری
ہو ہی تھی

و یا ماؤ

ت عجت
ایسے

خستہ۔۔۔

تا کر لی
یر کو درمیان

کوئی شک نہیں۔ کہ جناب علی مرتضیٰ ضرور اپنا حق طلب کرتے اور جس طرح بعد خلافت خلیفہ اول کے واقعی اتمام حجت کیا تھا۔ اسی طرح اس وقت بھی اتمام حجت کرتے۔ اس میں اگر سعد ابن عبادہ خوف خدا کر کے حضرت علیؑ کے دعویٰ کو قبول کر لیتے اور تحت خلافت چھوڑ کر حضرت علیؑ کے سپرد کر دیتے اور حضرات خلفائے ثلاثہ بھی اس کو مان کر حضرت علیؑ سے بیعت کر لیتے تو بس قصہ ختم ہو جاتا۔ اور کہیں کچھ فساد نہ ہوتا۔ لیکن اگر خلفائے ثلاثہ اس کو قبول نہ کرتے۔ تو یقیناً یہی لوگ آپ کی پارٹی والے فساد کرتے۔ اور جو کچھ فساد ہوتا وہ ان ہی حضرات کی وجہ سے ہوتا۔

دوسری صورت یہ ہوتی۔ کہ سعد ابن عبادہ حضرت علیؑ کے دعویٰ کو اور اتمام حجت کو قبول نہ کرتے۔ تو حضرت علی مرتضیٰ کے لئے یہ روزِ سیاہ ویسا ہی ہوتا۔ جیسا حضرت ابوبکرؓ کے خلیفہ ہونے سے ہوا اس لئے تو حضرت علیؑ وہی کارروائی کرتے جو بہ وقت خلافت خلیفہ اول کے کی یعنی بعد اظہار و اعلان اپنے حقوق کے صبر و سکوت فرماتے مخصوص جب حضرت عمرؓ کی پارٹی کو اپنے ساتھ نہ پاتے۔ اس کے بعد دیکھنا چاہئے۔ کہ حضرت عمرؓ کی پارٹی کیا کرتی؟ اگر حضرت عمرؓ کی پارٹی سعد ابن عبادہ کی خلافت کو مان لیتی۔ یا اس پر سکوت کر لیتی۔ تو ایک دم تسلط ہو جاتا۔ اور کہیں فساد نہ ہوتا۔ لیکن اگر حضرت عمرؓ کی پارٹی سعد کی خلافت کو قبول نہ کرتی۔ تو یقیناً یہی پارٹی فساد کرتی۔ اس لئے دونوں حالتوں میں فساد کا پہلو حضرت عمرؓ ہی کی جانب رہتا ہے۔ اور ہر حالت میں فساد کا مرکز حضرت عمرؓ ہی کی ذات بابرکات ٹھہرتی ہے۔

ایسی حالت میں حضرات مصنفین کو چاہئے تھا۔ کہ بجائے استعمالِ استعارہ اور مبالغہ کے سیدھی اور سچی بات یہی لکھ دیتے۔ کہ حضرت ابوبکرؓ خلیفہ نہ ہوتے۔ تو حضرت عمرؓ فساد کرتے۔ اور اس میں کوئی درجہ دقیقہ و فساد کا اٹھانہ رکھتے۔ اس میں جو کچھ ہو جانا۔ اس کے مان لینے میں مجھ کو یا کسی کو کوئی عذر نہ ہوتا۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ جب اسطے استحکام خلافت کے حضرت عمرؓ نے ایسا غضب کیا۔ کہ جناب علی مرتضیٰؑ کو فاطمہ الزہرا علیہما السلام کے خانہ اقدس پر آگ لگا دی اور لکڑی لے کر چڑھ گئے۔ تو حصول خلافت کے لئے جو کچھ کرتے بھڑا ہوتا۔

محی الدین۔ یہ کیا؟ حضرت عمرؓ نے استحکام خلافت کے لئے کیا فساد کیا تھا؟
 علی رضا۔ یہ قصہ طویل ہے۔ اس وقت مختصر اعرض کرتا ہوں۔ یعنی بعد تخت نشینی حضرت ابوبکرؓ کے جو واقعہ ہوا۔ اس کو لفظ بہ لفظ کتاب المرتضیٰ ص ۵۸ سے نقل کرتا ہوں:-

علی مرتضیٰ حضرت عباس و زبیر بنی فاطمہ کے گھر میں ہو بیٹھے۔ ابو بکر صدیق نے عمر فاروق کو ان کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ ان کو بنی فاطمہ کے گھر سے نکال دیں۔ اور یہ کہہ دیا کہ اگر ان کو نکلنے سے انکار ہو تو ان سے لڑائی کر دو۔ عمر فاروق تھوڑی سی آگ بھی گھر چھونکنے کے ارادے سے ہمراہ لے گئے۔ اسی اثناء میں بنی فاطمہ راستہ میں بل گئیں۔ اور پوچھا کہ اے خطاب کے بیٹے کہاں جاتا ہے۔ کیا ہمارا گھر چھونکنے؟ انہوں نے کہا ہاں۔ تب اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ حکم حضرت عمر کا صرف حضرت علیؑ کی حق تلفی کے لئے تھا۔ اور ہرگز کارروائی سقیفہ کی نیک نیتی سے نہ ہوئی۔

محی الدین۔ تمہارے اس قدر کہنے کے بعد میرا خیال ہوتا ہے کہ واقعات سے البتہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ خلافت اپنے لئے چاہتے تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے لئے اس میں حضرت علیؑ سے یہ غفلت اور پوک ہو گئی (صحیح ہو یا غلط بجا ہو یا بے جا) کہ آپ حضرت رسول خدا صلعم کی تجہیز و تکفین و تدفین کے سامان میں مشغول ہو گئے اور حضرات خلفائے ثلاثہ نے دیکھا کہ جناب رسالت صلم کی تجہیز و تکفین کا سامان تو ہو ہی رہا ہے۔ اور امر خلافت کا طے پانا اور اس کا مستحکم ہونا اور شر و فساد کا روکنا حضرت کی تجہیز و تکفین سے کم ضروری نہیں ہے اس لئے آپ لوگ سقیفہ میں تشریف لائے۔ اور یہاں حضرت ابو بکر صدیق خلیفہ ہوئے جس سے سارا فساد دب گیا۔ اور حضرت علیؑ نے جناب رسول مقبول کی تجہیز و تدفین کا انتظام کیا۔ جس سے آپ ثواب دارین کے مستحق ہوئے۔ اس میں ایک فریق کو دوسرے فریق سے کوئی جگہ شکایت کی نہیں ہو سکتی۔ اس کی مثال سرسید احمد خان صاحب بہادر نے کیا خوب لکھی ہے کہ میدان خلافت میں ایک گھوڑا دوڑ بھتی۔ ایک گھوڑے پر حضرت علی سوار تھے اور ایک ایک پر حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق سوار تھے۔ اس گھوڑا دوڑ میں حضرت شخین کا گھوڑا آگے نکل گیا۔ اور میدان ان کے ہاتھ رہا۔ اور حضرت علیؑ کا گھوڑا کسی وجہ سے پیچھے رہ گیا۔ اس لئے آپ جام انعام سے محروم رہ گئے۔ اس میں آپ کو یا آپ کے کسی جنبہ دار کو حضرات خلفائے ثلاثہ سے شکایت کا کوئی حق نہیں ہے۔

علی رضا۔ ماشاء اللہ چشم بدور کن اچھے اور مہذب الفاظ میں تم نے اس شعر کے مفہوم کو ادا کیا ہے۔

اہل دنیا کار دنیا ساختند
مصطفیٰ را بے کفن انداختند

خلافت

اس

خلافت

رت علی

نے ثلاثہ

ادھوتا

ام حجت

ابو بکر

فت خلیفہ

ضرت

لیا کرتی

یتی۔ تو

خلافت

ت عمر

کھڑتی

مبالغہ

فساد

اسطے

بلیما

لئے

بینی

ہزار افسوس کہ جس محسن عالم فخر بنی آدم نے امت کے لئے پیٹ پر پتھر باندھا اور جس نے امت کے لئے کیا کچھ نہ کیا۔ اور کیا کچھ نہ کرے گا۔ اس کی خدمت آخری یعنی تجہیز و تکفین و تدفین کو لوگ غفلت اور چوک کے الفاظ سے تعبیر کریں۔ افسوس صد افسوس حیف صد حیف۔ بھائی اس میں تمہارا کوئی قصور نہیں۔ یہ زمانے کا انقلاب ہے۔ دیگر حضرات مصنفین بھی ایسا ہی لکھ گئے ہیں۔ لیکن بھائی وقت گزر جاتا ہے۔ یہ بات یاد رہ جاتی ہے خلافت ملنے کو تو ملی۔ لیکن شرف خدمت آخری جناب رسول مقبول صلعم سے تا ابد محرومی رہ گئی۔ یہ داغ تو مٹائے مٹ نہیں سکتا! اور یہ جو آپ فرماتے ہیں۔ کہ حضرات خلفائے ثلاثہ نے دیکھا کہ جناب رسول مقبول صلعم کی تجہیز و تکفین سے امر خلافت کم ضروری نہ تھا۔ تو میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کو یہ کہنے سے بلکہ کوشش تبلیغ کرنے سے کہ تا تجہیز و تکفین جناب رسول مقبول کے امر خلافت ملتی رہے۔ کس نے روکایا منع کیا تھا؟ اگر آپ حضرات ایسا فرماتے تو دونوں ضروری امور ٹھیک موافق قواعد فطرت اور قانون شریعت اور رواج عام شرفائے اسلام کے طے پاتے۔ اس میں کیا بگڑتا؟ اس میں تو دونوں ضروری امور بعنوان احسن انجام پاتے۔

مگر کیا اصحاب ثلاثہ میں سے کسی نے ایسی کوشش کی یا زبان ہلائی؟ ہرگز نہیں! برخلاف اس کے میں جس کتاب میں واقعہ خلافت کو دیکھتا ہوں تو یہی پاتا ہوں۔ کہ حضرات خلفائے ثلاثہ جلسہ سفیفہ میں پہنچتے ہی بالکل اس جماعت میں داخل ہو گئے اور بجائے کوشش التواء کے، اسی شورے اور بندوبست میں شریک ہو کر اپنے مطلب کی باتیں کرنے لگے اور تعجیل تمام حضرت ابوبکر خلیفہ بنا دیئے گئے۔

تب اصل حقیقت تو یہ ہے کہ ان حضرات نے حضرت علیؑ کی غیر حاضری کو غنیمت جانا۔ اور ان کی غیر حاضری کا نفع اٹھایا۔ مگر آپ اس کی تاویل یہ فرماتے ہیں۔ کہ امر خلافت کا طے پانا جناب رسول مقبول صلعم کی تجہیز و تکفین سے کم ضروری نہ تھا۔ اور یہ جو آپ کہتے ہیں۔ کہ شر و فساد کا روکنا ضروری تھا۔ تو اس بارہ میں میں کہہ چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ یہ قیاس بالکل بے بنیاد ہے۔ نہ کہیں کچھ شر تھا اور نہ کہیں کچھ فساد تھا نہ کوئی فوج بگڑی تھی نہ کوئی قبیلہ باغی ہوا تھا۔ اس لئے یہ کہنا کہ بوجہ خلافت حضرت خلیفہ اول کے شر و فساد وب گیا۔ بالکل عبارت آرائی ہے۔ بلکہ واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا میں کہہ چکا ہوں کہ حضرت خلیفہ اول کے خلیفہ ہونے سے ایسی آگ بھڑکی جو آج تیرہ سو برس تک نہ بجھ سکی۔ ایسا طوفان بپا ہوا اور اس میں سفینہ اہل نبی صلعم ایسا ڈوبا

کہ آج تک نہ اُبھر سکا۔ اور آپ نے جو یہ گھوڑ دوڑ کی مثال دی ہے۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ کیا واقعی سرسید احمد خان صاحب بہادر نے ایسی مثال لکھی ہے؟ اگر انہوں نے ایسی مثال لکھی ہے تو کمال تعجب ہے۔ کہ ایسے عاقل اور سنجیدہ شخص نے ایسی بے تک مثال کیونکر اختیار کی گھوڑ دوڑ کے قاعدے اور ضابطہ کو اور سقیفہ کی کارروائی سے تو ذرا کا ذرا تلی برابر بھی مماثلت نہیں ہے۔ سب لوگ جانتے ہیں کہ گھوڑ دوڑ میں ہفتہ دو ہفتہ قبل سے دن تازہ بخ وقت مقرر ہو کر اشتہار عام دے دیا جاتا ہے۔ اور بعد ہر روز معینہ سب سوار کا رمح حکام و روسائے ریس کورس (جولاں گاہ) کے پاس جمع ہوتے ہیں۔ اور وہاں سب سوار کا اپنے سار کے ساتھ وزن کئے جاتے ہیں۔ تب ایک جج کے ساتھ جولاں گاہ میں جاتے ہیں۔ اور جب وہ جج صدا دیتا ہے۔ تو سب سوار کا ربیک وقت گھوڑے دوڑاتے ہیں۔ اور چکر دے کر مقام معین تک پہنچتے ہیں۔ اس میں جس کا گھوڑا آگے نکلتا ہے۔ وہ بازی جیتتا ہے اور جس کا گھوڑا پیچھے رہتا ہے وہ بازی ہارتا ہے۔ لیکن افسوس سقیفہ کی گھوڑ دوڑ یا خلیفہ دوڑ میں شروع بسم اللہ ہی غلط ہے۔ یعنی حضرت علی علیہ السلام اس جولاں گاہ یعنی سقیفہ میں حاضر ہی نہ تھے۔ تب بمقابلہ حریف غیر حاضر کے کسی کا بازی جیتنا کیسا۔ اور اس غریب کا ہارنا چہ معنی دارد؟ اور طرفہ یہ کہ اس غریب کی غیر حاضری بوجہ بزدلی یا سپائی کے نہ تھی۔ بلکہ بوجہ عبادت خدا کے تھی (لاش مسلم کی تجہیز و تدفین واجب کفائی ہے۔ اس لئے کون مسلمان اس میں شریک کر سکتا ہے۔ کہ جناب رسول مقبول صلعم کی تجہیز و تدفین داخل عبادت نہ تھی۔)

علاوہ اس کے غور فرمائیے۔ کہ اس گھوڑ دوڑ یا خلیفہ دوڑ کی حضرت علی کو مطلق اطلاع نہ تھی۔ اور نہ ان حضرت کو کسی نے طلب کیا یا خبر ہونے دیا۔ تب بمقابلہ لاعلم سوار کا رکے دوسرے سواروں کا گھوڑ دوڑنا کیونکر قابل استدلال ہو سکتا ہے۔ ہاں کاش کوئی صاحب جناب امیر کو بھی کہلا بھیجنے۔ کہ یہاں خلافت کا مشورہ پیش ہے آپ تشریف لائیے۔ بعد اس کے حضرت رسول مقبول صلعم کی تجہیز و تدفین ہوگی۔ تو خیر کہنے کو ہوتا۔ مگر یہ سب کچھ نہ ہوا۔ اور بالکل یکطرفہ کارروائی ہوئی جس میں پیچار سے حضرت علی کو زبان ہلانے تک کا موقع نہ ملا تب اس کارروائی کو یہ کہنا کہ خلافت کی گھوڑ دوڑ میں حضرت علی کا گھوڑا پیچھے رہ گیا۔ اور حضرات شیعین کا گھوڑا آگے نکل گیا۔ کس قدر مہمل اور بے جوڑ اور بے تک ہے۔ اگر سقیفہ کی کارروائی کو گھوڑ دوڑ سے مثال دیجئے۔ تو اس کی مثال یوں ہوگی۔ دو سوار ایک طرف، اور ایک سوار ایک طرف، تھے طرفین کا آپس میں خیال تھا کہ دوسرے اذروڑ ہا

ور جس
تو تکفین
اصحیف
مصنفین
نت ملنے
یہ بد لغ
دیکھا کہ
میں کہتا
اب سول
فرماتے
اشرفائے
سن

یہاں
حضرات
کے کوشش
لگے

نہایت
رہ امر
خا۔
چکا ہو
بھ فساد
حضرت

ل بھری
ساڈوبا

ہم لوگوں کے آپس میں گھوڑ دوڑ ہوگی۔ اتفاقاً تاریخ دہم محرم وہ دونوں سوار اپنے سار
دوراتی سے درست ہو کر گھوڑے پر سوار نکلے۔ تو دیکھا کہ وہ میسر سوار کا
بے چارہ نماز میں مشغول سر بسجود ہے۔ یہ دیکھتے ہی وہ دونوں سوار بہ تعجب تمام
جولان گاہ میں آئے اور بمقابلہ دس بیس تماشائیوں کے اپنے گھوڑے کو وا کر جام انعام
لے بھاگے۔ اور اس کو سرسید احمد خاں صاحب نے فرمایا کہ اس گھوڑ دوڑ میں یہ دونوں
سوار جیتے۔ اور وہ سوار نماز صبح پڑھنے والا ہار گیا!! ماشاء اللہ!!! اور یہ جو تم کہتے ہو کہ ایسی
حالت میں اس ہارنے والے سوار کو یا اس کے جنبہ دار کو شکایت کا کیا حق ہے۔ تو میں
کہتا ہوں کہ شکایت شکایت کو تو جانے دیجئے۔ ذرا تو یہ فرمائیے کہ اگر دو سوار اسی
طرح تنہا کلکتہ کے ریس کورس میں جا کر اور گھوڑے کو وا کر والٹرائے بہادر کا جام
انعام لے بھاگیں۔ تو کیا دوسرے ہی دن پولیس کورٹ سے ان پر وارنٹ گرفتاری
جاری نہ ہو؟ اور کیا زور فہ ۳، ۴ تعزیرات ہند ان پر مقدمہ چلنے میں کچھ بھی شک ہو
سکتا ہے۔

اس لئے گھوڑ دوڑ کی مثال بھی بیکار ہوئی۔ اب ہم حیران ہیں کہ واقعی متعصب کی
کارروائی کا کیا نام رکھیں۔ الیکشن (یعنی انتخاب) اس کو نہیں کہتے تا مینیشن یعنی زائد
کرنا یا وصیت کرنا، اس کو کہہ نہیں سکتے، وراثت یعنی (INHERITANCE) اس کو
کہہ نہیں سکتے۔ تو پھر ہم حیران ہیں کہ اس کو کیا کہیں۔ برائے خدا تم بتلاؤ کہ تم کیا کہو گے
میرے ایک بزرگ شمس العلماء مولوی سید وحید الدین خان صاحب مرحوم نے
اپنی کتاب حد تحقیق بہ مشرب سنی بہ صفحہ ۲۶ میں اس کارروائی کو ایک ایسے لفظ سے
بیان کیا ہے جو صوبہ بہار میں لوگوں کی زبان زد ہے۔ مگر ہنوز ضبط تحریر میں نہیں آیا
ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ خلافت الما غوجی طور پر ہوئی۔

مگر میں جہاں تک خیال کرتا ہوں۔ اس کارروائی میں الما غوجی سے بھی کچھ زیادہ
ہوا میرے نزدیک اس کے لئے دوسرا لفظ استعمال ہو سکتا ہے۔ جو تمام ہندوستان میں
لوگوں کی زبان زد ہے۔ لیکن ہنوز احاطہ تحریر میں نہیں آیا ہے۔ میرے نزدیک تو قصور

لے الما غوجی سے لینا

GAINING ONCE OBJECT BY CONFUSED
FALLACIOUS REASONING AND SELFISH
ASSUMPTIONS.

پنے ساز

م انعام

دونوں

ہو کہ ایسی

تو میں

را سی

کا جام

فتاری

س ، مو

غیبہ کی

بے زنا مزد

اس کو

لیا کہو گے

رحوم نے

فقط سے

ہیں آیا

عز زیادہ

شان میں

تو قصور

معاف یہ خلافت اچا پتی طور پر ہوئی ؟

اس مقام پر حضرات علمائے سنت جماعت کی بیکسی اور بے بسی قابل افسوس ہے یعنی جب ان بزرگواروں نے دیکھا کہ یہ الیکشن فی الواقع تو محض بے اصول اور بے وقت ہے۔ لیکن اگر عوام اناس اس بارے میں سوال کر بیٹھیں۔ تو ان کو جواب کیا دیا جائے۔ یہ سوچ کر ان حضرات نے درج ذیل دہن سے دو گوہر شاہوار نگر جھوٹے، نکالے یعنی کوشش بلیغ کر کے حلق مبارک سے دو الفاظ حروف حلقی کے ایسے اُگلے۔ کہ عوام کی عقل ان الفاظ کے بوجھ کے نیچے دب کر ابھرنہ سکے۔ اور یہ راز سر بستہ جیسا کا تیسارہ جاتے۔ اس لئے فرما دیا۔ کہ یہ خلافت بموجب شورائے اہل حل و عقد ہوئی۔ اب بیچارے عوام کو نہ صراح یا قاموس کی جلد ملے نہ اس حل و عقد کا عقدہ کھلے۔ اس لئے وہ لوگ ان الفاظ کو منتر سمجھ کر حفظ کر لیں زیادہ حدادیں مگر میں اس عقدہ کو ابھی حل کر دیتا ہوں۔ یعنی یہ الفاظ ان لوگوں کی شان میں ارشاد ہوئے ہیں جو سقیفہ بنی ساعدہ میں واسطے مقرر کرتے خلیفہ رسول مقبول صلعم کے جمع ہوئے تھے اور جن کے اوصاف بقول فریقین حسب ذیل تھے:-

نمبر ۱۔ جناب رسول مقبول صلعم سے محسن عالم فخر بنی آدم کی تجہیز و تکفین و تدفین کا ان کو مطلق خیال نہ تھا۔ اور باوجودیکہ مسلمانوں کی لاش کی تجہیز و تکفین و تدفین واجب کفائی ہے۔ ان لوگوں نے خلاف طریقہ شرفاء ہر قوم و قبیلہ حضرت کی خدمت آخری کی مطلق پروانہ کی۔ اور حضرت کی نش مبارک کو محض بے حقیقت سمجھا۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ یہ لوگ بڑے نا اہل کج نہاد اور نا خدا ترس تھے۔

نمبر ۲۔ یہ لوگ ایسے وقت میں کہ آسمان وزمین پر بوجہ اس حادثہ جانکاہ کے اُداسی چھائی تھی۔ اور سارا خاندان عالم حزن و ملال میں تھا۔ اور حضرت صلعم کی پیاری بیٹی کی آنکھوں میں دُنیا اندھیر تھی۔ اس وقت یہ لوگ خوشی خوشی انہیں غمزدہ اہل بیت رسول خدا صلعم کے حقوق تلف کرنے بلکہ غضب کرنے اور اسی غم دیدہ سوگوار معصومہ کے گھر پر نہایت سنگ دلی اور بے رحمی سے آفت ڈھانے کو تیار تھے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ یہ لوگ بڑے سنگ دل اور مفسد تھے۔ پس ثابت ہوا کہ اس موقع پر اہل حل و عقد کے معنی اشخاص

لے اچا پتی سے لینا۔

GAINING ONES OBJECT BY OVER-POWERING
ADVERSERY WITH FRAUDULANT TRICKS
AND FALSE PRETENSIONS.

نااہل کج نہاد اور مفسد قوم ہیں۔

الغرض یہ ایکشن ایسا بے وقعت ہے کہ اس کو بطور الما غوجی کہئے یا طریقہ اچا پتی کہئے یا بذریعہ شورائے اہل حل و عقد کہئے مفہوم اور مطلب سب کا ایک ہی ہو جاتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ جس جلسہ میں وہ فخر قوم جس کو خود حضرت سرور کائنات صلعم نے انا مدینۃ العلو و علی بابہا کا خطاب دیا اور جس کو من کنت مولاه فعلی مولاء کا شرف حاصل تھا۔ وہ بہادر جس نے جنگ بدر و حنین و احد و خندق سر کی اور جس کے ناخن تدبیر سے ہر ایک عقدہ مالا یخل حل ہوئے۔ اور قلعات خیبر کے دروازے کھل گئے اور جس کی ثابت قدمی سے ہر ایک مقام پر اسلام کی بنا مستحکم ہو گئی۔ اور جس کی ولیعہدی پر دین مکمل ہو گیا۔ غیر حاضر ہو یا وہ بزرگ واجب التعظیم خاکدان کے بوڑھے بوڑھے خود حضرت سرور کائنات صلعم کے غم معظم یعنی حضرت عباس علیہ السلام یا وہ معزز قبیلہ بنی ہاشم جو ہمیشہ خانہ کعبہ کا محافظ رہتا آیا۔ اور جس کا اعزاز و اکرام جملہ قبائل عرب میں مانا ہوا تھا۔ اور جس کا ہر بات میں بول بالا رہتا تھا۔ غیر حاضر ہوں۔ اس جلسہ کو جلسہ اہل حل و عقد کہنا محفل بے چراغ کو شعلہ نور اور زندگی کو کافور کہنا آج کل کے تعلیم یافتہ حضرات سنت جماعت کی دربارہ خلافت کی رائے نے غالباً اس خیال سے کہ شورہ اہل حل و عقد صرف لفظی وقعت رکھتا ہے۔ معنا کچھ بھی نہیں پاس اپنے مذہب آبائی کے جس کا چھوڑنا آسان نہیں۔ ڈھونڈ کر ایسی بات نکالی ہے۔ جس سے وہ لوگ اس خلافت کے قضیے کو جڑ ہی سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ خلافت ہم لوگوں کا جزو ایمان نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص خلفائے ثلاثہ کو خلفائے برحق نہ سمجھے۔ تو اس کے ایمان میں خلل نہیں آتا۔ اور نہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ اس لئے ہم لوگوں کو خلافت کے قضیے کے پیچھے پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ خلافت متعلق انتظام سلطنت کے تھی۔ دین سے اس کا کوئی واسطہ یا سروکار نہ تھا۔

میں کہتا ہوں کہ بفرض محال یہ خلافت متعلق صرف انتظام دنیا ہی کے مان لی جائے تو بھی اس میں کوئی شک نہیں کہ خلافت ایک بڑا بھاری معزز عہدہ تھا۔ جس کے متعلق کل انتظام سلطنت یعنی محکلات عدالت و جہادری تمدن سیاست قتل قصاص تحصیل خراج تجارت نظام ملک انتظام افواج جہاد و خیرہ تھا۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ اس وقت خلیفہ وقت ملک عرب میں ٹھیک ویسا ہی سمجھا جاتا تھا۔ جیسا اس وقت ملک امریکہ میں مسٹر ولسن صاحب سمجھے جاتے ہیں۔ یا کم سے کم اس کے حقوق و اختیارات

اس قدر تھے جس قدر کہ آج کل گورنران بنگال۔ بمبئی و مدارس کو حاصل ہیں۔
مگر کیا مسٹر ولسن امریکہ کے پریزیڈنٹ اسی طرح مقرر ہوئے تھے۔ کہ چراغ گل اور
پگڑی غائب !!! یعنی دو گھنٹہ قبل انتخاب کے ان کو خود ماسوائے معدودے چند کے سارے
ملک امریکہ کے باشندوں کو اس کی خبر بھی نہ تھی۔ کہ انتخاب پریزیڈنٹ کہاں اور کب اور
کیونکہ ہوگا؟ اور کیا آج کل گورنر بنگال یا بمبئی یا مدارس یوں ہی مقرر ہوتے ہیں۔ کہ
ان کے کسی بھائی نے ان کو پروپوز کیا۔ اس پر دس بیس سو پچاس آدمیوں نے ہپ ہپ
ہوڑے HIP HIP HURRAH کا شور مچا دیا۔ اور وہ گورنر ہو گئے اور بصد جاہ و جلال
گورنری کرنے لگے؟

ہم لوگ برابر دیکھتے ہیں۔ کہ ادنیٰ ترین میونسپلٹی کی کمشنری کے لئے بھی لوگ کس قدر
رات دن مہینوں دوڑ دھوپ کرتے ہیں۔ اور پریشان ہوتے ہیں۔ تب کہیں بے چارے
اپنے حسن تدبیر سے ٹائز المرام ہوتے ہیں۔ لیکن یہاں اسلامک ہی پبلک کا پریزیڈنٹ یا
ملک عرب کا بادشاہ کس آسانی سے اپنے عہدہ جلیلہ پر سرفراز ہوتا ہے۔ اور یہ حکومت
اور یہ سلطنت کس آسانی سے کوڑیوں کے مول اس کو ہاتھ آتی ہے۔ کہ دور در میں حضرت
عمر چار رنگ میں اسٹیج پر آئے۔ یعنی پہلے سول سرجن بنے۔ بعدہ مجذوب بنے۔ بعدہ
مدیر الملک بنے۔ اور خلافت اور ایسی عظیم الشان سلطنت کو محض آسانی سے حاصل کر لیا۔
بعدہ جنرل بن کر اس کو مستحکم کر کے دوسرے امیدواروں کا دروازہ بند کر دیا۔ اور وہی خلافت
اور وہی حضرت عمر کی چالاک اور پھرتی !!!

پس بھائی اس کو معاملہ دینی سمجھو یا معاملہ دنیا سمجھو کسی حالت میں اور کسی صورت سے اس
کے جواز کا پہلو نکل ہی نہیں سکتا۔ اور جب خلافت ناجائز تھی۔ تو خلیفہ ناجائز کے کل احکام
اور کل قواعد بالکل void ہو گئے۔ اور سب کارروائی اس کی غلط ہو گئی۔ ہر امر قتل قصاص
تقسیم بیت المال وغیرہ وغیرہ کی جواب دہی دنیا اور عقبی میں خلیفہ صاحب کی گردن پر پڑیگی۔

آج کل کے تعلیمیافتہ حضرات سنت جماعت

کی دربارہ خلافت رائے

یہ جو ہمارے تعلیمیافتہ سنتی بھائی فرماتے ہیں۔ کہ خلافت معاملہ دینی نہ تھا۔ اس لئے

ریقہ اچا پتی
جاتا ہے۔

تا صلعم نے

علیٰ مولانا

کی اور جس کے

رے کھل گئے

کی ولیعہدی

ے بوڑھے خود

سرخ قبیلہ بنی

پہنچانا ہوا

سہ اہل نہ حل

م یاغہ حضرت

لی جل و عقد

کے جس کا

ملافت کے

گوں کا جزو

کے ایمان میں

کو خلافت

سلطنت کے

مان لی جائے

کے متعلق

تحصیل

انہیں کہ

سن وقت

واجبیات

خلافت کے نہ ماننے سے کسی شخص کا ایمان نہیں بگڑتا۔ اور نہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ تو نہیں کب کہتا ہوں کہ آپ خواہی نخواستہ اس خلافت کو ضرور مانئے۔ اگر آپ حضرات خلفائے ثلاثہ کو اپنے بزرگان دین نہ سمجھے خوش رہئے!! ہم خوش ہمارا خدا خوش! مگر مشکل یہ آپڑی ہے کہ اگر یہ خلافت دینی امور کے متعلق نہ سمجھی جائے یا اس اعتبار سے ناجائز سمجھی جائے۔ تب حضرات خلفائے ثلاثہ دینی امور یعنی روزہ۔ نماز۔ خمس۔ زکوٰۃ۔ حج۔ جہاد۔ دارالشریعت۔ بیت المال۔ قتل۔ قصاص۔ تعمیر۔ مساجد اور عبادات وغیرہ کے افسر اور حاکم کس اختیار سے بن بیٹھے۔ اور کس حق سے ان سب چیزوں کے قابض و متصرف ہو گئے۔ اور کس سند کے ذریعہ سے کل امور شرعیہ کی جن کو جناب رسول صلعم اپنی حیات میں خود انجام فرماتے تھے۔ پیشوا ہو گئے۔ اور سب کی باگ اپنے ہاتھ میں لے لی۔ یہیں کہتا ہوں کہ اگر یہ خلافت شرعاً ناجائز تھی۔ یا بطور ناجائز حاصل ہوئی۔ تو ان امور میں ذریعہ بھی دست اندازی یا تصرف کرنا حضرات خلفائے ثلاثہ کا غصب اور لوٹ کھسوٹ تھا تو غلط نہ ہوگا۔ اور محض بے ضابطہ یعنی UNCONSTITUTIONAL ہونے میں تو کلام ہی نہیں۔ اور کم سے کم ایسا ہوگا کہ کسی صوبہ کا ایک عیسائی گورنر مسلمانوں کی مسجد میں نماز جمعہ و جماعت کا پیش امام ہو یا کوئی مسلمان مجسٹریٹ ہندوؤں کے گیا شرادھ میں جاتریوں سے پنڈ و بلانے میں ان کا مہا پاتر یعنی پنڈ ایا افسر بنے۔ المختصر اس نئی راہ نکالنے سے بھی مذہب سنت و الجماعت الزام سے بری نہیں رہتا۔ بلکہ ایک اعتبار سے اس نئی راہ کے نکالنے سے قیامت کا سامنا ہوتا ہے۔ یعنی حق تعالیٰ جل شانہ کے خاص اختیارات پر حملہ کرنا اور اس لئے معبود برحق پر صریحی ظلم کرنا ہوتا ہے۔

غور کرو کہ حق تعالیٰ جل شانہ خلاق عالم شہنشاہ کونین مالک حقیقی نے جن لوگوں کو اپنا خلیفہ بنا کر زمین پر بھیجا۔ ان کو خوب جانچ کر کے اور امتحان میں کامل پا کر بھیجا۔ حتیٰ کہ ہمارے رسول مقبول صلعم سے بھی جو اسی حق تعالیٰ جل شانہ کے نوز سے پیدا ہوئے تھے۔ چالیس برس تک خوب ریاضت اور عبادت کرائی۔ اور امتحان لیا۔ اور جب دیکھا کہ یہ میرا مقبول بندہ اپنے اعتقادات میں کامل اور مستقل ہے۔ اور شاعت دین قیمہ کی اس کو پوری صلاحیت حاصل ہے۔ تب مبعوث بہ رسالت فرمایا۔ اور اس پر صحیفہ نازل کیا۔ علیٰ ہذا القیاس رسول کا نائب بھی اُسی کو مقرر کیا۔ جس کو اپنے نزدیک اس عہدہ جلیلہ کے قابل سمجھا جیسا زمانہ سلف میں حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ علیہما السلام کا وزیر مقرر کیا تھا۔ دیکھو قرآن مجید سورہ فرقان پارہ نوزدہم۔ اور اس زمانہ میں جناب امیر کو جناب

مروارہ و درماد میں یہ کیسا انقلاب آیا۔ اور کیسا اندھیر ہوا۔ کہ بقول حضرات سنت والجماعت اس نئے عقیدے کی رُو سے جب اُسی رسول مقبول صلعم کے نائب مقرر ہونے کا وقت آیا۔ تو حقتعالیٰ جلشانہ سے ایک دم قطع تعلق کیا گیا۔ اور اس کو چون و چرا کی اجازت نہ دی گئی۔ بلکہ اس کے واسطے صرف اسی قدر کافی سمجھا گیا۔ کہ وہ پروردگار عالم عرش پر بیٹھا ہوا چپ چاپ تماشہ دیکھے۔ اور اس بارے میں مطلق دخل و محقولات نہ دے۔ یہاں تک کہ وہ حاکم حقیقی اور مالک کونین یہ بھی نہ پوچھے۔ کہ جو میرے حبیب سید عالم کا نائب مقرر ہو رہا ہے۔ وہ سید ہے یا شیخ ہے۔ مغل ہے یا پٹھان ہے۔ لکھا پڑھا ہے یا جاہل ہے۔ نیک سرشت ہے یا بد سرشت ہے۔ میرے احکام یعنی مسائل شرعیہ کا عالم ہے یا جاہل ہے۔ میرے حبیب پاک کے اسلام پھیلانے میں جو غزوات ہوتے گئے۔ ان میں سینہ سپر ہا یا راہ فرار اختیار کرتا رہا !!!

بھائی محی الدین آپ لوگوں کا دل چاہے تو ایسا عقیدہ رکھئے۔ اور حق تعالیٰ جلشانہ سے یوں قطع نظر کیجئے۔ ہم اور ہمارا فرقہ ایسے ایسے اعتقادات فاحش سے ہمیشہ کو سوں دور رہا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ دور رہے گا۔ ہم لوگوں کے استادوں نے ہم کو ایسا سبق ہی نہیں پڑھا ہوا ہے۔ ہمارے استاد نہ مسٹر گلیڈ سٹون ہوئے۔ نہ پرنس بسمارک ہوئے ہمارے استاد رضوان اللہ علیہم نے سب سے پہلے ہم کو یہ سکھایا۔ کہ تم اپنے دُنیا و دین کا مقصد اور مرجع حقتعالیٰ جلشانہ کی ذات پاک کو سمجھو اور اسی کو اپنی رُوح و جسم و گوشت و پوست کا مالک جانو۔ اور اپنا مقصد اعلیٰ اسی پروردگار عالم کی رحمت اور اس کے رضائے پاک کو قرار دو۔ بعد جناب رسول مقبول صلعم کے ہمارے اُستاد اول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہم کو عملی سبق اس بات کا کہ خاصانِ خدا کا کبدا اور مرجع حقتعالیٰ جلشانہ کی ذات پاک سے یوں یا کہ خانہ کعبہ سے دُنیا میں نزول اجلال فرمایا۔ اور اسی کو ایک شاعر ممتاز نے یوں نظم کیا ہے

علی کو حق نے آمارا تو عین کعبہ میں کھلی جو آنکھ تو پہلے خدا کا گھر دیکھا

اور آخر میں بوقت رحلت خانہ خدا میں حالت صوم میں سجدہ مجبوری میں زخمی ہو کر اپنی جان عزیز کو اُسی حق تعالیٰ جلشانہ کو تسلیم کیا۔ اور درجہ وصال پر فائز ہو گیا !!!

ہمارے دوسرے استاد علیہ السلام نے ہم کو عملی سبق انا للہ وانا الیہ مرجعون کا یعنی ہم لوگ خدا کے لئے ہیں۔ اور ہماری بازگشت اسی مجبوری حقیقی کی طرف ہے۔ اور اس بات کا کہ حقتعالیٰ کے پیارے بندے اس خلاق عالم کی رضا کے مقابلہ میں اپنی

سے خارج مانئے۔ اگر آپ
ما را خدا خوش
اعتبار سے
زکوٰۃ۔ حج
ن وغیرہ کے امر
منصرف
پنی حیات
لی ہیں کہتا
ور میں ذرا
ما جائے تو غایا
میں تو کلام
مسجد میں نماز
میں جاتریوں
نکالنے سے
ابن نئی راہ
ختیارات پر
لوگوں کو اپنا
ن کہ ہمارے
نے۔ چالیس
میرا
تھی اس کو
نہ نازل کیا۔
بدہ جلیلہ
اسکا وزیر مقرر
میر کو جناب

آپ ناقہ سے اتر پڑے اور حکم دیا کہ جتنے قافلے والے آگے بڑھ گئے ہیں۔ انکو واپس بلاؤ اور جو پیچھے رہ گئے ہیں۔ ان کا انتظار کرو۔ جب سارا قافلہ جمع ہو گیا تو آپ نے پالان شتر کا ممبر بنایا۔ اور اس پر جا کر سبھوں سے پوچھا۔ کہ میں تم سبھوں سے اولی ہوں یا نہیں جب سبھوں نے کہا۔

بیشک حضور ہم سبھوں سے اولی ہیں۔ تب حضرت نے حضرت علیؑ کا ہاتھ اٹھا کر فرمایا۔

من كنت مولاه فعلى مولاه
اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره

یعنی آگاہ ہو کہ جس کا میں مولی ہوں اس کا علیؑ مولی ہے۔ خدایا دوست رکھ اس کو جو دوست رکھے اسے اور دشمن سمجھ اس کو جو اس سے دشمنی کرے اور نصرت کر اس کی جو اس کی نصرت کرے۔

اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اتر آئے اور جو حاضرین نے حضرت علیؑ کو مبارک باد دی یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے بھی کہا بھئی یا علی انبت مولائی و مولی المومنین یعنی مبارک ہو تم کو یا علیؑ کہ تم آج سے ہمارے اور جمیع مومنین کے مولی ہوئے۔

یہ واقعہ ۱۸ رومی الحجۃ کا ہے۔ اور جمہور علماء سنت جماعت کا مقبول ہے۔

ہے۔ حضرت علیؑ اور کل بنی ہاشم حضرت صلعم کی تجہیز و تکفین کے انتظام میں مصروف ہیں۔ کہ یکا یک حضرت عمرؓ اور ابوبکرؓ کو معلوم ہوا۔ کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کا قضیہ درپیش ہے۔ اس استقرار خلافت کے لئے نہ کوئی ٹولس دیئے گئے نہ کوئی اشتہار ہوا۔ اور نہ خامدان رسالت کے کسی شخص کو خبر ہوئی۔ حتیٰ کہ خود حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو سقیفہ پہنچ کر معلوم ہوا۔ کہ واقعی یہاں خلافت کا معاملہ جس سے جمہور اسلام کو تعلق ہے درپیش ہے۔ یہ حضرات بلا تامل اس میں شریک ہو گئے۔ اور حضرت ابوبکرؓ نے حاضرین کو کہا کہ حضرت عمرؓ یا حضرت ابوعبیدہؓ میں جس کو چاہو خلیفہ مقرر کرو۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ ہی افضل الناس ہیں۔ آپ ہی خلیفہ ہوں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور پکار دیا۔ کہ حضرت ابوبکرؓ خلیفہ ہو گئے۔ چنانچہ اس طرح حضرت ابوبکرؓ خلیفہ رسولؐ ہو گئے۔ سنت جماعت کے خلافت کی بنیاد صرف یہی واقعہ ہیں۔

میں بصد ادب عرض کرتا ہوں۔ کہ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی۔ کہ کیونکر کوئی شخص بحالت صحت ذات و ثبات عقل یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ واقعہ دوم سے حضرت ابوبکرؓ

جناب رسول خدا صلعم کے باضابطہ اور باقاعدہ **DULY QUALIFIED AND DULY ELECTED** خلیفہ ہو گئے۔ اور کیونکر دونوں جہان کے مالک اور فرمانروا ہو کر جمہور اسلام کے دین و دنیا کے ہمیشہ کے لئے پیشوا ہو گئے۔ اور یہ کہ بوجہ اس واقعہ کے واقعہ عملاً محض پیچ پوچ لچر بیکار معطل اور ساقط الاعتبار ہو گیا۔ اور حضرت علیؑ بجز خانہ نشینی کے اور کسی قابل نہ رہے۔ یہاں تک کہ اگر حضرت ابو بکرؓ کی اطاعت نہ کریں۔ تو خود مستوجب تعزیر قرار پائیں۔ **فَاعْتَبِرُوا يٰ اُولِيَ الْاَبْصَارِ!!! اللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ شَرِّ وِسْوَافِنَا!!!**

میں دوسرے کسی کو کیوں کہوں اپنی نسبت کہتا ہوں۔ کہ اگر میں خدا نخواستہ دیوانہ مسلوب العقل بلکہ مسلوب الخواس ہو جاؤں گا۔ تو شاید ایسا کہہ سکوں گا برائے خدا تم خود کہو۔ کہ تمہارا دل کیا کہتا ہے۔ بلکہ کسی پڑھے لکھے ہندو یا انگریز سے پوچھ دیکھو کہ وہ کیا کہتا ہے پس جب اصولاً اور واقعۂ خلافت خلفائے کرام کی محض بے وقعت اور باطل ہو گئی۔ تو ان حضرات کی حالت وہی ہوئی جو خلیفہ عبدالمجید کی ہوئی کسی وقت یہ بیچارے بھی اخباریں میں خلیفۃ المسلمین امام المتقین کہے جاتے تھے۔

الحی الدین۔ نعوذ باللہ کیا واسیات کہتے ہو۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم اصحاب رسول مقبول صلعم تھے۔ ہر وقت آپ کے معین و مددگار رہتے تھے۔ آں حضرت صلعم کے رنج و راحت میں شریک رہے۔ اور کبھی ہمدردی اور درد مندی اور فرمانبرداری میں کوتاہی نہ کی۔ ایسے بزرگوار کو خلیفہ عبدالمجید سے مثال دینے میں تم نے کمال گستاخی بلکہ یہودہ پن کیا ہے۔ تو بہ کر دو۔

علی رضا۔ افسوس کہ تم میری باتوں کو بھول جاتے ہو۔ اور اس لئے بار بار مجھ کو ان کی تکرار کی ضرورت پڑتی ہے۔ میں ٹیبل میں ان حضرات کی ہمدردی و درد مندی کی حالتوں کو خوب ظاہر کر چکا ہوں۔ مگر جب تم بھول گئے۔ تو مختصر ان کی تصریح کر دیتا ہوں۔ مگر قبل اس کے کہ ان باتوں کو دوہراؤں ایک بات عرض کرتا ہوں۔ جس کتاب میں تمہارا جی چاہے دیکھ لو کہ صحابی رسول کی صحیح تعریف یہ ہے۔

من درك صحبة النبي صلعم وما بالایمان اس تعریف سے ظاہر ہے کہ عقبیٰ بخیر ہونا اصحاب کے لئے شرط اول ہے۔ ورنہ حضرت صلعم کی صحبت میں رہنے والے تو بیسیوں منافق بھی اصحاب کہلاتے تھے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے چاہا کہ ابن ابی منافق کو قتل کریں۔ تو حضرت رسول مقبول صلعم نے منع کیا۔ اور فرمایا کہ ایسا نہ ہو

ہمیشہ
کے انتظام
مرکز عماد
عدہ میں
ن استقرار
یے گئے نہ
خاندان
ن۔ حتی کہ
چکر معلوم
عاملہ جس
پیش ہے۔
ریک ہو
نرین کو کہا
ہیں جس
عمر نے کہا
آپ ہی
حضرت
ار دیا۔ کہ
شا نچہ اس
ل ہو گئے۔
ن کی بنیاد

مکر سنوئی
ت ابو بکرؓ

کہ لوگ کہیں کہ محمد اپنے اصحاب کو قتل کرتے ہیں۔

اب دوبارہ اطاعت و فرمانبرداری و ہمدردی حضرات خلفاء ثلاثہؓ ساتھ رسولؐ کی مخالفت کی۔ کہ جس بزرگ کو رسولؐ مقبول صلعم نے مجمع عام میں بتعام غدیر خم بحکم خدا اپنا جانشین اور تمام عالم کا مولیٰ مقرر کیا تھا۔ اس کو نسیاً نسیاً کر کے خود اس کے مولا بن بیٹھے اور اتنا بھی خیال نہ کیا کہ جناب رسولؐ مقبول صلعم دعا کر گئے ہیں اور حضرت کی دعا ضرور قبول ہوتی ہے۔ کہ خدایا تو دوست رکھ اس کو جو دوست رکھے اسے اور دشمن جان اس کو جو اس سے یعنی علیؑ سے دشمنی کرے۔ اس کے بعد اسی مولائے مومنین کی گرفتاری کا وارث جاری کیا۔ اور حضرت عمرؓ اپنے اور مجمع مومنین کے مولا کو کشاں کشاں دربار خلافت میں لائے۔ اور کہا کہ اگر بیعت نہ کرو گے تو قتل کے جاؤ گے۔

پھر حضرت ابوبکرؓ نے جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کا باغ فدک ضبط کر لیا جس سے جناب فاطمہ زہرا کو کمال صدمہ ہوا۔ کہ آذوقہ بند ہو گیا۔ اور حضرت سیدہؓ نے اس کے بعد عمرؓ بھر ان لوگوں سے بات نہ کی۔ حتیٰ کہ چھ مہینہ کے بعد اپنے پدر بزرگوار سے جا ملیں۔ اب خدا ہی خوب جانتا ہے۔ کہ اس باغ کے چھن جانے کے بعد اس معصومہ رسولؐ زادی کی اوقات کیونکر بسر ہوتی تھی۔ اور خمس بھی بند ہو گیا تھا۔ تو اپنے بچوں جگہ گوشہ گان رسولؐ مقبول صلعم کی پرورش کس طرح پر فرماتی تھیں۔ جناب سیدہ علیہا السلام کی عسرت کی حالت کو میرا نہیں مرحوم نے یوں فرمایا تھا حال فاطمہؓ بھی علیؑ بذہ القباس! صرف رہ کریم تھا جو کچھ تھا ان کے پاس دنیا میں تھی انہیں تو فقط اک فدک کی آس جب چھن گیا تو کرتی تھیں فلتے وہ حتیٰ شناس

دو دن نہ جسم پاک پہ پوشاک نور رہی

خود اٹھ گئیں جہان سے چادر گرو رہی

بھائی محی الدین یہی وہ فاطمہؓ ہیں۔ جن کو جناب رسولؐ مقبول صلعم فرمایا کرتے تھے کہ فاطمہؓ میری پارہ جگر ہے۔ جس نے اس کو ستایا۔ اُس نے مجھ کو ستایا۔ اور جس نے اس کو غضبناک کیا اس نے مجھ کو غضبناک کیا۔ پس جب اس معظمہؓ کے ساتھ ایسی ہمدردی ہوئی۔ تو دوسروں کا کیا ٹھکانا رہا۔

اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ ان سب مظالم اور شداہد کے محرک بلکہ بانی حضرت عمرؓ تھے جنہوں نے اس ضعیف سن رسیدہ بزرگ حضرت ابوبکرؓ کو خلافت کی چاٹ دے کر اپنے ساتھ لے لیا۔ اور کنوئیں جھکایا۔ اس لئے میرا تو قول ہے۔ کہ لولا عمر لہا اھلک ابوبکرؓ یعنی حضرت

عمرؓ نہ ہوتے۔ تو حضرت ابو بکرؓ ہلاک نہ ہوتے۔

حضرت عثمانؓ تو ایسے بزرگ تھے۔ کہ ان کی کوئی بات ہمدردی یا درد مندی کی پائی نہیں جاتی۔ آپ کا کام تو فقط یہ تھا۔ کہ عرب کا خزانہ تھا۔ اور آپ کا دست شفقت اور آپ کے سارے کنبے بلکہ سارے بنی امیہ کا دامن جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ ملک شام میں آپ کے ابن عم امیر معاویہ نے داماد رسولؐ کے ساتھ برسوں جنگ و جدال کی اور آپ کے بھتیجے یزید نے تو خاندان رسولؐ کو گویا نیست و نابود ہی کر دیا تھا۔ وہ تو قدرت خدا تھی۔ کہ جناب امام زین العابدین علیہ السلام بچ گئے۔ تو دنیا میں نسل رسولؐ قائم رہی۔

المختصر ان دو حضرات اول اور ثالث کے بارہ میں زیادہ گفتگو فضول ہے لیکن حضرت عمرؓ ابتدائے اعلان اسلام سے آخر وقت تک جناب رسولؐ مقبول صلعم اور حضرت کی آل پاک کے ساتھ جیسے جیسے کار نمایاں ہمدردی اور درد مندی کے کرتے گئے ان کی تفصیل کچھ سنو۔

۱۔ ابتدا میں جناب رسولؐ مقبول صلعم کے قتل کے اداوہ سے تلوار حائل کر کے آئے دیکھو الفاروقؓ ۲۔ وصال حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کا یہ پہلا زینہ تھا۔ اس کے قبل آپؐ کے بت پرست تھے۔ اس لئے اسلام لانے کے لئے بھی جب آپؐ گھر سے نکلے۔ تو پہلے شیطان آپؐ کا رہبر ہوا۔ اور اُسی کی تحریک سے آپؐ کے ہاتھ پاؤں کو حرکت ہوئی۔

۳۔ جنگ احد میں جناب رسولؐ مقبول صلعم کو زخمی چھوڑ کر میدان جنگ سے فرار کر کے پہاڑی پر دوڑتے پھرتے تھے۔ چنانچہ خود حضرت کا قول ہے کہ میں مثل بز کو ہی کے پہاڑی پر دوڑتا پھرتا تھا۔ دیکھو تاریخ احمدی ص ۱۱۰ بحوالہ درمنثور سیوطی و تفسیر ابن جریر وغالباً بزدلی کا محاورہ اسی واقعہ سے نکلا ہے۔

۴۔ جنگ بدر کی شرکت سے اس وجہ سے کنارہ کش رہے۔ کہ اس جنگ میں کفار کی طرف سے آپؐ کے ماموں ابو جہل سردار لشکر تھے۔ دیکھو مصباح الظلم ص ۱۰ وصال

۵۔ جنگ حنین میں پہلے تو اپنی کثرت پر بھولے۔ مگر جب شعلہ جنگ تیز ہوا۔ تو نحو و لیتو مدبرین یعنی تم پیچھا پھیر کر بھاگے، کا داغ لئے ہوئے گھر کو سدھار کر دیکھو تاریخ ابوالفدا ص ۱۵۔

۶۔ جنگ خندق میں جب عمر ابن عبدود نے لکارا کہ لشکر اسلام میں کون ہے۔ جو میرے مقابلہ کو آتا ہے۔ جناب رسولؐ خدا صلعم نے خاص کر حضرت عمرؓ کو مقابلہ کے لئے کہا۔ حضرت عمرؓ نے صاف انکار کیا۔ اور کہا کہ حضورؐ یہ بڑا بہادر ہے۔ اس کے مقابلہ کی مجھ کو طاقت نہیں۔ جان ہے تو جہان ہے!! دیکھو معارج النبوة ص ۱۵۔

ال آل

ح پر

عند اپنا

بن بیٹھ

منور

ن کو جو

کا وارث

س میں

س سے

بھر

ما ہی

ت کیونکر

ما پرورش

س فرمایا

پاس

نشاس

کہ فاطمہؓ

ماک کیا

ماک کیا

مہر تھے

نے ساتھ

متی حضرت

۶۔ جنگِ خیبر میں جب مرحب کے ڈکارنے سے یاروں کے کلیجے کانپنے لگے۔ تو مقابلہ کے لئے نہ گئے۔ اور گئے بھی تو جنگ سے مُنہ موڑ کر بھاگے۔ کیوں بھائی محی الدین ایسے حضرات کو اشداء علی الکفار کہنا بھولیں۔

حضرت عمرؓ کی بہادری کا پریڈ تو بس گھر ہی کے اندر ہوتا تھا۔ جہاں بہن کو مارا بہنوئی کو مارا۔ بے چارہ می ضعیفہ لَدینہ کو اُدھ مُوا کیا۔ خاندان کی شریف بیویوں کو رسول اللہ صلعم کے سامنے زد و کوب کیا۔ اپنی بیٹی حفصہ کو مارا۔ اپنی زوجہ کو نفقہ طلب کرنے پر تھوک دیا۔ اس پر علمائے سنت جماعت نے آپ کو اشداء علی الکفار کا خطاب دیا!! سبحان اللہ کیا کہنا!!!

بھائی محی الدین ذرا تم اپنے علماء سے دریافت تو کرو کہ ان غزوات میں جن میں حضرات خلفائے ثلاثہ فُروا کا سبق ہانکتے رہ گئے۔ سب کس جبری کی تلوار سے سر ہوئے کون سا شخص ہے جو اس سے انکار کر سکتا ہے۔ کہ یہ سب غزوات ایک ولی خدا ناصر رسول ہر دو سہرا غالب علی کل غالب حضرت علی ابن ابی طالبؓ کے دست و بازو سے بزور ذوالفقار سر ہوئے تھے۔ افسوس صد افسوس کہ جس ولی خدا نے معرکوں میں ایسے ایسے جوہر دکھائے۔ اس کا ستیف میں کسی نے نام تک نہ لیا۔ افسوس صد افسوس!!

صلح حدیبیہ کے وقت حضرت عمرؓ نے صاف کہہ دیا۔ کہ مجھ کو رسالت پر جیسا آج شک ہوا ویسا کبھی نہ ہوا تھا۔ یہ صلح جناب رسول خدا صلعم کے آخری زمانہ میں ہوئی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کی عمر کا زیادہ حصہ شک میں گزرا۔

۷۔ جناب رسول خدا صلعم نے اپنے آخر وقت میں جب عامۃ مومنین کی ہدایت کے لئے ایک ہدایت نامہ لکھنا چاہا۔ تو حضرت عمرؓ نے یہ کہہ کہ ان هذا الرجل لیجرح حسبنا کتاب اللہ یعنی یہ شخص ہدیان بولتا ہے (معاذ اللہ) ہمارے لئے کتاب خدا کافی ہے۔ طال دیا۔ اور حضرت کو کچھ لکھنے نہ دیا۔ اس پر شور و غل ہوا۔ تو آں حضرت صلعم نہایت ناراض ہوئے۔ اور سبھوں کو اپنے پاس سے نکلوا دیا۔ تاریخ احمدی ص ۹۵ بحوالہ ملل والٹل، بخاری۔

اس لئے حضرت عمرؓ کے اسلام کا پہلا زینہ تو وہ تھا۔ کہ آپ جناب رسول مقبول صلعم کے قتل کے ارادے سے تلوار باندھ کر آئے تھے۔ اور آں حضرت صلعم کی وفات کے وقت حضرت عمرؓ کے ایمان کا یہ آخری زینہ تھا۔ کہ جناب رسول مقبول صلعم آپ سے نہایت ناراض گئے۔ اور اپنے پاس سے نکلوا دیا۔

وہ ابتدا کے لئے تھا یہ انتہا کے لئے

۹ بعد انتقال جناب سرور کائنات کے حضرت عمرؓ اس محسن عالم کو بے دفن و کفن چھوڑ کر حصول منصب کے لئے سقیفہ کی طرف دوڑے اور سرف خدمت آخری جناب رسول مقبولؐ سے ہمیشہ کے لئے محروم رہ گئے۔ افسوس صد افسوس!!

۱۰ جس مولائے مومنین کو آپ نے بمقام غدیر خم اپنا اور جمیع مومنین کا مولیٰ قرار دے کر فرمایا تھا۔ بچے بچے یا علی انت مولای و مولا المومنین اس کو نہیں ہی پہننے کے بعد نسیا نسیا کر کے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ رسول بنا دیا۔

۱۱ جناب فاطمہؓ زہراؓ کا جب باغ فدک ضبط ہوا۔ تو سند و اگذاشت کو خود حضرت عمرؓ نے جناب سیدہ کے ہاتھ سے لے کر چاک کر دیا۔ تاریخ احمدی ص ۱۱۲۔

۱۲ بعد خلافت حضرت ابوبکرؓ کے حضرت عمرؓ نے جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہا کے خانہ پاک کا آگ اور لکڑی سے محاصرہ کیا۔ اور کہا کہ اگر تم لوگ نہ نکلو گے۔ تو ہم گھر میں آگ لگا دیں گے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ اس میں تو جناب فاطمہؓ بنت رسول بھی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ ہوا کریں۔ (دیکھو تاریخ احمدی ص ۱۱۱)

۱۳ جناب فاطمہؓ زہراؓ علیہا السلام کو ایسا ضرر شدید پہنچایا کہ حضرت کا حمل ساقط ہو گیا۔ اور بعدہ سخت علیل ہو کر اسی صدمہ سے انتقال فرمایا۔ کتاب مل والنخل شہرستانی ص ۱۱۲ میں لکھا ہے۔

ان عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى سقط المحسن من بطنها۔ بہ تحقیق عمرؓ نے بروز بیعت فاطمہؓ کے شکم پر ایسی ضرب لگائی کہ حضرت کے بطن سے محسن ساقط ہو گئے۔

اور میزان الاعتدال کی یہ عبارت ہے۔

ان عمر س كفن بطن فاطمة حتى سقط المحسن من بطنها

الامان!! الحفیظ!!!

دیکھو مصباح الظلم ص ۳۵۸

یہ وقت وہ ہے کہ جناب سیدہ علیہا السلام اپنے پدر بزرگوار صلعم کے غم میں سوگ نشین ہیں اور حضرت کے انتقال کو ابھی دو روز بھی نہیں گزرے ہیں۔ اس وقت غمزدہ سیدہ کو یوں پُرسا دیا جاتا ہے اور یوں ہمدردی کی جاتی ہے!! نعوذ باللہ من ذالک!!!

پس جو شخص اپنے رسول صلعم کی پارہ جگر معصومہ بیٹی پر ایسا شدید اور خلاف انسانیت ظلم کرے۔ اس کا عاقبت میں رہبر اور پیشوا ہونا حضرات سنت جماعت ہی کو مبارک ہو!!

مقابلہ کے
بن ایسے

نبی
اللہ
پر
دیا

ہیں حضرات
سا شخص
دوسرا
سہر ہوئے
س کا سقیفہ

ج شک ہوا
سے ظاہر

ت کے
بنا کتاب
ال دیا۔
ہوئے۔

ل صلعم
کے وقت
تہ بارض

بندہ پناہ مانگتا ہے !!!

حضرت علیؑ کو گرفتار کر کے دربار خلافت میں لائے۔ اور وہاں صاف کہا۔ کہ اگر بیعت نہ کرو گے۔ تو قتل کئے جاؤ گے! تم رسولؐ کے بھائی کہاں کے ہو !!!
نعوذ باللہ من ذالک۔

اس وقت اس مقدس گھر کی یہ حالت ہے کہ جناب فاطمہؑ درد سے کراہ رہی ہیں اپنے درد کا صدمہ جدا۔ شوہر کی گرفتاری کا قلق جدا۔ دو بچے حسنؑ حسینؑ روتے ہوئے ساتھ ساتھ چلے جاتے ہیں۔ کہ دیکھئے بابا کے ساتھ کیا سلوک ہوتا ہے !!!
خدا کی پناہ !!! الامان الحفیظ !!!

حضرت عمرؓ اُسے مرنے مرنے تک قتل علیؑ کا خیال کرتے رہے۔ اور اسی زمین سے عالم عقبیٰ کو سدھارے۔ دیکھو ص ۲۸۲ کتاب ہذا ص ۳۶۳ مصباح الظلم۔
بھائی محی الدین۔ یہ علیؑ و فاطمہؑ علیہما السلام آل رسولؐ ہیں انہیں پر خلتائے ثلثہ نے اس روز بھی نمازوں میں درود بھیجا ہوگا۔ یعنی اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَّ عَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ۔
کہا ہوگا۔ پس خیال تو کرو۔ کہ ان بزرگواروں کے سوا کوئی اور بھی بشر دنیا میں گزرا ہے جس کے قول و فعل میں اس قدر زمین و آسمان کا فرق ہو۔ کہ جس پر صبح کو درود بھیجے۔ اسی کا شام کو گھر جلائے۔ اور اس پر خلاف انسانیت ظلم شدید کرے۔ اور پھر اس پر طرف مزایہ کہ دوسرے وقت کی نماز میں پھر ان پر درود بھیجے !!!

کیا فرض ادا ہوتا ہوگا !!! سبحان اللہ خیر بہر کیف اب میں تم کو خدا و رسولؐ کی قسم دے کہ پوچھتا ہوں۔ کہ ان مظالم اور شہائد کا سوا بلکہ ہزاروں حصّہ بھی بیچارے خلیفہ عبد المجید نے کسی آل رسولؐ کے ساتھ کیا ہے۔ ہرگز نہیں۔ تب ان بزرگواروں کو خلیفہ عبد المجید کے ساتھ مثال دینے میں میں نے کیا یہودہ پن کیا ہے یا کشمیری کی ہے؟ اور کس بات پر تم مجھ کو توبہ کرنے کو کہتے ہو؟ میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ بے چارے خلیفہ عبد المجید کو ان بزرگواروں سے مثال دینے میں میں نے اس غریب کی توہین کی ہے۔ اور اسلئے اس سے معذرت کرتا ہوں۔
محی الدین۔ لیکن خلیفہ عبد المجید نے اسلام کی ایسی ترقی کہاں کی۔ جیسی حضرت عمرؓ نے کی۔ کہ عرب سے اسپین تک اسلام کا جھنڈا اُگڑ گیا۔ اور ساری دنیا کے سلاطین اسلام کا لوہا مان گئے۔

علیؑ رضا۔ میں کہہ چکا ہوں۔ اور پھر کہتا ہوں۔ کہ ہماری آپ کی بخت میں دنیاوی ترقی کوئی چیز نہیں۔ جیسا کہ ایک بزرگ کا قول ہے۔

ظاہر نہ بار بار بہت اپنی شان کر
جو مرتبہ ہو پیش خدا وہ بیان کر

پس مذہبی بحث میں دنیاوی ترقی کا کیا شمار؟ لیکن اگر بقول آپ کے دنیاوی ترقی سے مذہبی درجہ ملتا ہے۔ تو اس وقت غازی مصطفیٰ اکمال پاشا کا درجہ کیا کم ہے انہوں نے بھی کیسی کیسی طاقتور دول یورپ سے سلطنت اسلامی کو بچایا ہے۔ اور کس استقلال اور دلی قوت سے صلح سیورس اور صلح لاسین میں ترقی کا بول بالا رکھا ہے اور یونان کو کیسی شکست دی ہے۔ کہ پھر اس کا سر نہ اٹھا۔

تب اگر باوجود ہزیمت اور پسپائی غزوات احد و حنین و خندق و خیبر کے حضرت عمرؓ جو اپنے حسن انتظام کے رضی اللہ عنہ کے مستحق ہیں۔ تو غازی مصطفیٰ اکمال پاشا نے کیا قصور کیا ہے۔ کہ وہ اس سے محروم کئے جائیں؟ پس کوئی شک نہیں کہ باعتبار مدارج دینی اگر کچھ بھی ہو حضرات خلفائے ثلاثہ خلیفہ عبدالمجید سے بڑھ کر نہیں ہیں۔ اور بہ اعتبار وقار و سلطنت دنیاوی غازی مصطفیٰ اکمال پاشا سے ایک انچ بھی زیادہ نہیں ہیں۔ خوب غور کر کے دیکھ لو۔

پس ہماری تمہاری بحث کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ تمہارے بزرگان دین وہ ہیں۔ جو خلیفہ عبدالمجید اور غازی مصطفیٰ اکمال پاشا کے ہم پلہ ہیں۔ اور تمہارے بزرگان دین وہ ہیں۔ جو بہ نص قرآنی جناب رسول مقبولؐ کے ابناء نا و نساء نا و انفسنا میں داخل ہیں جن کو خود جناب رسولؐ نے انا و علیؓ من نوس واحد فرمایا۔ جس کو من کنت مولاه فعلیؓ مولاه کہہ کر تاج ولی عہدی بخشا۔ اور جس کو خود تمہارے حضرت عمرؓ نے بھی مولائے مومنین مانا ہے۔ پس غور کر کے کہو۔ کہ عاقبت میں تمہارے بزرگان دین کام آئیں گے یا تمہارے؟ مذہب تو عقبتی کے لئے ہے۔ دنیا میں اس کی کوئی قدر نہیں۔ پس خوب غور کر کے کہو۔ کہ بروز محشر جناب رسول مقبولؐ سے اپنی شفاعت کے لئے سعی کرانے میں تمہارے بزرگان دین یعنی خود حضرت کی آل پاک کا وسیلہ مناسب ہے یا تمہارے بزرگان دین کا؟ تمہیں واللہ خدا لگتی کہنا۔

علاوہ اس کے ایک بات اور سن لو۔ کہ جب سنت جماعت باعتبار اصول اور واقعات کے کوئی مذہب باقی نہ رہا۔ تو تمہارے مذہب شیعہ میں کیا بُرائی ہے۔ کہ تم اس کو قبول نہ کرو گے؟

حقتعالیٰ کی توحید جناب رسول خدا صلعم کی نبوت اور آئندہ آنے والی قیامت کے جیسے تم قائل ہو۔ ویسے ہم قائل ہیں رجزوی اور فروسی اختلافات کو جانے دیجئے۔ تب

کہا۔ کہ اگر

رہی ہیں
ہوئے ساتھ

در اسی زمین

ئے ملتہ نے
محمّد۔

اے جس
ہے۔ اسی کا
مزایہ کہ وہ

ل کی قسم

ے خلیفہ

عبدالمجید

بات پر تم

رگواروں سے

کرتا ہوں۔

حضرت عمرؓ

ن اسلام کا

دنیاوی ترقی

ہمارے مذہب میں اگر کوئی عیب ہے۔ تو یہی ہے نا۔ کہ ہم خداوند عالم کو عادل جانتے ہیں۔ اور جناب رسول مقبولؐ کی آل پاک سے مودت رکھتے ہیں؛ مگر خدا کے لئے بتاؤ۔ کہ وہ کونسا مسلمان بلکہ وہ کونسا اہل مذہب ہے۔ کہ خدا کو عادل نہیں جانتا خدا کی عدالت کی صفت تو اُس کی ذات میں داخل ہے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ جملہ اہل مذہب حق تعالیٰ کو عادل جانتے ہیں۔ تب اگر شیعوں کا قصور ہے۔ تو صرف اس قدر ہے۔ کہ عدالت کو جزو ایمان قرار دیا ہے۔ پس اگر نعوذ باللہ یہ غلطی ہے تو حق کی طرف راجع ہے۔ دوسرا قصور اگر قصور ہے تو یہ ہے۔ کہ شیعہ جناب رسول خدا کی آل پاک سے مودت رکھتے ہیں۔ یہ بھی اگر غلطی ہے۔ تو حق کی طرف راجع ہے۔ مگر حق یہ ہے۔ کہ یہ ہرگز غلطی نہیں ہے۔ اس لئے کہ رسول خدا کی آل پاک وہ ہیں۔ جن پر نمازوں میں ہر مسلمان درود بھیجتا ہے یعنی اللہ صلی علی محمد وال محمد کہتا ہے۔ پس جو شخص ان بزرگواروں سے مودت نہیں رکھتا۔ وہ زبانی درود پڑھتا ہے۔ دل سے نہیں پڑھتا۔ تب اس کی نماز بے اعتقادوں کی نماز ہوتی ہے۔

علاوہ اس کے جناب رسول مقبولؐ نے حضرت علیؑ کو انا و علی من نور و احد حضرت فاطمہؑ زہرا کو قاطبۃ بضعة منی امام حسنؑ کو الحسن والحسین سید شباب اہل الجنة اور امام حسینؑ کو حسین منی و انا من الحسنین فرمایا ہے۔

یہ حدیثیں ایسی ہیں جن سے غالباً کسی مسلمان کو انکار نہ ہوگا۔ تب ہم حیران ہیں کہ شیعوں کے ایمان و اعتقاد میں کہاں غلطی اور کیا نقص ہے؟

برائے خدا تم خوب غور کر کے بلکہ اپنے علماء سے تحقیق کر کے بتاؤ۔ کہ شیعوں کے اصول خمسہ ایمان و عقائد یعنی توحید۔ عدالت۔ نبوت۔ امامت۔ شہاد میں کیا بُرائی یا کیا نقص ہے۔ میں دعوئے سے کہتا ہوں۔ کہ جملہ علماء سنت جماعت (بشرطیکہ میاں جی نہ ہوں) فرمائیں گے۔ کہ ان اصول خمسہ میں شیعوں کا ایمان و ایتقان ہرگز قابل اعتراض نہیں ہے تب تم خود فیصلہ کر لو۔ کہ تم کو یہ مذہب اختیار کرنا چاہئے۔ یا وہ مذہب جو حقیقت میں کوئی مذہب نہیں ہے۔ بلکہ پارٹی ہے۔

اس قصہ مختصر کا اور بھی مختصر مضمون قابل یاد ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ مذہب شیعہ ایک عام پسند اور فطری مذہب ہے۔ یعنی ہر ملک اور قوم اور قبیلہ میں یہ امر بطور رواج عام جاری ہے۔ کہ جب باپ مرتا ہے تو اس کے بیٹا بیٹی وارث اور مستحق تر کہ سمجھے جاتے ہیں۔ اور کسی ملک یا قوم یا فرقہ یا قبیلہ میں خسر

اپنے داماد کا وارث یا مستحق متروکات کا نہیں سمجھا جاتا۔ اس رو سے کوئی شک نہیں۔ کہ بعد جناب سرور کائنات کے مطابق رواج عام ہر اقلیم کے آپ کی وارث اور مستحق کل متروکات کی جناب فاطمہ زہرا علیہا الصلوٰۃ والسلام ہوئیں۔ اور چونکہ آل حضرت صلعم نے من کنت مولاً فعلی مولاً اور انا وعلی من نور واحد فرمایا تھا۔ اس لئے کوئی شک نہیں ہے۔ کہ یہی دونوں بزرگوار مستحق جمیع متروکات ظاہری و باطنی آل حضرت صلعم کے ہوئے اس میں چون و چرا کی مطلق گنجائش نہیں تھی۔

باقی وہ مذہب جو سقیفہ میں قائم ہوا جس کو مذہب کہنا بالکل بے معنی ہے بلکہ پارٹی کہنا چاہئے۔ خاص امر ہے جس کے جواز و حقیقت کا بار ثبوت ان اشخاص پر ہے۔ جو سقیفہ کی کارروائی پر اپنے مذہب کا دار و مدار سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے۔ کہ سقیفہ کی کارروائی محض لغو اور بے بنیاد ہوئی۔ اس لئے مذہب سنت جماعت بھی کوئی مذہب باقی نہ رہا۔

دوسری بات قابل یاد یہ ہے۔ کہ جناب ختم المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاندان جو دنیا میں قائم ہوا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ تا قیام قیامت ہر اقلیم میں قائم رہے گا۔ وہ اسی معظمہ مقدسہ حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام کی وجہ سے ہے۔ اور حضرت ہی کی اولاد پاک سے گیارہ آئمہ معصومین علیہم السلام ایسے پیدا ہوئے۔ جن سے نور رسالت و امامت تمام عالم میں قائم رہا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک قائم رہے گا۔ یہ شرف کسی دوسرے خلیفہ کو حاصل نہ ہوا۔ حتیٰ کہ حضرت بی بی عائشہ بھی دنیا سے لا ولداً کھیں اور ظاہر ہے۔ کہ جمیع شیعان عالم انہیں آئمہ معصومین علیہم السلام کو اپنا رہبر و پیشوائے دین سمجھتے ہیں۔ اور سمجھتے رہیں گے۔ اس لئے کوئی شک نہیں۔ کہ مذہب شیعہ وہ مذہب ہے۔ جس کو دنیا و دین میں تمسک رسول اور آل رسول علیہم السلام سے ہے۔ ہزار حیف کہ ایسے مذہب کے بارے میں جس کا منبع اور مرجع ذات پاک نورانی صفات حضرات پنجتن پاک کا ہے۔ اس کی نسبت بعض مخالفین نے یہ کہا۔ بلکہ لکھ دیا کہ یہ مذہب قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا یہودی کا ہے۔ اور بعض جاہل میاں جیون نے یہ تعلیم دی۔ اور مشہور کیا کہ شیعوں میں کوئی پڑھنا لکھا نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ مذہب لکھنؤ کے شہدوں نے اپنے کھانے

دل جانتے
تہ بتاؤ۔ کہ
عدالت کی
ب حق تعالیٰ
عدالت کو

سے مودت
غلطی نہیں
و بھیجتا ہے
مودت
اعتقادوں

احد
شباب

ن ہیں کہ

کے اصول خمس

ہے۔

وں فرمائیں

تب تم

کوئی

ب

یلہ

لیٹی

ر

کمانے کے لئے قائم کیا ہے۔ چنانچہ مجھے خوب یاد ہے۔ کہ ایک مقدمہ میں ایک وکیل صاحب نے مسلمان منصف صاحب کے اجلاس میں ایک شیعہ وکیل کی بحث کے جواب میں کہا تھا کہ ”جناب عالی۔ ان کی بحث کیا یہ شیعہ ہیں؟“ پشاور میں تو ان میان جیون نے ایک اور ہی غضب ڈھایا تھا۔ یعنی مشہور کر دیا تھا کہ شیعہ ایک قسم کا جانور ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ مشہور ہوا کہ شہر میں شیعہ آیا ہے۔ اس کے دیکھنے کو لوگ جمع ہوئے۔ اس کو دیکھ کر ایک شخص بول اٹھا کہ ”واہ واہ یہ تو آدمی ہے۔ شیعہ کہاں ہے؟“ الغرض جہاں اس قدر جھوٹ کا تو وہ طوفان ہے۔ وہاں جلدی نور ایمان کب چمک سکتا ہے۔

تمام شد قصہ مختصر

حدیث ثقلین

ایک بات اور سن لو۔ کہ جمہور علمائے سنت جماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی دیکھو تحفہ اثنا عشریہ (باب چہارم ص ۲۱) جن الفاظ میں ابوسعید خدری نے اس حدیث کو بیان کیا ہے۔ ان کو لفظاً لفظاً کتاب سوانح عمری جناب امیر علیہ السلام مؤلف جناب مولوی عبید اللہ صاحب مرقی سے نقل کرتا ہوں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم انی اوشک ان ادعی واجیب و انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکم بہما لن تضلوا بعدی کتاب اللہ حبلی ممدود من السماء الی الارض و عترتی اہل بیتی و ان اللطیف الخبیر اخبرنی انہما لن یفترقا حتی یرد علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی فیہما۔ (ترجمہ) یعنی میں خیال کرتا ہوں کہ اب میں طلب کیا جاؤں گا اور میں لبیک کہوں گا (یعنی میرا زمانہ وصال قریب ہے) پس میں تم لوگوں میں دو عظیم چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ اگر ان سے تمسک کرو گے۔ تو میرے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ اور نہ ضلالت میں پڑو گے۔ ان میں سے ایک کتاب اللہ ہے۔ جو ایک مضبوط رسی مسمان زمین تک ہے۔ اور دوسری میری عترت ہے۔ یعنی اہلبیت ہیں۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ لطیف و خبیر نے بہ تحقیق خبر دی ہے۔ کہ وہ دونوں یعنی کتاب خدا و عترت جدا نہ ہوں گی۔ جب تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر نہ پہنچیں۔ پس تم لوگ سوچو۔ کہ میرے بعد تم ان سے کس طرح سلوک کرو گے۔

اس حدیث میں تین باتیں قابل غور ہیں (۱) تمسک کرنے کے لئے کیا معنی ہیں؟ (۲) اگر لوگ تمسک نہ کریں گے تو کیا نتیجہ ہوگا؟ (۳) اس جملہ کا کہ وہ دونوں جدا نہ ہونگے جب تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر نہ پہنچیں؟ کیا مطلب ہے؟

میں تینوں امور کی تشریح کر دیتا ہوں۔ تم اپنے علماء سے دریافت کرو۔ کہ میری تشریح صحیح ہے یا غلط۔ اور اگر غلط ہے۔ تو وہ لوگ کیا جواب فرماتے ہیں؟

جواب سوال امیر کے نزدیک یہ ہے۔ کہ کتاب اللہ اور عترت رسول کو اپنا ہادی و ارین سمجھ کر ان سے انتہا کا عقیدہ رکھو۔ اور اس عقیدے پر نہایت مضبوطی اور استحکام سے ثابت قدم رہو اور ان کے احکام کو سمعاً و طاعتاً بجالایا کرو یعنی اپنے مذہب اور دین کا ان پر روادار

بین
نیغہ
سایا
مرتبہ
س کو
بیان

رکھو۔ اور ان سے ذرا علیحدہ نہ ہو۔

سوال ۲ کا جواب ظاہر ہے یعنی حدیث کے صریح الفاظ سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر ان سے علیحدہ رہو گے یا تمسک نہ کرو گے۔ تو ضرور گمراہ ہو گے۔ قرآن پاک اور عزت پاک علیہم السلام سے جو علیحدہ رہے گا۔ اس کا ایمان کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

سوال ۳ کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کا مقصد اس فرمانے سے یہ تھا۔ کہ قرآن میرے اہلبیت کے دل میں ہے۔ یعنی وہ لوگ اس کے معانی اور حقائق اور نکات سے اس قدر واقف اور آگاہ ہیں۔ کہ ان کی ہدایت اور ان کی تعلیم قرآن کے خلاف ہو نہیں سکتی اور قرآن ان کے ساتھ اس طرح ہے۔ کہ جو شخص قرآن مجید کے معانی پر غور کرے گا تو صاف پا گا۔ کہ قرآن اہلبیت کے فضائل سے مملو ہے۔ تشریحات بالا سے ظاہر ہے۔ کہ جو شخص قرآن مجید اور عزت رسول کو اپنا ہادی نہ بنائے اور ان سے عقیدہ نہ رکھے۔ تو ضرور گمراہ ہو گا۔ تب یہ امر قابل غور ہے۔ کہ کیا حال ہو گا۔ اس شخص کا جو قرآن مجید کو نہ کر کے اس کے خلاف اپنے اقوال اور احکام پر عملدرآمد کرے یا کیا حال ہو گا اس کا جو عزت پاک کو بزور خانہ نشین بنا کر اپنا فرمان و احکام صادر کرے۔ اور ان کو اپنے تابع بنانے کا ارتکاب کرے۔ حدیث شریف کے صریح الفاظ سے جو نتیجہ نکلتا ہو خود نکال لویا اپنے علماء سے دریافت کرو۔

حضور اقدس جناب سرور کائنات صلعم کے ایک جملہ کا اثر میرے دل پر کچھ ایسا پڑا ہے کہ میں اس کو بیان نہیں کر سکتا۔ غور تو کرو۔ کہ حضور عالی نے کیا سمجھ کر یہ فرمایا تھا کہ سوچو تم کو میرے بعد کیا کرنا چاہئے۔ مجھ کو تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضور نے لوگوں کی ولی حالت سمجھ کر اتمام حجت کر دیا ہے

المختص اب قابل غور ہے۔ کہ حضرات ثلاثہ نے اس حدیث کی کہاں تک پیروی کی اور اس وصیت کی کیسی تعمیل ہوئی۔

بعد وفات جناب سرور کائنات کے واقعات پر غور کرنے سے تو قیامت خیز سامان نظر آتا ہے۔ رسول خدا صلعم تو فرما گئے کہ میری عزت سے تمسک کرو۔ یعنی ان کی پیروی اور اقتدار کرو۔ مگر یہاں سامان یہ ہو رہا ہے۔ کہ حضرت علیؑ پر زور دیا جا رہا ہے۔ کہ تم آ کر ہم سے (حضرت ابو بکرؓ سے) تمسک کرو۔ یعنی بیعت کرو۔ اور اس کے لئے ان کی گرفتاری کا وارنٹ جاری ہو رہا ہے اور وہ بھی معمولی طور پر نہیں۔ بلکہ آگ اور لکڑی کے ساتھ مادہ چرخیلیم و فلک درچہ خیال !!!

رسول خدا کو تو حق تعالیٰ نے بشارت دی کہ تمہاری عزت اور قرآن کبھی جدا نہ ہوں گے

مگر عین مسجد نبوی میں اس حضرت صلعم کی دختر معظمہ پر یہ الزام لگایا جا رہا ہے کہ تم قرآن و حدیث سے بالکل ناواقف ہو۔ مسئلہ وراثت انبیاء سے تم کو مطلق خبر نہیں ہے اس لئے فدک کے واسطے جھوٹا دعویٰ پیش کر رہی ہو۔ پس تمہارا بیان اور تمہارے شوہر کا اظہار یا تمہارے فرزندوں کا بیان ہرگز ہرگز قابل اعتبار نہیں! الامان!! الحفیظ!!!

محی الدین۔ حدیث نبوی میں عترت سے تمسک کرنے کے یہ معنی ہیں۔ کہ بوجہ اعزاز خاندانی اور نسب تشرافت کے ان کا احترام کرو۔ ان کی تعظیم کرو۔ لیکن امور شریعت یا انتظام سلطنت میں انکو کوئی دخل نہیں۔ امور سلطنت کی باگ اس شخص کے ہاتھ میں ہے جسکو جمہور منتخب کریں۔ علی رضا۔ تب تمہارا مطلب یہ ہوا کہ دارالقضا دارالشریعت دارالحکومت بیت المال وغیرہ وغیرہ کل محکمت سے جن کے افسر اعلیٰ اپنی حیات تک خود جناب سرور کائنات تھے ان میں عترت رسول کو مطلق دخل نہ ہو۔ بلکہ یہ بزرگوار نعوذ باللہ نعوذ باللہ کاٹھ کے پتلے کی طرح گھر میں رہیں۔ اور ان کی لوگ پرستش یا تعظیم اس طرح پر کریں جس طرح پر لوگ اجمیر شریف یا کچھوچھو شریف کی درگاہوں کی تعظیم یا پرستش کرتے ہیں!!!

اگر یہی معنی تمسک کرنے کے ہیں۔ تو قرآن مجید سے تمسک کرنے کے یہ معنی ہوں گے۔ کہ نہایت نفیس مٹلا اور منقش جلدیں بندھوا کر ان کو محملی اور کارچوبی یا زربفت کے غلافوں میں بند کر کے تقری چوکی پر رکھ کر لوگ ہر پنجشنبہ کو بان جلا کر بتی روشن کر کے اس کی زیارت کریں۔ لیکن جھوٹے سے کھول کر نہ دیکھیں۔ کہ اس میں کیا لکھا ہے!!

بھائی! خدا کے لئے مغور کرو۔ کہ جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا۔ کہ اگر ان سے یعنی قرآن مجید اور اہلبیت طاہرین سے تمسک کر دو گے۔ تو گمراہ نہ ہوں گے۔ پس اگر قتل قصاص خمس زکوٰۃ حج۔ جہاد وغیرہ شرعی اور ملکی امور میں قرآن پاک یا اہل بیت سے کوئی تعلق نہ رہا۔ لوگ حق اللہ و حق العباد و فرائض قومی کو موافق وحی خدا و رسول خدا صلعم کیونکر ادا کریں گے۔ اور بلا ان دونوں ثقلین یعنی بزرگ ترین چیزوں کے گمراہی سے کیونکر بچیں گے؟

یاد رکھنا چاہئے۔ کہ جناب رسول خدا صلعم کا پالٹیکس اصول شریعت سے بالکل وابستہ ہے۔ اس لئے اسلام کے جتنے محکمت ہیں۔ وہ سب اصول شریعت کے پابند ہیں اور چونکہ جناب رسول خدا سمجھتے تھے۔ کہ کل قانون شریعت قرآن میں موجود ہے اور اس قانون پاک کے اصول کا جاننے والا اور اس کے نکات کا سمجھنے والا اور ان سے مسائل فقہ کا استخراج کرنے والا اور اس کے مطابق فیصلہ صادر کرنے والا سوائے حضرت صلعم کی عترت پاک کے اور کوئی شخص پردہ زمین پر نہ تھا۔ اس لئے حضرت صلعم نے اپنی امت کو ان دونوں معظم

نہج نکلتا ہے
ک اور عترت

تھا۔ کہ قرآن
نکات سے
ہو نہیں سکتی
کا تو صاف پا
س قرآن مجید
کا۔ تب یہ امر
اپنے اقبال
نہیں بنا کر اپنا
ث شریف

ایسا پڑھا ہے
لہ سوچو تم کو
ت سمجھ کر

یروی کی اور

خیز سامان

ن کی پروی

ے کہ تم آ کر

اگر فتاری کا

ساتھ مادہ چہ

انہ ہوں گے

اور بزرگ چیزوں سے تمسک کرنے کو کہا اور حق تعالیٰ نے جو یہ بشارت دی۔ کہ قرآن اور اہلبیت جُدا نہ ہوں گے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قرآن کے لئے ہیں۔ اور قرآن ان کے لئے جیسا کہ ایک موقع پر حضرت نے صراحتاً فرما دیا تھا القرآن مع العلیٰ والعلیٰ مع القرآن جہاں تک میں دیکھتا ہوں۔ واقعات سے پوری تصدیق ہوتی ہے۔ کہ جناب رسول خدا صلعم اپنے خیال میں بہت صحیح تھے۔ اور کوئی شک نہیں۔ کہ آنحضرت صلعم نے جو فرما دیا تھا کہ انا مدینۃ العلم وعلیٰ بابہا وہ واقعات سے پورا صحیح اور سچا آئرا۔ یعنی مگرچہ یاروں نے آنحضرت صلعم کی حدیثوں کو بالکل طاق نسیاں پر رکھ دیا اور خود قاضی شریعت بن بیٹھے۔ لیکن مسائل فقہ میں ایسی ایسی چوک کھائی کہ باقرار خود لولا علیٰ لہلک عمر کہنے کی نوبت آئی۔ دیکھو ٹیلے کتاب ہذا فضیلت ۵۵ اگر ابتدا ہی میں حضرت عمر وصیت رسول بجالاتے اور اہلبیت رضوان اللہ علیہم سے تمسک کرتے تو کاہے کو ہلاک ہوتے۔ اور یہ نوبت کیوں پہنچتی۔ کہ ایک بڑھیا حضرت کو برسہا برس منبر ٹوک دیتی۔

یاور کھو۔ کہ اصول قانون کا جاننے والا طوطا مینا کی طرح قانون یاد کرنے والے سے بدرجہا افضل ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ فوجدارِ ی کے مختار لوگوں سے بیرسٹر لوگ بدرجہا افضل ہوتے ہیں۔ ورنہ بظاہر ٹیلے کوڑکے وفات کا نمبر مختار لوگ زیادہ جانتے ہیں۔ اور میں سمجھتا ہوں۔ کہ غالباً تم بھی مجھ سے اختلاف نہ کرو گے۔ کہ تراویح میں قرآن پاک ہانکنے والوں سے مفسرین اور علماء کا درجہ بہت زیادہ ہے۔

اسی مثال سے سمجھ لو۔ کہ اصول شریعت اور اصول اسلام کے جاننے والے سب سے افضل وہی بزرگوار تھے۔ جن کے گھر میں قرآن نازل ہوا اور جن کو علم الہیات سینہ بہ سینہ پہنچا۔ اسلئے یہ کہنا کہ جناب رسول مقبول صلعم نے جو مسلمانوں کو عزت پاک سے تمسک کرنے کو کہا تھا۔ اس سے فقط اعزاز و احترام مقصود تھا۔ اور ان کو احکام یا مسائل شرعی سے کوئی تعلق نہ تھا۔ بالکل مہمل معلوم ہوتا ہے اس پر بھی ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر تمسک کے معنی تعظیم و احترام ہی کے سمجھے جائیں تو بھی اس کی تعمیل کہاں ہوئی؟ کیا تعظیم و احترام کے یہی معنی ہیں۔ کہ دہر پچھڑ شروع ہوا اور حضرت علی سے بزور بیعت لینے کا بندوبست کیا جائے۔ اور اس کے لئے ان پر جبر و قہر کیا جائے۔

رسول مقبول تو فرمائیں کہ تم لوگ علی سے تمسک کرو۔ مگر حضرات شیخین علی پر جبر کریں اور زور ڈالیں۔ کہ نہیں تم ہم سے تمسک کرو!! اور اگر تمسک نہ کرو گے۔ تو تمہارا بڑا حال ہوگا کیا اچھی تعظیم عزت پاک کی حضرت عمرؓ نے کی۔ کہ ان کے خانہ اقدس پر آگ اور لکڑی لے کر چڑھائی کی!!! اور کیا خوب احترام حضور اقدس کی نور دیدہ فاطمہ زہرا علیہا السلام کا

حضرت ابو بکرؓ نے کیا۔ کیا علانیہ مسجد میں برسر منبر کہہ دیا۔ کہ تمہارا دعویٰ جھوٹا ہے۔ نہ تمہارا بیان قابل اعتبار ہے اور نہ تمہارے شوہر یا فرزند ان کی شہادت قابل قبول ہے !!! پس کیا اچھا احترام حضرات شیخین نے حضراتِ عمرت طاہرین رسول خدا صلعم کا کیا۔ اور کس حسن اخلاق سے آنحضرت صلعم کی وصیت کو بجالائے !!!

یہ عجب حیرت کا مقام ہے کہ علمائے سنت کو الجماعت اور باتوں میں تو عقل فہم فراست اور منطق سے کام لیتے ہیں لیکن جہاں ذرا خلافت یا خلفائے ثلاثہ کا ذکر آگیا پس دوسرے شخص ہو جاتے ہیں۔ اور بدیہی باتوں میں کج بحثی اور کجرائی پر تل جاتے ہیں۔ اور لاکھوں مسلمانوں کو وصیت رسول خدا صلعم بجالانے سے برگرد کر رہے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب مذہب سنت جماعت ایسا ہو گیا ہے کہ گویا جناب رسول خدا صلعم نے وصیت فرمائی تھی انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ خلفائے ثلاثہ

ہائے غضب یہ کیسی تعلیم ہو رہی ہے کہ اہلبیت رسول خدا صلعم اور عمرت طاہرین علیہم السلام مذہب اسلام سے بالکل بے تعلق کر دیئے گئے۔ اور ان کا وجود باوجود بالکل معطل اور کالعدم قرار دیا گیا اور جو لوگ جناب رسول خدا صلعم کے انتقال کرتے ہی شرفساد پر تل گئے اور آنحضرت کی تجہزو تکفین سے منہ پھیر کر منصب دنیا کے لئے ڈڑ وھوپ کرنے لگے۔ وہ لوگ امیر المومنین اور اہل حل و عقد کہلاتے۔

حضور اقدس کی عمرت پاک میں کیسے کیسے علماء اور فقہا گزر گئے جناب امام زین العابدین علیہ السلام کا صحیفہ کا ملہ ایسا صحیفہ ہے جس کی فصاحت و بلاغت بمانت۔ عبودیت بعد صحائف آسمانی کے مانی ہوئی ہے۔ جناب حضرت امام محمد باقرؑ اور جناب امام جعفر صادقؑ کی ہمہ دانی اور اصول فقہ سے پوری واقفیت شہرہ آفاق ہے لیکن ان بزرگواروں کے اقوال و احکام اور اعمال و وظائف سے فرقہ سنت جماعت کو ایک دم بے خبری ہے۔ یہاں تک کہ فی سینکڑوں نوے بلکہ زیادہ دوازدہ امام کے نام پاک سے بھی محض ناواقف ہیں۔ بلکہ مذہب سنت جماعت کا دار و مدار امام ابو حنیفہ اور امام شافعی وغیرہ کے اقوال و احکام پر ہے۔ اور یہی لوگ آئمہ کے لقب سے پکارے جاتے ہیں! گویا جناب

جناب رسول مقبول صلعم کی عمرت پاک میں کوئی امام ہوا ہی نہیں اور اگر ہوا۔ تو وہ اس قابل نہیں کہ اس کے اقوال و احکام و ارشادات کی طرف مطلق توجہ کی جائے !!! اب تم غور کرو اور خوب غور کرو۔ کہ جناب رسول مقبول صلعم نے اپنی عمرت سے

تمسک کرنے کی جو وصیت کی تھی۔ اس کی تعمیل فرقہ سنت جماعت نے کی یا نہیں ؟ اب میں اپنے اصل مطلب پر آتا ہوں یعنی طاہر اس میں کوئی شخص شک نہیں کہ سکنا کہ جب جناب امیر بحکم خدا پر نس آف دین یعنی ولیعہد مقرر ہو چکے تھے اور جناب

کہ قرآن اور ان ان کے لئے یہاں تک میں ملعم اپنے برادیا تھا کہ لکھنچہ یاروں شریعت بن عمر کہنے کی وصیت رسول اور یہ نوبت

والے سے مختار لوگوں کا نمبر مختار لوگ کہ توافیح میں

سبے افضل چار اسلئے یہ کہنا اس سے فقط بل معلوم ہوتا ہے تو بھی اس کی در حضرت علیؑ جائے۔

پیر جبر کہیں بر احوال ہوگا لڑی لے کر السلام کا

رسول مقبولؐ نے اپنی عترت پاک سے یعنی حضرات علی و فاطمہ و حسنین علیہما السلام سے تمسک کرنے کو فرما دیا تھا۔ تو ان بزرگواروں کے ہوتے دوسرے کسی شخص کا مولا بالتصرف بن جانا اور بیت المال وغیرہ پر قابض ہو جانا ویسا ہے۔ جیسا ایک شخص کا باپ مر جائے اور جس وقت وہ وارث شرعی اس کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہو۔ اس وقت اس کے گھر میں ڈاکہ پڑ جائے۔ تو لوگ اس کی سب چیزوں کو لوٹ لیں۔ اور جملہ اشیائے منقولہ اور غیر منقولہ پر قابض و دخل ہو جائیں۔ اور طرفہ یہ کہ لوٹ مچانے والے اسی کے نوکر چاکر یا بھائی بند ہوں۔ اور جب وہ غریب وارث اپنے باپ کی تجہیز و تکفین سے فراغت پائے۔ تو ایسی سیدہ زور می کریں۔ کہ اسی مظلوم کو اطاعت کیلئے کہیں اور بکف چراغ کے مصداق بنیں۔ بھٹی محی الدین میں تم کو بہ خوشی اجادت دیتا ہوں۔ کہ اگر تمہارے علمائے منصف مزاج فرمائیں۔ کہ میں نے اس مثال میں بے تہذیبی کی یا خلاف آداب مناظرہ بحث کی تو بلا تامل تم جو چاہو۔ میری سزا کرو۔ تم دریافت کر لو۔ کہ اعلیٰ درجہ کے قابل اور مہذب بیرسٹران اور وکلاء اپنی بحث میں اس قسم کی مثالیں استعمال کرتے ہیں یا نہیں؟

میں تو یہاں تک کہتا ہوں۔ کہ اگر جناب امیر کی خلافت اور ولایت منصوص من اللہ مان لی جائے (جیسا کہ میں بطور کامل ثابت کر چکا ہوں) تو علمائے سنت جماعت اس امر سے بھی انکار نہ فرمائیں گے۔ کہ اس حالت میں البتہ صدیق اکبر کی خلافت ناجائز تھی۔ بشرطیکہ انہوں نے میاں جی گری کبھی نہ کی ہو۔

دوسرا پہلا اس مسئلہ کا یہ ہے۔ کہ یقین محال اگر خلافت جناب امیرؑ کی منصوص نہ سمجھی جائے اور یہی فرض کیا جائے۔ کہ امر خلافت کو بذریعہ الیکشن طے ہونا تھا۔ تو بھی میں کہتا ہوں کہ حضرت ابوبکرؓ کو خلافت محض (UNFAIR MEANS) نامحسوس طریقے سے حاصل ہوئی۔ اور (JURISORUDENCE) اصول فقہ کی رو سے ایک منٹ کیلئے بھی جائز نہیں قرار دی جاسکتی۔

کیا خلافت حضرت ابوبکرؓ کی (FAIR) محمود طریقہ سے حاصل ہوئی

یہ کیسے غضب کی بات ہے کہ (CANDIDATE) امیدوار مقابل کو الیکشن کی اطلاع تک نہ ہو۔ اور نہ اس کے ووٹروں کو مطلع خبر ہو کہ الیکشن ہونی والا ہے۔ اس لئے وہ بیچارے

سب کے سب (یعنی کل اہالی خاندان بنی ہاشم) ایک کارخیز میں مشغول و مصروف ہوں اور اسی حالت لاعلمی اور ان کی غیبت میں جھٹ پٹ اچانک طور سے حضرت ابو بکرؓ کو حضرت عمرؓ خلیفہ رسول بنا دیں۔ اور بیچارہ امیدوار مقابل یعنی حضرت علیؓ محروم و مایوس ہو جائیں کیا ایسی خلافت قابل ناز ہے یا قابل صد افسوس؟ بھلا اس ایکشن کو کون شخص بحالت صحت ذات و ثبات عقل (فر) جائز کہہ سکتا ہے۔ مگر طرفہ ماہر ہے کہ ایسی خلاف قانون و خلاف شریعت نامحسوس کارروائی پر بعض علمائے سنت جماعت کو ناز ہے مصنف کتاب سیرۃ الفاروق اپنی کتاب میں صلاہ طبع ثانی لکھتے ہیں "حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ کا ہاتھ لے کر اس پر بیعت کی اور ان کی بلند آواز نے مسلمانوں کے دلوں کو ہلا دیا۔" اور پھر ایک جگہ لکھا ہے کہ "انہوں نے نہایت بلند آواز سے جس سے تمام مجلس گونج اٹھی کہا۔" ان فقرات پر میرا دل کس قدر ٹپ گیا۔ کہ اے کاش اگر حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ اس مجلس میں ہوتے۔ تو میں دیکھتا۔ کہ یہ مجلس کو گونجا نیوالی آواز اور مسلمانوں کے دلوں کی ہلانے والی آواز کیسی سرد ہو جاتی۔ کہ شاید سانس تک نہ ابھرتی۔ تم خود غور کرو کہ قطع نظر نعرہ مجیدی کے اگر جناب علی مرتضیٰؓ دینی زبان سے بھی فرماتے۔ کہ واہ جناب یہ کیا۔ تین مہینے بھی ابھی نہیں گزرے ہیں۔ کہ جناب نے بمقام غدیر خم مجھے اپنا اور تمام عالم کا مولا مانا تھا۔ پھر آج اس کے کیا معنی ہیں۔ کہ آپ مجھ پر ایک دوسرے شخص کو مولا بنا رہے ہیں۔ تو مجلس کے گونجانے والی اور مسلمانوں کے دلوں کو ہلانے والی آواز کو سوائے سٹ پٹا جانے کے اور کیا چارہ ہوتا اور جب حضرت ابو بکرؓ نے سفیفہ والوں سے فرمایا۔ کہ تمہارے سامنے دو شخص حضرت عمرؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ موجود ہیں۔ ان میں جن کو چاہو خلیفہ بنا لو اس وقت حضرت عباسؓ کہتے کہ بھئی واہ یہ کیا؟ (سمجھتیوں کی زبان) تم خود نہیں کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے النظر الی علیؓ عبادۃ یعنی علیؓ کی طرف دیکھنا عبادت میں داخل ہے (دیکھو کتاب فتوحات اسلام محاربہ صدیقہ ص ۱۱) پھر یہ کیا جس کی طرف دیکھنا عبادت ہو وہ پیچھے ہٹا دیا جائے اور جو لوگ عبادت کرنے والے ہوں وہ اس کے پشتو اینیں یا لٹی سیلفی کیسی؟ تم میرے خاندان سے خلافت کس دلیل سے چھین لینا چاہتے ہو؟ کیا میرا بھتیجا علی مرتضیٰؓ قریشی ہاشمی نہیں ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کہہ جائیں کہ تم لوگ میری عزت یعنی علیؓ سے تمسک کرو۔ بر خلاف اس کے تم کہو کہ علیؓ ہی تم سے تمسک کریں کیا خوب!!!

ان سوالات کے جواب میں حضرت ابو بکرؓ کی کیا حالت ہوتی۔ تم خود سوچو کیا سوائے دم بخود رہ جانے کے اور کچھ حضرت کی زبان مبارک سے نکل سکتا تھا؟

لیہما السلام
امولا بالتصرف
باب مر جائے
ت اس کے
منقولہ اور غیر
چاکر یا بھائی
ت پائے۔ تو
لے مصداق نبین
ئے منصف
بحث کی
ل اور مہذب

موض من اللہ
احت اس
ما ناجائز تھی۔

کی منصوص نہ
- تو بھی میں
قی سے حاصل
میں قرادی جاسکتی

طریقہ

لیکشن کی اطلاع
وہ بیچارے

اس لئے قصور معاف حریف غیر حاضر اور لاعلم سے اور ایسی دھوکہ دھڑی سے بازی جیتنے پر ناز کرنا آپ ہی لوگوں کا کام ہے! میں تو بصداد عرض کرتا ہوں کہ جو حضرات حصول مطلب کے لئے گھڑی میں سول سرجن اور گھڑی میں عاشق مجذوب اور گھڑی میں بدیر الملک اور گھڑی میں کمانڈر انچیف بن جائیں۔ اور جو لوگ اپنے کو اس طرح پرائیکٹ منتخب کر لیں کہ اپنے حریف مقابل اور اس کے کسی دو ٹوک خبر ہونے نہ دیں۔ کہ الیکشن ہو رہا ہے۔ اور اس لئے وہ بے چارے سب ایک کار خیر میں مشغول رہیں۔ اور اس وقت ان سب کی غیر حاضری کو غنیمت سمجھ کر ایک صاحب دوسرے صاحب کو پروپوز کریں۔ اور فوراً ان کے ہاتھ پر بیعت کر لیں۔ اور اس پر وہ دوسرے صاحب اس منصب پر فائز المرام ہو جائیں تو قطع نظر اٹلاف حق کے خود ان حضرات کا کیریکٹر کیسا سمجھا جائے گا۔ اور خلق خدا ان کی سیرت کو کیسے سمجھے گی؟ ہم تو شیعہ ہیں۔ ہمارا فیصلہ تو کافی نہیں برائے خدا تم کسی یہود و نصاریٰ و ہندو سے پوچھ دیکھو تو وہ لوگ کیا کہتے ہیں۔

محی الدین۔ نعوذ باللہ ایسے بزرگوار جن سے اسلام نے کیسی شوکت پائی۔ جن کے اسلام لانے سے دین کی جڑ مضبوط ہو گئی۔ خانہ کعبہ میں اذان ہوئی۔ جو ہر وقت رسول اللہ کے شریک رنج و راحت و یار غار رہے۔ جن کو آخر وقت تک خود رسول اللہ نے بجائے اپنے نماز جماعت ادا کرنے کو فرمایا۔ ان بزرگوار کی نسبت ایسا خیال کرنا کہ نعوذ باللہ ان حضرات نے دغا فریب مکر و زور کی کارروائی کی یا کسی کا حق تلف کیا جیسا تمہارے کہنے کا منشاء ہے بالکل سوء ظن ہے۔ بلکہ گناہ کبیرہ ہے۔ کیا تم کو خود یہ باتیں محض خلاف قیاس معلوم نہیں ہوتیں؟ کیا تم کو یہ سب الزامات تعجب خیز و حیرت انگیز معلوم نہیں ہوتے؟

علی رضا۔ میرے تعجب کو کیا پوچھتے ہو۔ مجھ کو صرف تعجب ہی نہیں ہے بلکہ کمال افسوس و حسرت و قلق ہے۔ مگر میں کیا کروں۔ واقعات سے مجبور ہی ہے۔ اور جیسی مجھے مجبور ہی ہے۔ تمہیں بھی مجبور ہی ہے۔ اگر کسی شخص ظاہر اہم مذہب اور ثقہ کی نسبت کسی قبیح فعل کا سرزد ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ تو ہر شخص انگشت بدندان ہو کر حسرت کرتا ہے۔ بلکہ اس کی نفرت اور بڑھ جاتی ہے۔ فرض کر دو کہ ایک شخص بڑے عمامے اور جبہ اور قبائلے کو تم دیکھو۔ کہ کلنر کے ہوٹل سے نکلے آتے ہیں۔ اور بعدہ آفس میں دیکھو کہ دو بوتل دسکی کا پل ان کے نام سے موجود ہے تو تمہارے دل کی کیا حالت ہوگی۔ ہاں البتہ یہ ہے کہ پہلے تمہیں ان کی بدچلنی کا یقین نہ ہوگا اور نہ ہونا چاہئے۔ بلکہ بلا تحقیقات کامل کے کسی اچھے آدمی کی نسبت اتہام بد نہ کرنا چاہئے لیکن جب بعد تحقیقات کامل اس فعل قبیح کا ان سے سرزد ہونا ثابت اور محقق پایا جائے

تب سوائے افسوس و حسرت کیا چارہ ہے۔ بلکہ فطرت انسانی تو یہ ہے۔ کہ ایسے شخص سے لوگوں کو نفرت اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ اسی طرح پر فرض کرو۔ کہ تمہارے چچا یا ماموں یا خالو ایک زمانے تک تمہارے والد کے بڑے مہربان دوست قلبی ہوں لیکن بعد انتقال تمہارے دادا یا نانا کے وہ لوگ تمہارے والد سے بگڑ جائیں۔ اور بہ نظر معاش ستانی کے بے ایمانی کریں۔ جعل بنائیں جھوٹی گواہی دیں۔ تمہارے والد کے کاغذات ثبوت کو جلوا دیں۔ تمہارے گھر کا پانی بند کریں۔ تمہاری راہ روکیں۔ تو اس وقت تمہارے قلب کا کیا عالم ہوگا؟ کیا سابق کی شفقتیں تمہارے چچا یا ماموں خالو کی اس وقت تمہاری نگاہ میں کچھ بھی وقعت رکھیں گی؟ بس اسی اصول فطری سے تم دیکھو اور خوب جانچو کہ جس قدر واقعات میں نے بیان کئے ہیں آیا ان میں ایک بھی غلط ہے۔ اگر سب واقعات صحیح ہوں تو جو نتیجے شرعاً و عرفاً و فطرۃً نکلتے ہیں ان سے تم کو چارہ نہیں ہے۔ تم خود غور کرو کہ جناب رسول خدا صلعم نے غدیر میں حضرت علیؑ کو مولائے مومنین ڈکھیر کیا تھا یا نہیں۔ آیا آنحضرت صلعم نے من کنت مولاً فعلیؑ مولاً کہا تھا یا فابوبکرؓ مولاً فرمایا تھا؟ آیا جناب رسول خدا نے انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عتوقی فرمایا تھا۔ یا کتاب اللہ و خلفاء ثلاثی فرمایا تھا؟ کیا رسول خدا صلعم نے جب دوات قلم طلب کیا تھا۔ تو حضرت عمرؓ نے سمعاً و طاعتاً دوات قلم۔ کاغذ حاضر کر دیا تھا۔ اور اس پر اس حضرت صلعم نے لکھ دیا تھا۔ کہ یہ شخص میرا خلیفہ دوم ہے؟ کیا بوقت الیکشن ووٹروں کا رجسٹر قائم ہوا تھا۔ اور لوگ دیار و امصار سے بلائے گئے تھے۔ اور سب ووٹر موجود تھے؟ کیا حضرت علیؑ اور ان کے ووٹران یعنی اہالی خاندان بنی ہاشم حاضر تھے۔ کیا ان بے چاروں کو خبر دی گئی تھی۔ کہ یہاں الیکشن ہو رہا ہے۔ آپ لوگ آئیے کیا حضرت علیؑ حاضر تھے۔ اور آپسے پروپوز کیا تھا۔ اور حضرت عباسؑ نے سیکنڈ کہا تھا۔ کہ حضرت ابوبکرؓ خلیفہ ہوں؟ کیا حضرت عمرؓ نے خود ہی نہیں فرمایا تھا۔ کہ خلافت ابوبکرؓ کی اچانک طور سے ہوئی ہے۔ اب اگر کوئی ایسا کرے تو اس کو قتل کرو؟

پس بھائی جب واقعات سے بطور کامل ثابت ہے کہ یہ الیکشن نہایت ناجائز اور نامحمود طریقے سے ہوا۔ اور جتنے نقص کہ شرعاً عرفاً قانوناً و اجاباً باعث ابطال عقود و معاہدات و معاملات ہوئے ہیں۔ وہ سب کے سب اس الیکشن میں موجود تھے۔ تو اب تمہارے پاس سوائے اس کے اور کیا چارہ ہے۔ کہ ان حضرات کی کیر کڑ پر افسوس کرو اور سب امور کو حوالہ خدا کرو۔ تم میرے تعجب کو کہتے ہو واللہ میں صدق دل سے کہتا ہوں۔ کہ مجھے کس قدر قلق اور افسوس ہے کہ ایسے بزرگوار نے ایسا کام کیا جس سے اسلام میں دو فرقے اس وقت قائم ہو گئے۔ اور آخر میں اس کا نتیجہ ایسا

سنے بازی
ست حصول
سیندیر الملک
منتخب اکرائیں
۔ اور اس لئے
ماضی کو
ماضی پر بیت
ع نظر اطلاق
یسے سمجھے گی؟
چھ دیکھو تو

۔ جن کے
رسول اللہ
نے بجائے
باللہ ان حضرات
کا منشاء ہے
انہیں ہوتیں؟

یکمال افسوس
ی ہے۔
کا سرزد ہونا
رت اور بڑھ
لڑکے ہوئے
موجود ہے
بقین نہ ہوگا
ناچاہئے
پایا جائے

خراب ہوا کہ بقول ایک انگریزی مؤرخ کے اسلام اپنے خون میں آپ نہایا۔ ہائے مجھے اس وقت کیسی خوشی ہوتی۔ اور اسلام اس وقت کس پایہ تک عروج کرتا۔ اگر حضرت علیؑ فوراً بعد انتقال جناب سرور کائنات کے خلیفہ ہوتے اور حضرت خلفاء ثلاثہ صدق ول سے حضرت علیؑ کے معاون و مشاور ہوتے!! پھر تو سب ایک دل ایک زبان ایک مذہب ہوتے! سوائے وحدانیت کے دینی کا نام نہ رہتا!! پھر اس وقت بارہ تیرہ سو برس کے بعد بوجہ اس قوت مجموعی (COMBINE FORCE) کے اسلام کا عروج قابل دید ہوتا!!

مگر افسوس صد افسوس کہ ایسا ہونے نہ پایا۔ اور چند روزہ جاہ و منصب کی خواہش نے مستقل اور دائمی عروج و اقبال کو ڈبو دیا۔ حیف صد حیف حضرات شیخین کے کانڈکٹ پر مجھے کیا معنی ایک جہان کو تعجب ہے۔ کہ ایک معاملہ تجہیز و تکفین و تدفین جناب رسول مقبولؐ کا ایسا ہے۔ جو ایک دنیا کو حیرت میں ڈالتا ہے۔ کہ اتنا بڑا محسن عالم سرپرست بنی آدم افضل المرسلین خاتم النبیین صلعم وفات پائے اور اس کی تجہیز و تکفین کے وقت سوائے چند افراد خاص کے اور کوئی نہ ہو۔ اور وہ لوگ جو حضرت کے یار غار ہونے کا دعویٰ رکھتے ہوں اور جو حضرت کے انتقال کی خبر سن کر ایسے مجذوب اور خود رفتہ بن گئے ہوں۔ کہ تلوار کھینچ کر نعرہ زن ہوں۔ کہ جو شخص حضرت کے انتقال کا ذکر کرے گا اس کو قتل کر دیں گا۔ غیر حاضر ہوں!!!

یہ امر ایسا تعجب خیز ہے۔ کہ جناب مولانا شبلی صاحب سے بھی جو حضرت عمرؓ کے بڑے جہاں دادہ و صاف اور مداح ہیں۔ بلا تعجب کئے ہوئے نہ رہا گیا۔ وہ کتاب الفاروق میں لکھتے ہیں یہ واقعہ بظاہر تعجب سے خالی نہیں۔ کہ جب آل حضرت نے انتقال فرمایا تو فوراً نزاع پیدا ہو گئی اور اس بات کا بھی انتظار نہ کیا گیا۔ کہ پہلے تجہیز و تکفین سے فراغت کر لی جائے۔ کس کے قیاس میں آسکتا ہے۔ کہ رسول اللہ انتقال فرمائیں۔ اور جن لوگوں کو عشق و محبت کا دعویٰ ہو۔ ان کو بے گور و کفن چھوڑ کر چلے جائیں۔ اور اس بند و بست میں مصروف ہوں۔ کہ مسند حکومت اور اس کے قبضہ میں نہ آجائے تعجب پر تعجب یہ ہے۔ کہ یہ فعل ان لوگوں سے (حضرت عمرؓ و ابوبکرؓ) سرزد ہو جو آسمان اسلام کے ہر و ماہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اس فعل کی ناگواری اور زیادہ نمایاں ہوتی ہے جب یہ دیکھا جائے کہ جن لوگوں کو آنحضرتؐ سے فطری تعلق تھا۔ یعنی حضرت علیؑ و خاندان بنی ہاشم ان پر فطری تعلق کا پورا اثر ہوا۔ اور اس وجہ سے انکو آں حضرت کے ودوغم اور تجہیز و تکفین سے ان باتوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت نہ ملی۔

آگے چل کر جناب مصنف فرماتے ہیں "یہ سچ ہے کہ حضرت عمرؓ و ابوبکرؓ وغیرہ آنحضرتؐ کی تجہیز و تکفین چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ چلے گئے۔ یہ بھی سچ ہے۔ کہ انہوں نے سقیفہ میں پہنچ کر

خلافت کے بارے میں انصار سے معرکہ آرائی کی۔ اور اس طرح کی کوششوں میں مصروف رہے۔ کہ گویا ان پر کوئی حادثہ ہی پیش نہ آیا۔ یہ بھی سچ ہے۔ کہ انہوں نے اپنی خلافت کو نہ صرف انصار بلکہ بنو ہاشم اور حضرت علیؑ سے بزور منوانا چاہا۔ گو بنی ہاشم نے باسانی ان کی خلافت تسلیم نہیں کی۔ ذی علم مصنف اس ناقابل عقوبہ اعتنائی کا کوئی عذر پیش نہیں کرتے کیونکہ واقعی کوئی عذر معقول تھا ہی نہیں۔ مگر واہ رے راسخ الاعتقاد می جناب مصنف کی کہ اس پر بھی حضرات شیخین کو آسمان اسلام کا مسلم مہر و ماہ سمجھتے ہیں!!!

محی الدین۔ مگر آگے چل کر اس کتاب میں جناب مولانا شبلی صاحب نے یہ لکھا ہے کہ جلسہ سقیفہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا براہیکجئے یا قائم کیا ہوا نہ تھا۔ اس لئے اس جلسہ میں جو کارروائی ہوئی۔ اس کا الزام حضرات موصوفین پر ہو نہیں سکتا۔ علی رضا۔ مجھ کو جناب مولانا کی اس رائے کے ساتھ پورا اتفاق ہے۔ کہ جلسہ سقیفہ ان حضرات کا براہیکجئے نہ تھا۔ واقعات سے بے شک ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ جلسہ سقیفہ کے قائم ہونے تک حضرات خلفائے ثلاثہ اس جلسہ سے بالکل بے تعلق تھے۔

میرے نزدیک مثل بدیہات کے یہ بات ثابت معلوم ہوتی ہے۔ کہ ابتداءً ان حضرات کا پلین (یعنی بندوبست) ہی دوسرا تھا۔ جس کا ابتدائی پارٹ (حصہ) یہ تھا۔ کہ حضرت عمرؓ مجنونؓ اور تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے تھے۔

حضرت عمرؓ کے تلوار پھینکنے کی اصلی وجہ کیا تھی؟

حقیقت یہ ہے۔ کہ بعد کارروائی غدیر کے حضرات خلفائے ثلاثہ کا رخ علیؑ مرتضیٰ کیا معنی اخود جناب سرور کائنات صلعم سے پھر گیا۔ اور یہ لوگ اپنی دوسری تدبیر میں مصروف ہو گئے۔ یہاں تک کہ بوقت علالت جناب رسول خدا صلعم کے تو حضرت عمرؓ کھل پڑے اور جب آنحضرتؐ نے کاغذ و قلم مانگا۔ تو بول اٹھے ان هذا الرجل لیجبر یعنی اس مرد رنہی!!! کو بحران ہے۔ اس لئے کاغذ کو آپ کے پاس آنے نہ دیا۔ اور جب رسول خداؐ نے انتقال کیا۔ تو حضرت عمرؓ کسی گہرے پلاٹ (وقوع سنگین) کی تدبیر میں مصروف ہو گئے۔ اور اس پلاٹ کا آغاز یوں کیا۔ کہ خود مجنونؓ دار تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے۔ کہ جو شخص رسول اللہؐ کے انتقال کا حال زبان پر لائے گا۔ اس کو قتل کروں گا۔ لیکن حسن اتفاق سے یہ پلاٹ یہیں تک پہنچا تھا۔ کہ آپ کو خبر ملی کہ

مجھے سوفت
فوراً بعد
سے حضرت
تے اسوائے
بر اس قوت

نے مستقل اور
یعنی ایک
ماہے۔ جو
سلین غلام
اور کوئی
لے انتقال
کہ جو شخص

بڑے جاں
لکھتے ہیں
پیدا ہو گئی
کے قیاس
ان کو بے
وں کے قبضہ
و آسمان اسلام
یکھا جائے
فطری تعلق
متوجہ ہونے

ت کی تہیز
ہتج کر

علی مرتضیٰؑ اور بنو ہاشم اس حضرتؑ کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہو گئے۔ اور سقیفہ میں خلافت کا قصہ چھڑ گیا اس مژدہ جاں بخش کو سن کر آپؐ (بات کیا تھی) فوراً حواس میں آ گئے۔ اور اس خیال سے کہ اب معاملہ آسان ہو گیا۔ اور اس گہرے پلاٹ (و قوع سنگین) کی ضرورت نہ رہی۔ آپؐ نے خرقة جذب عشق محبوب الہی کو اتار پھینکا۔ اور سقیفہ کی طرف چلتے ہوئے۔ اور یہاں آ کر اپنی کرکتنی آواز سے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنایا۔ اگر آپؐ کو یہ مبارک موقع نہ ملتا۔ تو ہرگز آپؐ اپنے اصلی پلاٹ سے باز نہ آتے۔ اور نہ معلوم کیا کیا فساد کرتے۔ ممکن ہے کہ جوش جنون میں حضرت علیؑ کو قتل کرتے یا مکان ہی میں آگ لگا دیتے۔ مختصر یہ کہ..... حتی الامکان حضرت علیؑ کو خلیفہ ہونے نہ دیتے۔ اس میں جان جانی یا ایمان جانا جو کچھ ہوتا سب گوارا کرتے۔

ہر چند غیب کا علم خدا کو ہے۔ اور اس بات کا علم بھی کہ حضرت عمرؓ بعد اس جذب و جنون کے عملاً کیا کرنے والے تھے۔ اسی عالم مافی الضمیر کو ہے۔ لیکن جہاں تک میں خیال کرتا ہوں اس پلاٹ کا دوسرا حصہ یہ ہوتا۔ کہ جب لعش اقدس جناب رسول مقبولؐ کی باہر لائی جاتی۔ تو اس کی تکرار چھڑ جاتی۔ کہ نماز جنازہ کون پڑھا بنو ہاشم یقیناً چاہتے کہ علی مرتضیٰؑ پڑھائیں۔ لیکن حضرت عمرؓ اس دلیل سے کہ آنحضرتؐ نے جیسا کہ آپؐ لوگوں کا بیان ہے حضرت ابوبکرؓ کو نماز جماعت پڑھانے کی اجازت دی تھی۔ حضرت ابوبکرؓ کے لئے زور دیتے۔ اور اسی میں قصہ بڑھتا۔ اور نوبت جنگ و جدال اور خونریزی کی پہنچتی۔ اور تب تصفیہ خلافت کا بزور شمشیر بتوڑ خیر بہر کیف حضرت عمرؓ کے دل میں جو کچھ ہوا اب اس بات کی تحقیق کے لئے کہ آیا یہ میری رائے صحیح ہے یا غلط مسئلہ تجویز طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا مجذوب مجنون بن جانا اور تلوار کھینچنا حضرت عمرؓ کا واقعہ صدمہ انتقال جناب رسول خدا صلعم کی وجہ سے تھا یا اور کسی دوسری وجہ سے؟ اگر واقعی حضرت کا جوش جنون بوجہ صدمہ انتقال جناب سرور کائنات صلعم کے تھا۔ تو اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ میری رائے بالکل غلط اور بے بنیاد ہے لیکن جس وقت ہم لوگ دیکھتے ہیں۔ کہ علی صرف منٹ یا دو منٹ بعد اس جذب و جنون کے حضرت عمرؓ نے خلافت کے بارے میں انصار سے معرکہ آرائی کی۔ اور جیسا مولانا شبلی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ اس طرح کوششوں میں مصروف ہوئے۔ کہ گویا ان پر کوئی حادثہ پیش ہی نہ آیا تھا

یامع ہم لوگ غور کرتے ہیں۔ کہ جس کے انتقال کا صدمہ حضرت عمرؓ کو حد جنون تک پہنچانے والا بیان کیا جاتا ہے۔ اسی بزرگ صلعم کی نعلش اقدس کو حضرت عمرؓ نے جن کے برابر نہ سمجھا اور نہ مطلقاً کوشش اس بات کی کی کہ تجھیز و تکفین حضرت نبی اکرم صلعم تک امر خلافت ملتوی رہے یا صلعم جس وقت ہم لوگ یاد کرتے ہیں۔ کہ یہی حضرت عمرؓ جناب رسول مقبولؐ کی پیاری آنکھوں کا تارا بیٹی کے گھر میں آگ لگانے کو تیار ہو گئے۔ اور حضرت صلعم کی التجا کو نسبت مودت رکھنے سا تھا اس نوریدہ کے بالکل فراموش کر گئے یا صلعم جس وقت ہم خیال کرتے ہیں۔ کہ بعد انتقال حضرت ابابکرؓ کے حضرت عمرؓ نے تلوار کجا ایک چھری تک نہیں نکالی۔ آخر ان سے بھی تو محبت تھی۔ یہ دونوں حضرات تو بلا شک یک جان دو قالب تھے۔ تب المختصر ایسے واقعات اور سانحات کے بعد یہ خیال کرنا کہ حضرت عمرؓ کو جناب سرور کائنات صلعم کے انتقال کا صدمہ ہوا تھا۔ اور اس صدمہ سے آپ بدحواس ہو کر مجنون وار تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے تھے۔ ایک خیال ہے۔ جو کسی فرد بشر کے دماغ میں کالت ذات و ثبات عقل کے آ نہیں سکتا۔ سلف سے اس وقت تک دیکھتے اور سنتے آئے۔ کہ جب کسی مصیبت زدہ پر کوئی صدمہ پڑتا ہے یا قلب پر چوٹ پڑتی ہے۔ تو اس کو غش آجاتا ہے یا بیقراری یا بیتابی قلب سے ٹرپنے لگتا ہے۔ لیکن آج تک نہ دیکھا اور نہ سنا۔ کہ جس پر صدمہ جانکاہ یا حادثہ جانگزا پڑتا ہے۔ وہ چھپسیر جی کی مگر کی جوڑی ہلانے یا سوامن کا لہزم جھنکارنے لگتا ہے! لیکن حضرت عمرؓ کے بارے میں اس سے بھی زیادہ کہا جاتا ہے۔ یعنی آپ اس صدمہ جانکاہ پڑنے سے مگر۔ یا لہزم نہیں۔ بلکہ تلوار جھنکارنے لگے۔ اور وہ بھی فور صدمہ سے خود کشی کے لئے نہیں۔ بلکہ بے گناہوں کے قتل کے لئے۔ یعنی ان لوگوں کے قتل کے لئے جو رسول اللہ صلعم کے انتقال کی سچی خبر زبان پر لاتے!!!

بھائی محی الدین تمہیں واللہ ذرا غور تو کرو تمہیں کیسے معلوم ہوا اگر کوئی کہے کہ حضرت کے والد جناب خطاب نے جب انتقال کیا۔ تو حضرت عمرؓ صدمہ انتقال سے ڈنٹر پلینے لگے۔ احباب و اقارب جمع ہوئے ہیں۔ تعزیت میں وہ لوگ الفاظ صبر و شکیب کے کہہ رہے ہیں۔ لیکن حضرت عمرؓ ہیں کہ ڈنٹر پر ڈنٹر کئے جاتے ہیں اور حضرت کو سکون ہی نہیں آتا!! لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

محی الدین۔ مگر حضرت فاروق کا صدمہ غشی اور تپاک قلب سے بہت بڑھا ہوا تھا۔

سو چائے عشق رسولؐ ایسا ہی ہوتا ہے۔

علی رضا۔ اسی وجہ سے صرف منتر پھونکنے سے دفع ہو گیا!

محی الدین۔ یہ کیا؟

علی رضا۔ ہمیشہ دیکھتے اور سنتے آئے۔ کہ جب کسی مصیبت زدہ کو کسی صدمہ سے غش آ جاتا ہے۔ یا تپاک قلب ہوتا ہے۔ تو لوگ اس کے چہرے پر پانی یا گلاب چھڑکتے ہیں۔ عرق بید مشک پلاتے ہیں۔ مفرحات کھلاتے ہیں۔ تب کہیں غریب کو آفاقہ ہوتا ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ کو صدمہ تو ایسا ہوا۔ کہ جس نے قلب سے بڑھ کر دماغ میں مہجان پیدا کیا اور حد جنون تک پہنچ گیا۔ مگر اس کے علاج کے لئے نہ کسی دوا کی ضرورت ہوئی اور نہ کسی دعا کی حاجت ہوئی۔ فقط آب کے گوش مبارک تک لوگوں نے یہ ہدا پہنچا دی۔ کہ سقیفہ میں خلافت کا قصہ چھڑ گیا۔ بس صدا کے گوش زد ہونے ہی سارا جنون رفع دفع ہو گیا۔ اور فوراً حضرت عمرؓ حواس میں آ گئے۔ اور حواس میں آئے تو ایسے باخبر اور باہوش ہو گئے۔ کہ بڑے بڑے مدبران قوم سے مقابلہ کرنے لگے اور جیسا کہ مولانا شبلی صاحب فرماتے ہیں انصار سے معرکہ آرائی کی اور بقول مصنف کتاب سیرۃ الفاروق کے حضرت ابوبکرؓ کو کڑکتی اور مسلمانوں کے دلوں کو ہلا دینے والی آواز سے خلیفہ بنایا پس تم غور کرو۔ کہ یہ سب منتر کا کھیل نہیں ہے۔ تو کیا ہے؟

المختصر اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ آج تک سوائے اس واقعہ کے کسی فرد بشر نے ایسا سودا نہ اس تیزی سے چڑھتے دیکھا یا سنا اور نہ اس آسانی سے اترتے دیکھا یا سنا اس لئے کوئی شک نہیں کہ یہ جذب و جنون حضرت عمرؓ کا ہرگز صدمہ انتقال جناب رسول مقبول صلعم کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ بالکل خود ساختہ اور نمائشی تھا۔ تب سوائے اس کے دوسرا قیاس ہو نہیں سکتا۔ کہ یہ کام حضرت عمرؓ کا کسی بڑے پلاٹ کا پہلا حصہ تھا۔ مگر بعد کارروائی سقیفہ کے اس کے عملدرآمد کی ضرورت نہ رہی۔ برائے خدا تم خود سوچو بلکہ اپنے علماء سے دریافت کرو کہ اگر یہ جوش جنون حضرت عمرؓ کا صحیح اور اصلی نہ تھا۔ تو سوائے اس بات کے جو ہم کہتے ہیں۔ کہ کون سی دوسری قبول وجہ اس پالیسی کی تھی؟ حضرت عمرؓ کچھ ایسے نا فہم نہ تھے۔ کہ محض بلا وجہ مجنون بن جاتے حضرت کا جوش جنون ضرور کسی پالیسی سے تھا۔ اور وہ پالیسی یقیناً وہی تھی۔ جس کو میں کہتا ہوں۔

اور یہ جو آپ کہتے ہیں یا جناب مولانا شبلی صاحب قیاس فرماتے ہیں۔ کہ جب جلسہ سقیفہ خلفائے ثلاثہ کا قائم کیا ہوا نہ تھا۔ تو جو کچھ کارروائی اس میں ہوئی۔ اس کے جوابدہ حضرات موصوفین ہو نہیں سکتے یہ تو محض غلط اور خلاف قانون ہے۔

فرض کیجئے کہ چند ادبائش مل کر ایک اکھاڑہ یا سامتی جیسا ڈھا کہ میں ہوا تھا۔ بغرض بغاوت

قائم کریں۔ اس میں تین چار مہینے کے بعد تین اشخاص شریک ہو جائیں۔ اور جھنڈا بغاوت کا بلند کریں۔ سرکار سے جنگ کو تیار ہو جائیں۔ بیگناہوں پر بم کے گولے پھینکیں۔ اپنے کو خود ساختہ گورنر بنگال مشترکہ کے سلامی لینے لگیں۔ تو کیا تم کہو گے کہ تین اشخاص اس وجہ سے مجرم بغاوت نہ ہوئے کہ ابتداً اکھاڑے میں شریک نہ تھے۔ یا یہ کہ اکھاڑہ اُن کا قائم کیا ہوا نہ تھا؟

اسی طرح سمجھ لو کہ جلسہ سقیفہ قائم کیا ہوا کسی کا ہو جب اس میں حضرت علیؑ کا حق غصب کیا گیا۔ اور حضرت ابو بکر الما غوجی طور پر خلیفہ بنائے گئے اور اس وجہ سے حضرت علیؑ علیہ السلام کی گرفتاری کی تیاری ہوئی۔ اور حضرت فاطمہ زہراؑ کے گھر میں آگ لگانے کا اقدام کیا گیا۔ تو حضرات خلفائے ثلاثہ کسی شرع یا قانون کی رو سے الزام سے بری نہیں ہو سکتے۔ اور الیکشن تو اور بھی بے وقعت کوڑی کا تین ہو جاتا ہے۔

کون شخص ایسے الیکشن کو ایک منٹ کے لئے بھی جائز قرار دے سکتا ہے۔ جس میں ایک ساعت قبل الیکشن کے خود حضرات منتخب اور منتخب کو خبر نہ تھی۔ کہ الیکشن ہو نیا لا ہے۔ اور بیچارے امیدوار ذی حق کو تو مطلق خبر بھی نہ ہوئی۔ کہ کیا ہوا۔ کیونکر ہوا !!!

محی الدین۔ تو آخر تم کیا کہتے ہو۔ حضرت سرور کائنات صلعم کی تجہیز و تکفین کی وقت حضرات خلفائے ثلاثہ کیوں غیر حاضر تھے؟

جناب رسول خدا صلعم کی تجہیز و تکفین کے وقت خلفائے ثلاثہ کیوں غیر حاضر تھے؟

علی رضا۔ میں نے اس مسئلہ پر خوب غور کیا اور علمائے سنت والجماعت کے کل عذر کو بغور پڑھا۔ لیکن ایک عذر بھی قابل قبول عقل پایا نہ گیا۔ جیسا میں کہہ چکا ہوں۔ کہ اس وقت نہ تو کسی ایسی بغاوت کا خوف تھا اور نہ کسی ایسے شر و فساد کا گمان تھا۔ جو ان حضرات کو اس امر کی کوشش کرنے سے روکتا۔ کہ تا تجہیز و تکفین و تدفین جناب سالت مآب صلعم خلافت ملتوی رہے۔ لیکن اب جو بنظر غائر اور اس مسئلہ کے ہر پہلو پر گہری نگاہ ڈالی کہ غور کرتا ہوں۔ تو صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ جو مقصد دلی حضرات شیخین کا تھا۔ اور جس کا نمایاں کے لئے حضرات موصوفین نے کمر ہمت باندھی تھی۔ اس کا بیشک یہی مقصد تھا۔ کہ جناب رسول مقبولؐ کی تجہیز و تکفین کی مطلق خبر نہ لی جائے۔ بلکہ اس مبارک موقع اور وقت سے نفع

ش آ
بید
رت
نک
ما ہوئی
گیا۔
گئے۔
نے
باسیرۃ
بایں
سودانہ
سک
رے
کیہ
آمد
ہوں
فیقول
نرت
سقیفہ
وت

حاصل کیا جائے۔ کیونکہ اگر یہ حضرات اس غیر معمولی کار خیر یعنی تجہیز و تکفین میں جناب رسول مقبول کی شریک رہتے۔ تو اصل مقصد فوت ہو جاتا حقیقت یہ ہے کہ اس وقت حضرات شیخین کو یہ مہم سخت اور مشکل صعب درپیش تھی کہ جس شخص کو حضور پر نور جناب رسول خدا صلعم نے اپنے آغوش اقدس میں پالا تھا جس شخص کو حضور اقدس سے شرفِ فرزند ہی حاصل تھا جو شخص حضور کے کمرے وقت میں برابر کام آتا رہا تھا جو شخص جنگِ احد میں جس وقت یارِ لوگ، ادھر ادھر فرار ہو گئے تھے۔ میدانِ جنگ میں قدم جمائے حضرت کے لئے سینہ سپر تھا جس کو حضور نے برونزل اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا جس کو حضور نے واسطے تعلیم تمدن کے یمن کی گدی بخشی تھی جس کو حضور نے بحکم خداوند عالم جلسائے ستر ہزار آدمیوں کے سامنے اپنا ولیعہد اور تمام عالم کا مولا مقرر کیا تھا۔ اور جو خود اپنے صفاتِ حمیدہ اور اخلاقِ پسندیدہ سے رسول اکرم کے بعد فخر خاندان بنی ہاشم سمجھا جاتا۔ اس کو حضرات شیخین نے ہر میت دینا اور رک پہنچانا تھا۔ یعنی اس قلعہ کو جس کو خدا و رسول نے مستحکم کیا تھا۔ توڑنا تھا۔ اور اس شخص کو جس کو رسول خدا صلعم نے بحکم خدا اپنا ولیعہد مقرر کیا تھا۔ اس کو دائرہ خلافت سے ایک دم نکال باہر کرنا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ خدا و رسول کے قائم کئے ہوئے قلعہ پر حملہ کرنا آسان نہ تھا۔ اور نہ بانی اسلام کے ولی عہد کو ہٹا دینا، اور اس کے حقوق کو پامال کرنا بلا انتہا درجہ کی جستی و چالاک کی ممکن تھا؟ اس لئے جب چوٹ کرنے کا موقع آگیا اور بگل پھٹک گیا۔ کہ دشمن (علیؑ) غافل ہو گیا۔ وہ ایسے کام میں پھنس گیا۔ کہ دنیا ادھر کی ادھر ہو جائے وہ اس کو نہ چھوڑے گا۔ سقیفہ میں خلافت کا قصہ چھڑ گیا۔ فوراً چھاپہ مارا۔ تو اس وقت حضرات شیخین اپنی مہم سر کرنے کا حملہ کرتے یا رسول اللہ کی تجہیز و تکفین میں شریک ہوتے کیا رسول اللہ کی تجہیز و تکفین حضرت کے ولیعہد کو نکال باہر کرنے سے اور خود غنان سلطنت ہاتھ میں لینے سے زیادہ ضروری تھی؟ کیا رسول اللہ کی تجہیز و تکفین کی شرکت سے وہ نفع حاصل ہوتا جو خلیفہ وقت بن جانے سے ہوا؟ خطائے عدم شرکت تجہیز و تکفین جناب رسول مقبول صلعم سے بچانے اور حفاظت کرنے کے لئے تو بیسیوں آپ کے سرور علمائے سنت جماعت اٹھ کھڑے ہوئے۔ ایک مولانا شبلی نے تعجب کیا تو کیا لیکن اگر حضرات شیخین جناب رسول مقبول کی تجہیز و تکفین میں شریک رہتے۔ اور اس وجہ سے خلافت ہاتھ نہ آئی۔ تو کیا مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب یا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب خلافت دلا دیتے؟

الغرض جو مشن (کارِ اہم) حضرات شیخین کا تھا۔ اس کے حاصل کرنے کے لئے رسول اللہ

کو بے دفن و کفن چھوڑنا بے موقعہ نہ تھا۔ بلکہ اس کام کے لئے جو جو نامحسوس طریقہ اختیار کئے گئے۔ اور جو خلاف قانون شریعت کا ردوائیاں ہوئیں۔ وہ سب فاروقیہ پالیسی سے جائز اور صحیح تھیں۔ اگر اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے حضرت عمرؓ نے ۱۸ ذی الحجہ کو حضرت علیؓ کو اپنا اور تمام عالم کا مولانا بنا۔ اور بعد اچودھویں پندرھویں ربیع الاول کو انہی کو گرفتار کرنے اور ان کا گھر پھونکنے کے لئے فوج اور آگ اور لکڑی لے کر گئے۔ تو کیا بُرا کیا؟ اگر مطلب نکالنے کے لئے حضرت ابو بکر صدیقؓ نے یہ کتمان صدق اور اتلاف حق کیا۔ کہ غدیر کے مولائے مومنان کے حقوق کو طاق نسیاں پر رکھ کر حضرت عمرؓ اور ابو عبیدہؓ کو خلافت کے لئے پروپوز کیا تو کیا مضائقہ؟ اگر حضرت عمرؓ نے بذریعہ دباؤ ناجائز کے جناب رسول مقبولؐ کو کچھ لکھنے نہ دیا۔ اور اس ذریعہ سے پیسہ کے سامنے ثبوت کاغذی رسول اللہؐ کی وصیت کا آنے نہ دیا۔ اور یہ کہہ کر ٹال دیا۔ کہ آں حضرت صلعم ہدیان بول رہے ہیں۔ تو کوئی بُری بات نہیں کہی!!!

اگر آپ نے لوگوں کو سوچ بچار کا موقع نہ دینے کے لئے تلوار کھینچ لی۔ اور کہنے لگے کہ رسول اللہؐ نے انتقال نہیں کیا ہے۔ تو کیا بیجا کیا؟ شیعہ اگر اس کو خدع (مکر و زور) کہتے ہیں (کہا کریں المحرب خدا عتہ) تو مشہور ہے۔ اگر اپنا کام نکالنے کے لئے حریف کی غیر حاضری بلکہ لاعلمی کا موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ اور بذریعہ سرپرانہ (اچانک طور سے) اس کو ہزیمت دی اور جھپٹ کر خلافت چھین لی۔ تو کیا بُرا کیا؟ اگر اس لوٹ مار کے بعد آپ نے یہ حکم دیا۔ کہ اب اگر کوئی ایسی حرکت کرے جیسی میں نے کی۔ تو اس کو قتل کرو۔ تو کونسی خطا کی؟ ظاہر ہے کہ بلا ایسی پالیسیوں اور کارروائیوں کے خدا و رسولؐ کا قیام کیا ہوا قلعہ ٹوٹ نہیں سکتا تھا۔ اور نہ رسول خداؐ کا ولیمہ ہزیمت پاسکتا تھا۔

یہ سب کارروائیاں حضرت عمرؓ کی نہایت قابل تحسین و آفرین ہیں۔ اور انہیں پالیسیوں کی وجہ سے آپ مدبر الملک کے خطاب کے مستحق ہیں۔

الغرض یہ کارروائیاں حضرات شیخین کی آپ حضرات سنت جماعت کے لئے بڑے فخر و مباہات کی ہیں۔ اور ان پر جس قدر ناز کیجئے بجا ہے۔ ہم لوگ غلامان و نمک خواران اہل بیتؑ کو ردنا آتا ہے۔ کہ ہمارے شاہنشاہ کو نیل کا جنازہ ایسی بیکیسی سے اٹھا ہے۔ کہ شاید ہی کسی مذہبی پیشوا کا جنازہ ایسی بیکیسی سے اٹھا ہو۔ غالباً تم نے اخباروں میں دیکھا ہوگا کہ ہمارے ملک معظم شاہنشاہ ایڈورڈ ہفتم صلح کل مرحوم کے جنازے کی مشایعت میں ۱۹ بادشاہان اولو العزم صاحب تخت و تاج و کل اہالیان خاندان شاہی اور کل وزراء و ممبران

رسول
حضرات
اصل
صل
س وقت
ینہ سپر
کے بین
اولیہد
رسول
زک
س کو جس
دم نکال
نہ تھا۔
لا انتہا
پھنک
ہو جائے
س وقت
ہا ہوتے
خود غمان
ت سے
تکفین
کے پرو
ن اگر
س وجہ
مذہب
رسول

پارلیمنٹ شامل تھے۔ اور خود حضور عالیجاہ جناب شہنشاہ جارج پنجم خلد اللہ ملکہ پیادہ پا اپنے پدر بزرگوار کے جنازہ کے ساتھ تھے۔ اور ٹھینا پانچ لاکھ آدمیوں کا مجمع تھا جس کی وجہ سے اس وقت چاروانگ عالم میں شہرہ ہے کہ جس شان و شوکت سے جنازہ شہنشاہ صلح کل مرحوم کا اٹھا ہے۔ اس شان و شوکت سے کسی بادشاہ کا جنازہ نہ اٹھا تھا۔

اس خبر کو پڑھ کر مجھے اپنے آقا کی بیکسی پر البتہ بہت کچھ رونا آتا ہے۔ کہ ہمارے شاہنشاہ کو نین سیدنا فی الدارین جد المحسن والحسین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تجہیز و تکفین ایسی بیکسی اور بے پرواہی سے ہوئی کہ روایات صحیحہ کتب فریقین سے ثابت ہے کہ بوقت تدفین حضور اقدس کے گئے ہوئے سات آدمی تھے۔ علی عباس و فضل ابن عباس قثم ابن عباس۔ اسامہ ابن زید۔ سفرائ۔ ابو طلحہ انصاری (دیکھو تاریخ ابوالفدا صفحہ ۵۵) اور سب سے بڑھ کر غضب کی بات یہ ہے کہ اس وقت جناب حضرت خلیفہ وقت صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حضرت ابوبکر اور آل حضرت صلعم کے مجذوب از خود رفتہ عاشق ناز یعنی حضرت عمر بالکل لاپتہ تھے۔ افسوس!! صدا افسوس!!

اب میں فریاد کرتا ہوں اور مستغیث ہوں۔ کہ کیا کوئی سنی المذہب۔ یورپ۔ ایشیا۔ افریقہ میں ایسا نہیں ہے کہ جو میرے محسن علم فخر نبی حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی اور تحقیق کی تدفین پر میری ہمدردی کرے؟ کیا کوئی شخص ایسا نہیں ہے کہ ذرا بھی خیال کرے کہ جو لوگ حصول منصب کے لئے اپنے رسول اقدس کے جسدا طہر کے لئے ایسی بے اعتنائی کریں۔ کہ اُس کو بے دفن و کفن چھوڑ دیں وہ عقبی ہیں اُمت رسول کے ساتھ کیا بھلائی کریں گے یا کر سکتے ہیں؟ کیا ایسے اشخاص کو آسمان اسلام کا مہر و ماہ کہنا بھجویں نہیں؟ ہم اپنے دل کی بات کو کیا کہیں۔ ہم لوگ جناب امیر کو اپنا پیشوا اپنا بادی اپنا شفیع اپنا مولانا مشکل کشا سب کچھ سمجھتے ہیں۔ لیکن عیاذ باللہ اگر حضرت علیؑ نعلین رسول مقبولؐ کو بے دفن و کفن چھوڑ کر خلافت کی دوڑ دھوپ میں رہتے۔ تو یقین کر لو کہ سوئیں ایک شیعہ بھی حضرت علیؑ کا نام نہ لیتا۔

بوقت تدفین جناب رسول مقبول صلعم کے خلفائے ثلاثہ کی غیر حاضری کی کیا وجہ تھی؟

مگر بھئی مجھے معاف کرنا میں پھر بھول گیا۔ اس وقت تو حضرات شیخین کو ایک مہم سخت

پیادہ پا
س کی وجہ
شاہ صلح کل

شاہنشاہ
علیہ السلام
سے ثابت
ن عباس
صفحہ ۵۵
وقت صبا
سنت عمر

یشیا۔ افریقہ
نیرجی کی
کرے کہ جو
اعتنائی
کیا بھلائی
نہیں ہے
شفیع اپنا مولا
لے کر کوئے دفن
کا نام تک لیتا

رض
مملاتہ

بہم سخت

درپیش تھی۔ جو سابق کی مہم سے بھی زیادہ مشکل تھی۔ اس وقت یعنی بوقت دفن جناب رسول مقبول صلعم تو شرکت ان بزرگوار کی ناممکن تھی۔ اور آپ حضرات بالکل معذور تھے۔ یہ تو وہ وقت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق خلیفہ ہو گئے۔ اب واسطے استحکام خلافت کے حضرت عمرؓ اس تدبیر میں تھے کہ جس طرح سے ممکن ہو حضرت علیؓ سے بجز بیعت لی جائے اس لئے یہ تدبیر پوری ہی ہے۔ کہ حضرت علیؓ گرفتار کئے جائیں۔ اور اگر گھر سے باہر نہ نکلیں تو حضرت فاطمہ زہراؓ کے گھر میں آگ لگا دی جائے۔ اس لئے اس وقت ان حضرات کو فرصت کہاں تھی کہ ایسے امراہم کو چھوڑ کر حضرت رسول مقبولؐ کی تدفین میں شریک ہوتے؟ استحکام خلافت کے لئے حضرت فاطمہ زہراؓ کے گھر کو آگ لگا دینے اور حضرت علیؓ کو گرفتار کرنے سے جناب رسول خداؐ کو مٹی دینا زیادہ ضروری نہ تھا۔ اس لئے اس وقت یہ حضرات ان کانسیٹوں کو منتخب کر رہے تھے۔ جو بے خوف رسول خداؐ کے گھر کا محاصرہ کر لیں۔ اور ایسے ایسے بہادر سپاہیوں کو چن رہے تھے۔ جو درانہ جناب فاطمہ زہراؓ کے خانہ پاک میں دھس پڑھیں اور حضرت علیؓ کو بلاتال گرفتار کر لیں اور جناب رسول خداؐ کے گھر میں بے خوف و خطر آگ لگا دیں۔ ایسی فوج کا اگرچہ چھوٹی ہو۔ منتخب کرنا۔ اور مستعد کرنا کچھ آسان نہ تھا کیونکہ کل تک تو سب کے سب اس گھر کی تعظیم کرتے تھے۔ اور حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کو شہزادہ و شہزادی سمجھتے تھے۔ اس لئے یہ امر قابل غور ہے کہ ایسی بھیڑ بھاڑ میں حضرات شیخین کے دلوں میں جناب رسول مقبولؐ کی تدفین کا خیال کیونکر آ سکتا تھا؟ میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ ایسی مہم کے سر کرنے کی بوقت ان حضرات کو اس کا بھی خیال نہ ہو گا۔ کہ جناب رسول مقبول صلعم کے بھی روح تھی جس کو بیٹی کی ایذا سے صدمہ پہنچ سکتا تھا۔ حضرات شیخین تو یقیناً اس بھیڑ بھاڑ میں ہی سمجھتے ہوں گے۔ کہ جناب رسول مقبولؐ کی ابتداء اور انتہا اسی دنیا تک تھی۔ جب آخری سانس جسد پاک سے نکل گئی پس حضرت کا خاتمہ ہو گیا۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

اگر ان حضرات کو اس کا یقین ہو تو کیا حضرت کی روح پاک کو فنا نہیں ہے۔ بلکہ بعد انتقال کے حضرت کو درجہ وصال ملا۔ اور حیات جاودانی حاصل ہوئی۔ تو غالباً جناب فاطمہ زہراؓ علیہا السلام کی ایذا کا قصد نہ فرماتے۔

آیا جناب امیر علیہ السلام ستیفہ کی کارروائی محسوس ہوئی

بعض علمائے سنت والجماعت نے کامیابی کے ساتھ اس امر کے ثابت کرنے کا قصد کیا ہے۔ کہ جناب امیر خلیفہ اول کی خلافت سے راضی ہو گئے تھے۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ خلافت

جناب امیر کی منصوص من اللہ تھی۔ پس جس نے اس کے خلاف کیا۔ اُس نے خدا اور رسول کے خلاف کیا۔ اور سبک کی حق تلفی کی۔ اس لئے بغرض محال جناب امیر کی رضامندی سے حق اللہ و حق العباد سا قسط ہو نہیں سکتا۔ اس لئے اگر جناب امیر کی رضامندی پائی بھی جاتی۔ تو بھی حضرات خلفائے ثلاثہ کی جواب دہی پیش خدا اور رسول خدا صلعم قائم رہتی۔ اور جانبری شکل تھی۔

فرض کرو۔ کہ کسی ایک صوبہ کے لفٹنٹ گورنر زبردستی اپنے کو دوسرے صوبہ کا گورنر بنا لیں اور چھاپہ مار کر اس صوبہ میں حکمرانی کرنے لگیں۔ اور فرض کرو۔ کہ سابق کے گورنر بیچارے مجبور ہو کر ساکت رہ جائیں۔ بلکہ اس گورنر کی کونسل کی ممبری کو قبول کر لیں۔ تو کیا اس وجہ سے ان خود ساختہ گورنر صاحب کی گورنری ایک منٹ کے لئے بھی جائز ہو جائے گی؟ اور اگر انہوں نے یہ گورنری قریباً اور چالبازیوں سے حاصل کی ہو۔ تو میں نہیں سمجھتا کہ امیر ملے گورنمنٹ سے ان کے ساتھ کیسی تعزیری کارروائی کی جائے گی۔ اور ایک منٹ کے لئے بھی یہ سنا نہ جائے گا۔ کہ میری گورنری کو سابق کے گورنر نے قبول کر لیا تھا۔ اور رضامند ہو گئے تھے۔ لیکن اس مقام پر واقعہ برعکس ہے۔ یعنی جس کتاب میں تم دیکھو گے تو پاؤ گے کہ جناب امیر اس الیکشن سے نہایت ناراض ہوئے۔ چنانچہ حضرت کی ناراضگی حضرت کے اشعار سے جو آپ کے دیوان میں بہ صفحہ ۱۰۵ مرقوم ہیں۔ صاف ظاہر ہے۔

تعلما بآب بکر ولا تک جاہلاً بان علیا خیر خاف و ثاعیل
وان رسول اللہ اوصی بحقہ و اکد فیہ قولہ بالفضائل
ولا تخمنہ حقہ وارد البوری الیہ فان اللہ لیس بغافل

ترجمہ۔ یاد رکھ اے ابوبکر اور جاہل مت بن کہ علیؑ بڑا شہسوار ہے۔ اور علیؑ وہ شخص ہے کہ رسول اللہ صلعم نے اس کے حق میں وصیت کی اور اپنے اقوال و فضائل سے اس وصیت کی تاکید فرمائی۔ پس امت چھین حق اس کا اور پھیر دے اس کو دنیا اس کی جان لے کہ اللہ غافل نہیں ہے۔ اور صفحہ ۱۲۳ میں یہ اشعار موجود ہیں۔

وفی القیان الذمہم ولائی وادجب طاعتی فرضاً بغوم
کما ہارون من موسیٰ اخوہ کذا لک انا اخوہ وذاک اسمی
لذاک اقامتی لہما ماماً واخبرہم بہ بعد یرحمہ
فمن منکم یعاد لنی بسہمی واسلامی وسابقنی ورحمی
فویلٌ ثو ویلٌ ثو ویلٌ لجاہد طاعتی ومریدہضی

وویل للذین یشتقی سفاهاً یرید عداوق من غیر جرم

ترجمہ۔ خداوند عالم نے قرآن مجید میں لازم کی ہے۔ اہل اسلام پر محبت میری اور واجب کی ہے اطاعت میری مثل اور احکام و فرائض کے اور جیسا کہ حضرت ہارون کو مواخاۃ حضرت موسیٰ سے تھا۔ اسی طرح مجھ کو مماثلت اسم اور مواخات میں اپنے ابن عم محمد مصطفیٰ صلعم سے ہے۔ اس وجہ سے میں اہل اسلام کے لئے امام قائم کیا گیا۔ چنانچہ خبر دمی۔ باریتعالیٰ نے اقامت امامت کی مقام غدیر خم میں۔ پس کون ہے۔ تم لوگوں میں سے جو موادات ظاہر کرے ہمارے سبہم ہیں؟ اور کون شخص ہے۔ کہ مقابلہ کرے۔ ہمارے سابق الاسلام اور سابق الایم اور طیب النسب ہونے میں؟ وائے ہو ان لوگوں پر کہ جو فرمائے قیامت ملاتی ہوں گے۔ خداوند عالم سے ساتھ ہمارے مظلمہ کے!! وائے ہو حال پر منکرین اطاعت ہمارے اور راوہ ظلم رکھنے والوں پر ہمارے وائے ہو وائے ہو۔ ان لوگوں پر کہ جو ازراہ سقاہت شقاوت کرتے ہیں۔ اور افسوس ہے۔ افسوس ہے۔ ان لوگوں پر کہ جو بے جرم و خطا مجھ سے عداوت رکھتے ہیں!!! علاوہ اس کے اور تمہاری کتابوں میں بھی حضرت علی علیہ السلام کی نارضا مندی اس الیکشن سے بتصریح تمام مندرج ہے۔ یعنی جب حضرت علیؑ سے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی خواہش کی گئی۔ تو حضرتؑ نے صاف منہ پر کہہ دیا۔ کہ میں تم سے زیادہ اس امر کا مستحق ہوں۔ میں تمہاری بیعت نہ کروں گا۔ بلکہ تم کو میری بیعت کرنی چاہیے۔ تم نے خلافت رسولؐ اللہ کی قرابت جتا کر لی۔ اب ہم اہلبیتؑ سے لئے لیتے ہو؟ کیا تم نے انصار سے یہ نہیں کہا تھا۔ کہ ہم تم سے بوجہ قرابت رسولؐ کی خلاف کے واسطے اولیٰ ہیں۔ پس میں تمہاری ہی دلیل سے تم پر حجت لاتا ہوں۔ میں رسول اللہؐ سے قریب تر ہوں اور ان کے غیروں سے بہتر ہوں تم خدا سے خوف نہیں کرتے ہو؟ حضرت عمرؓ نے کہا۔ تم کو ہم نہ چھوڑیں گے جب تک بیعت نہ کرو گے۔ جناب علی مرتضیٰؑ نے فرمایا اجلب جلیلاًک شطراً اشداً لہ الیوم یرد ذک علیک خدا۔ ترجمہ۔ کچھ ایسا کھینچ لو کہ تم کو بھی مل جائے مضبوط کروان کے لئے آج کے دن کہ پھیر دیں وہ کل تم کو اے عمرؓ میں تمہاری بات نہ مانوں گا۔ علی مرتضیٰؑ نے یہ بھی کہا کہ اے گروہ مہاجرین و درو خدا سے اور محمد مصطفیٰؐ کی سلطنت ان کے گھر سے نہ نکالو اور ان کے اہل کو اس حق اور مرتبہ سے دور نہ کرو۔ جو ان کو تم پر حاصل تھا قسم خدا کی اے گروہ مہاجرین ہم تمام لوگوں کی نسبت زیادہ مستحق ہیں۔ اور ہم اہلبیت ہیں اور ہم اس امر کے زیادہ احق تم سے ہیں۔ یاد رکھو کہ ہم لوگ کتاب خدا کے پڑھنے والے ہیں اور سنت رسولؐ خدا کے عالم ہیں۔ اور امر رعیت کے تحمل کرنے والے ہیں۔ عدالت کے

وہ رسول
مندى سے
مى جاتى۔ تو
بانبرى شکل

کا گورنر بنا
پیسچارے
اس وجہ
اور اگر
میرے
کے لئے بھی
گئے تھے۔
کہ جناب
باب سے جو

اوہ شخص ہے
وصیت
کہ اللہ

ساتھ تقسیم کرنے والے ہیں۔ قسم خدا کی یہ کام ہمیں لوگوں کا ہے۔ پس تم اپنی خواہش نفسانی کو راہ نہ دو۔ تاکہ گمراہ نہ ہو جاؤ۔ اور حق سے دوری اختیار نہ کرو۔ قیس بن سعد نے یہ سن کر کہا۔ کہ اگر انصاریہ گفتگو آپ کی قبل بیعت ابو بکر کے سنتے۔ تو وہ شخص بھی آپ کے بارے میں خلاف نہ کرتے۔ دیکھو ابو بکر جو ہری کی کتاب ستیفہ اور خواجہ احمد ابن اعظم کو فی اپنی معتبر اور مستند تاریخ میں بہ صفحہ ۳ چھاپہ دہلی مطبع یوسفی یوں لکھتے ہیں:-

”جب تمام حاضرین جلسہ بیعت کر چکے۔ صدیق اکبر نے حضرت علیؓ ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلانے کا پیغام بھیجا آپ نے قبول کیا۔ اور جس وقت کہ مجمع میں تشریف لائے۔ رسم سلام ادا کر کے اپنے مرتبہ سے ہو بیٹھے۔ اور فرمایا کہ مجھے کس لئے بلایا ہے۔ عمر ابن خطابؓ نے کہا۔ آپ کو ان سب مہاجرین و انصاریہ نے اس لئے بلایا ہے کہ آپؐ ہجرت کے متفق ہو جائیں۔ اور جس طرح جملہ اصحاب نے ابو بکر کو خلیفہ بنا کر بیعت کر لی ہے آپ بھی بیعت کر لیں۔ حضرت علیؓ نے کہا۔ تم نے اس منصب کو ہمارے ہاتھ سے بہانہ کر کے چھینا ہے۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی رشتہ داری کے ذریعے سے اپنے آپ کو برتر بنایا ہے۔ میں تمہاری حجت کو تم ہی پر ختم کرتا ہوں۔ اور مدلل دعوئے تمہارے رو برو پیش کرتا ہوں۔ مجھ سے وہ بات سُنو جو بال سے بھی زیادہ باریک ہے اور تم کو لازم تھا کہ اسے بیان کرتے۔ اے رسول کے دوستو دیکھو دنیا میں حضرت محمدؐ کا کون زیادہ قری رشتہ دار ہے۔ خدا سے ڈرو اور بہانہ نہ ڈھونڈو۔ انصاف پر قادر ہو کر انصاف کی بات کہو۔ ابو عبیدہ بن جراح نے کہا۔ اے ابوالحسن تم ہی اس کام کے لائق ہو۔ بلکہ سب سے پہلے اسلام لانے اور قرابت میں سب پر فضیلت رکھنے کے سبب اس کے زیادہ منصب تھے سزاوار ہو۔ لیکن اب رسولؐ کے اصحاب نے اتفاق کر لیا ہے۔ اور ایک کام پورا ہو چکا ہے۔ تم بھی اصحاب کی خوشی کے لئے رضا مند ہو جاؤ اور جھگڑا کر کے اس مصیبت کو درہم برہم نہ کرو۔ علیؓ نے کہا اے ابو عبیدہ تم نبی صلعم کے پیارے اور امین ہو۔

اور اس امت کے معتمد۔ اپنے حال پر رحم کھاؤ۔ اور جو سچ بات ہو اسے ظاہر کرو۔ رب العزت نے جو بزرگی خاندان نبوت کو عطا کی ہے۔ اسے اپنے کنبوں کی طرف منتقل نہ کرو ہمارے ہی گھر میں قرآن نازل ہوا ہے۔ ہمارے ہی مکانات میں جبرئیلؑ وحی لے کر آئے ہیں۔ علم اور فقہ اور دین اور سنت اور فریضہ کے معدن ہم ہی ہیں۔ خلق اللہ کی بھلائی کو ہم ہی خوب جانتے ہیں۔ تم لاچ خور سے نہ بنو۔ اور اپنے آپ کو ہلاکت کے بھنور میں نہ ڈالو۔ اس میں تمہارا ہی نقصان ہے۔ بشیر بن البراءؓ نے کہا اے ابوالحسن خدا کی قسم

اگر یہ تمہاری باتیں بیعت سے پہلے لوگوں کے کانوں تک پہنچتیں۔ تو کوئی صحابی آپ کی مرضی کے خلاف نہ کرتا اور سب یکدل اور یک زبان ہو کر آپ کی بیعت اختیار کر لیتے لیکن تم تو خود اپنے گھر میں ہو بیٹھے۔ اور ہم سے علیحدگی اختیار کی لوگوں نے جاننا کہ تم یہاں کر کے اس کام سے الگ تھلک رہنا چاہتے ہو۔ جب بات طے ہو گئی۔ تو اب تشریف لائے حضرت علیؑ نے کہا۔ اے بشر کیا تو اس بات کو پسند کرتا ہے۔ کہ میں رسول خدا صلعم کی لاش مطہر کو گھر میں پڑا رکھتا اور کفن و دفن کی تدبیر سرسری طور سے کر کے جھگڑے کے لئے مکر بستہ ہو جاتا اور خلافت لینے پر اڑ بیٹھتا۔

محی الدین۔ حضرت نے اس وقت جوش حرارت میں ایسا فرمایا ہو ممکن ہے۔ کہ آخر میں آپ راضی ہو گئے ہوں۔

علی رضا۔ ہرگز نہیں۔ میری کتابوں میں تو کیا کچھ نہیں۔ مگر تمہاری کتاب استیعاب میں جو عبارت ہے۔ اس کا ترجمہ ذیل میں ہے۔ امام عبدالبر قاعہ بن رافع شعبی سے لکھتے ہیں۔ کہ جب حضرت علیؑ بعد حضرت عثمانؓ کے خلیفہ ہوئے۔ تو طلحہ و زبیر نے خروج کیا۔ ائمہ الفضل نے یہ حال علی مرتضیٰؑ کو لکھا۔ علی مرتضیٰؑ نے فرمایا۔ کہ طلحہ و زبیر سے عجب ہے جب جناب رسالتؐ نے انتقال فرمایا۔ تو ہم نے یہ بات کہی۔ کہ ہم لوگ ان کے اہل و اولیاء ہیں۔ اور ان کی سلطنت میں کوئی ہم سے منازعت کرنے والا نہ ہوگا۔ لیکن ہماری قوم نے اس کو منظور نہ کیا۔ اور ہمارے بغیر کو اپنے اوپر والی کیا۔ قسم خدا کی اگر بھوٹ کا اور اس امر کا کہ کفر پھر عود کر آئے گا۔ اور دین کے ہلاک ہونے کا ڈر نہ ہوتا۔ تو ہم ضرور کل معاملات درہم و برہم کر دیتے۔ ہم نئے مجبوری رنج و ملال پر صبر کیا۔ یہ داغ حضرت علیؑ کے دل سے کبھی نہ مٹا۔ اور جب جب موقع آیا آپ نے اپنے حق کا اظہار کیا۔ اور اپنی حق تلفی پر متاسف ہوئے۔ چنانچہ بعد خلیفہ دوم کے بھی جب آپ کو خلافت نہ ملی۔ اور عبدالرحمان بن عوف نے حضرت عثمانؓ کو منتخب کیا۔ تو حضرت علیؑ نے جیسا کہ مولانا شبلی صاحب اپنی کتاب المامون کے ص ۱۱ میں لکھتے ہیں۔ صبر جمیل کیا۔ لیکن اپنے استحقاق کے اعلان و اظہار میں اس وقت جو حضرت علیؑ نے علی رؤس الاشہاد تقریر فرمائی۔ وہ لفظ بلفظ کتاب المرتضیٰ مؤلفہ حافظ عبدالرحمان صاحب حنفی سے نقل کی جاتی ہے۔ دیکھو ص ۱۱ کتاب مذکورہ۔

روضۃ الاحباب میں لکھا ہے۔ کہ جب عبدالرحمانؓ نے عثمانؓ سے بیعت کر لی۔ تو اس وقت علی مرتضیٰؑ نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا۔

تم سب کو میں قسم دیتا ہوں۔ سچ سچ کہنا۔ کہ درمیان اصحاب رسول خدا کے کوئی ایسا

شخصانی
نے یہ سُن
کے بارے
وفی اپنی

طالب
تشریف
ہا ہے۔

کہ آپ بھی
کر لی ہے

ہاتھ سے

اپنے آپ

ارے

کو لازم

یادہ قری

لی بات

سب سے

دہ منصب

سم لور

صلحت

ما ہو

طاہر کو

ل نہ کر

لے کر آئے

بھلائی

بوز میں

را کی قسم

شخص ہے۔ کہ جب آپ نے عقد مواخاۃ (بھائی چارہ) اپنے اصحاب میں باندھا تو میرے
 سوا کسی سے یہ کہا ہو۔ انت اخي في الدنيا والاخرة سب نے کہا کوئی نہیں۔ اس کے
 بعد کہا۔ میرے سوا تم میں کوئی ایسا شخص ہے۔ جس کے حق میں رسول کریمؐ نے فرمایا ہو
 من كنت مولاه فعلي مولاه سب نے کہا کوئی نہیں۔ پھر کہا میرے سوا تم میں کوئی
 ایسا شخص ہے جس کے حق میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہو۔ انت مني بمنزلة هرون من
 موسى الا انه لا نبي بعدي۔ سب نے کہا۔ کہ کوئی نہیں۔ پھر کہا میرے سوا تم میں کوئی ایسا
 ہے کہ اس کے سورہ برات لے جانے کا ابن قرار دے کر یہ کلمات اس کے حق میں کہے ہو
 لا يودى عني الا انا ورسول من عذقتي سب نے کہا کوئی نہیں۔ پھر کہا میرے سوا
 میں کوئی ایسا ہے جس کو رسول خداؐ نے جب سریوں میں بھیجا تھا۔ تو کل مہاجرین و انصار
 پر امیر کیا ہو۔ اور ان کو امیر لشکر کی اطاعت اور فرمانبرداری کا حکم دیا ہو۔ اور مجھ پر کسی کو
 امیر لشکر مقرر نہ کیا ہو۔ سب نے کہا کوئی نہیں۔ پھر کہا میرے سوا کوئی ایسا ہے۔ جس کے حق میں
 رسول خداؐ نے کہا ہوا نامدينة العلوم علي بابها۔ سب نے کہا کوئی نہیں۔ پھر کہا کیا تم
 نہیں جانتے ہو۔ کہ جب اکثر لوگ رسول خداؐ کو مقام مخاطرہ میں اعدا کے پاس چھوڑ کر میدان
 محاربہ سے بھاگ گئے۔ تو میں ثابت قدم رہا سب نے کہا یہ سچ ہے۔ پھر کہا میرے سوا تم میں
 کوئی ہے۔ جو دائرہ اسلام میں سب سے پہلے آیا ہو۔ سب نے کہا نہیں پھر کہا کوئی رسول
 کریمؐ سے اذروئے نسب کے میرے سوا قریب تر ہے۔ سب نے کہا نہیں۔ یہ تقریریں
 عبدالرحمان نے کہا جو کچھ آپ نے بیان کیا سب سچ ہے۔ مگر لوگوں نے عثمانؓ کی طرف
 رعبت کر کے بیعت کرتی ہے۔ امید ہے۔ کہ آپ بھی لوگوں سے موافقت کریں گے۔
 اب میں حیران ہوں کہ اس سے اور زیادہ علی مرتضیٰؑ کیا کہتے اور اس سے زیادہ کن لفظوں
 میں اپنا حق طلب کرتے اور کن لفظوں میں اپنی محرومی اور حق تلفی اور دل شکنی کو بیان فرماتے
 آخر آخر وقت میں بھی جناب علی مرتضیٰؑ نے اپنے مراتب و حقوق کا اعلان و اظہار
 بمقابلہ امیر معاویہ کے فرمایا ہے۔ جو آپ کے دیوان میں بہ صفحہ ۱۲۹ اس طرح منظوم ہیں۔

محمد النبی اخي وصهوى	وحمة سيد الشهداء على
وجعفرن الذي يضحي وعيسى	يطير مع الملائكة ابن عمي
وبنت محمد سکنی وعمری	مشوب لمحها برهی و لحمی
وسبطا احمد والذى منها	قمن منكم لهما سهو كسهمی
سبقتكم الى الاسلام طرا	غلاما بلغت اوان حليمی

واوجب بی ولایتہ علیکم
رسول اللہ یوم غدیر خمی
واوصانی النبی علی اختیار
لامتہ رضا منکم بحکمہ
الامن مناء فلیومن بهذا
والا فلیمت کمدًا بغیر

ترجمہ: حضرت محمد مصطفیٰ کو جو نبی خلائق کے ہیں بھائی اور خسر ہمارے ہیں اور
حضرت حمزہ سید الشہداء چچا ہمارے ہیں۔ اور جعفر کو جو صبح و شام ساکھ ملائکہ کے پر واز کرتے
ہیں ابن عم ہمارے ہیں۔ اور دختر محمد مصطفیٰ صلعم رونق دینے والی گھر کی اور زوجہ ہماری ہیں
اور وہ مختارہ ایسی ہیں کہ لحم اور خون ان کا ہمارے لحم اور خون سے مخلوط ہے۔ دونوں نواسے
محمد مصطفیٰ صلعم کے یعنی حسن و حسین فرزند ہمارے۔ بطن سے ان معظمہ کے ہیں۔ پس
کون شخص ہے تم میں سے کہ نصیب اس کا مثل ہمارے نصیب کے ہو؟ سبقت لے گیا
میں تم لوگوں پر طرف حد اسلام کے ور آنحالیکہ میں طفل تھا۔ اور ساعات بلوغ کو نہیں پہنچا
تھا۔ اور واجب کیا رسول اللہ نے ہماری ولایت کو تم لوگوں پر غدیر خم کے روز اور گردانا مجھ کو
نبی نے اپنی امت کے لئے واسطے اجرائے احکام کے آگاہ ہو اے معاویہ جو شخص ایمان لانا
اس امر پر وہ ایمان لائے۔ ورنہ لازم ہے اس شخص کو کہ اپنے حزن و غم میں گھٹ کر مر جائے
اور میں ایسا شجاع و دلیر ہوں کہ نہ مقابلہ کر سکے تم لوگ مجھ سے معرکہ میں یا صلح میں۔
علاوہ اس کے مشہور ہے کہ جب بعد خلیفہ دوم کے خلافت کا شور مچا، ہونے لگا تو
لوگوں نے جناب امیر کو کہا کہ اگر آپ سیرت شیخین پر عمل کیجئے۔ تو خلافت حاضر ہے آپ نے
صاف انکار کیا۔ اور کہا کہ میں صرف حکم خدا و سنت نبوی پر عمل کروں گا۔ اس سے ظاہر
ہے کہ جناب امیر خلافت شیخین سے راضی نہ تھے۔ اور نہ ان کو اولوالامر سمجھتے تھے۔ اگر آپ
ایسا سمجھتے۔ تو فوراً اس شرط کو قبول کر لیتے جیسا کہ خلیفہ سوم نے کیا۔

اس وقت مجھے ایک ایسی بات یاد آئی۔ جس سے یہ قول کہ حضرت علیٰ حضرات شیخین
یعنی حضرات ابوبکر اور حضرت عمرؓ سے راضی و خوشنود تھے۔ ایک دم غلط اور باطل ہو جاتا ہے
بلکہ واقعہ ٹھیک اس کے برعکس پایا جاتا ہے۔ یعنی آپ کی نہایت مستند کتاب صحیح بخاری شریف
جلد دہم ص ۲۵۸ اور صحیح مسلم جلد دوم ص ۹۹ میں لکھا ہے کہ خود حضرت عمرؓ نے کہا کہ حضرت
علیؓ اور حضرت عباسؓ نے ایک مرتبہ حضرت ابوبکرؓ کو اور ایک مرتبہ خود حضرت عمرؓ کو جھوٹا
گنہگار۔ غدار۔ خائن کہا تھا۔ واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن حضرت عباسؓ اور حضرت
علیؓ بغرض فیصلہ نزاع باہمی حضرت عمرؓ کے پاس ان کے عہد خلافت میں گئے۔ اور دونوں صلحوں
نے کہا کہ ہم دونوں کا فیصلہ کر دو۔ اس کے جواب میں حضرت عمرؓ نے جو کچھ فرمایا صحیح مسلم سے

اتذنبیرے
انس کے
نے فرمایا ہو
میں کوئی
ون من
کوئی ایسا
ن کہے ہو
سے سوام
بن و نصار
ہر کسی کو
کے حق میں
کہا کیا تم
کر میدان
سوام میں
رئی رسول
تقریر شکر
کی طرف
گے۔
ادہ کن الفاظ
کو بیان فرمایا
ن و اظہار
ہیں۔

اصل عبارت بقدر ضرورت نقل کی جاتی ہے۔ اور بعد اس کا ترجمہ لکھ دیا جاتا ہے۔

قال عمر فلما توفي رسول الله قال ابو بكر انا ولي رسول الله فجمعتما تطلب ميراثك من ابن اخيك ويطلب هذا ميراث امراته من ابنيها فقال ابو بكر قال رسول الله لا نورث ما تركناه صدقه فرائتماه كاذبا اثما غادرا اخائنا والله يعلم لصادق يا سراً راشدا تابع للحق ثم توفي ابو بكر وانا ولي رسول الله وولي ابو بكر فرائتماه في كاذبا اثما غادرا اخائنا والله يعلم انه لصادق يا سراً راشدا تابع للحق الى اخره۔

یعنی حضرت عمرؓ نے کہا۔ کہ جب رسول اللہ فوت ہوئے اور حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ میں ولی رسول اللہ ہوں۔ اس وقت تم دونوں ان کے پاس آئے اور عباسؓ اپنے بھتیجے کے مال اور علیؓ اپنی زوجہ کے ترکہ کے طالب ہوئے۔ تو ابو بکرؓ نے کہا۔ کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا ہے۔ کہ ہم انبیاء میراث نہیں چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔ اس پر تم دونوں نے ان کو جھوٹا گنہگار غدار اور خائن DAMNED LIAR AND DAMNED BLACHGUARD کہا اور بعد وفات ان کے جب کہ میں رسول اللہ اور ابو بکرؓ کا دلی ہوا۔ تو تم نے مجھ کو بھی جھوٹا۔ گنہگار اور غدار اور خیانت کرنے والا جانا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ کہ ہم دونوں راست باز اور تابع حق ہیں فقط اب آپ غور کیجئے۔ کہ اس سے بڑھ کر حضرت علیؓ کی نارضا مندی کا ثبوت ہم کیا دے سکتے ہیں۔ اور اس سے بڑھ کر حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کے بکر کیر کی سرٹیفکیٹ اور کیا ہو سکتی ہے۔

اب ذرا آپ اپنی فرمائش پر بھی غور کیجئے۔ یعنی جن اشخاص کو ہمارے آقا۔ ہمارے مولیٰ حضرت علیؓ بقول خود حضرت عمرؓ کے جھوٹا غدار اور خائن سمجھیں۔ ان کو آپ کہتے ہیں کہ ہم صدیق اکبر اور فاروق اعظم کہیں!! لا حول ولا قوة الا باللہ!!!

اس مقام پر ایک بات قابل یاد یہ ہے۔ کہ حضرت علیؓ علیہ السلام نے یہ الفاظ اس وقت کہے تھے۔ جب حضرت کے حقوق ادا کرنے سے انکار کیا گیا تھا۔ پس چونکہ وہ حقوق اب تک ادا نہ ہوئے ہیں۔ اس لئے یہ الفاظ آج تک اپنی جگہ پر قائم ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

محی الدین۔ جب حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ ایسے شجاع اور دلیر تھے۔ تو آپ نے سکوت کیوں کیا؟

علیؓ رضا۔ مدارج النبوة میں روایت ہے۔ کہ بوقت رحلت جناب سرور کائنات نے حضرت علیؓ کو بلایا۔ جب حضرت علیؓ آئے اور حضرت رسول خداؐ کے سر انور کو اپنے زانوئے

مبارک پر رکھا۔ تو حضرت نے فرمایا کہ اے علی فلاں یہودی کے اس قدر دور ہم میرے ذمہ باقی ہیں جو واسطے تجھ پر شکر اسامہ کے میں نے قرض لئے تھے۔ ضرور اس کا حق میرے ذمہ ہے ادا کرنا اور اے علی تم اول وہ شخص ہو گے کہ کنارہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچو گے اور میرے بعد مکرہات تمہیں پہنچیں گے تم کو دل تنگ ہونا چاہیئے اور صبر کرنا مناسب ہے۔ اور جب تم دیکھو کہ لوگوں نے دنیا اختیار کی ہے تم کو آخرت اختیار کرنی چاہئے۔

محی الدین ممکن ہے کہ حضرت علیؑ اس خلافت سے ناراض ہوئے ہوں مگر حضرت عمرؓ نیک نیتی سے بوقت کمیٹی پر باور کرتے ہوں کہ حضرت علیؑ ناراض نہ ہوں گے۔

علیؑ رضا۔ ماشاء اللہ اتم حضرت عمرؓ کو ایسا بھولا بھالا سمجھتے ہو کہ بجائے خود انشا قیاس نہ کر کے ہوں کہ جس شخص کو ابھی نبیؐ نے مجمع عام میں مولائے مومنین قرار دیا ہے۔ اس کو دوسرے شخص کے امیر المومنین ہونے سے کچھ گراں نہ ہوگا؟ یہ کہہ کر تو حضرت عمرؓ کی ساری مدبری اور دور اندیشی میں دھبہ لگاتے ہو۔ اور بفرض محال اگر ایسا خیال تھا۔ تو کسی آدمی کو بھیج کر جناب امیرؓ اور جناب عباسؓ کے ووٹ منگا لینے کی کیوں جرأت نہ ہوئی؟ دونوں حضرات کہیں دور ویس نہ تھے۔

محی الدین۔ لیکن حضرت عمرؓ کی بے نفسی تو اسی سے ثابت ہے کہ باوجودیکہ حضرت ابو بکرؓ نے آپ کو پروپوز کیا تھا۔ مگر آپ نے اپنے لئے اس وقت خلافت نہ لی اور حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ علیؑ رضا۔ بھائی یہ تو بالکل بڑے بازی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ ایک ضعیف آدمی بالکل حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں تھے۔ اور حضرت عمرؓ واپس آئینہ طوطی صفتہ داشتہ اند کی چال چلتے تھے۔ اس وقت لوگوں کے دکھلانے کو ایسا کیا۔ لیکن بعد خلافت تو حضرت ہی سب کچھ تھے۔ سر سید احمد خاں صاحب کا قول ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کا زمانہ تو شمار ہی نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ درحقیقت وہ زمانہ بھی حضرت عمرؓ ہی کی خلافت کا تھا۔ سیرۃ الفاروق طبع اول ص ۲۸

اگر حضرت علیؑ علیہ السلام نے بوقت خلافت ثلاثہ تائید اسلام کی تو کیا اس سے ایجاب خلافت سمجھا جائے گا؟

محی الدین۔ مگر مجھے یہ تحقیق معلوم ہوا ہے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بعد خلافت میں حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ برابر صلاح شوریٰ میں خلفائے مدوحین کے شریک رہتے تھے۔ اور اکثر مہمات میں ساتھ دیتے تھے۔ بلکہ مجھے یاد آتا ہے کہ ایک غزوہ میں آپ نے اپنے پارہ جگر فرزند و بلند حضرت امام حسنؑ کو ساتھ کر دیا تھا تب اس سے بڑھ کر آپ کی رضا مندی اور

میراث

لے لے

قی یا

کا ذبا

-

ما کہ ہیں

کے مال

ایا ہے۔

جو ناگہنا

مر وفات

غدا اور

نہیں فقط

یاد دے سکتے

مریفیکٹ

مارے مولا

ما کہ ہم

طا اس وقت

ق اب

دایا اولی

پسکوت

رکائنا

اپنے زانوئے

ایجاب کا ثبوت خلفائے ثلاثہ کی خلافت سے اور کیا ہو سکتا ہے ؟

علی رضا۔ اس موقع پر تم نے تفصیلی واقعات بیان نہ کئے۔ ورنہ میں ہر ہر واقعہ کی حقیقت اور روداد سے تم کو دکھلا دیتا۔ کہ ایسے ایسے موقعوں پر جناب امیر نے حقیقتاً دین اسلام کی حمایت فرمائی ہے۔ نہ کسی کا ساتھ دیا ہے۔ اور نہ کسی ناجائز امر کا ایجاب کیا ہے۔ لیکن بائینہم جیسا تم نے مجھل سوال کیا ہے۔ میں بھی مجھل جواب دیتا ہوں۔ اور مجھے امید ہے۔ کہ یہی جواب تفصیلی امور کے لئے بھی کافی ہوگا۔ لیکن قبل اس کے کہ میں تمہاری بات کا جواب دوں۔ پہلے ایک فرضی امر پیش کرتا ہوں۔ معاف کرنا۔

فرض کرو کہ تمہارے والد بزرگوار نے ایک بڑی عالی شان مسجد تعمیر کی تھی۔ اور اس کے مصارف کے لئے جائیداد کثیر المتفعت وقف کر دی تھی اور علی روس الاشہاد سب اقران برادران کے سامنے تم کو اس کا متولی مقرر کیا تھا۔ بلکہ کہہ دیا تھا۔ کہ جو شخص تم سے مخالفت کرے اس سے خدا سمجھے لیکن تمہارے بھائی کی چال بازی سے تمہارے والد تمہاری تقرری کو ضبط تحریر میں نہ لاسکے۔ اس لئے بعد تمہارے والد کے تمہارے بھائی نے دھوکہ دھری اور فریبی ترکیبوں سے مسجد پر دخل کر لیا۔ اور جملہ املاک کے خود ساختہ متولی بن بیٹھے اور تم نے اس بارے میں جو مقدمہ دائر کیا۔ تو دنیا کی دیوانی عدالت سے مقدمہ تمہارے خلاف فیصل ہوا۔ اور اس لئے تمہارے بھائی خود ساختہ متولی مستقل ہو گئے۔ اب فرض کرو۔ کہ اس کے بعد وہ مسجد بے مرمت ہو گئی۔ تو کیا تم مسجد کی مرمت سے کبھی انکار یا پسپائی کرو گے ؟ یا خدا نخواستہ اگر کوئی شخص غیر مذہب والا اس مسجد کو منہدم کر کے اس مقام پر کوئی صنم خانہ بنا نا چاہے۔ تو تم اپنی جان و مال و متاع کو اس مسجد کی حمایت کے لئے صرف کرنے میں کبھی دریغ نہ کرو گے ؟ ہرگز نہیں۔ یا فرض کرو۔ کہ وہی متولی خود ساختہ تمہارے بھائی اس مسجد میں ایک حوض نمازیوں کے غسل و وضو کے لئے بنواتے ہوں۔ لیکن اس مسئلہ سے ناواقف ہوں۔ کہ پانی طاہر اور مطہر رہنے کے لئے حوض کا طول و عرض و عمق کس قدر ہونا چاہئے۔ تو کیا تم اپنے علم سے ان کو واقف کر کے شرعی طول و عرض و عمق کا پیمانہ بتلا نہ دو گے۔ جس سے حوض میں پانی طاہر اور مطہر بہ مقدار کافی رہ سکے ؟ کیا ان سب امور میں تمہارے مشورہ دینے یا مسجد کی حفاظت و حمایت کرنے سے تمہارے بھائی کی تولیت ناجائز پیش خدا اور رسول صلعم جائز ہو جائیگی ؟ کیا ان باتوں سے تمہارا ایجاب ان کی تولیت کی نسبت سمجھا جائے گا ؟ اور تمہارے حق میں اسٹاپل ہو جائے گا ؟ ہرگز نہیں بھائی یہ سب امور خیر جتنے تم کرو گے وہ اپنے لئے کرو گے اور اگرچہ ممکن ہے۔ کہ اس میں ظاہر تمہارے بھائی کی تائید ہو جائے۔ لیکن حقیقتاً تم ان سب کارروائیوں میں اپنا فرض منصبی ادا

کر دو گئے۔ اسی طرح سمجھ لو کہ بعد جناب رسول مقبولؐ کے دین اسلام کی حمایت ہر مسلمان پر مثل حفاظت و حمایت مسجد کے واجب تھی۔ اس لئے جب اسلام میں کسی خرابی کا خوف ہوا۔ اور ترمیم کی احتیاج ہوئی۔ تو حضرت علیؑ فوراً اس کی اصلاح کے لئے مستعد ہو گئے۔ اور جب اس دین پر کوئی حملہ ہوا۔ تو خود مدغم فرزند ان علیہم السلام اس کی حمایت کے لئے کھڑے ہو گئے۔ اور جب بوجہ جہل مسائل کے احکام خلاف شرع جاری ہونے لگے۔ تو حتی الامکان ان کو روکا اور صحیح احکام شرعیہ سے آگاہ کر کے حتی الامکان ان کا نفاذ کرایا۔ ان کارروائیوں سے نہ تو آپؐ نے خلفائے ثلاثہ کی ذاتی حمایت کی اور نہ ان کی خلافت ناجائز کو تسلیم کیا۔ بلکہ جو کچھ آپؐ نے کیا وہ محض قربت الی اللہ واسطے ترقی دین اسلام کے کیا اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی اپنی نارضا مندی کا برابر اظہار و اعلان کرتے رہے جیسا ابھی میں تفصیل بیان کر چکا ہوں۔ اعادہ کی احتیاج نہیں۔ اور ذاتی امور میں طرفین کا طریق سے جو خیال تھا۔ وہ اس سے ظاہر ہے۔ تاریخ اعظم کو فی چھاپہ دہلی بہ ص ۱۲ لکھا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے انتقال کیا۔ تو اہل صحیب ابن سنان سے یہ کہہ کر نماز جنازہ پڑھنے کے لئے کہا۔ کہ تجھ ہی کو نماز جنازہ پڑھنے کی وصیت ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس کا یقین کامل تھا۔ کہ حضرت علی مرتضیٰؑ ان کے جنازہ کی نماز پڑھائیں گے۔ ورنہ ابتدائے اسلام سے آج تک ہر مسلمان کی فطرتاً ہی خواہش ہوتی ہے کہ اس کے جنازہ کی نماز خاندان رسول صلعم میں جو سب سے اچھا ہو وہ پڑھائے۔ تب حضرت علیؑ اور حضرات عیین کے ہوتے حضرت عمرؓ کی یہ وصیت کہ ان کے جنازہ کی نماز ایک شخص غیر صحیب ابن سنان پڑھائے، نہایت تعجب خیز ہوتی ہے۔ ہاں آپؐ یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عمرؓ صحیب ابن سنان کو ان بزرگواروں سے بھی اچھا سمجھتے تھے اس سے بھی طرفین کی دلی فیلنگ کا پتہ خوب مل جاتا ہے۔ المختصر واقعہ ایسا ہی ہوا۔ کہ حضرت عمرؓ کے جنازہ کی نماز صحیب ابن سنان نے پڑھانی اور حضرت علی مرتضیٰؑ ان کی نعش کے نزدیک نہیں گئے۔ پس اس سے سمجھ لو کہ حضرت علی مرتضیٰؑ حضرت عمرؓ کو کیسا سمجھتے تھے۔ اور جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کو تو حضرات شیخین نے کچھ ایسا ہی صدمہ پہنچایا تھا۔ کہ اس معصومہ نے وصیت کی تھی۔ کہ یہ لوگ میرے جنازہ پر نہ آئیں۔ چنانچہ وہ لوگ جناب فاطمہ زہرا کی تجہیز و تکفین و تدفین میں شریک نہ ہوئے۔ المختصر ان واقعات سے خیال کر لو کہ ذاتی امور میں طرفین مرتے دم تک طرف دیگر کو کیسا سمجھتے رہے۔ بعدہ تم کو اختیار ہے۔ چاہو حضرات شیخین کے ساتھ رہو۔ چاہو حضرات اہل بیت طاہرین کا دامن تھا مو۔ دونوں طرف دانا کی خیر کہنے سے کچھ نہ ہو گا۔ جیسا کہنے والے نے کہا ہے۔

دورنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو جا
سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا

خبرہ کی
بن اسلام
ن بایں ہمہ
جو اب
دوں۔

اس کے
ن برادران
اس سے
یہ میں نہ
وں سے
ن جو مقدمہ
مارے بھائی
گئی۔ تو کیا
ب والا
و متاع
عن کرو۔
صو کے
حوض کا
فی طول و
رہ سکے؟
سے تمہارے
را ایجاب
گئے نہیں!
میں ظاہر
عسی ادا

اب میں نے واقعہ خلافت اور الیکشن کو پوست کندہ تمہارے سامنے بیان کر دیا۔ اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ اس الیکشن میں حرقت ہوئی یا نہیں؟ کیا انتخاب جائز طور پر ہوا یا نہیں؟
محی الدین۔ اس کا جواب کل دوں گا۔

یہ کہہ کر محی الدین نے جناب مولوی عطاء اللہ خاں صاحب بہادر کی لائبریری میں جا کر دونوں امور کی تحقیق کی تو صحیح پایا۔ یعنی واقعہ غدیر کا جب قدر علی رضائے کہا تھا سچ تھا اور آیہ یا ایہا الرسول بھی واقعی بعد حجۃ الوداع کے نازل ہوا تھا۔ جب محی الدین شب کے وقت آرام کرنے کو گیا۔ تو اس کو یہ سماں نظر آیا۔

کس شان سے آتا ہوں کوئی ٹوک کے دیکھے
دعوئے ہو کسی کو تو مجھے ٹوک کے دیکھے

شہزاد کی نو راسخاں قلعہ کی پانچوں کھائیوں کے اس پار اسپ صبار قمار پر سوار۔
حضرت دلی (نصیب سے) دیکھ رہا ہے وہی شہزادہ ہے۔ کیا صورت ہے۔ کیا جمل ہے
کیا عنفوان شباب ہے۔ ہائے ایسا شہزادہ تجھ گننام کی قلعہ بندیوں سے مجھ تک نہ پہنچے۔ اور
میں رات دن اس کے لئے تڑپا کروں۔

نصیب۔ آپ بھی کیا نہیں ہیں شہزادہ اچھا ہے۔ تو ہو۔ ایک پرائے شخص کو اپنے قلعہ
میں آنے دینے کا نفع کیا ہے۔ غور تو کیجئے۔ کہ اس کے آتے ہی کیسا کیسا انتشار پیدا ہو جائیگا۔
نہانے۔ ہاں بیٹا سچ ہے۔ یہ میاں مٹھو تو یونہی ٹپیں ٹپیں کرتے ہیں۔ دور اندیشی تو
ان میں ذری چھو نہیں گئی۔ مگر خیر تم گھبراتے کیوں ہو۔ میری فوج کٹ گئی۔ تو کیا ہوا۔ ابھی
پانچ کھائیاں کیسی گہری ہیں۔ کہ اللہ کی پناہ پہلے ان کھائیوں کے پار ہو لے تب مجھ تک پہنچے
گا۔ تم گھبراؤ نہیں۔ دیکھو وہ کیسا منہ کے بل گرتا ہے۔
نصیب۔ روحی لک الفدا۔

دوسرے روز علی رضا محی الدین کے مکان پر گیا۔ بعد صاحب سلامت۔

علی رضا۔ کیوں بھائی کوئی رائے قائم کی؟

محی الدین۔ ہاں۔ بھائی میں نے رائے قائم کی۔ میرے نزدیک اس الیکشن میں جو
ہوا۔ وہ اچھا ہوا۔ ہمارا منہ نہیں۔ کہ اس کو برا کہیں۔

علی رضا۔ ماشاء اللہ کتنا ہی کہو۔ کتنا ہی بتاؤ۔ مگر پھر وہی مرغ کی ایک ٹانگ۔ خیر
بہر کیف میں ذرا دلیل بھی سنوں۔

پہلی کھائی یعنی خلفائے ثلاثہ جناب رسول خدا کی صحبت پاکر کیوں بگڑے؟

محی الدین۔ بھائی جس قدر تم نے کہا۔ وہ سب صحیح بھی ہو۔ تب بھی میں کیونکر یقین کر سکتا ہوں۔ کہ جو لوگ رسول اللہ کے ایسے یار غار ہوں۔ کہ ہر وقت جانثاری پر مکر باندھے رہے ہوں۔ جنہوں نے ایک زمانہ تک صحبت رسول اللہ صلعم اٹھائی ہو۔ ان پر رسول اللہ کی صحبت کا اتنا بھی اثر نہ ہوا ہو۔ کہ ان کو حق ستانی اور فریب کاری سے روکے؟ ایسا ماننا تو رسول صلعم پر دھبہ لگانا ہے۔

شہزادہ نور احمدیان۔ یا حیدر کرار پہلی کھائی پار۔

علی رضا۔ بھائی تو ارتح سے تو ثابت ہوا ہے کہ نفسانیت میں لوگوں نے کیا کچھ نہیں کیا۔ دعویٰ خدائی تک کر بیٹھے ہیں۔ اور جو کہتے ہیں۔ کہ اصحاب کے افعال سے حضرت رسول خدا صلعم پر دھبہ لگتا ہے تو یہ بالکل بے بنیاد ہے۔ بڑی بھاری مثال یہاں پر تو شیطان کی موجود ہے۔ ہزاروں برس مقرب بارگاہ احدیت رہا۔ مگر ذرا سی نفسانیت میں ایسا بگڑا۔ کہ مردود اذلی وابدی ہو گیا۔ ہاروت ماروت کیسے ملائک مقرب تھے۔ لیکن دنیا میں آکر بگڑ گئے تو کیا تم کہو گے۔ کہ ان سمجھوں کے مردود ہو جانے سے نعوذ باللہ ذات باری تعالیٰ پر کچھ دھبہ آتا ہے۔ باعتبار دنیا کے بھی دیکھو۔ کہ حضرت نوح کے بیٹے آپ کی صحبت پائے ہوئے تھے۔ آخر بگڑ گئے۔ اس سے حضرت نوح کا کیا بگڑا؟ نبی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کی صحبت پاکر اور نور وحدت دیکھ کر گوشالہ پرستی کی حضرت موسیٰ پر کیا الزام؟ باعتبار توارتخ متاخرین بھی دیکھ لو۔ کہ بہرام خان خانخاناں کیسے جلیل القدر عہدے دار بلکہ افسر دربار اکبر تھے۔ مگر آخر بگڑ گئے۔ اس سے اکبر پر کیا الزام؟ حال کی بات ہے۔ کہ سلیمان پاشا باوجود سابق کی نمک خوریوں کے لالچ میں آکر زار روس سے مل گئے۔ اس سے سلطان المعظم عبدالحمید خاں کا کیا قصور؟ علاوہ ان مثالوں کے دو بڑے حسرت ناک واقعے اس خاندان کے تمہارے کل اعتراضات و شبہات کو رفع کر دیتے ہیں۔ ذرا بغور خیال کرو۔ یعنی دربارہ جناب امام حسن کے جناب سول مقبول نے فرمایا کہ خدایا میں دوست رکھتا ہوں اس کو پس دوست رکھ تو اس کو جو دوست رکھے اس کو اور دربارہ حضرت علیؑ کے فرمایا ان علیا منی وانا منہ یعنی علیؑ مجھ سے ہے اور میں علیؑ سے ہوں۔ اور دربارہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد پاک کے فرمایا انا حربی لہا حاربہم وسلم لمن

کر دیا۔ اب
پر ہوا یا نہیں؟

نایں جا کر
ما اور آیت
کے وقت

سوار۔
یا تجمل ہے
نچے۔ اور

کو اپنے قلعہ
ہو جائیگا۔
اندیشی تو
وا۔ ابھی
تک پہنچے

ن میں جو

نچیر

سلمہ یعنی مجھے جنگ ہے۔ اس شخص سے جو جنگ کرے ان لوگوں سے اور مجھ کو صلح ہے اس شخص سے جو صلح رکھے ان لوگوں سے اور ابن عمر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں دخلۃ مع عمتی عائشۃ وسالت اخی الناس کان احب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قالت فاطمة فقلت من الرجال قالت نروجھا۔ یعنی میںں ساتھ اپنی پھوپھی کے عائشہ کے پاس پہنچا اور سوال کیا کہ رسول خدا کے نزدیک محبوب تر کون شخص تھا۔ حضرت صدیقہ نے فرمایا کہ فاطمہ اور جب پوچھا کہ مردوں میں کون محبوب تر تھا۔ آپ نے فرمایا کہ شوہر اس کا یعنی علی مرتضیٰؑ یہ سب حدیثیں اور روایات کتاب مشکوٰۃ المصابیح باب مناقب میں موجود ہیں۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ انہیں حضرت عائشہ نے انہیں حضرت فاطمہ کے پیارے فرزند حضرت امام حسنؑ کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ حضرت کی نقش مبارک کو پہنچو مزار مبارک جنا رسول مقبول صلعم میں دفن نہ ہونے دیا۔ اور ایسی سخت مزاحمت کی کہ اگر جناب امام حسین علیہ السلام تحمل نہ فرماتے تو نوبت جدال و قتال کی پہنچتی۔ اس لئے ہمارے امام مظلوم کی لاش گور غریباں میں بمقام بقیع دفن ہوئی۔ چنانچہ سنیوں کے معتبر اور مستند مصنف تاریخ اعظم کو فی میں بہ صفحہ ۳۳۴ مطبوعہ دہلی یوں لکھا ہے کہ جب امام حسن علیہ السلام نے انتقال کیا۔ تو سعید بن عاص مدینہ کے حاکم نے عائشہ کے پاس اطلاع کی۔ کہ جنازہ کو وہاں دفن نہ ہونے دے۔ ام المومنین عائشہ صدیقہ اونٹ پر سوار ہو کر اور کسی قدر عثمانی گروہ کے آدمی لے کر روکنے میں مشغول ہوئیں شیعوں میں سے بھی بعض نے لکارا کہ اے عائشہ ایک دن تو اونٹ پر سوار ہو کر لڑنے نکلی تھی اور آج اونٹ پر بیٹھ کے پیغمبر کے نواسے کے جنازہ کو روکتی ہے۔ اور اسے اپنے پانا کے پہلو میں دفن نہیں ہونے دیتی ہے۔ اس وقت آدمیوں کے دو گروہ ہو گئے کچھ عائشہ کے طرفدار بن گئے۔ اور قریب تھا کہ تلوار چل جائے۔ امام حسینؑ نے حسب وصیت اپنے مقدس بھائی کا لاشہ دادی فاطمہ بنت اسد ابن ہاشم کے پاس دفن کر دیا۔ اور بعضوں کے قول سے یہ بھی ثابت ہے کہ اس نقش مبارک پر تیرہ سائے گئے۔ اور وہی حضرت عائشہ بمقام بصرہ جنگ جمل میں واسطے مقابلہ حضرت علیؑ کے کھلے میدان میں خود بنفس نفیس ناقہ پر سوار ہو کر میدان جنگ میں تشریف لائیں اور محاربہ کیا یہ واقعات ایسے مشہور معروف ہیں کہ سند کی احتیاج نہیں۔ جن جن کتابوں میں واقعات خلافت جناب امیرؑ لکھے ہیں دیکھ لو۔ الغرض جب جناب حضرت عائشہ جن کو شب و روز مشرف صحبت جناب رسول مقبول صلعم حاصل تھا اور جو حضرت کے برتاؤ کو ساتھ اپنے معزز و اماں اور پیارے نواسوں کے رویہ ملاحظہ فرماتی تھیں۔ عورت ذات ہو کر ایسی خلاف مروت و خلاف تہذیب بلکہ خلاف فطرت

اس لئے کہ غزوتیں میدان جنگ کے لئے پیدا نہیں ہوتی ہیں، کارروائی فرمائی۔ اور اقوال و افعال جناب رسول مقبول صلعم پر کچھ اعتنا نہ کی۔ تو اصحاب بیرونی میں جن میں ایک حضرت عائشہؓ ہی کے پدر بزرگوار اور دوسرے حضرت عمرؓ تھے جن کی سنگ دلی اور ورشت مزاجی شہرہ آفاق ہے۔ اور اگر غدیر کی کارروائی کو بھلا دیا۔ اور مولائے مومنین کو مجبور کر کے خود تخت خلافت پر جلوں فرما ہوئے۔ تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ یعنی جب جناب رسول مقبول صلعم کے غلط و پند کا اثر خود حضرت کی بی بی پر اتنا نہ ہوا کہ ان کو علانیہ میدان جنگ میں حضرت علیؓ سے محاربہ کرنے میں روکے۔ تو حضرت کے خسر صاحبان کو تخت خلافت حضرت علیؓ سے چراغ گل اور مگر ہی غائب کے لئے لینے میں کون سی بات مانع تھی؟ پس جیسا حضرت عائشہؓ کی کارروائیوں سے جناب رسول مقبول صلعم پر کوئی دھبہ نہیں آسکتا، ویسا ہی ان حضرات کی کارروائیوں سے جناب رسول مقبول صلعم پر یا ان کے غلط و پند پر کوئی الزام نہیں ہو سکتا۔ اور اگر یہ کہو کہ حضرت عائشہؓ عورت ذات تھیں۔ وہ مراتب جناب امیرؓ سے واقف نہ تھیں۔ یا ان پر جناب رسول مقبول صلعم کے غلط و پند کا اثر ہونا ضروری نہیں ہے تو میں کہتا ہوں کہ اسی جنگ جمل میں حضرات طلحہ و زبیر جن کو آپؐ عشرہ مبشرہ میں داخل سمجھے ہیں۔ موجود تھے۔ کیا ان کو جناب رسولؐ نے یہی تعلیم کی تھی کہ تم میرے معزز داماد پر لشکر کشی کرنا؟ کیا انہوں نے غلط میں کبھی نہ سنا تھا کہ جو علیؓ کا دشمن ہے وہ میرا دشمن ہے۔ اور جو میرا دشمن ہے۔ وہ خدا کا دشمن ہے؟ کیا یہ لوگ لا اسئلکم علیہ اجراً الا المودة فی القربی سے بالکل ناواقف تھے۔ میں تو دیکھتا ہوں۔ کہ آل نبیؐ اور اولاد علیؓ سے لڑنا اور محاصہ کرنا تو اہل سنت جماعت کے پیشوا لوگوں کا ہی کام تھا۔ اس لئے اس بارے میں جناب رسول خدا صلعم پر الزام غلط ہے۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ہدایت پانا اور راہ راست پر آنا بالکل قیمت کی بات ہے اچھوں کی صحبت سے کچھ ضرور نہیں کہ ہر شخص اچھا ہو جائے۔ بلکہ قرآن مجید میں پروردگار عالم نے جناب رسول مقبولؐ سے یہاں تک فرمایا ہے کہ صحبت تو درکنار کچھ ضرور نہیں کہ جس کو تم چاہو وہ ہدایت پائے البتہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے راہ راست پر لے جاتا ہے دیکھو پارہ بستم سورہ قصص انک لا تھدی من احببت ولكن الله یھدی من یشاء وھو اعلم بالمہتدین پس جب باوجود چاہنے جناب رسول مقبولؐ کے ہر شخص نے خواہی نخواہی ہدایت نہیں پائی۔ تو مجر و صحبت یا حضرت کے غلط و پند سننے سے راہ راست پر آنا اور اس پر قائم رہنا اور عاقبت بخیر ہونا ہر شخص کا کیونکر یقینی ہو سکتا ہے خود حضرت عمرؓ کی سیرت اور سرشت کو دیکھئے۔ یہ تو آپؐ سن چکے کہ قبل اسلام کے حضرت عمرؓ حضرت رسول خدا صلعم کی ایذا رسانی میں اشد الناس تھے اور ابو جہل سے کم نہ تھے دیکھو کتاب سیرۃ الفاروق

رسول مجھ کو صلح
تے ہیں دخلتہ
واللہ وسلم
عائشہ کے
تہ سدیقہ
فرمایا کہ شوہر
منافق ہیں
میں کے پیارے
زار مبارک جناب
باب امام حسین
نام مظلوم کی
سنت تاریخی
م نے انتقال
یہاں دفن نہ
یہ کے آدمی
ائشہ ایک دن
کے جنازہ کو
وقت آدمیوں
ئے۔ امام حسینؓ
سے پاس دفن کر
ئے گئے۔ اور دی
ن میں خود نفس
ن ایسے مشہور
باب امیرؓ لکھتے ہیں
اب رسول مقبول
اسون کے رویہ
ب بلکہ خلاف فطر

۱۹ و ص ۲) اب بعد اسلام اور بعد حصول شرف صحبت رسولؐ کے حضرت عمرؓ کی ایک حرکت سنئے کتاب اصابع میں یہ صفحہ ۸۳ ایک حدیث مرقوم ہے کہ جب حضرت رقیہ زوجہ حضرت عثمانؓ نے جو اس حضرت صلعم کی بیٹی مشہور تھیں انتقال کیا تو اس حضرت صلعم بہت افسردہ تھے اور گھر کی عورتیں جو برائے ہمدردی آپ کے پاس جمع ہوئی تھیں حضرت رقیہ کے لئے رورہی تھیں حضرت عمرؓ آئے اور ان عورتوں کو بمقابلہ رسولؐ خدا صلعم کے مارپیٹ کرنا شروع کیا۔ یہاں تک کہ جناب رسولؐ مقبول صلعم کو روکنے اور منع کرنے کی توبت آئی۔

حدیث مذکور میں یہ صفحہ ۸۳ یوں مرقوم ہے۔ عن ابن عباس قال لما ماتت رقیة قال النبی المحقی سلفنا عثمان ابن مظعون قبلت النساء علی رقیة فجاء عمر بن الخطاب فجعل یفربهن فقال النبی مہمایکن من العین ومن القلب فمن الله والرحمة و مہما یکن من الید واللسان فمن الشیطان۔

ترجمہ۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ جب رقیہ نے انتقال کیا۔ تو حضرت رسولؐ صلعم نے فرمایا تو عثمان ابن مظعون سے ملحق ہو جا۔ پس عورتیں رقیہ کے لئے رونے لگیں۔ پس عمر ابن خطابؓ آئے اور سب عورتوں کو مارنے لگے حضرت صلعم نے فرمایا جو رونا آنکھ اور قلب سے ہوتا ہے وہ اللہ کی طرف سے اور رحمت کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اور جو رونا ہاتھ یا زبان سے ہوتا ہے۔ وہ منجانب شیطان ہوتا ہے۔ کتاب اصابع میں تمیز صحابہ ملا حافظ ابن حجر عسقلانی کی تصنیفات سے ہے شارح صحیح بخاری کے جس کا نام فتح الباری ہے ہیں ملا صاحب بڑے پایہ کے عالم ہیں۔ ان کی تحقیقات پر سب علماء سنت جماعت گردن جھکا دیتے ہیں۔ اب ذرا غور کرو۔ کہ حضرت عمرؓ کو جناب رسولؐ مقبول کی صحبت اور وعظ و پند کا یہی اثر ہوا کہ ان کو جناب رسولؐ مقبول صلعم کے سامنے غمزدہ ضعیف الخلق شریف عورتوں کو مارپیٹ کرنے میں کوئی تاثر نہ ہوا۔ اور نہ اس حرکت کو انہوں نے خلاف انسانیت یا خلاف تہذیب یا خلاف ادب سمجھا!!! غور تو کرو اگر بلا تشبیہ کسی گورنر جنرل کی بیٹی مرجائے اور جس وقت وہ غمگین و افسردہ بیٹھے ہوں۔ اور ان کی لیڈیاں اس لڑکی کے غم میں رورہی ہوں۔ اس وقت اگر گورنر صاحب کی کونسل کا کوئی ممبر گھر میں آکر عورتوں کو بیدھڑک مارپیٹ کرے۔ تو سارے یورپ۔ ایشیا۔ امریکہ کے اخبار والے اس ممبر کو کیا کہیں گے۔ کیا ایسے شخص سے بڑھ کر کوئی شخص گستاخ بیہودہ RUDE سنگدل وحشی خیال کیا جاسکتا ہے؟ پس بھائی جس شخص کی فطرت میں کجروی اور سرشت میں درشتی اور سنگدلی ہو اس کو صحبت سے کیا اثر ہو سکتا ہے؟ زمین شور سنبل برنیا ردا! حضرت عمرؓ کی حرکات سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ عورتوں کو مارپیٹ کرنے میں کوئی عیب نہ سمجھتے تھے ایک مرتبہ اپنی زوجہ

کو نفقہ طلب کرنے پر ٹھوک دیا ایک مرتبہ اپنی بیٹی حفصہ کو آنحضرتؐ کے سامنے پیٹ دیا۔
دیکھو تاریخ احمدی صفحہ ۷۵۔

ہاں اگر کوئی سبق لینا چاہے یا سبق لینا چاہتا ہو۔ تو واللہ اسی حدیث سے ایک اعلیٰ سبق ملتا ہے۔ یعنی جو بزرگوار حق تعالیٰ کے مقبول ہوتے ہیں۔ اور جن کی خلقت میں خلق عظیم ہے۔ وہ کس تحمل سے سب بدعنوانیوں کو برداشت کرتے ہیں۔

جناب رسول خدا صلعم خود نہایت افسردہ اور غمگین بیٹھے ہوئے ہیں۔ ان کے سامنے ایسی گستاخی ہو رہی ہے۔ کہ ان کے گھر کی عورتیں پٹ رہی ہیں مگر قربان تحمل جناب سرور کائنات کے کہ کوئی ٹھنکی ظاہر نہیں فرماتے۔ بلکہ کہاں نرمی فرماتے ہیں کہ جو رونا آنکھ اور قلب سے ہوتا ہے۔ وہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔ دوسرا کوئی معمولی مزاج کا اگر ولی بھی ہوتا۔ تو اس کا ہاتھ کفش کی طرف بڑھتا۔ اور اگر کوئی دوسرا شخص خود حضرت عمرؓ کے سامنے ایسی گستاخی کرتا۔ تو آپ مارے غصہ کے بے خود ہو جاتے اور اس کی کھال کھینچ لیتے!! باوجود اس کے بعض حضرات علمائے سنت والجماعت کمال کرتے ہیں یعنی فرماتے ہیں۔ کہ جناب حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا۔ اگر نبوت مجھ پر ختم نہ ہوتی۔ تو میرے بعد حضرت عمرؓ ہی ہوتے!! واہ سبحان اللہ!! کیا مضمون تراشا ہے!!

میں کہتا ہوں کہ اگر ایسے حضرات نبی ہوتے۔ تو عرب کے صحرائی بُڈو لوگ کیوں نبی نہ ہوتے؟ قصور معاف اس کیریکٹر کے اشخاص کا نبی ہونا فی الحقیقت نبوت کی توہین ہے!!

دوسری کھائی یعنی بوقت خلافت اول حضرت علیؓ نے کیوں سکوت کیا۔ اور معرکہ کربلا میں امام حسینؑ کیوں لڑ کر مرے؟

محی الدین۔ خیر بہ کیف اب میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ حضرت علیؓ سا جو امرد بہادر جنہوں نے جنگ خیبر و بدر و حنین فتح کی اور سینکڑوں غزوے سر کئے۔ اگر یہ ایکشن ناجائز ہوتا تو اس وقت ایک حملہ میں توڑ دیتے۔ انہیں کے فرزند ارجمند حضرت امام حسین علیہ السلام نے اپنا گھر بار لٹا دیا خود شہید ہوئے۔ مگر زبید کی بیعت نہ کی۔ پس حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو کیا ہوا کہ باوجود ناجائز ہونے اس ایکشن کے (جیسا کہ تم کہتے ہو) ساکت رہے؟ حضرت چاہتے تو ایک آن میں سارا زور توڑ دیتے۔ بلکہ طبقہ الٹ دیتے۔ پس حضرت کا سکوت فرمانا صاف دلیل اس بات کی ہے۔ کہ یہ ایکشن صحیح تھا۔ اور حضرت صدیق اکبر خلیفہ برحق تھے۔

سنت
ان
گھر
حضرت
بناب
نال
بجعل
ہما
نے فرمایا
اب آئے
ہ اللہ
جناب
ہے
ان کی
میں کو
صلعم
اور نہ
واگر
اور
کا کوئی
بار ولے
وحشی
رنگدلی
سے تو
اپنی زوجہ

شہزادہ نو دایمان - یا امیر خیر گم دستم بگمیر دوسری کھائی پار۔
 علی رضا - الحمد للہ کہ آپ کی اس پرجوش تقریر نے ہمارے ٹیبل کے نمبر و کو بخوبی ثابت
 کر دیا۔ یعنی یہ اب آپ کا مقبولہ ہوا کہ حضرات ثلاثہ باہم متفق ہو کر حضرت علیؑ کی مخالفت پر عمل
 جاتے۔ تو بھی حضرت علیؑ بوجہ اپنی شجاعت اور دلاوری کے آن کی آن میں سارا زور توڑ دیتے
 اس سے فی البدیہہ یہ بات ثابت ہوتی کہ حضرت علیؑ شجاعت اور دلاوری میں ان حضرات سے فرداً
 فرداً بدرجہا زیادہ تھے۔ یہ تو علوم متعارفہ ہے کہ اگر ایک چیز چند چیزوں کے مجموعہ سے زیادہ ہو
 گی۔ تو وہ ہر ایک فرد سے بہت زیادہ ہوگی۔ پس اس سے حضرت علیؑ کا اسبح الخلفاء ہونا تمہارا
 قول سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ لیکن حضرت علیؑ کے سکوت سے جو آپ جواز خلافت خلفائے
 ثلاثہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر میں اتفاق نہیں کر سکتا۔ غور کیجئے کہ خفقتعالیٰ جل جلالہ
 کی طاقت کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کی طاقت کسی حساب میں نہیں۔ ایسا قادر مطلق کہ جس
 کے ایک لفظ کن سے ساری دنیا قائم ہو گئی۔ اور ایسا قہار برحق کہ ایک صدائے صور اسرافیل
 میں دنیا تو ایک طرف ثواب و سبب آفتاب و ماہتاب کو ٹکڑے ٹکڑے کر دے! اگر ہوا
 کہ حکم دے۔ تو ایک آن میں دنیا برباد۔ اگر پانی کو اشارہ کرے۔ تو طرفۃ العین میں ہمالہ پہاڑ
 کی اونچی چوٹی غرق آب۔ اگر بجلی کو امر فرما دے تو ایک دم میں سارا جہان سوخت! لیکن اس
 پر بھی روز ہزاروں عصیاں لاکھوں فسق و فجور ہوتے ہیں۔ جانیں معرض تلف میں آتی ہیں۔ اس
 کے احکام کی توہین کی جاتی ہے کیسے کیسے اس کے پیارے بندے قتل ہوتے ہیں جتنی کہ اکثر
 مٹی کے پتلے اسی معبود برحق سے دعوئے تقابل کر بیٹھے ہیں۔ لیکن اس پاک بے نیاز نے کبھی
 اس کی پرواہ نہ کی۔ اتنا بھی نہ کیا کہ صرف رعد ہی کو حکم فرما دے کہ تو زبان فصیح میں کڑک کر ان
 کج نہادوں سے کہہ دے کہ دیوانے نہ بنو اپنی حقیقت خود سمجھو۔ تم خاک سے پیدا ہوئے اور خاک
 میں مل جاؤ گے اس پر اور مزہ یہ کہ

”بہ عصیاں در برزق برکس نہ بست“

پس بقول تمہارے تو خداوند عالم کے سکوت سے لازم آتا ہے۔ کہ کوئی گناہ گناہ نہیں
 حتیٰ کہ شرک بھی عصیاں نہیں۔

محی الدین۔ بھئی خدا کی مثال بھی سہی نہیں۔ وہ قادر مطلق ہے جو چاہے کرے اس نے
 پارہ چہارم سورہ آل عمران میں فرمایا ہے انما علیٰ لہم لیزاد واثنا و لہم عذاب مہین۔
 یعنی ہم ظالموں کو ڈھیل دیتے ہیں۔ جہاں تک کر سکیں ظلم کریں۔ ہم بروز حساب سمجھ لیں گے
 ہم بذریعہ اپنے رسولوں کے صرف خبر دیں گے کہ آئندہ حجت نہ رہے۔ پس تم کو چاہئے کہ انسانی

نہ
را
و
ر
ا
ی
او
ما
نہ
ام
با
تہ
کی
عز
ہی
آپ
اللہ
لیکھ
مین
جنہ
کر

مثال سے میری تشفی کر دو۔

علی رضا بہت خوب جناب رسول خدا صلعم حضرت علیؑ سے ہر طاقت میں زیادہ تھے اور درگاہ کبریائی میں زیادہ اختیار بھی رکھتے تھے۔ پس کیوں ابتداء ہی سے آپ نے اپنے کو رسول ظاہر نہ فرمایا؟ کیوں ایک دن میں سارے کفار کو تین نہ کر دیا؟ کیوں ہجرت فرمائی؟ کیوں غار میں چھپے؟ کیوں کفار مکہ سے صلح کر لی؟ اگر حضرت علیؑ سے شجاع کا غضب خلافت پر صبر و سکوت کرنا آپ محال سمجھتے ہیں۔ تو جناب رسول مقبول صلعم سے قوی دل پیغمبر کے خوف قریش سے غار میں چھپنے اور اپنے اہل و عیال کو دشمنوں میں چھوڑ کر گھر سے نکل جانے کو آپ محال نہ سمجھیں گے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جناب رسول خداؐ نے ہجرت فرمائی اور اسی میں مصلحت دیکھی۔ اور اگر آپ بوجہ صبر و سکوت حضرت علیؑ کے یہ نتیجہ نکال لیں کہ حقیقتاً خلفائے ثلاثہ نے غضب خلافت ہی نہیں کیا۔ اور اس دلیل سے واقعات زمانہ خلافت کو بالکل غلط مان لینے کو کہتے ہیں۔ تو یہ ویسا ہو گا۔ کہ ایک پیر و کفار قریش کہے کہ نہ کفار نے جناب رسول مقبول صلعم پر کوئی ظلم کیا اور نہ حضرت نے ترک وطن کیا جس طرح تم کہتے ہو ویسا ہی وہ بھی کہے گا۔ کہ ممکن نہیں کہ رسول مقبولؐ سا قوی دل آدمی خوف جان سے غار میں چھپے اور اپنے عیال و اطفال کو چھوڑ کر اپنے شہر سے دوسری جگہ چلا جائے۔ مگر واقعہ تاریخی دونوں کی دلیلوں کو باطل کرتا ہے۔

علاوہ اس کے میرے اور آپ کے درمیان میں صرف یہ بحث ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ نے فوجداری کیوں نہ کی اور میں کہتا ہوں کہ حضرت نے صبر کیا۔ اب دیکھنا چاہئے کہ دونوں باتوں میں کون سی بات مطابقت سیرت نبویؐ ہے۔ اور اسلام اور اخلاقی کس بات کی تعلیم کرتا ہے۔ کیا ہمارے رسولؐ نے صبر و تحمل کو لڑائی جھگڑے پر فوقیت نہیں دی ہے؟ کیا حضرتؐ کی شریعت صلح جو ہے یا جنگجو؟ کیا بعثت رسول مقبولؐ کا ایک باعث یہ نہیں ہے کہ اس وقت عرب کی قوم لڑتی جھگڑتی رہتی تھی۔ اور اس لئے اسلام نے مثل آفتاب عالمتاب کے اپنی روشنی پھیل کر صبر و آشتی کی تعلیم کی۔ اور ان کے دلوں کو نور صبر و تحمل سے منور کر دیا؟ افسوس ہے کہ آپ لوگ صبر کو بڑی چھوٹی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ لیکن حقیقتاً اسی کو پسند فرماتا ہے۔ جیسا کہ ان اللہ مع الصابرین فرمایا ہے۔ آپ لوگ جناب امیرؑ کے فوجداری نہ کرنے پر جو چاہے الزام دیکھتے لیکن ہمارے مولائے اسی صبر کی بدولت بڑا درجہ پایا ہے۔ جیسا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ سورہ ہل اقلیٰ میں جو بقول فریقین جناب امیرؑ کی شان میں نازل ہوا ہے فرماتا ہے و جزاء ہم بصابر و جنت و حیدراً متکین فیہا علی الالک لا یرون فیہا شمساً ولا نہمہریراً یعنی بعوض صبر کرنے کے حقیقتاً لائے ان کو بارخ جنت اور حلد فردوس عطا فرمایا۔ جہاں وہ تحت مرصع

بنا نہایت
بر مثل
دیتے
سے فردا
بادہ ہو
زمانہ ہمار
نفاے
جلالہ
نہ جس
مرا قبل
ہو
عالمہ پہاڑ
نہ اس
نہ اس
کہ اکثر
کبھی
مکران
اور خاک

نہیں

س نے

بین

س کے

انسانی

پر مکین ہوئے اور ایسی جگہ پہنچے۔ جہاں نہ آفتاب کی سخت گرمی ہے اور نہ زہریلے کی سخت سردی ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ جناب امیر نے تخت خلافت کے چھن جانے پر صبر کیا، خوب کیا۔ کہ اس کے عوض میں باغ جنت اور حلقہ فردوس پایا۔ اور تخت مرصع پر جلوہ افروز ہوئے۔ کیا اب بھی آپ فرمائیں گے کہ جناب امیر علیہ السلام کو لازم تھا۔ کہ خیال عقبی کو برطرف کر کے ضرور فوجداری کرتے۔ قطع نظر احکام شریعت اور جزائے صبر کے میں کہتا ہوں۔ کہ اس وقت بھی اخلاقاً و عرفاً و شرفاً فوجداری سے پرہیز کرتے ہیں۔ اور جو زمیندار یا تعلقہ دار فوجداری سے درگزر کرتے ہیں۔ وہ پیش حکام ممدوح سمجھے جاتے ہیں۔ بلکہ خطاب پاتے ہیں۔ لیکن آپ لوگ مصدر اخلاق و احسان منبع عزت و وقار یعنی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو نہ معلوم کیا سمجھے ہیں کہ حضرت پر بار بار یہی فرمائش ہے۔ کہ آپ حضرت فوجداری کرتے۔ اور اگر آپ لوگ جو فوجداری نہ کرنے کے یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ حضرت کا حق ہی نہ تھا۔ تو اس نتیجہ سے دروازہ عدالت کا اسی وقت بند ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر ایک شخص دوسرے شخص کا مکان غصباً و تعدیاً دخل کر لے اور شخص آخر فوجداری نہ کر کے مقدمہ عدالت میں رجوع کرے تو آپ لوگ تو یہ کہہ کر کہ اگر تمہارا حق ہوتا تو تم ضرور فوجداری کرتے۔ اس کا مقدمہ ہی ڈسمس کر دیجئے گا۔ کیونکہ آپ لوگوں کے نزدیک حتی و ناحق کا مدار فوجداری پر ہے۔ عدالت کوئی چیز نہیں۔ لیکن میں اس کو پسند نہیں کرتا۔

محی الدین۔ تو ان باتوں سے تم کیا ثابت کرتے ہو؟
علی رضا۔ ہم یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ حق تعالیٰ نے انتظام دنیاوی میں اکثر مصالح دنیاوی کا لحاظ فرمایا ہے۔ یہاں تک کہ قرآن مجید میں چند ایسے احکام ہیں۔ جو ایک وقت صادر ہوئے وہ دوسرے وقت کسی مصلحت سے منسوخ کئے گئے۔ چنانچہ سورہ قل یا ایہا الکفرین کی اخیر آیت لکھ دینکھ ولی دین ۵ بعد نزول سورہ برات کے منسوخ سمجھی جاتی ہے۔ ایسا ہی حضرت رسول مقبولؐ نے کیا۔ اور ایسا ہی حضرت کے نائب نے بھی کیا۔ یعنی حتی الامکان اپنے حقوق کا اعلان و اظہار کیا۔ اور اپنا حق طلب کیا۔ جب لوگوں نے نہ مانا تو سب بات کو حوالہ خدا کر کے سکوت کر بیٹھے۔

محی الدین۔ تو حضرت علیؑ نے سکوت میں کیا مصلحت دیکھی؟
علی رضا۔ حضرت نے دیکھا۔ کہ خلیفہ ثانی کا فقرہ چل گیا۔ گروہ کے گروہ اُدھر متوجہ ہو گئے۔ یہ تین حضرات جو رسول مقبولؐ کے وقت میں ایک حیثیت رکھتے تھے۔ آپ کی حق تلفی پر تڑپ گئے حضرت عائشہؓ جن کو حرم رسول اللہؐ میں دخل تھا۔ اپنے والد کی فطرتاً طرفدار ہو گئیں۔ اب رہ

گئے کون کہ ایک حضرت عباسؓ اور دوسرے چند بنی ہاشم اس پر گھر کی یہ کیفیت کہ جناب فاطمہ زہراؓ کو فراق پدر میں دم بھر قرار نہیں۔ دو بچے حسنؓ اور حسینؓ ابھی مدد کے قابل نہیں پس میں تم ہی سے پوچھتا ہوں۔ کیا اس جماعت ضعیف و قلیل کے ساتھ حضرت علیؓ کو اس وقت مناسب تھا کہ انہوہ کثیر سے بذریعہ طاقت انسانی مقابلہ کر کے خانہ جنگی پھیلاتے اور مقابلہ کرتے؟ اور اگر تم کہو کہ نتیجہ جو کچھ ہوتا حضرت علیؓ کو واجب تھا۔ کہ لڑتے۔ تو تم کو یہ کہنا بھی لازم ہوگا کہ نتیجہ جو کچھ ہوتا۔ جناب رسول مقبول صلعم کو ضرور تھا۔ کہ مکہ ہی میں لڑ مرتے۔ غار میں نہ پھپھتے۔ اور نہ گھر بار چھوڑ کر ترک وطن کرتے لیکن میں کہتا ہوں۔

نہ ہر جائے مرکب تو اس ناختن کہ جاہا سپر باید انداختن
یہ عجب طرح کی بات ہے۔ کہ ہمارے نبی صلعم نے تو اس میں بڑا نام کیا کہ عرب سی جنگجو قوم کو صلح و آشتی کی راہ بتائی۔ اور آپ لوگوں کی فرمائش ہے۔ کہ جناب امیرؓ نے کیوں جنگ و جلال اور خونریزی نہ کی۔ اور کیوں اپنے کو تہلکہ میں نہ ڈالا!! خیر بہر کیف ہم کہاں تک سمجھائیں۔ ذرا خوب غور کر کے تم خود کہو کہ بعد کارروائی سقیفہ اور بیعت کرنے متعدد اشخاص کے جناب امیرؓ کو بصورت ناجوازی خلافت خلیفہ اول کے واقعی کیا کرنا لازم تھا؟ حضرت واقعی کیا کرتے؟
محی الدین۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کسی کے ساتھ دینے یا نہ دینے کی مطلق پرواہ نہ کر کے ایک دم ذوالفقار میان سے کھینچ کر نعرہ اللہ اکبر بھر کر دروازہ دارالامارہ میں گھس پڑتے اور ایک ضربت حیدری میں حضرت عمرؓ کا کام تمام کر کے تخت خلافت کو حضرت ابوبکرؓ سمیت الٹ دیتے اور حضرت عثمانؓ کو شہر بدر کر کے خود تخت خلافت پر بیٹھ جاتے۔

علیؓ رضا۔ بھائی کیا تمہارے مذہب کے علماء و عقلا کی یہی رائے ہے۔ اگر ان حضرات کی یہی رائے ہے۔ تو صد حیف! مجھ کو اس تقریر پر ایک قصہ اپنے دیہات کا جو پچاس ساٹھ برس کے اندر کا ہے۔ یاد آتا ہے۔ جن کو خفیف الحاق اور اضافہ کے ساتھ عرض کرتا ہوں۔
ایک شخص جو میر بھتو جاہل مطلق اور ذات کے سید تھے۔ انہوں نے کسی وجہ سے اپنی لڑکی کی شادی ایک کم ذات لڑکے سے کر دی یہ بات ان کی برادری والوں کو ناگوار ہوئی۔ کوئی شادی میں شریک نہ ہوا۔ مگر شادی انجام پا گئی۔ میر بھتو کے چچا زاد بھائی میر بودھن بالکل جاہل مطلق کندہ ناتراش جاہل لٹھ تھے۔ شب و روز تاڑی کے جلسے اور بد معاشوں کی صحبت میں رہتے تھے۔ جب چار دن بعد شادی کے وہ لڑکا تازہ داماد اپنی سسرال آیا۔ تو ایک روز تاڑی پیتے پیتے میر بودھن کو جوش خاندانی جو اٹھا۔ تو گھر میں گئے۔ اور ننگی تلوار لے کر وہی تباہی بکھتے ہوئے میر بھتو کے دروازے پر پہنچے۔ اس غریب لڑکے پر جو نظر پڑی۔ تو آٹھ دس ضرب

سخت
بر کیا
فروز
طرف
ن کہ اس
فوجباری
ن آپ
علوم کیا
لوگ تو
ازہ خدا
با دخل
ہم کہ کہ
کہ آپ
اس کو

الح دنیا
ساور
کفر میں
ہے۔ ایسا
کان اپنے
حوالہ

ہم ہو گئے
پر تل گئے
بارہ

شمشیر لگا کر اپنی دانست میں اس کا کام ہی تمام کر دیا۔ بعد گھر میں یہ کہہ کر گھسے۔ کہ اب لڑکی زندہ رہ کر کیا کرے گی۔ اُن کی بھانج (میر بھتو کی بیوی) نے شور کیا۔ کہ بھتیجی پہلے ہمیں قتل کر لو۔ تب میری بیٹی کو مارو لیکن وہ کب سنتے تھے۔ چار ضرب میں ان کو بھی گرا دیا۔ کہ وہ اپنے خون میں لوٹنے لگیں بعد وہ لڑکی کی خلوت کی طرف چلے جوں ہی در کے پاس پہنچے۔ کہ میاں بھتو بھی (جو کسی ضرورت سے باہر گئے تھے) تنوار لئے پہنچے۔ اور زمانہ مکان کے صحن میں دونوں بھائیوں کے درمیان میں تنوار چلنے لگی۔ اتنے میں بستی کے لوگ پہنچ گئے اور دونوں کو چھڑا دیا۔ دوسرے دن تھانہ دار لوگ آئے۔ میاں بودھن گرفتار ہو کر دورہ سپرد ہوئے۔ جہاں سے ان کی دس برس میعاد ہوئی۔ اور میاں بھتو کی بی بی اور داماد بیس پچیس دن ہسپتال رہ کر صبح و سالم پھرے۔ کیوں بھائی محی الدین گیا آپ کے عقلا ہمارے علی مرتضیٰ کو میاں بودھن کے ایسا ناخواندہ جاہل لٹھ سمجھتے ہیں؟ ہزار افسوس جس بزرگ کی ذات سے تمام عالم نے ہر قسم کی تہذیب اور عقل اور شائستگی حاصل کی جو از ابتداء سن شعور تادم واپس سیرت رسول اللہ صلعم پر قدم با قدم چلتا رہا جس نے انا مدینۃ العلم وعلی بابہا کا خطاب پایا۔ اس پر یہ فرمائش۔ کہ میاں بودھن کا کام کرے!! اور اس وجہ سے اپنی کل نیکنامیوں کو بلکہ خاندان کل کے تہذیب و اخلاق کو شہرہ آفاق تھا اور جس سے خاندان سرور کائنات کا پیش خدا بطہر کھو تظہیراً کا شرف حاصل کئے ہوئے تھا۔ مٹا دے۔ اور نعوذ باللہ نعوذ باللہ بد معاشوں کی سیرت اختیار کرے حیف! صد حیف!! افسوس! صد افسوس!! پھر غور کرو کہ حضرت علیؑ نعوذ باللہ ویسی کارروائی کرتے جیسا تم کہتے ہو۔ تو نتیجہ اس کا سولے اس کے اور کیا ہوتا۔ جو میاں بودھن اور بھتو کی لڑائی کا ہوا۔ محی الدین۔ یہ تو آپ نے فقط میرے لفظوں کی گرفت کر لی۔ اور اس پر ایسی تقریر کی اور ایسی مثال لائے حضرت علیؑ کم اللہ وجہ میاں بودھن کی طرح یکا یک نامردی سے بلا خبر دیئے ہوئے نہ جاتے۔ بلکہ پہلے آپ کہلا بھیجتے۔ یا لکھ بھیجتے۔ کہ تخت خلافت ہمارا حق ہے۔ آپ لوگوں نے براہ ناجائز اس کو غصب کیا ہے۔ برائے ایمان داری تخت سے اٹھ جائیے۔

علی رضا۔ اس قدر تو حضرت علیؑ کر چکے تھے۔ یعنی بعد فراغت تجہیز و تکفین جناب سول مقبول صلعم کے آپ نے اپنے حق کا اعلان کیا تھا۔ اور ہر طرح پر سمجھا یا تھا کہ یہ ہمارا حق ہے۔ پس یہاں تو گفتگو یہ ہے کہ جب خلفائے ثلاثہ تحریر و تقریر سے نہ مانتے جیسا کہ نہ مانا۔ تو حضرت علیؑ کیا کرتے محی الدین۔ حضرت کہلا بھیجتے۔ کہ میں نے اپنا حق طلب کیا۔ لیکن آپ لوگ نہیں مانتے۔ پس اب آپ لوگ ہتھیار ہو جائیے۔ کہ میں جنگ کو آمادہ ہوں۔

علی رضا۔ یہ تو کہلا بھیجتے۔ لیکن کرتے کیا۔

محی الدین جنگ کی تیاری کرتے میدان پکڑتے؟

علی رضاؑ کیا تیاری کرتے؟ ادھر تھا کون؟ کیا امام حسنؑ کو کہ جن کا سن سات برس کا تھا میمنہ پر۔ اور امام حسینؑ کو جن کا سن چھ برس کا تھا یسره پر بھیجتے؟ کیا جناب فاطمہ زہراؑ قلب فوج میں ہوتیں؟ کیا صرف بنی ہاشم اور چند فقہاء کے زور پر آپ میدان پکڑتے؟

محی الدین۔ اگر کوئی ساتھ نہ دیتا۔ تو خود بہ نفس نفیس آپ ذوالفقار کھینچ کر دارالامارہ میں پہنچتے اس قدر کہ محی الدین کچھ سوچ کر کہ (یعنی دور کر کے بات پھر وہی آگئی) ساکت ہو گیا۔

علی رضاؑ تو یہی بات تو تم نے پہلے بھی کی تھی۔ اس لئے نتیجہ آخر تو وہی نکلتا ہے۔ کہ نعوذ باللہ حضرت علیؑ میاں بودھن کی چال چلتے صرف فرق یہ ہوتا کہ میاں بودھن کے ساتھ کوئی لڑکا نہ تھا۔ حضرت علیؑ کے ساتھ دو معصوم بچے حسنؑ اور حسینؑ بھی ہوتے۔ الغرض بات کو جس قدر بڑھا بیٹے اور خوب غور کر کے دیکھئے کہ نتیجہ کلام آخر وہی نکلتا ہے یا نہیں ہم نے ہرگز لفظی گرفت نہیں کی ہے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ فوجداری کرتے تو اس وقت آپ لوگ اللہ الزام دیتے کہ دیکھئے حضرت نے اپنے عہدہ پانے کے لئے براہ نفسانیت خونریزی کی اور کتنوں کی جان لی۔ پس بیچارے حضرت علیؑ کو تو کسی حالت میں چین نہ تھا۔ حضرتؑ نے اپنی خلافت کے وقت میں جو امیر معاویہ کو معزول کیا۔ اس پر تو لوگ کس قدر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ کارروائی حضرتؑ کے زمانہ کی پالیسی کے خلاف تھی۔ اگر اس وقت حضرت فوجداری کرتے۔ تو غالباً آپ لوگ حضرت کو کسی قابل نہ سمجھتے۔

محی الدین۔ تم خود کہہ چکے ہو کہ یہ امر عظیم تھا۔ یعنی اس الیکشن کی وجہ سے ساری شریعت میں رخنہ پڑتا تھا۔ تو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نے حقتعالیٰ سے کیوں دُعا نہ کی۔ اور حقتعالیٰ نے کیوں حضرتؑ کو قوت روحانی کے استعمال کی اجازت نہ دی؟

علی رضاؑ تھوڑی دیر قبل تم نے خود بیان کیا ہے کہ حقتعالیٰ قوت روحانی کے استعمال کی اجازت رسولوں اور نبیوں کو بہت کم دیتا ہے خود فرماتا ہے کہ ہم ڈھیل دیتے ہیں۔ یعنی جتنا چاہیں ظالم ظلم کریں۔ ہم عاقبت میں دیکھ لیں گے۔ پس حضرت علیؑ کو قوت روحانی کے استعمال کی اجازت حقتعالیٰ کیوں دیتا؟ حق تعالیٰ کے نزدیک اس عالم مجاز اور اس عالم جاوید کے وقت کا فاصلہ کچھ بھی نہیں۔ پس چند نفس کے لئے کیوں خلاف انتظام بنیادی کام کرتا۔ اس وجہ سے حضرت علیؑ کو سوائے صبر و سکوت کے کیا چارہ تھا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ الیکشن ایک امر عظیم تھا۔ اور اس کے غیر شخص کے ہاتھ میں جانے سے حضرت کو سخت صدمہ ہوا۔ مگر حضرتؑ صبر جمیل فرمایا۔ محی الدین۔ تو اب یہ بتاؤ کہ حضرت امام حسینؑ کیوں اپنی جماعت قلیل کے ساتھ کٹ

بہار کی زمین
تب میری
لوٹنے لگیں
ضرورت
ان میں
دار لوگ
ہوئی۔
بھائی
سمجھتے
رشتہ نگاری
چلتا رہا
صحن کا
لاق کو
اشرف
حیف
نے جیسا
را۔
زیر کی
سے
آپ
پس
پس
یا کرتے
پس

مرے؟ اس کا کیا جواب ہے؟

علی رضا۔ اس مقام پر پہلے تم سے عذر خواہی کر کے ایک اعتقادی بات کہتا ہوں جو ہر شخص کے ساتھ ہے اور جس کے نہ ماننے کا تمہیں اختیار ہے۔ بعدہ باعتبار ظاہر اس مسئلہ کو انشاء اللہ تعالیٰ بآسانی حل کروں گا۔ کہ اعتقاداً تو میرا ایمان ہے کہ اس برگزیدہ خدا شفیع ہر دوسرا مصباح خاندان رسالت محسن امت نے اپنی شہادت ہم عاصیوں کی شفاعت اور بوجہ ہلکا کرنے کے لئے بہ طیب خاطر خود اختیار فرمائی ہے۔ اور باسباب ظاہر کوئی حجت بھی اٹھانہ رکھی۔ تاکہ کوئی یہ نہ کہے کہ حضرت نے اپنے کو آپ ہلاکت میں ڈالا۔ اور یہ بھی سچ ہے۔ جیسا تمہاری کتابوں میں لکھا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم میں کل فضائل جو نبیوں کو علیحدہ علیحدہ حاصل تھے

موجود تھے۔ صرف شہادت ظاہری حضرت کو بہ نفس نفیس نہ ہوئی۔ لیکن یہ شرف بھی آپ کو بذریعہ آپ کے پارہ جگر حضرت امام حسین علیہ السلام کے جن کے خون میں آپ کا خون ملا ہوا تھا۔ حاصل ہوا۔ اور ہر طرح پر حضرت رسول مقبول افضل المرسلین ہوئے۔ اس قدر اعتقادی باتیں ہیں مانو یا نہ مانو۔ تمہارے سوال کا جواب ابھی باقی ہے۔ یعنی حضرت علیؑ نے کیوں سکوت فرمایا اور کیوں نہ لڑا اور حضرت امام حسینؑ کیوں شہید ہوئے۔ اس کے جواب میں میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ اگر ایک شخص تمہارے سامنے آکر شراب پیے اور دوسرا شخص زبردستی تم کو شراب پلا دے تو ظاہر ہے کہ نفرت تو تم کو دونوں سے ہوگی۔ مگر یہ کہو کہ اپنی طاقت جسمانی کا انتہائی استعمال کس میں کرو گے۔ شخص اول کے شراب نہ پینے میں یا اپنے شراب پینے سے بچنے میں؟

محی الدین۔ یہ بھی کوئی بات پوچھنے کی ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مرجا نہیں گے۔ مگر شراب حلق کے اندر جانے نہ ہیں گے اور شخص اول کو پہلے سمجھا دیں گے اگر نہ مانے گا۔ تو نکال دینے کی کوشش کریں گے۔ اگر اس میں بھی کامیاب نہ ہوں گے۔ تو سکوت کریں گے۔ علی رضا۔ کیوں اس حالت میں کیوں جان نہ دو گے۔

محی الدین۔ اس لئے کہ وہ شراب پیتا ہے۔ اپنے لئے ہم کو کیا۔ اس کے شراب پینے سے ہم پر کچھ الزام نہیں آئے گا۔ لا تذموا ذمۃ و نہ راخذی۔

علی رضا۔ ماشاء اللہ بہت خوب اب تم غور کرو۔ کہ اس ناجائز الیکشن میں حضرت علیؑ شریک نہ تھے۔ اس لئے جو کچھ کہ ظلم بذریعہ اس ناجائز الیکشن کے ہوا یا ہوتا گیا۔ اور جتنے امور خلاف شریعت ہوئے اس کے حضرت علیؑ کسی طرح جوابدہ نہیں لا تذموا ذمۃ و نہ راخذی حضرت امام حسینؑ کی ایسی حالت نہ تھی۔ اس لئے کہ جب یزید تخت پر بیٹھا۔ تو اس نے ہر طرح کی منہیات جاری کر دیں۔ اور ہر قسم کی منہیات اور عیاشی ناگفتہ بہ کامرتکب ہوا حرام

کو حلال اور حلال کو حرام کرنا اس کے نزدیک کھیل ہو گیا۔ اس پر بھی اپنے کو امیر المومنین مشہور کیا۔ خیر یہاں تک جو کچھ مروود کرتا تھا اپنے لیے۔ لیکن غضب تو یہ کیا۔ کہ امام حسین سے بیعت لینے کی خواہش ظاہر کی۔ امام حسین ایسے غیور کب اس فاسق و فاجر کی بیعت کرنے والے تھے۔ صاف انکار کیا۔ جب ولید بن عقبہ نے زیادہ تشدد کیا تو شہر مدینہ چھوڑ دیا۔ مکہ پہنچے جب وہاں بھی ظالموں کی چڑھائی ہوئی۔ تو عراق کا سفر اختیار کیا اور زمین کربلا پر پہنچ کر ابن زیاد کی فوج میں گھر گئے۔ اس وقت بھی آپ نے سب جہتیں تمام کیں۔ اور آخر وقت تک سمجھاتے رہے۔ کہ مجھ سے بیعت نہ لو۔ تو میں ترک وطن کرنے اور تمہارا ملک تمہارے لئے چھوڑنے کو تیار ہوں۔ مگر ابن زیاد نے شرط بیعت یزید سے ہاتھ نہ اٹھایا تب مجبوراً آپ لڑ مرے اور شہید ہوئے۔ کیونکہ بغیر بیعت یزید کے جانبری محال ہو گئی تھی اگر آپ سے بیعت لینے پر اصرار نہ کیا جاتا۔ تو حضرت امام حسینؑ تو حضرت علیؑ سے زیادہ صبر و سکوت کرنے کو حتیٰ کہ جلا وطنی اختیار کرنے کو تیار رہتے۔

الغرض اب میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ اگر امام حسینؑ لڑ نہ مرتے اور یزید کی بیعت کر لیتے تو کیا اس مروود بلکہ ساری دنیا کو منہیات کی سند نہ مل جاتی؟ کیا اس حالت میں یزید مونچھوں پر تاؤ دے کر پکار کر یہ نہ کہتا۔ کہ مجھ کو یا میرے افعال کو کون برا کہہ سکتا ہے؟ رسول خدا کا پیارا متقی ابراہمؑ نواسہ میرا مرید ہے! کیا ایسے ننگ کے مقابلہ میں حضرت امام حسینؑ سے غیور آدمی کو اپنی جان کوئی چیز معلوم ہوتی ہوگی؟ کیا امام حسینؑ اس دین کو جس کو حق تعالیٰ نے بروز غدیر ہضرت کے انا جان صلعم پر مصداق آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و ارضیت لکم الاسلام دینا کے مکمل کر دیا تھا۔ اس کو دیدہ دانستہ خاک میں ملا دیتے۔ کیا امام حسینؑ کی بردستی سے یزید کی بیعت کرنے کو کسی کی زبردستی شراب پلانے کے مقابلہ میں کم سمجھتے تھے؟ پس اب تم ہی کہو کہ سکوت کرنا حضرت علیؑ کا اور سر دینا حضرت امام حسینؑ کا اپنے اپنے موقع پر صحیح تھا یا نہیں؟ محی الدین۔ گلے لپٹ کر جزا کھا اللہ فی الدارین خیراً بھائی علیؑ رضا خدا تمہیں عمر صدوی سال عطا کرے۔ اس وقت تو تم نے میرے آگے سے پردہ غفلت اٹھا دیا۔ اس اعتراض کو تو میں ایک زمانہ سے لاجواب سمجھتا تھا۔ لیکن اب صاف معلوم ہوتا ہے کہ واقعی فضل الحکیم لا یخلو عن الحکمة یہاں پر جو حکم ہوا ہے وہی مناسب حال تھا۔ یہ صرف ہم لوگوں کی سمجھ کا پھیر ہے۔ کہ حالات پر غور نہیں کرتے اور بیدھڑک اعتراض کر بیٹھتے ہیں

علیؑ رضا۔ الحمد للہ کہ میری باتیں تمہیں پسند آئیں۔ تم اس اعتراض کو ایک زمانہ سے لاجواب سمجھتے تھے۔ اور مجھے اس اعتراض پر ایک زمانہ سے نہایت تعجب تھا۔ کہ عوام تو خیر قابل درگزر

اس جوہر
مکہ کو
ح ہر دوسرا
بر ہلکا
رکھی
ری کتاب

بذریعہ
حاصل
ہیں مانو
ن نہ لڑا
اگر
سے تو
مال

لق کے
کوشش

نے

مالی
قنتے

نہ

نے

اجرام

ہیں۔ تمہارے علماء کیوں ایسا بے دھڑک اعتراض کر بیٹھتے ہیں۔ اور مثال کے ہر سلو کو دیکھ نہیں لیتے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جب تک مشبہ اور مشبہ بہ میں موافقت نہ ہو مثال درست نہیں ہوتی۔ پس اس اعتراض میں حضرت علیؑ کو حضرت امام حسینؑ کے مقابلہ میں جولائے تو کچھ مضائقہ نہیں لیکن جب تک یہ بات ثابت نہ کی جائے کہ نعوذ باللہ حضرت ابو بکرؓ ٹھیک یزید کے ایسے فاسق و فاجر تھے۔ تب تک یہ اعتراض کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت علیؑ نے ٹھیک وہی کارروائی کیوں نہ کی۔ جو حضرت امام حسینؑ نے کی۔ حضرت امام حسینؑ کو مقابلہ ایسے شخص سے تھا۔ جو علانیہ ہر طرح کا فسق و فجور کرتا تھا۔ اور حضرت علیؑ کو مقابلہ ایسے حضرات سے تھا۔ جو ظاہر اپنے کو مقدس اور پابند شریعت بنا کر ہوئے تھے۔ تم خود غور کرو کہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں؟

محی الدین۔ واقعی ہم تو سمجھتے ہیں۔ کہ یہ اعتراض کرنا حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ سوء ادب کا مرتکب ہونا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ اگر ہمارا ہی یہ اعتراض نہ ہوتا۔ تو ہم تم سے اس وقت بگڑ بیٹھتے۔ کہ تم نے تقریر میں اپنا عہد و پیمان تہذیب کا قائم نہ رکھا۔ لیکن جب میرا خود اعتراض تھا تو ہم تم پر کیا الزام دیں گے۔ ہاں آج سے ایسا اعتراض کبھی نہ کریں گے اور نہ کسی اپنے ہم مذہب کو ایسا اعتراض کرنے دیں گے لیکن بھائی میں نے سنا ہے کہ آپ لوگوں کے مذہب میں تقیہ بائیں ہاتھ کا کھیل ہے تب امام حسینؑ نے تقیہ کیوں نہ کیا؟

علی رضا۔ بھائی یہ محفل تقیہ نہ تھا۔ تقیہ صرف وقتی حفاظت جان کے لئے جائز ہے لیکن اگر کسی فعل سے کوئی شخص ہمیشہ کے لئے بے ایمان یا کافر ہو جائے۔ تو وہ محل تقیہ نہیں ہے۔ غور کیجئے کہ اگر جناب حضرت امام حسینؑ یزید کی بیعت کر لیتے تو حضرت کا نعوذ باللہ ایمان ہی باقی نہ رہتا چونکہ اس کی تصریح میں مجھے الفاظ نا سزا کہنے کی نوبت آئے گی۔ جن کو میں مثلاً اور بطور نقل کفر بھی حضرت کی شان پاک میں زبان پر لانا جائز نہیں سمجھتا۔ اس لئے یزید کی مثال دے کر عرض کرتا ہوں۔ یعنی اگر یزید یزید کی بیعت کرتا تو اس کا کلمہ یہ ہوتا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ یزید خلیفۃ رسول اللہ۔ تب ایسی حالت میں یزید کا ایمان کہاں باقی رہتا۔ اور یہ ایک دن دو دن کی بات نہ ہوتی۔ بلکہ یزید کو مدت العمر یہی اعتقاد رکھنا ہوتا۔ اور سب اعمال اُسی دین کے موافق اس کو کرنا ہوتا۔ اور اگر یزید اپنے خاندان کا معزز ترین شخص ہوتا۔ تو سب اہالی خاندان اُسی کی پیروی کرتے اس لئے سب کا۔ بلکہ یزید کے بیٹے پوتے وغیرہ ہم کا ایمان وہی ہوتا جو یزید کا ہوتا۔ اس لئے یزید کے خاندان میں پشت ہا پشت تک یہی ایمان جاری رہتا۔ تب ممکن ہے کہ ہم لوگوں کے زمانہ تک یعنی تیرہ سو برس بعد تک بلکہ قیامت تک یزید کی اولاد یہی ایمان رکھتی یعنی دنیا کی دنیا بالکل بے ایمان بلکہ کافر ہو جاتی۔ اس لئے یزید کے لئے یہ ہرگز محل تقیہ نہ تھا۔

تب ہمارے آقا ہمارے مولیٰ جناب حضرت امام حسینؑ سے یہ بات غیر ممکن تھی کہ ایسی کارروائی کرتے جس کا خراب اثر صدیوں تک بلکہ قیامت تک قائم رہتا۔ اس لئے حضرت نے واسطے بقائے ایمان و اسلام کے جو کچھ کیا وہ نہایت صحیح اور درست تھا۔ اور یہی کرنا چاہئے تھا

تیسری کھائی یعنی اگر خلافت اول ناجائز تھی تو جمہور نے کیوں قبول کر لیا؟

محی الدین۔ ہر چند سابقاً تم نے جواب اس کا بطور سرسری کچھ دیا ہے۔ مگر میرے دل میں یہ بات اٹھتی نہیں کہ اگر یہ الیکشن ناجائز تھا اور اس میں ایسی حرکت ہوئی تو لوگوں نے اس کو کیوں مان لیا اور کیوں خلفاء کے ساتھ ہو گئے۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ یہ الیکشن صحیح تھا۔ اور خلفائے ثلاثہ خلفائے برحق تھے۔

زمانہ بر سر جنگ است یا علیؑ مددے کمک بغیر تو ننگ است یا علیؑ مددے
شہزادِ کج نورِ ایمان۔ تیسری کھائی پار۔

علیؑ رضا۔ بھائی یہ بن پڑے کی بات ہے۔ ایسے امور میں سلف سے گویا یہ فطرتی قاعدہ چلا آتا ہے کہ جو بات ہو گئی وہ ہو گئی تم نے سنا ہوگا کہ جس وقت دو مخالف لشکر ایک دوسرے کے مقابلہ میں آتے ہیں۔ تو ہر ایک سپاہی ہر ایک لشکر کا اپنے سر کو ہاتھ پر لئے ہوئے دوسرے سارے لشکر کے خون کا پیسا ہوتا ہے۔ لیکن جب افسر مارا گیا تو سارا قصہ کاؤ خور ہو جاتا ہے اور سب کے سب تیغ و سپر ڈال دیتے ہیں۔ اور اپنے مخالف کے مطیع و فرمانبردار ہو جاتے ہیں علیؑ ہذا القیاس جب ایک بادشاہ دوسرے ملک پر چڑھا کر رہتا ہے۔ تو اس ملک والے ابتداءً اپنے بادشاہ کے لئے بہت کچھ کرتے ہیں۔ لیکن جب اس نے شکست کھائی۔ یا مارا گیا۔ تو فوراً اسی غنیمت بادشاہ کے مطیع و فرمانبردار ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح جب ایک بادشاہ چند دعویدار چھوڑ کر مرتا ہے۔ تو جہدم ایک دعویدار تخت پر بیٹھ جاتا ہے۔ اس کو سلامی گذر جاتی ہے۔ سب لوگ اسی کے ہو جاتے ہیں۔ اور ملک اسی کا ہو جاتا ہے۔ اور اسی کا سکہ اور خطبہ جاری ہو جاتا ہے۔ اور دوسرے دعویدار کیسے ہی مستحق کیوں نہ ہوں۔ ساکت ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اس بات کو خود علمائے اہل سنت جماعت قبول کرتے ہیں۔ کہ اگر اس الیکشن میں ایسی جلدی نہ ہوتی تو کوئی دوسرا خلیفہ ہو جاتا۔ اور تب اسی کا سکہ اور خطبہ جاری ہوتا۔ اسی وجہ سے یاروں نے موقع غنیمت پا کر جلدی سے اپنا کام نکال لیا۔ اور یہ الیکشن بطور چٹ مگنی اور پٹ بیاہ کے انجام

نہیں
پس
بن جب
تب
حضرت
دفعہ
میں

کب
ہے
الزام
اض
ہے

کسی
کیجیے
ہتا
لفر
تا
میں
یہ
ی
الذین
تو
ن
قی

پایا۔ اس پر بھی حضرت عمرؓ کو خوف لگا رہا۔ کہ شاید بنی ہاشم سر اٹھائیں۔ اس لئے حضرت نے فوراً مارشل لا جاری کر دیا۔ کہ اب جو کوئی ایسا کرے۔ اس کو قتل کر دو۔ اب آپ ہی فرمائیے کہ جمہور کو ایسی حالتوں میں سوائے اس کے کیا چارہ تھا کہ جو زمانہ کا طور ہے۔ اس طور پر چلیں۔ اور اس لئے اس ایکشن کو بطور سنگ آمد و سخت آمد سمجھ کر مان لیں پس قوم کے مان لینے پر استدلال کرنا عبث ہے۔ قوم تو جو خلیفہ ہوتا۔ اسی کو مان لیتی۔ کیونکہ سلف سے آج تک یہی دستور زمانہ کا ہے۔ چنانچہ جب علما اہل سنت والجماعت سے کہا جاتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ جناب رسول مقبولؐ کی تجہیز و تکفین میں شریک نہ تھے تو بطور صفائی حضرات موصوفین کے فرماتے ہیں۔ کہ اگر خلفائے ثلاثہ تجہیز و تکفین میں شریک ہوتے تو سقیفہ میں سعد ابن عبادہ خلیفہ ہو جاتے اس کے روک تھام کے لئے یہ حضرات سقیفہ گئے اور حضرت صلعم کی تجہیز و تکفین میں شریک نہ ہوئے۔ اور بعد تخت نشینی خلیفہ اول کے پہلک سے کہہ دیا۔ کہ اب تو حضرت ابوبکرؓ خلیفہ ہو گئے۔ اب کیا ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس بات کو پہلک نے مان لیا۔ اس لئے کوئی شک نہیں۔ کہ پہلک اسی کو مانتی جو سقیفہ میں خلیفہ ہو جاتا۔ عام اس سے کہ زید ہو یا عمر یا بکر ہو۔ لیکن ایک بات البتہ یادگار ہے کہ یہ ایکشن ایسا بے وقعت تھا۔ کہ خلاف دستور قدیم اسی میں خرق عادت ہوا ہے۔ یعنی چونکہ یہ معاملہ دینی تھا۔ اس لئے باوجود تخت نشینی خلفائے ثلاثہ کے اور باوجود جاری ہونے ان کے سکھ و خطبہ کے ایک بڑی معزز قوم اس وقت سے آج تک اس کی مخالف ہے یعنی جن لوگوں نے اس کو معاملہ دینی سمجھا اور جن کے دلوں میں نور ایمان بھرا تھا۔ وہ اسی وقت سے اس خلافت سے علیحدہ رہے اور اس وقت تک جدا ہیں اور اور خدا کے فضل سے (باوجود سہ بارہ قتل عام کے) اس وقت سارے ایران اور عراق میں اور ہندوستان بہت ہر اقلیم میں حتیٰ کہ ملک چین میں اشہدان علیا ولی اللہ و صی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کا نعرہ بکھ رہے ہیں

پس جتنا تم مجھ سے پوچھتے ہو۔ کہ اگر یہ ایکشن ناجائز تھا۔ تو جمہور نے کیوں تسلیم کر لیا (اور میں اس کا جواب محقول دے چکا) اسی طرح اب میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ اگر یہ ایکشن صحیح تھا۔ اور سمجھوں نے بہ طیب خاطر مان لیا تھا۔ تو اسی وقت سے معزز لوگ اس کے مخالف کیوں ہوئے؟ کیوں بنی ہاشم بگڑے رہے؟ کیوں اتنا بڑا معزز فرقہ شیعہ اس سے علیحدہ رہا اور آج تک علیحدہ ہے؟ دنیاوی آرام و راحت سب کچھ خلفائے ثلاثہ کے ساتھ تھی پھر کیوں ان لوگوں نے عیش دنیا کو چھوڑ کر اپنے کو ورطہ ہلاکت میں ڈالا۔ اور کیوں اتنا بڑا مواخذہ عقبی (اگر یہ خلافت جائز تھی) اپنی گردن پر لیا؟

جواب اس کا سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ کہ یا تو یہ لوگ سب کے سب دیوانے مسلوب

الحواس تھے۔ بایہ کہ ان لوگوں کا کائنات (ایمان) طمع دنیاوی کے اوپر تھا۔ اور ان کے کنوکشن (علم و یقین) کے نزدیک دنیاوی عیش و راحت کوئی چیز نہ تھی۔ سہ بارہ قتل عام نے ان کی تعداد نہ گھٹائی اور انواع اقسام کے مصائب و حوادث نے اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے صراط مستقیم سے ڈمکانے نہ دیا! میں تو سمجھتا ہوں کہ دنیا کی تواریخ میں یہ واقعہ نرالا ہے کہ باوجود سخت نشینی خلفائے ثلاثہ اور باوجود جاری ہونے ان کے سکے و خطبہ کے معزز لوگ اس سے علیحدہ رہے۔ پھٹا پرانا پہنتے رہے سوکھے چنے چبا یا کئے۔ قید و جلا وطنی کی کڑیاں جھیلیں دیواروں میں زندہ چن دیئے گئے۔ تلواروں کی آگ میں کود پڑے۔ مگر اپنے کائنات (ایمان) کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ اور دامن آل رسولؐ کو نہ چھوڑا۔ بلکہ اپنی گردن سے وابستہ رکھا! پس اس میں شک ہی نہیں کہ شیعہ مذہب کا دار و مدار کائنات (ایمان) اور کنوکشن (علم و یقین) پر ہے۔ اور محبت و اطاعت رسولؐ و آل رسولؐ رضوان اللہ علیہم کے مقابلہ میں یہ لوگ کسی نعمت یا لذت دنیاوی کو دھیان میں نہیں لاتے۔ اور نہ اپنی جان کو جان سمجھتے ہیں۔

بعض حضرات سنت جماعت اس خیال سے کہ ایسے لوگوں کو دیوانہ کہنا بجائے خود دیوانہ پن ہے۔ اس سوال کے جواب میں کہ شیعہ لوگ کیوں خلافت اصحاب ثلاثہ کو نہیں مانتے۔ ایک امر عجیب و بہتان عظیم پیش کرتے ہیں یعنی فرماتے ہیں کہ نعوذ باللہ مذہب شیعہ قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا یہودی کا ہے۔ اور اس کے بہکانے کا اتنا بڑا اثر پڑا کہ ایک بڑا فرقہ اسلام کا سنت جماعت سے علیحدہ ہو گیا۔ ہر چند یہ امر بجائے خود محض لغو اور جھوٹ ہے۔ لیکن آپ کے اعتراض کا پورا جواب ہے۔ یعنی جب عبد اللہ ابن سبا کے ایسے ادنیٰ یہودی کو ایسی طاقت تھی۔ اور اس وقت کے مسلمان ایسے ضعیف الاعتقاد تھے کہ اس کے بہکانے سے ایک معزز فرقہ خلیفہ زمان سے علیحدہ ہو گیا تو حضرت عمرؓ سے جن کا جبر و قہر مشہور ہے۔ کیا دور ہے کہ انہوں نے عوام کا لالعام کو دھوکا دے کر حضرت علیؓ سے بذریعہ انتخاب ناجائز کے برگشتہ کر دیا ہو کیونکہ حضرت عمرؓ کی حیثیت اور فائز عبد اللہ ابن سبا سے کسی طرح کم نہ تھی۔

کیا مذہب شیعہ واقعی قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا یہودی کا ہے؟

محی الدین۔ ہاں واقعی ہم نے سنا ہے کہ مذہب شیعہ قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا کا ہے۔ اور وہی آپ لوگوں کا پیشوا ہے۔ ذرا فرمائیے تو کہ واقعی یہ شخص ہے کون اور آپ لوگوں کے

نے فوراً
رکوا یہی
اس
ہے
بب علی
شریک
نریک
غیفہ
کے
سبک
سے
خلاف
نشینی
تے
میں
اور
رکھوڑا
بلا
اور
تھا۔
کیوں
؟
کو
پنی
لو

مذہب کی ابتداء کیونکر ہے؟

علی رضا۔ عبداللہ ابن سبا کا میری کتابوں میں کہیں پتہ نہیں۔ اگر یہ شخص یہودی تھا: تو ہم اس پر سو بار تبرا کرنے کو تیار ہیں۔ اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ وہ ہمارا پیشوا ہے۔ تو یہ عجیب طرح کا پیشوا ہے۔ جس کا ایک قول یا ایک حکم بھی ہماری کتابوں میں نہیں ہے۔ اور میں جملہ علمائے سنت والجماعت سے دعویٰ کرتا ہوں۔ کہ وہ ایک قول یا ایک حکم اس کا ہماری کتابوں سے نکال دیں تب عبداللہ ابن سبا کو شیعوں کا پیشوا کہنا ٹھیک ویسا ہے جیسا یہ کہنا کہ سنت والجماعت قائم کیا ہوا سامری ساحر کا ہے۔ اور وہی اس جماعت کا پیشوا ہے۔ افسوس کہ لوگ دروغ کو فروغ دینے کے لئے کیسی کیسی جھوٹی باتیں گڑھتے ہیں۔ شاید ان کو معلوم نہیں ہے کہ حقتعالیٰ نے کاذبین کے بارے میں کیا فرمایا ہے!! خیر بہر کیف اس فقرہ کا بہتان عظیم ہونا ایک منٹ میں ثابت ہو جاتا ہے۔ یعنی عبداللہ ابن سبا یہودی تھا۔ اور یہ بات مشہور ہے کہ یہودیوں کو خاندان نبوی سے کمال عداوت ہے تب عبداللہ ابن سبا کیسا یہودی تھا۔ کہ اس فرقہ کو بہکا کر اپنے قبضہ میں تو لایا۔ مگر ایک کو بھی یہودی نہ بنایا۔ طرفہ یہ کہ سب کو اپنے دشمنوں کا یعنی آل رسولؐ و اہلبیتؑ طہرینؑ کا جاں نثار اور والا و شیدا بنا دیا۔ واہ رے عبداللہ واہ!!!

پھر غور کیجئے کہ اگر فرقہ شیعہ بہکانے سے عبداللہ ابن سبا کے قائم ہوا۔ تو کیا کہہ کر وہ بہکاتا تھا۔ وہ بھی کہتا ہوگا۔ کہ تم لوگ خلفائے ثلاثہ سے نہ ملو۔ بلکہ علیؑ اور اولاد علیؑ سے ملے رہو ایسی حالت میں اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کی برحق ہوتی اور یہ حضرات اس سے راضی ہوتے تو خود جناب امیرؑ اور حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ و دیگر آئمہ معصومین علیہم السلام اس فرقہ شیعہ کو جو ان کی محبت کا دم بھرتا ہے۔ سہراٹھانے نہ دیتے کس قدر غلط کرتے کس قدر پند کرتے کس قدر خطوط لکھتے۔ کہ جس میں یہ لوگ خلفائے وقت سے علیحدہ نہ ہوں بلکہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو برحق جانیں۔ پس اگر ایک طرف عبداللہ ابن سبا بہکاتا تو دوسری طرف یہ حضرات سمجھاتے اور چونکہ ان حضرات کا رتبہ سب کا مانا ہوا تھا۔ اس لئے ان حضرات کے سمجھانے کا اثر زیادہ ہوتا۔ جس کے مقابلہ میں عبداللہ ابن سبا کا بہکانا بے کار ہو جاتا۔ اور اگر ان حضرات کے سمجھانے کو یہ لوگ نہ مانتے۔ تو یہ حضرات ان کو اپنے نزدیک آنے نہ دیتے۔ علاوہ اس کے عبداللہ ابن سبا بہت جیا ہوگا۔ تو ساٹھ برس اس کے بعد تو کوئی بہکانے والا نہ تھا۔ اور سمجھانے والے یعنی آئمہ طہرین علیہم السلام تو مدتوں تک رہے۔ مگر بڑے تعجب کی بات ہے کہ آئمہ اثنا عشر کا زمانہ دو سو برس تک رہا۔ لیکن ان بزرگوں میں سے کسی نے ان لوگوں کو نہ سمجھایا۔ اور نہ ایک لفظ ان کے عقائد کے خلاف فرمایا۔ شیعوں کی کتابوں کا تو کیا ذکر سنت جماعت کی بھی ایک کتاب میں نہیں دیکھا۔ کہ شیعوں کے اعتقادات کی

خدمتِ آئمہ اثنا عشر علیہم السلام میں سے کسی نے کی ہو یا ان کے عقائد و ایمان کے خلاف ایک جملہ بھی فرمایا ہو۔ یا اعتراض کیا ہو۔ یا ان کی فہمائش کی ہو۔ کہ تم راہِ راست پر نہیں ہو۔ برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں۔ کہ فرقہ شیعہ برابر آئمہ معصومین علیہم السلام کا پیرو اور جانِ تثار رہا اور یہ حضرات برابر اس کی صفت و ثنا کرتے رہے۔ چنانچہ خود جناب سرور کائناتؐ نے ان لوگوں کو شیعیان علی کا لقب دیا تھا۔ اور حضرات معصومین علیہم السلام ان کے حق میں دعا کرتے رہے۔ کتابِ سوانح عمری حضرت علی علیہ السلام کے صفحہ دوم و مابعد میں جتنی حدیثیں جناب مصطفیٰ نے فضائلِ شیعیان بنابِ امیرؑ کی نسبت لکھی ہیں۔ بعینہ سطور ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

(۱) عن جابر بن عبد الله قال كنا عند النبي صلى الله عليه واله وسلم فاقبل علي فقال النبي صلى الله عليه واله وسلم والذي نفسي بيده ان هذا وشيعته فهم فائزون يوم القيامة ونزلت ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية لاخرجه ابن عساکر والحوادث في السيوطي في الدار المنثور۔ جابر ابن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہم جناب رسالتؐ کے حضور میں حاضر تھے کہ جناب امیرؑ تشریف لائے۔ آپ حضرت صلعمؑ نے ارشاد کیا۔ قسم اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ یہ اور اس کے شیعہ پس وہی قیامت کے روز جنت کے رفیع درجوں تک پہنچنے والے ہیں۔ اور اسی حالت میں یہ آیت نازل ہوئی۔ کہ وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں وہ نیک کام کرتے ہیں۔ وہی لوگ خلقت سے اچھے ہیں۔ (۲) عن ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية قال رسول الله صلعم بعلي هو انت وشيعتك يوم القيامة امنين مرضين واخرجه ابن مردويه وابونعيم في الحلية والديلمي في فردوس الاخبار والسيوطي في الدار المنثور۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔ کہ بتحقیق جو لوگ ایمان لائے ہیں اور کام کئے ہیں اچھے وہی لوگ سب خلقت سے بہتر ہیں۔ جناب رسالتؐ صلعم نے جناب علیؑ سے ارشاد کیا وہ لوگ تم ہو اور تمہارے شیعہ ہیں۔ قیامت کے روز خوش اور خوشنود کئے گئے (۳) عن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الم تسبحون الله تعالى ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية انت وشيعتك وموعدي وموعداكم الحوض الا هم يوم القيامة تدعون عزالمحلين واخرجه ابن مردويه والحواسر ذہی فی المناقب والسيوطي في الدار المنثور۔ جناب امیرؑ سے مروی ہے کہ مجھ سے جناب پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا یا علیؑ کیا تو نے خدا تعالیٰ کے فرمانے کو نہیں سنا ہے کہ بتحقیق وہ لوگ کہ ایمان لائے اور کام کئے ہیں اچھے وہی لوگ ہیں

می تھا:
ب طرح
ائے سنت
کال دیں
ت قائم کیا
کو فروغ
تے کا ذہن
ثابت ہو
نا نبوی سے
میں تو
بت طہرین

ہ نہکاتا
السیوطی
باب امیرؑ
کو جوان
خطوط
و برحق
اور چونکہ
جس کے
نہ مانتے
با ہوگا۔ تو
سلام تو
ان بزرگوں
شیعوں کی
ادات کی

سب خلقت سے بہتر وہ لوگ تم اور تمہارے شیعہ ہیں میری اور تمہاری وعدہ گاہ حوض کوثر ہے جب قیامت کے روز تمام گروہ حاضر ہوں گے۔ تو تم سفید منہ اور تورانی ہاتھ اور پاؤں والے سمجھے جاؤ گے (۴) عن عبد اللہ قال انا عند رسول اللہ صلعم فی جمیع المہاجرین و الانصار الا مان فی السویہ ان قبل علی یشی و هو متغضب فقال رسول اللہ صلعم من اغضبه فقد اغضبی فلما جلس قال رسول اللہ صلعم مالک یا علی قال اذانی بنو عمک فقال یا علی اما تر ضی فی انک معی فی الجنة والحسن والحسین وذریاتنا خلف ظہورنا وائر واجنا خلف ذریاتنا و شیعتنا واتباعنا عن یماننا و شمالنا و اخرجه احمد فی المناقب و ابوسعید فی شرف النبوة و محب الطبری فی الریاض النظرۃ فی فضائل العشرة۔ عبد اللہ سے روایت ہے کہ ایک روز میں جناب سرور کائنات صلعم کے حضور میں بیٹھا ہوا تھا۔ تمام مہاجر و انصار بھی موجود تھے۔ سو ان لوگوں کے جو لشکر میں تھے اتنے میں جناب امیر پیادہ پا آتے ہوئے نظر آئے۔ ان کے چہرہ سے غضب کے آثار نمایاں تھے حضرت صلعم نے ارشاد فرمایا۔ جس نے اسے غضب دلایا ہے۔ اس نے مجھے غضب دلایا ہے۔ جب جناب امیر آکر بیٹھ گئے۔ حضرت نے ان سے پوچھا۔ یا علی تمہیں کیا ہوا ہے۔ جناب علی نے عرض کیا یا رسول اللہ حضور کے بنی عم نے مجھے تکلیف دی ہے۔ حضرت نے فرمایا۔ یا علی کیا تو راضی نہیں کہ تو میرے ساتھ جنت میں چلے۔ اور حسنین ہماری ذریت ہمارے پس پشت اور ہمارے شیعہ ہمارے دائیں بائیں ہوں (۵) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلعم یدخل الجنة من هذا الامة سبعون الفا لا حساب علیہم ثم التفت الی علی فقال هؤلاء شیعتک یا علی وانت اما مہم و اخرجه شیخ الحرام المحافظ محمد بن یوسف بن الحسن الرضی اللہ عنہ فی المناقب فی الانصار فی در السطین فضائل علی و البتول و الحسنین) عبد اللہ ابن عباس سے منقول ہے کہ جناب سرور انبیاء علیہ النجۃ و الثناء نے ارشاد فرمایا کہ اس امت سے ستر ہزار آدمی بغیر حساب کے جنت میں داخل ہوں گے۔ پھر حضرت امیر کی طرف متفت ہو کر ارشاد کیا کہ وہ تیرے شیعہ ہیں۔ اور تو ان کے آگے ہو گا (۶) عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی ان اللہ قد غفر لك و لذریاتک و لولدک و لاہلك و لشیعتک و لمحبی شیعتک فابشر انک الا تزع البطین و اخرجه الدیلمی فی فردوس الاخبار) جناب امیر سے مروی ہے کہ آن حضرت صلعم نے مجھ سے ارشاد کیا کہ یا علی بہ تحقیق خدائے تعالیٰ نے تجھے اور تیری ذریت کو اور تیری اولاد کو اور تیرے شیعوں کو اور تیرے شیعوں کے دوستوں کو بخش دیا ہے پس تو

خوش ہو کہ تو انزع اور بطین ہے (۷) عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلعم
یا علی انت عدا فی الاخرة اقرب الخلق منی انت علی الحوض خلیفتی وان شیععتک
علی منابر من نور مبیضة وحولهم حولی اشفع لهم یکونون فی الجنة جیرانی واخرجه
ابن المعاصر فی المناقب والخوارزمی عن علی والملا فی سیلة المتعیدین الی متابعه
سید المرسلین محمد بن یوسف اللبحی الشافعی فی کفایة المطالب ابرہیم بن عبد الله
الوصابی الیمعی الشافعی فی التقای فضائل الاما بعة الخلفاء وابن سبوع الاندلسی
فی الشفاء ابوسعید عبد الملك ابن محمد ابن ابراهیم الخزنوشی فی شرح النبوة جابر
ابن عبد الله سے روایت ہے کہ جناب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جناب امیر سے فرمایا
کہ یا علی تم کل قیامت کو سب خلقت سے زیادہ میرے قریب اور حوض کوثر پر میرے خلیفہ ہو
گے اور تمہارے شیعہ نور کے منبروں پر سفید منہ والے میرے ارد گرد ہوں گے میں ان کی شفاعت
کروں گا۔ اور جنت میں میرے ہم سایہ ہوں گے (۸) عن ابی سرافع قال قال رسول الله
صلعم بعلی انت وشیعتک تردون علی الحوض سراء مرویین مبیضة وجوههم
وان اعدائک یردون علی طماء مقہین واخرجه الطبرانی فی المعجم الکبیر
فی مسانید ابی سرافع ابراهیم البورافع سے مروی ہے کہ بہ تحقیق اس حضرت صلعم نے حضرت
امیر سے ارشاد فرمایا۔ کہ تو اور تیرے شیعہ حوض کوثر سے سیراب ہوں گے۔ پورا سیراب ہونا۔
ان کے منہ نورانی سفید ہوں گے۔ اور تمہارے دشمن پیاس سے سہراٹھائے ہوئے ہوں گے۔
(۹) عن ابی سرافع ان رسول الله صلعم قال بعلی ان اول اربعة یدخلون الجنة انا وانت
والحسن والحسین وذو یاتنا خلف ظہورنا وازواجنا خلف ذریاتنا وشیعتنا عن یماننا
وشمالنا واخرجه الطبرانی فی المعجم الکبیر البورافع سے مروی ہے کہ بہ تحقیق سرور
دین پناہ صلعم نے جناب مرتضیٰ سے فرمایا۔ کہ جو چار شخص کہ سب سے اول جنت میں داخل ہوں
گے۔ وہ میں اور تو اور حسن اور حسین ہیں۔ اور ہماری ذریت ہماری پس پشت اور ہماری ازواج
انکے پس پشت اور ہماری شیعہ ہمارے داہنے بائیں ہوں گے۔ (۱۰) عن امر سلمیۃ قالت
ان فاطمہ عند رسول الله صلعم ومعها علی فرفع رسول الله صلعم الیہا سراسہ
قال ابشر یا علی انت وشیعتک فی الجنة واخرجه فخر الاسلام نجم الدین ابوبکر بن
محمد بن حسین السنبلہ فی المرندي فی مناقب الصحابة ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ
عنہا سے روایت ہے کہ جناب فاطمہ علیہا السلام جناب امیر کے ساتھ اس حضرت صلعم کے
حضور میں تشریف لائیں۔ حضرت نے ان کی طرف سرفراہ اٹھا کر ارشاد کیا یا علی خوش ہو تو

شریعہ
والے
ن و
صلعم
ذاتی
انتا
نلنا
باض
ت صلعم
یختہ
یختہ
ہے۔
لی نے
لی کیا
پشت
اللہ
الی
افظ
ن
ورانبیا
میں
اور
اللہ
الا
کہ
ریت
پس تو

اور تیرے شیعہ جنت میں ہوں گے۔

محی الدین۔ اس کتاب میں تو جناب مصنف نے فرمایا ہے کہ ان حدیثوں میں شیعوں سے اہلسنت والجماعت مراد ہیں۔

علی رضنا۔ ماشاء اللہ چشم بدور! یوں تو شیعوں کو رات دن بُرا کہتے رہو۔ ان سے عداوت رکھو اور اس نام سے انتہائی نفرت کرو۔ حتیٰ کہ اگر تمہیں کوئی شیعہ کہے تو مارنے دوڑو اور خود کہو کہ فرقہ شیعہ قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا یودی کا ہے۔ اور یہی شیعوں کا پیشوا ہے لیکن جب حدیث سے ثابت ہو کہ فرقہ شیعہ مقبول بارگاہ اہل بیتؑ ہے۔ تو کہو کہ ہم شیعہ ہیں! بڑے خاصے!! اخیر اگر اس اعتقاد میں پورے ہو تو بسم اللہ آج سے اپنے کو شیعہ مشہور کرو۔ اور سب سُنی بھائیوں سے کہو کہ اپنے کو شیعہ کہیں کہ جھگڑا ہی چکے۔ دل سے نہیں تو زبان ہی سے سہی ع ایک مذہب ہو قاف سے تا قاف

بھائی شیعہ سُنی کی تو صاف پہچان ہے شیعہ وہ ہے جو حضرت علی علیہ السلام اور ان کی اولاد پاک یعنی ائمہ معصومین علیہم السلام سے محبت رکھے اور ان کی غلامی کا دم بھرے اور ان سے لڑنے جھگڑنے جنگ و جدال کو کفر سمجھے اور فرقہ سنت جماعت وہ ہے جو زبان سے کہے کہ ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کی اولاد پاک سے (جن کا اگر کوئی پوچھے تو نام بھی بتلا نہ سکیں) شیعوں سے زیادہ محبت رکھتے ہیں۔ لیکن حقیقت میں ان حضرات کے دشمنوں کو یعنی ان حضرات سے جنگ و جدال اور لڑائی جھگڑا کرنے والوں کو اپنا بزرگ دین اور پیشوا سمجھے۔

حضرات امیر معاویہ و طلحہ و زبیر و بنی عائشہ بقول فریقین حضرت علیؑ سے لڑے اور علانیہ حضرتؑ پر لشکر کشی کی اور حضرت علیؑ کے قتل کرنے میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا (دیکھو سوانح عمری حضرت علیؑ صفحہ ۲۵۹ لغایت ۲۶۸)۔

اس پر بھی یہ حضرات فرقہ سنت جماعت کے بڑے بزرگان دین اور معزز پیشوا ہیں اور جب وہ لوگ پیشوا ہیں تو سنت جماعت کا مذہب بھی وہی ہوگا۔ جو ان پیشواؤں کا مذہب تھا۔ اس لئے نتیجہ یہ ہوا کہ سنت جماعت کا مذہب یہی ہے جو حضرت علیؑ سے لڑنے والوں اور ان کے خون کے پیاسوں کا تھا۔ تب یہ بات قابل غور ہے کہ ان فرقوں (شیعہ اور سُنی) میں کس کا طریقہ حضرت علیؑ سے موافقانہ ہے اور کس کا منافقانہ؟ کس کی محبت ملی ہے اور کس کی زبانی کس فرقہ پر حضرت علیؑ اور ان کی اولاد پاک علیہم السلام اعتبار اور بھروسہ رکھتے ہوں گے اور کس فرقہ سے خائف اور ہوشیار رہتے ہوں گے؟ عقبی میں یہ حضرات کس فرقہ کو اپنا غلام معتقد کہہ پکاریں گے اور حمایت کریں گے اور کس کو بوقت طلب حمایت اپنے دشمنوں کی طرف بھیجیں گے؟

کتب سیر اور توارخ کی طرف اگر توجہ کیجئے تو ظاہر ہوگا کہ آئمہ کرام علیہم السلام کی اولاد اکثر شیعہ ہوتی آئی۔ چنانچہ اس وقت بھی شیعوں میں سید زیادہ ہیں اور جہاں جہاں سادات مستند ہیں۔ وہ سب شیعہ ہیں سنی شیعہ کی کتابوں کو دیکھ لیجئے کہ شیعوں کی حدیثوں کا دار و مدار اقوال آئمہ اثنا عشر علیہم السلام پر ہے۔ اور ان کے اقوال کو یہ لوگ مثل حدیث کے مانتے ہیں۔ برخلاف کتب سنت جماعت کے کہ ان کے نزدیک دار و مدار حدیثوں کا اور اقوال امام ابو حنیفہ امام شافعی و مالک و حنبل کے ہے۔ آئمہ اثنا عشر سے بہت ہی قلیل حدیثیں مذکور ہیں ان سب وجوہات سے صاف ظاہر کیا ہے کہ شیعوں کے مذہب کی ابتداء باعتبار تولد اہلبیت علیہم السلام تو روزازل سے ہے۔ کیونکہ یہ لوگ عالم ارواح سے والا و شیدا خاندان رسالت کے ہیں۔ اور باعتبار عالم اسباب ابتداء اس مذہب کی اس وقت سے ہے کہ جناب امیر رسول مقبول صلعم کی تجہیز و تکفین میں مشغول تھے اور یہ لوگ اس کا رخیہ میں حضرت کے شریک تھے۔ اور جب اس کام سے فراغت پائی۔ تو زمانہ کارنگ بدلا ہوا دیکھا۔ مگر یہ ثابت قدم لوگ جناب امیر کے ساتھ اور جناب امیر ان کے ساتھ رہے اور بعد حضرت امیر کے یہ لوگ حضرت امام حسن علیہ السلام کے ساتھ رہے۔ اور اگرچہ عروج و دنیا سقیفہ دالوں کو ملا۔ مگر یہ عاقبت میں لوگ اہلبیت رسول اللہ صلعم سے جدا نہ ہوئے اور اگرچہ معرکہ کربلا میں خاندان رسالت پر بڑی تباہی آئی۔ تاہم ان لوگوں نے دامن اہلبیت کا نہ چھوڑا اور نفع دنیا کا مطلق خیال نہ کر کے اہلبیت سے ملے رہے۔ اور باوجود سہ بارہ قتل عام کے اس صراط مستقیم سے جدا نہ ہوئے اور حضرات آئمہ معصومین علیہم السلام بھی برابر ان سے راضی رہے اور ان پر اعتماد اور بھروسہ رکھتے آئے۔ یہ لوگ وہ ہیں جنہوں نے مذہب اپنا صرف واسطے رضائے پروردگار کے بلا طمع دنیا محض علم و یقین سے اختیار کیا اور اگرچہ زمانہ ان سے برابر کچی کرتا آیا اور عوام لوگ ان سے ہمیشہ عناد رکھتے رہے۔ مگر انہوں نے خوشنودی آل پاک رضوان اللہ علیہم کو سب پر مقدم جانا اور اس کے مقابلہ میں کسی اعزاز یا آرام دنیا کو دھیان میں نہ لائے۔ بلکہ ان کی نجات میں سخت صعوبتیں اور اذیتیں گوارا کیں اور ہر وقت اضنی برضا رہے ان لوگوں کی نسبت یہ کہنا کہ یہ لوگ بہکائے ہوئے عبد اللہ بن سبا کے ہیں۔ چاند پر خاک ڈالنا اور دن کو رات کہنا ہے۔ میرے نزدیک جتنے مذاہب اس وقت پردہ زمین پر پائے جاتے ہیں۔ ان میں فرقہ شیعہ کے برابر کوئی مظلوم نہیں ہے۔ باوجود اس کے کہ تیرہ سو برس میں اس فرقہ کا سہ بار قتل عام ہوا۔ اور باوجود انتہاء درجہ کی سختی اور صعوبت کے اس فرقہ کا قائم رہنا بالکل حقتعالیٰ جل شانہ کی قدرت ہی قدرت ہے الغرض جب یہ بات محض غلط

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

نہیں

قرار پائی کہ مذہب شیعہ قائم کیا ہو عبداللہ ابن سبا کا ہے۔ تو میرا یہ اعتراض کہ اگر خلافت خلفائے ثلاثہ صحیح اور جائز تھی۔ تو اتنا بڑا فرقہ شیعہ اب تک اس کے مخالف کیوں ہے، لا جواب رہ جاتا ہے۔ اور تمہارے سوال کا جواب کہ اگر یہ خلافت ناجائز تھی تو عوام نے کیوں مان لیا ہم دے چکے بلکہ ایک بات اور بھی کہتے ہیں کہ جمہور کے مان لینے سے خلافت ناجائز جائز نہ ہوگی۔ اور نہ ایسا خلیفہ خلیفہ برحق سمجھا جائے گا دیکھو کہ جب یزید تخت پر بیٹھا تو لاکھوں آدمیوں نے اس کی خلافت کو مان لیا۔ جن میں ایک لاکھ کے قریب تو معرکہ کربلا میں نواسہ رسول خدا صلعم کے خون کے پیاسے موجود تھے۔ سارا کوفہ و شام اس کے زیر نگین تھا۔ مگر اس سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ یزید خلیفہ برحق تھا۔ پس اگر جمہور کے مان لینے کو دلیل حقیقت مذہب سمجھو گے۔ تو تمہیں بڑی مشکل ہوگی۔ یعنی یزید کو خلیفہ برحق ماننے کے علاوہ غالباً دائرہ اسلام سے نکل جانا ہوگا۔ کیونکہ دیگر مذاہب یعنی بودھ وغیرہ کی تعداد اسلام کی تعداد سے زیادہ ہے۔ پس جس دلیل سے تم دیگر مذاہب کو باوجود ان کی کثرت کے باطل قرار دو گے۔ اسی دلیل سے ہم مذہب سنت جماعت کو باوجود ان کی کثرت کے باطل قرار دیں گے۔ کیونکہ شیعہ مذہب کو مذہب سنت والجماعت سے وہی نسبت ہے۔ جو اسلام کو دیگر مذاہب سے ہے ہم تو کہتے ہیں کہ اچھوتوں کی تعداد بڑوں کی تعداد ہمیشہ کم رہتی ہے یہاں تک کہ سب سے اچھا خدا ہے۔ وہ صرف ایک ہے۔

المختصر اس میں کوئی شک نہیں کہ جمیع طرق اسلام میں طریقہ اہل بیت طاہرین یعنی آلہ معصومین یعنی حضرت علیؑ و اولاد علیؑ پر چلنے والا صرف فرقہ شیعہ ہے۔ اور میں تم کو بخوشی اجازت دیتا ہوں کہ تم کل علمائے سنت والجماعت سے بشرطیکہ وہ میاں جی نہ ہوں۔ پوچھو دیکھو کہ وہ حق تعالیٰ جل شانہ کو حاضر و ناظر جان کر فرمائیں کہ آیا فرقہ شیعہ اپنے جمیع اصول و عقائد کا دار و مدار ان بزرگواران الصلوٰۃ والسلام علیہم کے اعمال و اقوال و احکام پر رکھتا ہے یا نہیں اور آیا ان بزرگواران علیہم السلام کے ساتھ محبت اور مودت رکھنے میں کمال انہماک کرتا ہے یا نہیں ایسی حالت میں اگر یہ لوگ راہ راست پر نہیں ہیں۔ تو ان لوگوں کو راہ راست پر لانا یعنی سنی بنالینا محض آسان تھا۔ ان لوگوں کو ان بزرگواران علیہم السلام کے اقوال و احکام دکھائیے جاتے اور سمجھا دیا جاتا۔ کہ جن بزرگواروں کو تم لوگ اس قدر مانتے ہو ان ہی بزرگواروں نے تو فلاں فلاں جگہ فرمادیا ہے کہ مذہب شیعہ محض لغو و باطل بلکہ قابل نفرت ہے۔ پس قصہ ختم ہو جاتا لیکن ہم برخلاف اس کے دیکھتے ہیں کہ ان بزرگواران علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و ارشادات سے دوبارہ دین محکم اور مقبول خدا ہونے مذہب شیعہ کے الماری کی الماری بلکہ لائبریری کی

لائبریری بھری ہوئی ہے۔ شیعہ مذہب کی کتابوں کو جانے دیجئے۔ سُنی مذہب کی کسی کتاب میں نہ میں نے دیکھا نہ تم دکھلا سکتے ہو کہ بارہ اماموں میں سے کسی امام نے فرمایا ہو کہ مذہب شیعہ (جو اُن حضرات کے وقت میں قائم ہو چکا تھا) محض لغو اور باطل اور قابلِ نفرت تھا یا یہ کہ خلافت خلیفہ اول کی جائز اور صحیح تھی۔ یا یہ کہ حضرات شیخین نے جناب حضرت فاطمہ زہرا کو ناراض نہ کیا تھا اور نہ ان کی حق تلفی کی تھی یا یہ کہ وہ معصومہ ان لوگوں سے تاوم واپس راضی اور خوشنود رہیں۔ تب یہ بات قابلِ غور ہے کہ ہمارا مذہب تو ٹھیک ان بزرگوں کے طریقہ پر ہو جن کے گھر میں قرآن نازل ہوا جن کو علم نبی سید بہ سید پہنچا اور جن کے بارے میں خود جناب رسول مقبول صلعم فرما گئے تھے۔ کہ اگر ان سے اور قرآن سے تم مشک رکھو گے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ لیکن ہزارافسوس کہ ہم پر یہ الزام ہو کہ ہم عبداللہ ابن سبا کے پیرو ہیں۔ اور میرا مذہب اُس مردود کا قائم کیا ہوا ہے۔ اس کا جواب دل تھام کر سوائے اس کے ہم اور کیا دیں۔ کہ اس معاملہ کو دور محشر کے فیصلہ کے لئے روز قیامت پراٹھا رکھیں اور تہ دل سے دعا کریں۔ کہ خدایا میرے سُنی بھائیوں کو مخصوص اُن کے علماء کو ایسی توفیق عطا فرما کہ وہ سچ بھی بولا کریں۔ اور خوب یاد رکھیں۔ کہ حق تعالیٰ اجل شانے نے قرآن مجید میں کاذبین کے حق میں کیا ارشاد فرمایا ہے۔

چوتھی کھائی یعنی کیا واقعی جناب امیر خلافت کے قابل نہ تھے؟

محی الدین۔ مگر ایک بات قابلِ غور ہے کہ حضرت علی ایک شخص عابد و زاہد خدا ترس تھے آپ کو زمانہ کی پالیسی سے بالکل ناواقفیت تھی۔ بعد انتقال جناب رسول خدا صلعم کے زمانہ جس رنگ پر چلا اس کے لئے خلفائے ثلاثہ ہی موزوں تھے۔ حضرت علی عبادت کے اگے مخصوص تھے۔ آپ کے لئے عبادت خانہ کا حجرہ اور خلفائے ثلاثہ کے لئے تخت خلافت مناسب مقام تھا۔ ہر کے راہر کارے ساختند

شہنشاہِ کونستانتینوپل۔ ناد علیاً مظہر الجائب بتجدد عونا لك فی النوائب۔
چوتھی کھائی پار۔

علی رضا۔ کیا خوب! تو آپ کے نزدیک نائب رسول ہونے کے لئے عابد و زاہد خدا ترس ہونا داخلِ عیب ہے۔ یا کم سے کم عابد و زاہد ہونے سے اس کی خلافت کی قابلیت میں کمی ہو جاتی ہے۔ اگر آپ کی یہی رائے ہے تو قصور معاف چچے شہدے یا کم سے کم تارکِ صوم و صلوٰۃ

نفت
لا
ما
نہ جائز
لھوں
اسے
مگر اس
مذہب
رہ اسلام
ہے
سے
مذہب
تو کہتے
وہ
نبی آمد
اجاز
عوکہ
اند کا
میں
میں
نابین
عائیں
سے
تم ہو جاتا
ادب
کی

ناخدا تہیں تو مستحق ترین خلافت ہو جائیں گے! نعوذ باللہ من ذلک !!! اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ حضرت علیؑ زمانہ کی پالیسی سے بالکل ناواقف تھے۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ پالیسی سے تمہارا کیا مطلب ہے؟ اگر پالیسی سے تمہارا مطلب مکر و زور، دغا و فریب، کذب و بہتان، ظلم و جور، عیاری و فتنہ پر وازی ہے تو مجھے تمہارے ساتھ بالکل اتفاق ہے۔ کہ حضرت علیؑ اس سے بالکل ناواقف و نافرمان تھے مگر اسلام کی بنیاد ہرگز ایسے بیہودہ اصول پر نہ تھی اور نہ اسلام نے ان مکر وہ طریقوں سے رونق پائی۔ اور اگر تم اسلام کی ترقی ایسے نامعقول اصول پر چاہتے ہو۔ تو بڑی شرم کی بات ہے نصاریٰ اور یہودی کسی شاعر کا ایک مصرعہ بیک دست گوہر بیک دست تیغ یا سنکر تو کس قدر طعن و طنز کرتے ہیں۔ اگر ان کو یہ کہو کہ اسلام کی ترقی ان شرمناک طریقوں سے ہوئی۔ تو جیادار اور غیرت دار آدمیوں کو تو وہ مارے طعن و تشنیع کے راہ چلنے نہ دیں گے۔ یہیں کہتا ہوں کہ ہمارے سردار آقا افضل المرسلین خاتم النبیینؑ نے اسلام کی مضبوط بنیاد صدق و صفا صبر و بردباری و کرم و علم و حلم و ریاضت و عبادت و مروت و سخاوت و شجاعت و عدالت پر قائم فرمائی ہے۔ پس جو بحث ہمارے تمہارے درمیان میں ہے۔ اس میں سوائے اس پالیسی کے جو حضرت رسول مقبول صلم نے اختیار فرمائی تھی۔ اور جس پر حضرت نے اسلام کی بنیاد قائم کی تھی۔ اور کسی پالیسی کا خیال کرنا نہ چاہئے۔ اب دیکھنا چاہئے۔ کہ ان اصول اور اس پالیسی کا برتنے والا بعد رسول مقبول صلم کے پردہ زمین پر سوائے علی مرتضیٰؑ کے اور کون تھا۔ ان شائستہ اور پاک اصولوں کی بنا پر اگر جناب امیرؑ اور خلفائے ثلاثہ کی قابلیت کی جانچ پڑتال کی جائے تو ساری قلعی کھل جائے اور معلوم ہو جائے کہ فضل و اعلیٰ کون ہے۔ چونکہ ٹیبل میں ہم اس کا موازنہ کر چکے ہیں۔ اس لئے اس وقت ایک سوال پر اس قصہ کو مختصر کرتے ہیں۔ یعنی کیا ممکن ہے کہ جبرالطرسے پیگن تک کے علمائے سنت جماعت مل کر خلفائے ثلاثہ کو ان صفات حمیدہ میں جناب امیرؑ سے افضل ٹھہرا سکیں؟ کیا مجال اور یہ جو کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ عبادت خانہ کے حجرہ کے لئے موزوں تھے۔ تو اس میں شک نہیں کہ جس طرح ہمارے سردار حضرت سرور کائنات صلم نے غار حرا میں ایسی عبادت کی۔ کہ فرشتے آسمان کے مدح و ثنا کرنے لگے اور اس کے ساتھ ہی ساتھ اپنے اخلاق ذاتی و صفاتی سے نور ایمان کو مثل آفتاب عالم تاب کے چمکایا۔ اسی طرح میرے آقا مظہر العجائب والغرائب نے حق تعالیٰ کی عبادت بھی انتہا کی کی اور اس کے ساتھ ساتھ خدا کی راہ میں اور اسلام کے سچے اصول کی اشاعت میں ایسے ایسے کارہائے نمایاں کئے۔ کہ دنیا کی تواریخ میں جن کا جواب نہیں۔ عبادت ایسی اور اس میں وہ محویت کہ گویا درجہ وصال کا حاصل۔

منقول ہے۔ کہ ایک مرتبہ حضرت علیؑ کے پائے مبارک میں تیر چھب گیا تھا۔ جس کے نکالنے

میں آپ کو سخت تکلیف ہوئی تھی۔ لیکن قربانِ حضرت کی محویتِ عبادت کے کہ جب آپ سجدہ
معبود کو جھکے تو وہ

کھینچا بزورِ پاؤں سے قبر نے تیر کو اصلاً خبر ہوئی نہ جناب امیرؑ کو
اس عبادت پر سخاوت ایسی کہ ایک وقت جب آپ رکوع میں تھے۔ ایک سائل نے سوال
کیا۔ آپ نے سائل کی طرف ہاتھ بڑھا دیا۔ کہ انگوٹھی نکال لے۔ جب اس نے انگوٹھی نکال لی
اور حضرتؑ نے اس طرح پر زکوٰۃ و صلوة بیک وقت ادا کی۔ تو بارگاہِ قدرت سے خطاب ہوا۔ کہ
میرے خاص بندے وہ ہیں کہ یوتون الذکوٰۃ و همراہ اکعون یعنی حالت رکوع میں زکوٰۃ
ادا کرتے ہیں۔ دیکھو سورہ مائدہ پارہ ششم۔ پس بھائی ہمارے آقا تو عبادت ہی میں سب کچھ کر
گئے ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ آپ نے جو کچھ کیا۔ وہ عبادت ہی عبادت تھی صدق و صفا میں آپ کا
سینہ نورانی آلائش دنیاوی سے بالکل پاک تھا آپ مجسم معصوم و طاہر تھے۔ سب سے پہلے ایمان
لائے اور ابتداء سے ولادت سے تا وفات کوئی گناہ کیا ہی نہیں۔ آپ کو جناب رسولِ مقبولؐ نے
فرمایا انا و علیؑ من نور واحد پس جو بزرگ نور نبیؐ سے پیدا ہو۔ اس کے صدق و صفا کا کیا کہنا
مروت و حمیت ایسی کہ حالت صوم میں عینِ افطار کے وقت تین دن متواتر مسکین و یتیم و اسیر
سائل ہوئے۔ آپ نے تینوں دن اپنے سامنے کی روٹیاں ان کے حوالہ کر دیں اور خود فاقہ سے رہ
گئے۔ اس وقت بارگاہِ احدیت سے یہ بشارت ہوئی و یطعمون الطعام علی حبہ مسکیناً و
یتیمًا و اسیراً و دیکھو سورہ دہر پارہ ۲۹۔ ایک مرتبہ آپ نے دن کے وقت اور شب کو کھنی اور
علانیہ خیرات کی۔ اس وقت بارگاہِ احدیت سے ارشاد ہوا۔ الذین ینفقون اموالہم باللیل
والنہار سرّاً و علانیۃ فلہم اجرہم عندنا بھم سورہ بقرہ پارہ سوم یعنی وہ لوگ ایسے
ہیں۔ کہ اپنے مال کا نفقہ دیتے ہیں رات کو اور دن کو چھپا کر اور ظاہر۔ پس ان کا اجر ان کے
خدا کے پاس ہے۔ سخاوت تو ایسی لیکن اپنی ذات کے لئے آرزو پر اوقات بسر کی۔ پناہ
منقول ہے کہ اپنے کھانے کے جو کچھ آٹے پر آپ مہر کر دیتے تھے۔ ایک شخص نے پوچھا۔ کہ یا
حضرتؑ اس آٹے پر آپ مہر کیوں کر دیتے ہیں؟ آپ نے فرمایا مجھے اس آٹے سے سوا طرح
کی لذت حاصل ہے لیکن مجھے خیال ہوتا ہے کہ ایسا نہ ہو کہ میرے بیٹے مجھ پر ترس کھا کر اس
میں آروگندم ملاویں۔ اس لئے میں مہر کر دیتا ہوں تاکہ بروز حساب میں حساب دینے میں
الچھ نہ جاؤں۔ میں روز حساب کے حساب سے بہت ڈرتا ہوں۔ فوس ہے دوری راہ و
قلت زاوراہ پر!!! اس فاقہ کشی اور اس ریاضت اور عبادت پر شجاعت ایسی کہ جب
غزوہ خیبر میں اصحاب کو پے در پے شکست ہوئی اور مرحب کی ڈکار سے کھجے مھترانے لگے

میرے کہ
ہمارا کیا
بہ عیاری
فف و
قیوں سے
ت ہے
کس قدر
تو جیاد
کہ ہمارے
م و کرم
ٹی ہے
سول مقبول
خیال کرنا
م کے پردہ
امیرؑ اور
کہ فضل
پر اس
ت بل
ریہ جو
مر جس
آسمان
ن کو مثل
ن عبادت
ن میں
اس میں
لکانے

اور میدان جنگ کی طرف رخ کرتے ہوئے بدن میں رعشہ آنے لگا۔ اس وقت میرا قاتل شاہ مرداں شیر یزدان خود رسول مقبول سے اجازت لے کر تن تنہا میدان جنگ میں موجود ہو گیا اور ایک ضربت حیدری میں اس دیو زاد کو واصل بہ جہنم کیا۔ اس وقت لافتی الہی علی السیف الاذ والفقر سے سقف فلک گونج اٹھا اور پھر دیر خیر کو اکھاڑ کر خندق پر پل بنا دیا کہ لشکر اسلام قلعہ میں داخل ہوا اور اسلام کا جھنڈا اگڑ گیا۔ اس شجاعت پر رحم و کرم وہ کہ جب ابن ملجم لعین نے عین سجدہ میں آپ کے سر مبارک پر ضرب کاری لگائی اور بعدہ رسی میں جکڑا ہوا اگر فائر ہو کر آپ کے سامنے لایا گیا۔ تو آپ نے اُس کی رسیاں کھلوا دیں اور فرمایا کہ اس وقت سے جو آب و غذا مجھے دو۔ وہ اس کو پہلے دے لو، تب مجھے دو۔ چنانچہ جب تک آپ زندہ رہے اس مردود کو آب و غذا سے سیر کرتے رہے۔ پھر سنیے کہ ایک مرتبہ آپ کسی طرف جا رہے تھے۔ راہ میں ایک ضعیفہ جس کا شوہر کسی لڑائی میں مارا گیا تھا۔ پیٹھ پر مشک لئے کچھ آپ کی شکایت کرتی جاتی تھی۔ آپ سُن کر کانپ گئے اور فرمایا کہ اے ضعیفہ مشک مجھے دے کہ میں تیرا بوجھ بٹاؤں۔ چنانچہ وہ مشک لئے ہوئے آپ اس ضعیفہ کے گھر پہنچے اور فرمایا کہ اے مومنہ اور کوئی خدمت ہو تو مجھ سے کہہ کہ میں بجا لاؤں۔ اس نے کہا کہ تنور روشن کرو۔ اور روٹیاں لگاؤ اور میرے بچوں کو بہلاؤ۔ آپ نے خود تنور روشن کر کے روٹیاں تیار کیں۔ اور اس ضعیفہ کے بچوں کو مثل اپنے بچوں کے بہلاتے رہے۔ اور جب تنور کے دھوئیں سے آپ کی آنکھوں سے پانی جاری ہوا۔ تو آپ نے فرمایا اذتی یا علی اے علیؑ! اچکھا اپنی غفلت کا حکم وہ کہ مشہور ہے کہ جہاں دراہ خدا میں ایک کافر کو زیر کر کے آپ نے چاہا کہ اس کو قتل کریں اس نے آپ کے روئے مبارک پر ہتھوک پھینک دیا۔ اگر دوسرا کوئی ہوتا تو اس کا غصہ اور بڑھ جاتا۔ مگر قربان مولا کے حکم کے کہ آپ نے فوراً اس کو چھوڑ دیا۔ اور جب لوگوں نے سبب پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ میں اس کو راہ خدا میں قتل کرتا تھا۔ اس میں مجھ کو مطلق اپنی نفسانیت نہ تھی۔ لیکن اب اگر میں اس کو قتل کرتا۔ تو وہ اس کی بے ادبی کا بدلہ ہو جاتا اور مجھے ہرگز منظور نہیں کہ اگر کوئی مجھ سے بے ادبی کرے تو میں اس کا بدلہ لوں صابر اور راضی برضا ایسے کہ جب شب ہجرت قریش کی تلواروں اور نیزوں نے خانہ پاک جناب رسول مقبولؐ کا محاصرہ کر لیا۔ اس وقت یار لوگ حُل لے کر ادھر ادھر جہاں جس کو موقع ملا بھاگ گئے یا چھپ رہے لیکن میرا دل اور بادشاہ بے خوف و خطر بستر پاک جناب رسول خدا صلعم پر ڈٹ گیا اور اپنی جان کو حوالہ خدا کر دیا۔ اس وقت بارگاہِ احدیت سے خطاب ہوا من یشری نفسه ابتغاً مرضات اللہ واللہ رؤف بالعباد۔ یعنی میرے پیارے بندے وہ ہیں جو اپنی جان کو خداوند عالم کے ہاتھ بیچ دیتے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ

اپنے ان بندوں پر بڑا مہربان ہے۔ تبلیغ احکام یعنی سفارت میں حضرت علیؑ کو ہمیشہ ہونے کا سرٹیفکیٹ اللہ تعالیٰ جلشانہ سے حاصل مشہور ہے کہ جب حضرت رسول مقبولؐ کو حکم جہاد آیا اور سورہ برأت نازل ہوا۔ تو اس فرمان عالی کے پڑھنے کے لئے حضرت ابوبکرؓ بھیجے گئے۔ ابھی وہ مقام مقصود تک پہنچے بھی نہ ہوں گے کہ جبریلؑ آئے اور فرمایا کہ اعلیٰ حضرت جلشانہ کی مرضی یہ ہے کہ علی مرتضیٰؑ اس کام کو سرانجام کریں۔ یہ کام ان کا ہے چنانچہ حضرت ابوبکرؓ رستے سے واپس پھرتے۔ اور علی مرتضیٰؑ نے بے خوف و خطر بمقابلہ جمہور مخالفین و منافقین فرمان احکم الحاکمین جو مثل اعلان جنگ کے تھا پڑھ کر سنا دیا۔ عدالت ایسی کہ جب فیصلہ کیا تو دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی۔ حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ کے وقت میں جب کوئی مسئلہ اہم یا قضیہ ادا پیش ہوا تو حضرت علیؑ ہی سے مدولی گئی۔ اور حضرت ہی کی رائے صائب پر فیصلہ ہوا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے وقت القضیۃ ولا ابا الحسن (یعنی قضیہ بلا ابو الحسن کے کیونکہ فیصلہ ہو سکتا ہے) صرب المثل ہو گیا تھا۔ اس وقت بھی کتنوں کی جان بچائی۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کا قول ہے لولا علیؑ لهلك عمر یعنی اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا مشہور ہے۔ بعض واقعات تو ایسے ہوئے کہ غریبوں پر بوجہ جہالت مسئلہ کے جس کو تم خطائے اجتہاد دی کہو گے حکم قتل صادر ہوا تھا۔ لیکن ان کے نصیبوں سے راہ میں جناب امیر مل گئے اور مولیٰ کے حکم صحیح شرعی بتانے سے ان لوگوں کی جان بچی اور وہ لوگ دار سے پھرے۔ علم وہ کہ علاوہ خطاب انامدینۃ العلم وعلیؑ بابہا کے روزمرہ ایسی باتیں بتائیں کہ علماء کی عقل دنگ ہو جائے ایک مرتبہ تین عرب سترہ اونٹ لے کر آئے۔ اور حضرت سے کہا کہ یہ یا مولیٰ ان سترہ اونٹوں کے ہم لوگ اس طرح حق دار ہیں کہ ایک خفدار نصف کا ہے اور دوسرا خفدار ایک ثلث کا ہے اور تیسرا خفدار نویں حصہ کا۔ اس کو ایسا تقسیم فرما دیجئے کہ اونٹ کا ٹانہ جائے اور ہم لوگوں کو پورا حصہ مل جائے۔ سوال سے ظاہر ہے کہ بلا اونٹ کاٹنے کے تقسیم مشکل ہے لیکن قربان مولا کے ذہن و فکا کے کہ آپ نے قبر سے فرمایا کہ ایک اونٹ میرا لاکر ملا دے جب وہ اونٹ ملا یا گیا تو اٹھارہ ہوئے۔ آپ نے نصف حصہ والے کو نو اور ثلث والے کو چھ اور نویں حصہ والے کو دو اونٹ دیئے۔ یہ سب ملا کر سترہ اونٹ ہوئے باقی ایک اونٹ اپنا جو بچا۔ اس کو قبر کے حوالے کیا۔ اس تقسیم سے وہ عرب نہایت شاداں فرحاں مولیٰ کو دعائیں دیتے چلے گئے کہ ہر ایک نے اپنی پوری رسدی بھی پائی اور اونٹ بھی نہ کٹے۔ تقسیم ظاہراً معجزہ معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقتاً یہ حساب کس کا ہے جس سے مولا کی اعلیٰ درجہ کی قابلیت علم حساب میں معلوم ہوتی ہے۔ اس پر بھی میں کہتا ہوں کہ سب شکر کا کو اپنی پوری رسدی ملنا اور اونٹ کا نہ کٹنا اگر معجزہ

فاشاہ
جو ہو گیا
لی لا سیف
اکہ لشکر
باب ابن
س جکڑا
کہ اس
آپ زندہ
ف جا
کچھ آپ
میں تیرا
بومر اور
ٹیاں لگاؤ
نعیفہ کے
عوں سے
مشہور
آپ کے
مگر قربان
بے فرمایا
اب اگر
کوئی مجھ
نقیش
لوگ جان
بے خوف
قت ہارگا
یعنی
اللہ تعالیٰ

نہیں۔ تو کرامت میں شک ہی نہیں۔

اسی طرح دو عرب ایک جگہ جمع ہوئے ایک کے پاس پانچ روٹیاں اور ایک کے پاس تین دونوں ملا کر کھانے کو بیٹھے کہ ایک تیسرا عرب بھی شامل ہو کر کھانے لگا اور تینوں نے برابر روٹیاں کھائیں۔ جب تیسرا عرب کھا کر اٹھا تو اس نے آٹھ درہم ان دونوں کے حوالے کئے اور چلا گیا بعد جانے اس کے اُن آٹھ درہم کی تقسیم میں ان دونوں میں جھگڑا پڑا۔ پانچ روٹی کھانے والے نے پانچ درہم خود لئے اور دوسرے کو تین درہم دینے لگا تو وہ راضی نہ ہوا۔ اور کہا کہ ہم نصف کے مستحق ہیں۔ آخر دونوں حضرت کے پاس آئے آپ نے تین روٹیاں والے کو سمجھایا کہ تین درہم جو تجھ کو ملتے ہیں کیوں نہیں لیتا؟ اس نے کہا کہ یا مولیٰ میں نصف کا مستحق ہوں۔ تین درہم کیوں لوں۔ حساب سے مجھے چار درہم ملنا چاہئے آئندہ حضورؐ کو اختیار ہے۔ مولیٰ نے فرمایا کہ تو ایک درہم سے لے یا وہ نہیں پاسکتا۔ اس لئے کہ آٹھ روٹیوں کے ۲۴ ثلث ہوئے ہر ایک نے آٹھ آٹھ ثلث کھائے اور تمہاری تین روٹیاں تھیں اس کے تو ثلث ہوئے۔ ان میں سے آٹھ ثلث تم نے کھائے باقی ایک ثلث تمہاری روٹیوں سے مرد عرب نے کھایا اور تمہارے ساتھی کی پانچ روٹیاں تھیں جس کے پندرہ ثلث ہوئے اس میں آٹھ ثلث اس نے خود کھائے باقی سات ثلث اس کے تیسرے عرب نے کھائے۔ اس لئے سات درہم کا مستحق وہ ہے۔ ایک درہم کے تم یہ فیصلہ سن کر وہ شخص خاموش اور راضی ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت کو حساب کسور میں ملکہ تمامہ تھا۔ دیکھو کتاب التفاضل چنانچہ ایک شخص نے کھڑے کھڑے حضورؐ سے سوال کیا۔ کہ یا حضرت ایک نوٹیک اعداد کا ذواصغاف اقل..... (LEAST COMMON MULTIPLE) کیا ہے؟ اس سوال کے بتانے میں ہمارے اسکول کے لڑکے سلیٹ بھر دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے مولانا نے کھڑے کھڑے اس کا جواب دو باتوں میں دے دیا۔ یعنی فرمایا اضرب ایامر سنتک فی ایامر الاسبوع یعنی سال کے دنوں کے اعداد کو جو ۳۶۰ ہیں۔ ہفتہ کے اعداد میں جو سات ہیں ضرب دے دو جو عدد نکلے وہی L.C.M. ہے بھائی محی الدین نم انگریزی قاعدے سے ایک نوٹیک L.C.M. نکالو۔ اسکے بعد ۳۶۰ کو سات سے ضرب دے کر دیکھو کہ دنوں طریقوں سے دی ۲۵۲۰ نکلتا ہے یا نہیں! سبحان اللہ!! تحقیق ایسی کہ ایک روز عین نماز کے وقت ایک شخص نے حضرت سے سوال کیا کہ یا حضرت کون کون جانور بچہ دیتے ہیں اور کون کون انڈا؟ آپ نے اتنے بڑے سوال کا کہ جس میں دنیا بھر کی بر و بکر وہ داموں و صحرائی تحقیقات درکار تھیں صرف دو لفظوں میں جواب دے دیا کہ جن کے کان ظاہر ہیں وہ بچہ دیتے ہیں اور جن کے کان ظاہر نہیں وہ انڈا۔ اس جواب کو اگر معجزہ نہ کہتے تو اس میں شک ہی نہیں کہ بغیر علم لدنی کے کوئی شخص ایسا جواب نہیں دے سکتا

مخصوص وہ شخص جس نے ظاہر اعراب کے دو تین شہروں کی سیر کی ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ نتیجہ اس تعلیم کا ہے۔ جو حضرت سرور کائناتؐ نے درگاہ عالم الغیب سے حاصل کر کے سینہ بہ سینہ اپنے فرزند عالی وقار حیدر کرار کو عطا فرمائی تھی۔ عقل سلیم اور طبع مستقیم ایسی کہ رسول خدا صلعم کے وقت میں آپ آنحضرتؐ کے مشیر اعظم تھے اور خود آپ کے علماء قبول کرتے ہیں کہ بوقت خلافت ثلاثہ اہم مہمات میں حضرت ہی کے مشورہ پر کام ہوتا تھا۔ پس ہم حیران ہیں کہ جب حجرہ عبادت میں جناب امیر اشرف العابدین اور میدان جنگ میں اشجع الناس اور کسی حکومت پر صدر الصدور اور مدرسہ علمیہ میں اعلم العلماء اور کینٹ یعنی جلسہ وزراء میں آپ مثل ہارون کے وزیر اعظم اور محکمہ حساب میں سرنعل الحساب اور دار القضا اور دار العدالت میں بیعدیل تھے تو پھر خلافت کے لئے اور کس بات کی ضرورت ہے کہ جناب امیر ناقابل تصور کئے جاتے ہیں؟ اگر تمدن و تجربہ سے بحث کرو۔ تو خدا کے فضل سے جناب امیر کی قابلیت اس میں بھی آزمائی ہوئی ہے۔ خود جناب سرور کائناتؐ نے جناب امیر کو یمن کے ایسے وسیع اور زرخیز صوبہ کا حاکم مقرر کیا تھا اور جناب امیر نے بطور ولی عہد وہاں کا انتظام ایسا اچھا کیا کہ جناب رسول مقبول صلعم ہمیشہ رضا مند رہے جیسا کہ تمہارے علماء کا قول ہے کہ یمن والوں کی شکایت پر جناب سرور کائناتؐ نے فرمایا تھا من کنت مولاه فعلی مولاه۔ برخلاف اس کے اصحاب ثلاثہ کو ایک بیگہ یا بسوہ بھی جاگیر حکومت کے لئے نہ ملی تھی۔ باوجود اس کے جناب امیر کو خلافت کے ناقابل سمجھنا اور خلفائے ثلاثہ کو فائق سمجھنا بالکل ہٹ دھرمی اور ضد نہیں ہے تو کیا ہے؟ اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ بعد انتقال جناب رسول خداؐ کے زمانہ جس رنگ پر چلا۔ اس کے لئے خلفائے ثلاثہ ہی موزوں تھے۔ اس پر مجھے ہنسی آتی ہے اور ایک شعر یاد آتا ہے۔

مل کے مہندی ہے چوٹ مر جاں پر ہاتھ لانا نگار کیا کہنا

یہ عجب طرح کی بات ہے کہ جناب رسول مقبولؐ کی حیات تک تو حضرت علیؑ ہر طرح پر لائق فائق۔ عاقل۔ قابل۔ عادل۔ شجاع۔ بہادر۔ زیرک۔ دانا سب کچھ تھے۔ پھر یہ کیسی ہوا چلی کہ حضرت سرور کائنات صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی آپ ایسے ناقابل ہو گئے کہ سولے عبادت خانہ کی کوٹھی کے کہیں کے بھی قابل نہ رہے!!

اب ہم تم سے پوچھتے ہیں کہ بڑے خدا سوچو کہ ایسے جامع کمالات صوری و معنوی اور ایسے مجموعہ صفات ظاہری و باطنی کو جس کی قابلیت کا سارا جزیرہ نمائے عرب بلکہ عجم گواہ ہے اور جس کو لیاقت اور قابلیت کے سٹیفکیٹ اللہ و رسولؐ سے حاصل ہیں اس کو تخت خلافت رسول مقبولؐ کے ناقابل سمجھنا صریح ظلم بلکہ خون انصاف ہے۔ یا نہیں۔ یاد رکھو کہ انشاء اللہ تعالیٰ ایک

س تین
روٹیاں
بلا گیا
انے والے
فک
م جو تھ
لوں
ہم سے
ٹ کھا
ئے باقی
جسکے
ب
ہاموش
رضی
راد کا
کے
لہڑے
م
حزب
کے بعد
ر
یا حضرت
ب دنیا
سے دیا
ب کو اگر
سکتا

وقت ایسا بھی آنے والا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم کو منہ دکھلاؤ گے کیا خدا نخواستہ حضرت سے کوئے کہ یا حضرت جس بزرگ کو حضور نے ستر ہزار آدمیوں کے سامنے مولا ثے مومنین قرار دیا۔ اور جس ولی کو حضور نے اندھ منی و انا منہ کہا اور جس علی کو حضور نے انا و علیٰ من نور واحد فرمایا۔ اس کو ہم نے بوجہ عابد و زاہد خدا ترس ہونے کے حضور کی نیابت کے قابل نہ سمجھا۔ اور اس لئے مذہب سنت جماعت پر قائم رہے؟ الامان؟ الحفیظ!!

پانچویں کھائی یعنی خلافت ثلاثہ کا نتیجہ کیا ہوا؟ اہل بیت اور آل رسول صلعم کی اس کی بدلت کیا حالت ہوئی

محی الدین۔ خیر یہ سب کچھ سہی۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اس الیکشن کا نتیجہ کیسا اچھا ہوا کہ اسپین سے کابل تک دین محمدی جاری ہو گیا۔ جبرالطرسے انڈس تک اشہدان لا الہ الا اللہ کی صدائیں بلند ہوئیں۔ علوم و فنون کی ترقی ہوئی۔ پس میں تو کہتا ہوں کہ بمصدق اصول فیکم ویلٹ یعنی الخیر فی ما وقع اس الیکشن کو جائز قرار دو اور اس کا احسان مانو۔

شہزادہ نون ادیلک۔ لا فتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار پانچویں کھائی پار۔

علی رضا۔ یہ تقریر تمہاری مجھے ایسی معلوم ہوتی ہے کہ ایک شخص ایک شیربر کو پتھر سے میں بند کر کے اس کے ہاتھ پاؤں کو زنجیر سے جکڑ دے۔ اور دانہ پانی اس کا موقوف کر دے بعد ایک سنڈ مسٹڈ بھیڑیے کو لومڑیوں کے شکار پر لٹکارے۔ اور جب وہ بھیڑیا ان لومڑیوں کا شکار کرے تو سب لوگ چلا اٹھیں۔ کہ واہ واہ اس بھیڑیے نے تو وہ کام کیا جو اس شیربر سے ممکن نہ تھا۔ اور بعد برسوں کے جب وہ اسد فاقوں کی شدت اور قید کی مصیبت سے ضعیف و ناتواں ہو جائے اور ہوارح اس کے سست ہو جائیں۔ اور اس وقت لومڑیوں کے شکار کو بھیجا جائے اور اس میں اگر تھک جائے۔ تو لوگ کہیں کہ اس اسد سے تو وہ بھیڑیا اچھا ہے بھائی خدا کے لئے ذرا سوچو اور غور کرو۔ اس الیکشن کے نتائج کی اس قدر تعریف تو کرتے ہو مگر یہ کیونکر کہہ سکتے ہو۔ اگر یہ الیکشن نہ ہوتا اور حضرت علی موافق خواہش حضرت رسول خدا تخت نشین ہوتے تو رونق اسلام زیادہ نہ ہوتی؟

محقوڑی عقل کو زور دینے اور غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر یہ الیکشن نہ ہوتا اور حق بہ حقدار پہنچتا۔ تو دنیا بہشت ہو جاتی سب لوگ ایک دل ایک زبان ایک مذہب ایک ایمان رہتے۔ شریعت کی رونق یوگیا فیوگا بڑھتی رہتی۔ بارہ نسلوں تک نور خاندان رسالت کا چمکا

رہتا۔ دن دو فی رات چوگنی ترقی ہوتی۔ اسکندر یہ کاتب خانہ جلایا نہ جاتا۔ جہاز رانی کا کارخانہ
 بڑھتا۔ تجارت کے لئے شتا و صیف کا خیال نہ ہوتا۔ قلد سیر و آبی الاسراض کی پوری تعمیل
 ہوتی، اخلاق و تہذیب نبوی کی ترقی ہوتی۔ مکر و زور۔ دغا و فریب کا نام نہ ہوتا۔ لوگ حق شناس ہوتے
 احسان فراموشی، نمک حرامی، وعدہ خلافی اور نفاق کا نام نہ لیتے۔ علوم دینی و دنیاوی جو خانہ جنگیوں
 کی وجہ سے طاق پر رکھ دیئے گئے تھے ترقی پکڑتے تھے۔ فریب دغا کا نام نہ رہتا۔ اس ترقی علمی
 میں عجب نہیں کہ میری قوم ملک امریکہ ڈھونڈ نکالتی اس وقت یونائیٹڈ اسٹیٹ اور برازیل سے
 چین اور جاپان تک انگلستان اور پرتگال سے کیمسک کا تک مغربی افریقہ سے مشرقی ایشیا تک
 صدائے اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمد اس رسول اللہ واشہدان علیا ولی اللہ
 بلند ہوتی۔ برخلاف اس کے اس الیکشن نے تو نور خاندان رسالت کو اسی وقت نظر بند کر دیا
 نفاق باہمی و اختلاف قومی نے انتہا درجہ کی ترقی کی جس کو ہم تم آج تک کس خرابی سے بھگت رہے
 ہیں غور کرو کہ اگر یہ الیکشن نہ ہوتا اور حضرت علیؑ اس وقت تخت پر بیٹھتے تو یہ سنی شیعہ کا اختلاف
 کاہے کو ہوتا؟ اگر حضرت عثمان خلیفہ نہ ہوتے تو معاویہ ایسے موروٹی دشمن خاندان رسالت
 کو ایسی طاقت کہاں ہوتی کہ سارے شام کے مالک ہو جاتے؟ پھر یزید کس شمار میں ہوتا؟
 تب یہ معرکہ سخت جس کی وجہ سے

افسوس کہ کربلا میں گھر نہ رہا کا ایسا اجڑا کہ پھر نہ آباد ہوا
 کیوں واقع ہوتا؟ خاتون جنت کی اولاد ایسی سرگردان کیوں ہوتی۔ کہ بعد سخت مصائب
 جھیلنے کے کسی کو کربلا۔ کسی کو کاظمین، کسی کو سامرہ اور کسی غریب کو خراسان آرام کی جگہ ملی؟
 سادات بنی فاطمہ کا تین مرتبہ قتل عام کیوں ہوتا؟ ہزاروں سادات بغداد کے گمراہ خانہ
 کی دیواروں میں کیوں چن دیئے جاتے؟ پس ہمارا تو اس الیکشن کی بدولت خاتمہ ہو گیا تباہ ہو
 گئے اور تم کہتے ہو کہ ہم اس الیکشن کا احسان مانیں!! ہم سادات بنی فاطمہ کیونکر احسان مان
 سکتے ہیں ہم تو سمجھتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ اگر یہ الیکشن نہ ہوتا، تو باسباب ظاہر قتل حسینؑ
 غیر ممکن تھا۔ علاوہ اس کے اشاعت اسلام کو تو آپ نے اس قدر شد و مد سے بیان کیا اور سب
 کا باعث اسی الیکشن کو گردانا مگر اسلام میں بڑے بھاری بھاری عیب جو رہ گئے۔ اس کی جواب
 دہی کون کرتا ہے۔ بغض۔ نفاق۔ حسد۔ احسان فراموشی۔ نمک حرامی جو اسلام میں اس وقت
 سب قوموں سے زیادہ ہے۔ اس کا الزام کس کی گردن پر رکھئے گا واقعات تاریخی کو دیکھئے
 تو کہ مسلمان آفیسروں میں یہ عیب کہ رشوت لے کر اپنی سلطنت کے غنیم سے مل جانا اور اپنے
 آقا اور بادشاہ سے نمک حرامی کرنا سب قوموں سے زیادہ پایا جاتا ہے یا نہیں پس آپ تو

اسنہ حضرت
 نے مومنین
 علیٰ مین نویر
 کے قابل نہ

سب
 تہوئی

ما ہوا کہ اسپین
 اللہ کی صلیتیں
 لب یعنی الخیر

ٹی پار۔

کو پنجرے
 کر دے بعد
 لوٹ پلوں کا

س شیر بر
 ت سے ضعیف

کے شکار کو
 یا اچھا ہے
 تو کرتے ہو
 رسول خدا

بکشن نہ ہوتا
 ہب ایک
 مالت کا چمکا

اشاعت اسلام کا باعث اسی الیکشن کو بتاتے ہیں پھر ہم اپنے آقا اور مالک سے نمک حرامی کرنے کے عیب کو کس طرف پھینکیں؟ اور کیونکر کہیں کہ اس عیب کی ابتداء کب اور کیونکر ہوئی۔ اصول فیکٹم ویلٹ کو جو تم نے بیان کیا۔ تجھے عصب یا جرائم ملکی میں فیکٹم ویلٹ کو دخل نہیں اگر کوئی شخص تمہاری چاندی کی گھڑی چرا کر اس پر سونے کا پانی پھر وادے اور اس کو بہت اچھے مٹھی بکس میں رکھے تو فیکٹم ویلٹ سے وہ گھڑی اس چور کی نہیں ہو جائے گی اور نہ چوری اس کی جائز ہو جائے گی یا اس کی سزا میں کمی ہوگی۔

محی الدین۔ یہ تو تم نے خیالی پلاؤ پکایا! حضرت علیؑ آخر میں تو خلیفہ ہوئے پھر کہاں کوئی تمہاری خیالی باتیں ظہور میں آئیں۔ اور یہ جو ایک کلمہ سخت تم بول گئے۔ وہ تو بالکل مہمل ہے قتل حسینؑ کا اور اس الیکشن سے کیا تعلق؟ وہ کب کی بات اور یہ کب کی۔

علی رضا۔ افسوس کہ تم نے میرے الفاظ کا خیال نہ کیا۔ وہ سب نتیجے اس وقت ہوتے جب یہ بانی فساد الیکشن نہ ہوتا اور حضرت علیؑ ابتداء ہی میں تخت نشین ہوتے خلافت آخری جو حضرت علیؑ کو ملی وہ کب ملی؟ سارا عالم سنی شیعہ جانتا ہے کہ وہ زمانہ نہایت ہی ناموافق تھا یعنی دو فرقے شیعہ سنی قائم ہو چکے تھے خانہ جنگیاں شروع ہو گئیں تھیں اور حضرت عثمانؓ کے ضعف سے سلطنت کی ناؤ کنارے لگ گئی تھی۔ چنانچہ مصنف سیرۃ الفاروق اپنی کتاب مطبوعہ لاہور کے صفحہ

۲ میں لکھتے ہیں ”اصلی زمانہ خلافت حضرت عثمانؓ ان کی خلافت کا اخیر زمانہ سمجھا جاتا ہے جس میں تمام اصول سیاست مدن اور وہ اصول سلطنت جمہوری جس پر اس عالیشان محل کی بنیاد قائم ہو گئی تھی، سب کے سب مست اور درہم و برہم ہو گئے تھے۔ اور غدر ہونا اس کا ایک ضروری نتیجہ تھا جو ہوا۔ حضرت علی مرتضیٰؑ تک جب خلافت پہنچی۔ تو ایسی ابتداء خراب ہو گئی تھی جس کا درست ہونا اگر محال نہ تھا تو قریب قریب ناممکن تھا۔ اس کی اصلاح میں چل تک ممکن تھا کوشش کی گئی۔ ملک دیئے گئے۔ دوسری حکومتیں تسلیم کی گئیں۔ مگر اصلاح نہ ہوئی اور روز بروز خرابی بڑھتی گئی۔ اور سب سے بڑھ کر یہ خرابی جو پکڑ گئی تھی۔ کہ معاویہ کو ملک شام میں پوری طاقت حاصل ہو گئی تھی۔ اور خاندان رسالت کے مٹا دینے کا سامان اس کے پاس پورا ہوا ہو گیا تھا۔ باینہم حضرت علیؑ نے جو پانچ برس سلطنت کی وہ فیلور نہیں ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ معاویہ اور حضرت عائشہ کے عناد کی وجہ سے اکثر اوقات آپ کی جنگ میں صرف ہوئی اور ملکی ترقی کا موقع آپ کو بہت کم ملا اب میں تم سے حقا ایمانا پوچھتا ہوں کہ اگر حضرت علیؑ ابتداء تخت پر بیٹھتے تو معاویہ ملک شام میں کیونکر جگہ پاتا۔ اور اگر معاویہ شام میں زور نہ پکڑتا تو امام حسنؑ پیش لے کر خانہ نشین کیوں ہوتے اور اگر معاویہ اپنی کوشش بلیغ سے خلاف شرط صلح پزیر کو اپنا ولیعہد

نہ کرتا تو امام حسینؑ کو کون قتل کرتا۔ اور خاندانِ محمدی و مرتضوی پامال کیوں ہوتا۔ تو کیا سلسلہ و نتیجہ نکالنے سے وہی الیکشن قتل امام حسینؑ کا باعث نہیں ہوتا ہے؟ فاعتبر وایا اولی الا بصار۔
محی الدین۔ یہ سب باتیں قیاسی ہیں اور مذہب میں قیاس کو دخل نہیں رہیں فیکٹ اور فکر و واقعات اور تعداد سے بحث کرتا ہوں۔ آپ دیکھئے تو سہی کہ اس الیکشن کی بدولت لاکھوں آدمی مشرف باسلام ہوئے اور ہزاروں میل دائرہ اسلام وسیع ہوا۔

علی رضا۔ میں چند بار کہہ چکا ہوں۔ کہ تعداد افراد اور وسعت ملک دلیل حقیقت مذہب ہو نہیں سکتی۔ باینہم چونکہ بالفعل حضرات سنت جماعت انگریزی تعلیم یافتہ چہ صغیر و چہ کبیر اس بات پر بہت ناز کرتے ہیں اور ہر شخص کو اس الیکشن کے نتیجہ پر بڑا غرا ہے اس لئے میں نے ایک ٹیلر تیار کیا ہے۔ جس میں دکھلایا ہے۔ کہ مذہب اسلام اور بانی اسلام نے کس بات کی تعلیم کی۔ اور مسلمانان الیکشن نے اور ان کے تبع تابعین نے ان اصول پاک کو کیسا پامال کیا ہے اور بانی اسلام اور اس حبیب خدا صلعم کی اولاد کے ساتھ کیسا فحاشانہ سلوک کیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ ہمارے سنت جماعت بھائیوں نے اس معاملہ کو محض ایک طرفہ مان لیا ہے اور صرف تعداد افراد اور وسعت ملک پر نگاہ ڈالی ہے مگر اس بات کی طرف مطلق توجہ نہیں کی ہے۔ کہ اس الیکشن کی بدولت اصول اسلام کی کیسی توہین ہوئی ہے۔ اور بانی اسلام کے خاندان پاک پر کیسی تباہی آئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس الیکشن کا احسان ماننے کو کہتے ہو۔ میں کہتا ہوں کہ میرے ٹیلر پڑھنے کے بعد میں تو میں یا تم تو تم غالباً کوئی انگریز جرمن و یہود و نصاریٰ ہندو ایسا نہ ہوگا۔ جس کا دل مسلمانوں کی شقاوت اور قساوت اور اس الیکشن کے خونخوار نتائج پر ہل نہ جائے گا۔ اس ٹیلر میں ایک امر کی معذرت کرتا ہوں۔ کہ بعض باتیں جو میں کہہ چکا ہوں اور بعض باتیں جو میں آئندہ بہ تصریح کہوں گا۔ اس ٹیلر میں مجملہ درج ہو گئی ہیں۔ اور وجہ اس کی یہ ہے۔ کہ بوجہ تقابل کے اس کے اعادہ کی یہاں ضرورت آگئی ہے۔ اس لئے میں مجبور ہو گیا۔

حرامی کرنے
۱۔ اصول
مرکوبی شخص
غلی کس میں
اثر ہو جائے

ماں کوئی
مل ہے

ماہوتے جب
ماہو حضرت
ماہ دو فرقی
ماہ سے سلطنت
ماہور کے صفحہ

ماہ جس میں
ماہ کی بنیاد
ماہ کا ایک
ماہ ہو گئی
ماہ میں جہاں
ماہ صلاح نہ ہوئی

ماہ شام
ماہ پورا ہوا
ماہ نہیں
ماہ ہوئی اور
ماہ ابتداء تخت
ماہ پیش لے
ماہ اپنا ولیعهد

خلاف ثلاثہ و تنبیح تابعین کچھ وقت میں احکام خدا کے خلاف الٹی کارروائی؛ احکام حق تعالیٰ جل شانہ و عم نوالہ

۱ قل لا اسئلكم عليه اجراً الا المودة فی القربی - ترجمہ: کہو اے محمدؐ میں تم سے اجر رسالت نہیں چاہتا۔ میں تم سے صرف اپنے اقربا کی مودت چاہتا ہوں۔ پارہ ۲۵۔ سورہ شوریٰ

۲ لا تفسدوا فی الارض بعد اصلاحها وادعوا دعویٰ خوفاً وطمعاً لان رحمة الله قریب من المحسنین - ترجمہ: نہ فساد کرو زمین پر بعد اصلاح کے اور پکارو خدا کو از روئے خوف و طمع کے یہ تحقیق رحمت خدا کی نزدیک ہے۔ نیکی کرنے والوں کے۔ سورہ اعراف پارہ ہشتم۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور الٹی کارروائی

۱۔ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مودت اقربا کے لئے ایسی التجا فرمائی کہ ہزار افسوس کہ حضرت کی رحلت کے دو ہی دن کے بعد باقی ایکشن نے اس کی یہ تعمیل کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نور دیدہ جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کے مکان میں آگ لگانے کا اقدام کیا۔ جو متواترات سے ثابت ہے چنانچہ بالفضل کے انگریزی تواریخ عالم موسومہ ہسٹوری ہسٹری چپ ہے اس کی جلد ۸ ص ۱۲۱ کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

”علی اس ایکشن میں حاضر نہ تھے۔ جب انکو یہ خبر ملی۔ تو وہ مطلق خوش نہ ہوئے کیونکہ ان کو امید تھی کہ لوگوں کی پسند و خلقت کیلئے انہیں پروردگار دہو گی۔ ابو بکر نے عمر کو فاطمہ کے گھر پر جہاں علی اور ان کے چند احباب تھے بھیجا اور حکم دیا کہ اگر وہ لوگ خوشی سے نہ آئیں۔ تو ان کو زبردستی لاؤ۔ اور بیعت کراؤ۔ پھر نے جب مکان میں آگ لگانا چاہا۔ تو فاطمہ نے کہا کہ اس کے کیا معنی ہیں؟ عمر نے کہا کہ ہم ضرور مکان کو جلا کر خاک سیاہ کر دیں گے۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں گے (یعنی بیعت نہ کریں گے جیسا اوروں نے کیا ہے)۔“

سبحان اللہ حکم خدا اور وصیت رسول کی کیا اچھی تعمیل ہوئی ہے!!! اگر اس وقت جناب رسول خدا زندہ ہوتے۔ تو کس قدر خوش ہوتے کہ داہ میرے پیارے فاروق نے میری وصیت کی کیا اچھی تعمیل کی!! لھوذا باللہ من ذالک!!!

۲۔ خلافت خلفائے ثلاثہ میں جو کچھ فساد ہونا تھا ہو چکا۔ اس پر بھی افسوس ہے کہ جب اس کی اصلاح کا زمانہ آیا۔ یعنی حضرت علی خلیفہ ہوئے۔ تب بھی لوگ فساد سے باز نہ آئے اور حضرت بنی عائشہ طلحہ اور زبیر نے حضرت علی پر شکر کشی کی۔ اور قریب مقام بصرہ حضرت سے جنگ کی۔ اور خود حضرت عائشہ اونٹ پر سوار ہو کر میدان جنگ میں آئیں اور حضرت علی سے جدال کیا دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۴۹ و ص ۲۵۵ اور اسی طرح معاویہ امیر شام نے برسوں جناب امیر سے جدال و قتال کیا۔ اور بعد اصلاح کے فساد برپا کرتے رہے (دیکھو سوانح عمری حضرت علی ص ۲۴)

انکے
میں نوالہ

محمد میں تم
ماہوں۔ پارہ

احمد اللہ
اور پکارو
رنے والوں

احکام حق تعالیٰ جلّ شانہ و عم نوالہ

۳۔ ومن یقتل مومنًا متعمدًا فجزأؤہ جہنم خالدا فیہا و غضب اللہ علیہ
 ولعنة واعد له عذابا عظیمًا۔ ترجمہ: جو قتل کرے مومن کو عمدًا جزا اس کی جہنم
 ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اور اُس پر خدا کا غضب ہے اور خدا اس پر لعن کرتا ہے
 اور اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے عذاب عظیم مہیا کیا ہے۔ سورہ نسا
 پارہ پنجم۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور اُلٹی کارروائی

۳-

حقتعالیٰ نے ایک مومن کے قتل عمد پر کیسی ناراضی ظاہر فرمائی ہے کہ غالباً اس سے سخت تر الفاظ غضب الہی کے ہونے نہیں سکتے۔ مگر ہزار افسوس کہ ایکشن والے مسلمانوں نے قتل مومن کو ایک بائیس ہاتھ کا کھیل بنا لیا۔ اور اپنا شمار کر لیا چنانچہ قتل عظیم تو وہ ہوا کہ عاشور محرم کو حضرت رسول مقبول خاتم النبیین افضل المرسلینؐ کے نواسے امام ابن امام کریم ابن کریم رحیم ابن رحیم حضرت امام حسین علیہ السلام کو تین دن کا بھوکا پیاسا شہید کیا۔ اور حضرت کے سامنے آپ کے بیٹوں۔ بھائیوں۔ بھتیجوں اور بھانجوں کو قتل کیا یہاں تک کہ جب ایک بچہ ششماہ آپ کا شدت تشنگی سے تڑپنے لگا۔ تو خود اس کو میدان میں لائے اور فرمایا کہ تمہارے زعم میں اگر مجرم ہیں۔ تو ہم ہیں۔ اس بچے نے کیا قصور کیا ہے۔ برائے خدا دو گھونٹ پانی اس بچے کو الگ سے پلا دو، کہ اس کی جان بچ جائے۔ مگر ہزار افسوس کہ دو لاکھ مسلمانوں میں کسی نے رحم نہ کیا یا۔ بلکہ اس کی گردن نازنین پر ایک تیر مارا جس سے وہ بچہ تڑپ کر رہ گیا اور شہید ہوا۔ اور اسی طرح بہتر بزرگوار بے جرم و خطا شہید ہوئے۔ اس ظلم پر بھی خامہ نہ ہوا۔ اور بعد آپ کے جتنے امام ہوئے گئے سوائے امام عصر کے سب قتل کئے گئے۔ تفصیل سب آئمہ معصومین کی شہادت کی حسب ذیل ہے۔ پس کیا اچھا نتیجہ ایکشن کا ہوا کہ اولاد رسولؐ میں جو جو بزرگ سب سے اچھے ہوئے وہ ضرور قتل کئے گئے۔

نام معصومین	تاریخ ولادت	تاریخ دس شہادت	ذریعہ قتل	نام قاتل	مقام مدفن
جناب رسول خدا محمد مصطفیٰؐ	۱۶۔ ربیع الاول	۲۸۔ صفر ۱۱ھ	×	×	مدینہ منورہ
جناب حضرت فاطمہ زہراؑ	۲۰۔ جمادی الثانی	۳۔ جمادی الثانی ۱۱ھ	×	×	مدینہ منورہ جنت البقیع
حضرت علی علیہ السلام	۱۳۔ رجب	۲۱۔ رمضان ۱۱ھ	ضرب شمشیر	ابن ملجم	نجف اشرف
حضرت امام حسنؑ	۱۵۔ رمضان	۲۸۔ صفر ۵ھ	زہر ہلاہل	حیدر باشا امراء امیر	مدینہ جنت البقیع
حضرت امام حسینؑ	۳۔ شعبان	۱۰۔ محرم ۱۱ھ	ضرب خنجر	شمر بن لہو کج بزدل	کر بلائے معلیٰ
حضرت امام زین العابدینؑ	۱۵۔ جمادی الاول	۲۵۔ محرم ۹۵ھ	زہر	ولید ابن عبد الملک	مدینہ جنت البقیع
محمد باقرؑ	یکم۔ رجب	۶۔ ذی الحجہ ۱۱۲ھ	زہر	ہشام	مدینہ
جعفر صادقؑ	۱۶۔ ربیع الاول	۱۵۔ شوال ۱۲۰ھ	زہر	منصور	مدینہ
موسیٰ کاظمؑ	۴۔ صفر	۲۵۔ رجب ۸۳ھ	زہر	ہارون رشید	کاظمین
علی رضاؑ	۱۱۔ ذیقعد	۲۳۔ ذیقعد ۲۰۲ھ	زہر	چند بنی عباس	خراسان
محمد تقیؑ	۱۰۔ رجب	۲۹۔ ذیقعد ۲۲۲ھ	زہر	معتصم	کاظمین
علی نقیؑ	۵۔ رجب	۳۔ رجب ۲۵۲ھ	زہر	معتصم	سامرہ
حسن عسکریؑ	۱۰۔ ربیع الثانی	۳۔ رجب ۲۶۰ھ	زہر	معتد ابن متوکل	سامرہ
حضرت صاحب الامرؑ	۱۵۔ شعبان	۸۔ ربیع الاول ۱۱۹۰ھ	×	×	حضرت حکیم خاندہ ہیں

دیکھو سوانح عمری حضرت امیر علیہ السلام سراج المبین حصہ اول و دوم
حسب تحقیق مولوی اولاد حیدر صاحب فوق بلگرامی ردیکھو کتاب سیرۃ النقیؑ والعسکریؑ (۱۳)

احکام حق تعالیٰ جلّ شانہ و عمّ نوالہ

۴۔ والذین یؤذون المؤمنین والمومنات بغير ما اکتسبوا فقد احتملوا بهتاناً
واثماً مبیناً۔ پارہ ۲۲ سورہ احزاب۔

ترجمہ :- وہ لوگ جو ایذا دیتے ہیں مومنین و مومنات کو بغیر اس کے کہ
انہوں نے پس بہ تحقیق اٹھایا انہوں نے اپنے اوپر بہتان اور گناہ ظاہر کو۔

۵۔ ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب پارہ ۱۷ سورہ حج۔ ترجمہ :-
جو کوئی تعظیم کرے خدا کی نشانیوں کی پس وہ پرہیزگار قلب ہے۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور اُلٹی کارروائی

۴- حق تعالیٰ نے تو عام مومنین و مومنات کو ایذا دینے سے منع کیا۔ لیکن افسوس کہ ایکشن کے مسلمانوں نے باقی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیاری بیٹی کو ایذا دی اور اس کا حق تلف کیا۔ دیکھو صحیح مسلم جلد ۲ ص ۱۲۱۔ اس کے بعد حضرت خاتونِ جنت کے پوتے امام زین العابدینؑ کو حالتِ مرض میں قید کیا۔ اور طوق و زنجیر پہنا کر کربلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لے گئے۔ دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۹۱۔ اسی طرح حضرت کی بیٹیوں بہوؤں پوتیوں کو اسیر کر کے دیارِ بد یا بچہ پایا کہ اسی عالم میں آپ کی پوتی معصومہ صغیر سن گھٹ گھٹ کر قید خانہ میں مر گئی۔ اس کے بعد آپ کے فرزند حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کو چودہ برس تک قید رکھا۔ حضرت پہ انتہائے اسیری گذر گئی زندان میں جوانی و پیری گذر گئی دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۹۱۔

علاوہ اولادِ رسولؐ کے اصحابِ رسولؐ کو جو حضرت کے خاندان سے ملے رہے۔ ایذا میں وی گئیں چنانچہ حضرت عمارِ یاسرؓ کو جو بڑے معزز صحابی تھے۔ اور جن کے بارہ میں آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ عمارِ یاسرؓ سر سے پانکھ مجسمِ ایمان ہے حضرت عثمانؓ کے اقران نے بڑی ایذا دی اور ان کو اس قدر مارا کہ وہ بیہوش ہو گئے دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۳۵۔

۵- ظاہر ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ اور کربلائے معلیٰ اور دیگر روضات مقدسات حضراتِ ائمہ طاہرین علیہم السلام شعائرِ اللہ ہیں۔ لیکن ہزار افسوس کہ خانہ کعبہ پر حجاج سپہ سالار خلیفہ عبدالملک نے شعلہ پھینکا۔ اور آگ لگائی چنانچہ کچھ حصہ اس متبرک جگہ کا گرا دیا گیا۔ اور شعلہ پھینک کر دشمنوں نے مسلمانوں نے اس میں آگ لگائی۔ دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۳۲۔ علیٰ ہذا القیاس یزیدِ پلید کے عہد میں مدینہ منورہ پر حملہ ہوا اور مسجدِ نبویؐ میں گھوڑے اور خچر باندھے گئے۔ اور اس متبرک جگہ کا احترام مثلِ صطبل کے کیا گیا۔ دیکھو روضۃ الصفا و تذکرۃ الکرام۔ اسی طرح خلیفہ متوکل نے ۲۳۶ھ میں حکم دیا کہ قبر کو امام حسینؑ کی مع حوالی کی قبروں کے ڈھا کر کھیت کر دیں۔ تاکہ کوئی زیارت کو نہ آئے۔ چنانچہ کربلا و ایران اور جنگل ہو گئی۔

دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۱۵۔

واہتانا

لیا ہو

جہ

احکام حق تعالیٰ جلّ شانہ و عظم نوالہ

۶۔ وَاَوْفُوا بَعْدَ اللَّهِ اِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْاَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيْلًا - پارہ ۱۴۔ سورہ نحل۔
ترجمہ :- اور پورا کرو خدا کے عہد کو جب عہد کرو۔ اور نہ توڑو قسموں کو مؤکد کرنے کے بعد اور تحقیق کہ تم نے اللہ کو اپنے اوپر ضمان کیا۔

۷۔ فَاَمَّا الْيَتِيْمَ فَلَا تُقْهَرْ - پارہ ۳۰۔ سورہ الضحیٰ
ترجمہ :- یتیم پر قہر نہ کرو۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور اُلٹی کارروائی

۶۔ حقیقتاً لے جلشائے نے ایفائے عہد کی بڑی تاکید فرمائی ہے مخصوص جیسا امور مذہبی اور تمدن میں ہو۔ چنانچہ اس وقت جب دو سلطنتوں میں کوئی معاہدہ ہوتا ہے تو اس کی تعمیل لازمی ہوتی ہے لیکن افسوس کہ خلفائے ایکشن نے اس کا کچھ خیال نہ کیا۔ امیر معاویہ نے حضرت امام حسنؑ کے ساتھ دو شرطوں پر صلح کی۔ ایک یہ کہ کوفہ کی آمدنی امام حسنؑ کو دی جائے۔ اور دوسری یہ کہ امیر معاویہ اپنی حیات میں کسی کو اپنا جانشین نامزد نہ کریں جس کو عاتقہ خلافت پسند کریں وہی خلیفہ ہو۔ لیکن معاویہ نے دونوں معاہدوں کو توڑ دیا۔ اور کسی کی تعمیل نہ کی۔ یعنی نہ تو کوفہ کی آمدنی حضرت امام حسنؑ کو دی اور نہ اپنا خلیفہ نامزد کرنے سے باز رہا۔ بلکہ یزید کو اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ اور کوشش بلیغ کی کہ لوگ یزید کی بیعت کریں۔ دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۸۳

۷۔ حقیقتاً لے نے یتیموں پر جبر و قہر تک جائز نہیں رکھا ہے۔ لیکن ہزار افسوس کہ دشمنانِ اہلبیتؑ نے یتیمانِ جناب امام حسینؑ کو سخت ایذا دی منقول ہے کہ بروز عاشوراء جب جناب امام حسینؑ نے شہادت پائی۔ تو اشقیائے کوفہ و شام واسطے غارتگری کے خیمہ مبارک میں دھنس پڑے قضا را شمر لیں کو ایک لڑکی چار سالہ جس کے کان میں گوشوارے تھے ملی۔ اُس شقی نے اُس معصومہ کو طمانچے مارے اور گوشوارے اُس کے اس طرح کھینچ لئے۔ کہ کان اُس کے مجروح ہو گئے۔ اور وہ لڑکی منہ کے بل زمین پر گر کر فریاد و اتباہ بلند کرنے لگی۔ تب اشقیائے اس معصومہ کو اسیر کیا۔ اور کوفہ و شام لے گئے۔ جہاں وہ معصومہ فراقِ پدر میں روتی اور تڑپتی رہی۔ آخر ایک دن یزید پلید نے اس کے بہلانے کے لئے سر مبارک جناب امام حسین علیہ السلام کا اُس کے پاس بھجوا دیا۔ جس وقت اس معصومہ نے اپنے باپ کا سر مبارک دیکھا۔ منہ سے منہ ملنے لگی۔ اور اسی حالت میں جاں بحق تسلیم کی۔ اور اہل بیتؑ پر ایک مصیبتِ عظیم واقع ہوئی۔ کہ اس یتیمِ امام حسین علیہ السلام نے عالمِ غربت میں انتقال کیا۔ اور ملک شام میں دفن ہوئی۔ دیکھو روضۃ الصفا ص ۱۳۱

احکام حق تعالیٰ جلّ شانہ و عظم نوالہ

۸۔ یا ایہا الذین آمنوا لاتدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم۔ پارہ ۲۱ سورہ احزاب۔ ترجمہ :- اے ایمان لانے والوں نہ داخل ہو گھر میں نبی کے۔ جب تم کو اجازت نہ دیں۔

۹۔ ویطعمون الطعام علی حبہ مسکیناً ویتیمًا واسبغوا۔ پارہ ۲۹ سورہ دہر۔ ترجمہ :- اور کھلاتے ہیں محبت خدا میں مسکین و یتیم و اسیر کو۔

۱۰۔ الحجۃ اشہر معلومات فمن فرض فیہن الحج فلا رفق ولا فسوق ولا جدال فی الحج۔ پارہ ۲ سورہ بقرہ۔ ترجمہ :- حج کے مہینے معلوم ہیں۔ پس جو شخص ان میں حج مقرر کرے۔ تو اس کو عورتوں کی طرف رغبت کرنا اور گناہ کرنا اور جدال و قتال کرنا نہ چاہئے۔

۱۱۔ یا ایہا الذین آمنوا انما الخمر والمیسر والانساب والافسار ما جس من عمل الشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون۔ پارہ ۲ سورہ مائدہ۔ ترجمہ :- اے ایمان والو! بہ تحقیق شراب اور جوا اور انساب و افسار میں سے جو عمل شیطان ہے۔ پس بچو اس سے تاکہ فلاح پاؤ۔

مسلمانان لکیشن کی نافرمانی اور اُلٹی کارروائی

۸۔

پروردگارِ عالم کے اس حکم کی تعمیل ملائکہ مقربین نے کی تھی کہ ملک الموت نے جو ہر جگہ جانے کے لئے مازون ہے بغیر حکمِ اہل بیت کے خانہ رسول میں داخل نہ ہوا۔ اس گھر کا احترام حضرت عمرؓ نے کیا کہ آگ لگانے کو مستعد ہو گئے اور اشقیاء کو ذہ و شام دشت کر بلا میں درانہ خیمہ جناب امام حسینؑ میں دھنس آئے اور کل مال و اسباب لوٹ لیا۔ اور خیمہ میں آگ لگا دی اور اہلبیت کو اسیر کر کے کر بلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لے گئے۔ دیکھو روضۃ الشہداء و قتالِ اہل بیت۔

۹۔

یہ آیت کہ یہ جناب امیرؑ کی شان میں نازل ہوا ہے اس لئے کہ آپ نے تین دن متواتر عین افطار کے وقت اپنے سامنے کا طعام مسکین و یتیم و اسیر کو کھلا دیا اور خود فاقہ کش رہے لیکن ہزار افسوس کہ جب اس ولی خدا کے یتیم بچے پوتے اور پوتیاں اسیر ہوئیں تو کسی نے اتنی بھی خبر نہ لی کہ وہ کیا کھاتے ہیں اور کیا کھانے کو ملتا ہے۔ یہاں تک کہ جب یہ لٹا ہوا فاقہ شہر کوفہ میں داخل ہوا تو کوفی عورتوں نے اپنے بچوں کا صدقہ ان یتیموں کی طرف پھینکا۔ مگر قربانِ غیرتِ فاطمیؑ کے کہ ان بچوں نے اُس کو نہ کھایا اور جناب حضرت اُم کلثوم علیہا السلام نے فرمایا کہ آگاہ ہولے کو فیو کہ ان صدقہ علیتنا حرام یعنی ہم خاندانِ پاک کے رہنے والے ہیں صدقہ ہم پر حرام ہے۔

۱۰۔

حق تعالیٰ نے اس آیت میں بزمانہ حج جدال و قتال کی سخت ممانعت فرمائی ہے لیکن ہزار افسوس مسلمانانِ لکیشن ظاہرِ توحج کے لئے جمع ہوئے لیکن عینِ خانہ کعبہ میں جگر گوشہ جناب رسولِ مقبولؐ سے جدال و قتال پرتل گئے اس لئے جناب امام حسینؑ کو خیالِ محبتِ محمد مجتہم عین حج میں اس مقام کو چھوڑ دینا پڑا اور عرفہ کے دن یعنی نہم ذی الحج کو حج کو عمرہ سے بدل کر کوفہ کی طرف مع انصار و اہلبیت روانہ ہو گئے اور حج نہ ادا کرنے کی حسرت اپنے ساتھ لے گئے جیسا کہ حضرت کا قول میرا میں مرحوم نے نظم کیا ہے۔

حج بھی نہ بیتس ہوا منعموم چلا ہوں احرام تلک باندھ کے محروم چلا ہوں

یہ واقعہ عہدِ سلطنتِ یزید کا ہے۔ معاویہ کے عہد میں بھی معاویہ نے لشکر بھیجا کہ ان لوگوں کو جن کو جناب امیرؑ نے واسطے حفاظتِ حاجیوں کے معین کیا تھا قتل کروا دالا۔ دیکھو روضۃ الصفا۔

۱۱۔

خلفائے بنی امیہ کا شراب پینا اور قمار بازی کرنا مشہور ہے چنانچہ جس وقت سر مبارک امام حسینؑ کا یزید پلید کے سامنے لایا گیا۔ تو وہ بنا بر مشہور اس وقت شراب پیتا تھا اور شطرنج کھیلتا تھا۔ اور خلفائے بنی عباس بھی شراب پیتے تھے۔ چنانچہ متوکل کے شراب پینے کا ذکر تذکرۃ الکرام ص ۱۱۱ میں مذکور ہے۔ اور ولید نے تو یہاں تک غضب ڈھایا تھا کہ قصد کیا تھا کہ شراب پی کر خانہ کعبہ پر جائے۔

دیکھو روضۃ الصفا۔

۲۱ سورہ
لواجات

ہر۔

الی

عورتوں

من

عمل

احکام حق تعالیٰ جلّ شانہ و عمّ نوالہ

۱۲- و قون فی بیوتکن ولا تبرجن تبرج الجاہلیت۔ پارہ ۲۲- احزاب
ترجمہ:- اے نبی کی بیویوں کو گھروں میں قرار پکڑو۔ اور جاہلیت کی طرح بناؤ نہ بناؤ۔

۱۳- انما المؤمنین اخوة فاصلحوا بین اخویکم واتقوا اللہ لعلکم تفلحون۔ پارہ ۲۶
سورہ حجرات۔
ترجمہ:- سب مومنین بھائی ہیں آپس میں۔ پس اصلاح کرو درمیان اپنے
بھائیوں کے تاکہ تم لوگ فلاح پاؤ۔

۱۴- الا لعنة اللہ علی الکاذبین۔
ترجمہ:- جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور الٹی کارروائی

۱۲- حق تعالیٰ نے عورتوں کے لئے پردہ واپسی کا حکم دیا ہے اور تاکید فرمائی ہے کہ تم لوگ گھروں میں رہو اور وہیں قرار کرو۔ لیکن حضرت بی بی عائشہؓ خود جنگ جمل میں بمقام بصرہ کھلے بندوں میدان جنگ میں آئیں اور جنگ کی مناظرین غور فرمائیں کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کو دیکھتے تو حضرت کے قلب کا کیا عالم ہوتا۔

۱۳- حقتعالیٰ نے آپس کی لڑائی جھگڑے کو بہت ناپسند فرمایا ہے لیکن ہزار افسوس کہ اس ایکشن کے تابعین نے جنگ و جدال ہی کو اپنا شعار کیا حضرت بی بی عائشہؓ اور طلحہ و زبیر جناب امیرؓ سے لڑے خالد نے مالک بن نویرہ سے جنگ کی۔ عبدالملک ابن زبیر سے لڑا خلیفہ ماموں نے خلیفہ امین سے جنگ کی اور درمیان بنی امیہ اور بنی عباس کے اس قدر جدال و قتال ہوا کہ مسلمانوں کے خون کے دریابہے اور بقول ایک انگریزی مورخ کے اسلام اپنے خون میں آپ نہایا۔

۱۴- حقتعالیٰ نے جھوٹوں سے اپنی بڑی ناراضگی ظاہر فرمائی ہے لیکن مسلمانان ایکشن کے بڑے بڑے لوگ اس قدر جھوٹ بولے ہیں کہ اس کا انحصار مشکل ہے حضرت عمرؓ کا باوجود علم و فہم جناب سرور کائنات کے یہ فرمانا کہ آنحضرتؐ نے انتقال ہی نہیں کیا ہے امیر معاویہؓ کا محض جھوٹ یہ کہنا کہ امام حسینؑ وغیرہ نے خلوت میں یزید کی بیعت کی مشہور ہے۔ ایک پبلک جھوٹ کا واقعہ یہ ہے۔ جب بی بی عائشہؓ جناب امیرؓ سے لڑنے کے لئے بمقام بصرہ جاتی تھیں۔ تو رستہ میں بمقام خواب آپ کے ناقہ کے چاروں طرف کتے بھونکنے لگے۔ تب آپ نے دریافت کیا۔ کہ اس جگہ کا کیا نام ہے۔ لوگوں نے کہا۔ اس مقام کو خواب کہتے ہیں۔ یہ سن کر آپ بہت گھبرائیں اور فرمایا کہ حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میری ایک بی بی پر خواب کے کتے بھونکیں گے۔ جب کہ وہ برسرِ ناحق ہوگی۔ اس پر لوگوں نے جھوٹ یہ کہلا دیا کہ یہ مقام خواب نہیں ہے اور حضرت طلحہ و زبیر نے پچاس آدمیوں سے جھوٹی گواہی دلا دی۔ دیکھو تذکرۃ الکرام صفحہ ۲۵ مطلب اس جھوٹی گواہی سے یہ تھا کہ حضرت عائشہؓ جناب امیرؓ سے جنگ کرنے میں پسپا نہ ہو جائیں اس واقعہ کو مصنف مسٹورینز مہٹری نے بھی صفحہ ۱۱۱ جلد ۸ بصراحت لکھا ہے اور لکھا ہے کہ یہ پہلا پبلک جھوٹ بولا گیا۔

بناؤ

بارہ

اپنے

احکام حق تعالیٰ جلّ شانہ و عم نوالہ

۱۵۔ حَاقِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔ پارہ ۲ سورہ بقرہ۔
ترجمہ :- حافظ ہو نمازوں پر اور بیچ والی نماز پر (نماز ظہر و عصر) اور کھڑے ہو اللہ
کے آگے ادب سے۔

۱۶۔ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَلِيتِمَىٰ
وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ۔ پارہ ۱۰۔ سورہ انفال۔
ترجمہ :- جان رکھو کہ جو مال غنیمت سے تم کو ملے تو اس میں ایک خمس اقدار رسول
اور ذوی القربیٰ اور یتیموں اور مساکین کے لئے ہے۔

۱۷۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔ پارہ ۶۔ سورہ مائدہ۔
ترجمہ :- اے ایمان والو! اللہ سے اور ڈھونڈو اس تک وسیلہ اور جہاد کرو اس کی
راہ میں تاکہ تم لوگ فلاح پاؤ۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور لٹی کاروائی

۱۵- حق تعالیٰ نے نماز کے لئے مسلمانوں کو بڑی تاکید فرمائی ہے۔ مگر ہزار افسوس کہ مسلمانان ایکشن خود نماز کیا پڑھیں گے۔ بڑے بڑے مقدس نمازیوں کو نماز میں شہید کیا۔ چنانچہ حضرت علی علیہ السلام کو عین سجدہ خدا میں ضرب لگائی اور جناب امام حسین علیہ السلام کو نماز عصر میں جس وقت کہ وہ حضرت سجدہ میں تھے شہید کیا اور آپ کے سر مبارک کو نیزہ پر چڑھایا۔ اور حضرت کی نعش اطہر کو مع نعش ہائے دیگر شہداء بے دفن و کفن جلتی ریت پر میدان کر بلا میں چھوڑ دیا۔

۱۶- حق تعالیٰ کا حکم ہے کہ مال غنیمت سے خمس اللہ اور رسول کے لئے ہے لیکن مسلمانان ایکشن نے بجائے خمس دینے کے خود خانہ جناب رسول یعنی یتیمان جناب امام حسین علیہ السلام کو لوٹا اور کچھ بھی اسیران اہل بیت کے لئے رہنے نہ دیا۔ اور آب و طعام سے ان بزرگواروں کو ترساتے رہے۔ اور خمس بھی گھر میں نہ چھوڑا۔

۱۷- حق تعالیٰ نے اس آیت میں حکم دیا ہے کہ خدا کی راہ میں جہاد کرو جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول یا امام زمان کے ساتھ کافروں پر جہاد کرو مگر تابعان ایکشن نے ٹھیک اس کے برعکس کارروائی کی۔ یعنی خود خلیفہ وقت یا امام زمان سے جنگ و جدال کیا۔ جیسا سابقاً لکھا گیا۔ کہ حضرات بی بی عائشہ اور طلحہ و زبیر نے جنگ جمل میں حضرت علی علیہ السلام سے جو اس وقت بقول فریقین خلیفہ زمان تھے۔ لڑائی کی اور امیر معاویہ نے جنگ صفین میں جناب امیر علیہ السلام کے لئے چیدہ اور منتخب پہلوان پے درپے میدان جنگ میں بھیجے اور ہر طرح کی ترغیب دی اور کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ کہ جس میں جناب امیر علیہ السلام قتل کئے جائیں۔ دیکھو سوانح عمری جناب امیر علیہ السلام ص ۲۲۔

۱۵۔ بقرہ
۱۶۔ ہوا اللہ

یتیم
رسول

اللہ

واس کی

خلافت ثلاثہ و تبع تابعین میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی کسی مخالفت کی گئی اور کسی کسی الٹی کاروائیاں ہوئیں احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

۱ من كنت مولا فاعلى مولا اللهم وال من والاه وعاد من عاداه
وانصر من نصره واخذل من خذله۔ دیکھو تفسیر کبیرہ آیہ یا ایہا الرسول
ترجمہ :- یعنی جس کا میں مولا ہوں۔ اُس کا علی مولا ہے۔ خدا یا دوست رکھ اس کو
جو دوست رکھے اس کو اور دشمن جان اُس کو جو دشمن جانے اس کو اور نصرت کر اُس
کی جو نصرت کرے اس کی۔ اور ذلیل کر اس کو جو ذلیل کرے اسے۔
دیکھو مسٹر امیر علی کی اسپرٹ آف اسلام ص ۱۲
سوانح عمری حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام ص ۲ تا ص ۳

۲ انا وعلی من نور واحد
دیکھو سوانح عمری حضرت علی علیہ السلام ص ۵۲۶
ترجمہ :- میں اور علی نور وحدت سے ہیں۔

۳ النظر الی وجه علی عبادۃ :- دیکھو سوانح عمری حضرت علی ص ۱۲ تتمہ کتاب
ترجمہ :- علی کے چہرے پر نظر کرنا عبادت ہے۔
اس حدیث کے راوی خود حضرت ابوبکر ہیں۔ دیکھو فتوحات اسلام محاربہ مدیقہ ص ۱۱

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور الٹی کارروائی

۱۔ جناب رسول مقبولؐ نے ہر مقابلہ ستر ہزار آدمیوں کے باضابطہ طریقہ پر فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں۔ اس کا علیؑ مولے ہے۔

لفظ مولیٰ کا اس جگہ پر درجہ مساوات کا دکھلاتا ہے۔ اور یقیناً لفظ خلیفہ سے معزز تر ہے۔ کیونکہ خلیفہ یعنی نائب اپنے منیب سے کم ہوتا ہے۔ مگر چونکہ جناب رسول مقبول صلعم حضرت علیؑ کو مثل اپنے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ جو لفظ اپنی شان میں استعمال کیا وہی لفظ حضرت علیؑ کی شان میں استعمال فرمایا ہے۔ جس سے یقیناً یہ بات مراد تھی کہ لوگ حضرت علیؑ کو دیسانا میں جیسا حضرت کو مانتے ہیں۔ مگر ہزار افسوس کہ یہ کل کارروائی حضورؐ کی بیکار ہو گئی اور سقیفہ میں یاروں نے مثل رسولؐ سے ایسا قطع نظر کیا کہ گویا کوئی معمولی لیاقت کا بھی آدمی اس خاندان پاک میں اس وقت نہ تھا۔ یعنی جب حضرت علیؑ آنحضرت صلعم کی تجہیز و تکفین میں مشغول تھے۔ تو دوسرے لوگ مولائے مومنین بن بیٹھے۔ اور حضرت علیؑ کا نام تک نہ لیا گیا۔ شاید ایکشن کی ڈکشنری میں محبت و ولا کے ہی معنی ہیں۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ رسول مقبولؐ کی دعا بروز محشر اپنا کیا اثر دکھلاتی ہے۔

۲۔ جناب رسول مقبول صلعم نے نواپنے کو اور حضرت علیؑ کو فوراً واحد سے قرار دیا۔ مگر افسوس کہ بعد انتقال حضورؐ کے حرص اور طمع دنیاوی کی ایسی تاریکی چھائی کہ یہ نور یاروں کی نظروں سے چھپ گیا۔ اور زمانہ میں ایسا اندھیرا ہوا کہ اس نور کا نظر بند اور خانہ نشین رہنا موجب رونق اسلام سمجھا گیا!! افسوس! ہزار افسوس!!!

۳۔ جناب رسول مقبولؐ نے تو زیارت علیؑ کو عبادت میں داخل کیا تھا۔ لیکن حضرت علیؑ کے ساتھ حق عباد اس طرح بجالایا گیا کہ آپؐ گرفتار کر لئے گئے۔ اور آپؐ کے مکان میں آگ لگانے کا اقدام کیا گیا اور کہا گیا کہ اگر بیعت نہ کرو گے۔ تو تم کو قتل کر دیں گے۔ دیکھو کتاب الامتہ والسیاستہ۔ سبحان اللہ عبادت ہو تو ایسی ہو!!!

کام
میں

آدہ
سول
س کو
کراس

یقیناً

احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۴- من سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي۔ سوانح عمری حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام ص ۱۲۵
ترجمہ: جس نے علی کو برا کہا۔ اس نے مجھ کو برا کہا۔

۵- الحسن والحسین سید شباب اهل الجنة۔ دیکھو سوانح عمری حضرت امیر مصلح
ترجمہ: حسین اور حسین علیہم السلام سوار جوانان بہشت ہیں۔

۶- حسین مٹی و انا من الحسین۔
ترجمہ: حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں

مسلمانان الیکشن کی نافرمانی اور الٹی کارروائی

۴- جناب رسول مقبولؐ نے تو حضرت علیؑ کی شان میں یہ فرمایا مگر مسلمانان الیکشن نے اس کی یوں تعمیل کی کہ حضرت علیؑ کی شان میں جامع مسجد میں بمقام دمشق عام طور پر تہنہ ہوتا تھا اور خلفائے عباسیہ کے وقت میں بھی حضرت علیؑ پر علانیہ سب ہوتا رہا۔ دیکھو تذکرۃ الکرام ص ۲۶۹ اور فیصلہ مصدورہ ص ۲۶۷ مصدورہ ہائی کورٹ ممبئی جلد ۱۲ ص ۳۳۳ نعوذ باللہ من ذالک۔ پس مسلمانان الیکشن نے کیا اچھی ترقی کی کہ اپنے رسولؐ کو گالی دینے لگے۔

م ص ۱۲۵

۳۲۹

۵- جناب رسول مقبولؐ اپنے پیارے نواسوں کو سردار جوانان بہشت فرماتے تھے مگر مسلمانان الیکشن نے سردار اول کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ وہ زہر دغا سے شہید کئے گئے۔ اور جب ان کی نعش مبارک کو پہلوئے جناب رسول مقبولؐ میں دفن کرنا چاہا تو حضرت بی بی عائشہؓ مزاحم ہوئیں اور جدال و قتال کی نوبت پہنچی اس لئے سردار مظلوم کو رخر خیابان میں بمقام بقیع دفن ہوئے دیکھو تاریخ اعظم کو فی مطبوعہ دہلی ص ۳۱ اور سردار دوم کے ساتھ تو مسلمانان الیکشن نے وہ کیا جو کوئی کافر بھی نہ کرتا یعنی ان کا سر مبارک کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور کر بلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لے گئے۔ اور اس طرح اپنے سردار کی سرداری نباہی!! الایمان۔ الحفیظ!!!

۶- جناب رسول مقبولؐ نے فرمایا کہ حسینؑ مجھ سے ہے اور میں حسینؑ سے ہوں۔ لیکن ہزار افسوس کہ جب اسی پیارے حسینؑ مظلوم کا سر مبارک یزید پلید کے سامنے لایا گیا۔ تو اس شقی نے ایک چھڑی سے لب دندان مبارک امام حسینؑ کو کھولا اور کہا کہ کیا اچھے لب و دندان حسینؑ ہیں۔ اس پر ایک شخص چلا اٹھا کہ اے یزید جلد اس چھڑی کو اٹھالے۔ کہ میں نے بارہا دیکھا تھا کہ جناب رسول مقبولؐ اسی لب و دندان کے بوسے پیتے تھے۔ دیکھو روضۃ الشہداء ص ۳۱ اور مسٹر امیر علی کی اسپرٹ آف اسلام ص ۲۴۵۔

اگر اس وقت جناب رسول خدا صلعم اپنی آنکھ سے اس واقعہ کو دیکھتے تو عیاذ باللہ الیکشن کے اسلام پھیلانے سے کس قدر خوش ہوتے!!!

احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۷- انی تاملک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی :- دیکھو سوانح عمری جناب امیرؑ

۳۸۴

ترجمہ :- میں تم لوگوں میں دو بڑی بھاری چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ یعنی کتاب اللہ اور اپنی عترت

۸- اکر موا اولادی الصالحین للہ والطلحین لی :-

ترجمہ :- تعظیم کرو میری اولاد کی۔ صالحین کی خدا کے لئے۔ اور گنہگاروں کی میری خاطر سے۔

مسلمانان ایکشن کی نافرمانی اور اُلٹی کارروائی

۷۔ حضور پر نورؐ نے دو امانتیں چھوڑیں۔ ایک کتاب خدا اور دوسری عمرت طاهرہ کتاب خدا کے ساتھ یہ سلوک ہوا کہ حضرت عثمانؓ نے بہت سے کلام پاک جلوادیئے۔ دیکھو تذکرۃ الکلام ص ۲۳۔ اگر یہ کہا جائے کہ چونکہ آپ چند جلدیں مرتب کر چکے تھے۔ اس لئے اور سب اوراق کو جلوادیا۔ تو میں کہوں گا جس قدر کلام تھے وہ کلام خدا اور امانت رسولؐ تھے اس امانت کے نقصان اور ضائع کرنے کا حضرت کو کیا حق تھا۔ اس سے بڑھ کر امانت میں خیانت کیا ہوگی کہ خود جلوادیا۔ ولید نے بھی کلام پاک کی بڑی بے حرمتی کی یعنی اس کی طرف تیر چلایا۔ دیکھو روضۃ الصفا۔ اور دوسری امانت جو رسولؐ خدا صلعم چھوڑ گئے تھے۔ اس کے ساتھ مسلمانان ایکشن نے جو سلوک کیا۔ اس کو بیان کر چکا ہوں اس جگہ صرف ایک شعر پر اکتفا کرتا ہوں۔

مشہد میں کہ بلا میں نجف میں مدینہ میں بکھرے گل ریاض پیغمبر کہاں کہاں

۸۔ مسلمانان ایکشن نے جو سلوک ساتھ فرزندان خاص جناب رسول مقبول صلعم کئے جو درجہ امانت پر فائز تھے کیا وہ مختصر لکھا جا چکا ہے۔ اب عام اولاد کے ساتھ جن کی تعظیم کے لئے حضورؐ نے اپنا واسطہ دیا تھا یہ سلوک کیا گیا کہ تین مرتبہ ان کا قتل عام ہوا۔ یہاں تک کہ اپنے علم میں ظالموں نے اولاد رسولؐ میں ایک کو بھی نہ چھوڑا۔ چنانچہ ایک قتل عام ۶۲۵ھ میں معتصم باللہ کے زمانہ میں ہوا کہ جس میں کل شیعہ قتل کر دیئے گئے اور اس شقی نے ایک عام اشتہار دیا۔ کہ سنی لوگ شیعوں کو بے خوف و خطر لوٹیں۔ ان کے گھروں کو مسمار کر دیں۔ ان کی زراعت کو پامال کریں۔ اور ان کی عورتوں کو اور لڑکوں کو لونڈی غلام بنائیں۔ الامان۔ الحفیظ!!! دیکھو منسٹر امیر علیؒ کی اسپرٹ آف اسلام ص ۲۶۱ و پرنسپل قانون محمدی ص ۱۱۱ و باچہ الغرض مسلمانان ایکشن نے حضور پر نورؐ رسول مقبولؐ کی وصیت کی کیا اچھی تعمیل کی اور حضرتؐ نے جو خدا کا اور اپنا واسطہ دیا تھا اس کو کیا خوب نباہا۔

ناب امیرؒ

یعنی کتاب اللہ

وں کی میری

احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۹- التَّعْزِیَّةُ تُؤْتَى الْجَنَّةَ

ترجمہ :- تعزیت کرنے سے جنت حاصل ہوتی ہے۔

۱۰- مَنْ عَادَ مَرِيضًا فَلَهُ لُكْلٌ خَطْوَةٌ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى مَنْزِلِهِ سَبْعُونَ فَحَسَنَةً
ترجمہ :- جو شخص عیادت کرے مریض کی تو اس کے ہر قدم پر اپنے گھر واپس آنے
تک ستر ہزار ثواب ملتے ہیں۔

۱۱- مَنْ شَيَّعَ جَنَازَةً فَلَهُ لُكْلٌ قَدَمٌ يَرْفَعُهُ مَلَكٌ حَسَنَةً
ترجمہ :- جو شخص کسی جنازہ کی مشایعت کرتا ہے۔ تو اس کو ہر قدم پر پونہ ثواب
ملتے ہیں۔

مسلمانان الیکشن کی نافرمانی اور الٹی کارروائی

۹۔ یہ امر محتاج دلیل نہیں ہے کہ جب کسی گھر میں کوئی حادثہ یا غمی واقع ہو تو اس کے اہل کو پُر سادہ پنا چاہئے اور دلہ ہی کرنا چاہئے۔ مگر ہزار افسوس کہ جب امام حسینؑ شہید ہوئے تو ان کے اہل بیتؑ کیساتھ بجائے تعزیت یعنی پُر سادہ بننے کے یہ بیرحمی کی گئی کہ جس خیمہ میں عورتیں اور بچے تھے اس میں آگ لگا دی گئی اور شب بھر اہلبیتؑ اسی میدان میں اسیر رہے اور جب دشمنوں کا لشکر کوفہ کی طرف روانہ ہوا۔ تو بہ نظر ایذا دہی اہلبیتؑ کی مخدرات کو قتل گاہ کی طرف سے لے گئے۔ اس وقت ان خواتین کو اپنے اپنے پیاروں کو فرش خاک پر خواب عدم میں سوتے ہوئے دیکھ کر جو صدمہ پہنچا ہو گا وہ بیان سے زیادہ قابل خیال ہے۔ پس اہلبیتؑ رسولؐ کے ساتھ ان کے غم دالم میں رسم تعزیت کیا اچھی طرح سے بجالایا گیا۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

۱۰۔ یہ امر محتاج دلیل نہیں کہ مریض کی خدمت کرنا فعل حسنہ ہے مگر ہزار افسوس کہ فرزندان رسولؐ سے مسلمانان الیکشن ایسے بگڑے کہ جناب امام زین العابدینؑ کو بعد شہادت حضرت امام حسینؑ جب بستر مرض پر پایا تو بجائے علاج اور خدمت کے جس فرش پر آپ لیٹے تھے اس کو کھینچ لیا اور آپ کو طوق وزنجیر میں جکڑ کر بلا سے کوفہ سامنے ابن زیادؑ کے لے گئے۔ جہاں اُس شقی نے آپ کے قتل کا حکم دیا دیکھو روضۃ الشهداء۔ الغرض فرزندان رسولؐ پاک کی کیا خوب عیادت اور خدمت کی گئی۔

۱۱۔ یہ امر بھی محتاج بسند نہیں کہ مذہب اسلام نے احترام نعش مسلمان کو فعل حسنہ سمجھا ہے۔ مگر ہزار افسوس کہ نواسہ رسولؐ اور دیگر شہدائے کربلا کی نعشہائے مقدس میدان کربلا میں بے دفن و کفن چھوڑ دی گئیں اور کسی کو اتنی توفیق نہ ہوئی کہ جنازہ ترتیب دے اور اس کی مشایعت کرے۔ بیان غریبوں کی قبریں بنا کر دفن کر دے آخر قوم بنی اسد نے ساتھ امام زمانؑ کے چند روز کے بعد جناب امام حسینؑ اور حضرت عباس علیہ السلام اور شاہزادگان علیؑ اکبر و علی اصغرؑ علیہم السلام کو علیحدہ علیحدہ قبروں میں دفن کیا اور بقیۃ کل شہدائے راہ خدا کی لاشوں کو ایک جگہ گنج شہیدان میں دفن کیا۔

احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۱۲۔ من اکرم غریباً فی غربتہ او نفّس غمہ او اطعم او سقی شربةً او ضحك فی وجهہ فله الجنة۔

ترجمہ :- جو اکرام کرے غریب مسافر کا اس کی مسافت میں یا غم اس کا غلط کرے یا کھانا کھلائے یا ایک گھونٹ پانی پلائے یا اس کے سامنے بشارت ظاہر کرے تو اس کے لئے جنت ہے۔

۱۳۔ اطلبوا العلم ولو کان فو بالشیین

ترجمہ :- طلب کرو علم اگرچہ وہ چین میں ہو۔

۱۴۔ ان الله حرّم الجنة علی من ظلم اہلبیتی او قاتلہم او غارہم او سبہم
(دیکھو سوانح عمری حضرت علیؑ ص ۳۸۶)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے جنت کو اس شخص پر جس نے میری اہلیت پر ظلم کیا یا ان سے قتال کیا یا ان کو برا کہا۔

والذی نفسی بیدہ لا یبغض اهل البیت احد الا کبہ اللہ فی النار۔

سوانح عمری حضرت علیؑ ص ۳۸۶

ترجمہ :- قسم ہے اس ذات پاک کی کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے ہم اہلیت سے وہی بغض رکھے گا جس کو اللہ تعالیٰ آگ میں اوندھا کرائے گا۔

مسلمانان الیکشن کی نافرمانی اور الہی کارروائی

۱۲- یہ امر ظاہر ہے۔ اور محتاج بہ ثبوت نہیں کہ مہمان اور غریب الوطن کی خاطر داری اخلاقی کے اچھے کاموں میں سے ہے مگر ہزار افسوس کہ الیکشن کے تعلیم یافتہ مسلمان ایسے نکلے کہ زمانہ جاہلیت تک کی حیثیت ان میں باقی نہ رہی۔ چنانچہ مشہور ہے کہ جب حضرت مسلم کو ابن زیاد نے شہید کیا۔ تو حضرت کے دو معصوم بچے نو برس کے سن کے محبس میں بھیج دیئے گئے۔ وہاں کے افسر نے ترس کھا کر ان کو محبس سے نکال دیا وہ یتیم و غریب اُفتال و خیرناں ایک درخت کی آڑ میں جا چھپے۔ اتفاقاً وہاں ایک عورت پانی بھرنے کو آئی اُس نے ان معصوموں کو دیکھ کر ترس کھایا اور اپنے گھر لائی۔ اس کی بی بی مومنہ دوست دارِ اہلبیت تھی اُس نے ان معصوموں کو اپنے گھر میں جگہ دی اور مہمان بنایا شب کے وقت اس کے شوہر نے جو دشمن اہلبیت تھا۔ بچوں کی آہٹ پا کر اس گھر میں گیا اور پوچھا کہ تم کون ہو۔ اُن بچوں نے اس کو دوست دارِ سمجھ کر کہا کہ ہم پسرانِ مسلم ہیں۔ یہ سن کر وہ شقی غضب ناک ہوا اور بچوں کے رخساروں پر طمانچے لگائے اور رستی میں دونوں کے ہاتھ باندھ کر پلنگ میں باندھ دیا اور صبح کو دریائے فرات پر لے جا کر قتل کرنا چاہا۔ بچوں نے نمازیں پڑھیں۔ بعد اُس شقی نے بڑے بھائی کا سر قلم کر کے جدا طہر اس کا دہیائے فرات میں ڈال دیا چھوٹا بھائی بڑے بھائی کا سر گود میں لے کر منہ سے منہ ملنے لگا اسی عالم میں چھوٹے بھائی کے سر کو بھی اس مردود نے قلم کر کے نعش کو دریا میں پھینک دیا۔ آخر دونوں نعشیں نکالی گئیں اور دونوں معصوموں کا ایک روضہ بنا۔ جواب تک مستب میں موجود ہے۔ دیکھو روضۃ الشہداء ص ۲۷۲

الغرض الیکشن نے ایسے مسلمان بنائے جو شقاوت اور فساد میں دُنیا بھر کے اشقیاء سے گئے سبقت لے گئے۔

۱۳- جناب سرور کائنات بڑے علم دوست تھے۔ مگر حضرت خلیفہ دوم کو علوم سے کچھ ایسی نفرت تھی کہ آپ نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلوایا اور اس میں اتنا بھی لحاظ نہ فرمایا کہ اس میں کون کون کتابیں رہنے کے قابل ہیں اور کون کون نہ رہنے کے قابل ہیں بلکہ بلا تحقیق و تفتیش سارے کتب خانہ کو خاک میں ملا دیا۔ اس پر بھی مسلمانوں کا ناز کرنا کہ خلفائے ثلاثہ کے وقت میں علوم کی ترقی ہوئی کس قدر بے عمل ہے۔

۱۴- ان حدیثوں کو صغرے اور جس قدر واقعات اور تحریر ہوئے ان کو فرداً فرداً کبریٰ قرار دے کر جو نتیجے نکلیں ان کو آپ خود نکال لیں میرے لئے زیادہ حد ادب۔

(آپ کا خادم سید علی رضا)

ضحک

ذکرے

تو اس

بہرہ

کیا اُن

اہلبیت

محی الدین۔ براہ عنایت مجھے یہ ٹیبل عنایت کیجئے کہ میں اس کو باطمینان پڑھوں اور
نتائج پر غور کروں۔

علی رضا۔ بسم اللہ حاضر ہے۔

یہ کہہ کر علی رضا نے وہ ٹیبل محی الدین کو دیا۔ اور انہوں نے اسکی گھر لے جا کر پڑھا اور
اکثر باتوں کو کتابوں سے ملایا۔ تو واقعات مندرجہ ٹیبل کو صحیح پایا۔ تب اس کے دل میں بڑی
الھجن پیدا ہوئی۔ دو روز کے بعد علی رضا کے مکان پر گیا اور ٹیبل واپس کیا؟
علی رضا۔ کیوں بھائی آپ نے ٹیبل ملاحظہ کیا؟

محی الدین۔ ہاں بھائی میں نے بغور دیکھا۔

ال رسول خدا پر نتیجہ خلافت پر کیسے کیسے شدید گزرے؟

علی رضا۔ کیوں بھائی محی الدین تم تو الیکشن کے نتائج کے فیکٹ اور فیکٹو سے بحث
کرتے ہو۔ تو میں کہتا ہوں کہ نعوذ باللہ تم کو اس فیکٹ پر ناز ہے۔ کہ رسول مقبول^{۱۰} تو مودت
اقربا کے لئے وصیت اور التجا کر گئے تھے۔ لیکن دو تین ہی روز بعد انتقال آپ کے اس وصیت
کی یہ تعمیل ہوئی۔ کہ اُن حضرت کی پیاری بیٹی کے گھر میں آگ لگائی گئی۔ یا آگ لگانے کا اقدام کیا
گیا؟ اور کس نے ایسا کیا؟ بانی الیکشن نے!! کیا تم کو اس فیکٹ واقعہ پر ناز ہے کہ جناب رسول مقبول
کا بڑا تخت جگر (حضرت امام حسنؑ) اپنے جدِ بزرگوار کے پہلو میں دفن ہونے نہ پائے اور ان کی نعش
مظہر پر تیر برسائے گئے؟ اور پر کس کے حکم سے؟ الیکشن کے بڑے حضور کی صاحبزادی کے حکم
سے!! کیا تم کو اس فکر پر ناز ہے۔ کہ جنگ صفین میں ستر ہزار مسلمان جناب امیر علیہ السلام خلیفہ
وقت اور نائب رسولؐ سے جنگ کرنے کو آئے تھے۔ اور ان میں ہر ایک حضرت علیؑ کا سر
کاٹنے کے لئے کمر بستہ تھا۔ دیکھو سوانح عمری حضرت علی ابن ابی طالبؑ اور یہ کس کے
حکم سے الیکشن کے چھوٹے حضور کے چہرے بھائی کے حکم سے!! کیا نعوذ باللہ تم کو یا کسی مسلمان
کو اس فکر پر ناز ہے کہ معرکہ کربلا میں دولاکھ شامی اور کوئی خاندان رسالت کو ایک دم تباہ
و برباد کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے اور سبھوں نے جانتے ہوئے اس خاندان پاک کو نیست
و نابود کر دیا تھا۔ یعنی اس حبیب خدا کے نور عین حضرت امام حسینؑ کو اور ان کے بیٹے بھائی بھتیجے
بھانجے حتیٰ کہ میزبان شیر خوار لڑکے کو بے جرم و گناہ کو تین دن کا بھوکا پیاسا شہید کیا تھا؟
اور کس نے یا کس کے حکم سے؟ الیکشن کے چھوٹے حضور کے بھتیجے اور حضرت معاویہ کے صاحبزادے
بلند اقبال فخر خاندان کے حکم سے!!

اور

اور بڑی

کے لئے

ش

د

صیت

ام کیا

ان مقبول

ن

حکم

خلیف

ہا سر

س کے

مان

ناہ

ت

بھیجے

ہے

ن

ن

کیا خدا نخواستہ تم کو یا نعوذ باللہ کسی مسلمان کو اس مسلمان اور اس وسعت ملک پر ناز ہے؟ کہ حبیب خدا اشرف انبیا صاحب قاب قوسین افضل المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ جمیعین کی نواسیاں اور بھوئیں اور پوتیاں بیچرم و خطا اسیر ہو کر سر پر ہنہ شتران بے کجا وہ پر کر بلا سے کوفہ اور کوفہ سے قادسیہ اور تکریت اور وادی نخلہ سے موصل اور ارمن نصیبین اور حلب اور عسقلان اور بعلبک وغیرہ ہو کر ملک شام میں دمشق تک پھرائی گئیں اور بیس دن تک زندان شام میں مقید رہیں۔ لیکن کسی نے ان غریبوں پر اتنا ترس نہ کھایا کہ ان بیکوں کو ظالموں کے پنجے سے چھڑائے۔ اسی کے ساتھ ساتھ خیال کرو کہ اسی حبیب پاک کے اس نواسہ کا سر جس کو آپ اپنے کاندھے پر چڑھاتے تھے اور حسین منی و انا من الحسين فرماتے تھے ظالموں نے نیزہ پر چڑھایا اور اسی طرح شہر بہ شہر دیار بیدارے گئے اور ایسا سخت واقعہ کس کے ہاتھ سے اور کس کے حکم سے ہوا؟ مسلمانوں کے ہاتھ سے اور حضرت معاویہ کے صاحبزادے کے حکم سے!!!

اب یہ بات نہایت غور کے قابل ہے کہ عرب کی حمیت مشہور ہے۔ پھر کیا وجہ ہوئی کہ ایسے شدید واقعات پر سارے عراق عرب اور سارے ملک یعنی شام کے مسلمانوں نے ایسی بے اعتنائی کی کہ رسول زادیاں اسیر ہوئیں اور رسول خدا کے نواسہ کے سر مبارک کی تشہیر ہوئی۔ مگر سارے عراق و شام کے الیکشن والے مسلمان مٹنے دیکھتے رہ گئے۔ اور کسی نے ان اسیروں کو ظالموں کے پنجے سے نہ چھڑایا!!! اگر کسی نے کچھ کیا تو صرف اتنا کہ اشقیائے کوفہ و شام کو اپنے شہر میں بٹھرنے نہ دیا۔ میرے نزدیک اس حسرتناک بے اعتنائی کی وجہ تو ظاہر ایسی معلوم ہوئی ہے کہ الیکشن کے تعلیم یافتہ مسلمان تو جانتے تھے کہ ان کے پیشوا اور رہبر دارین یعنی الیکشن کے منجھلے حضور ان اسیروں کی ماور گرامی کا گھر جو خاتون جنت کہلاتی تھیں۔ اپنے دست مبارک سے جلا چکے تھے۔ پھر ان کی بیٹیاں بھوئیں پوتیاں اسیر ہوئیں تو کیا ہوا؟ وہ کیوں حمایت کرنے لگے یا ان کو چھڑانے لگے؟ بھائی محی الدین تم خود غور کرو کہ اگر ایسا سبق ملانہ ہوتا تو ممکن تھا کہ رسول اللہ کی نواسیاں پوتیاں دیار بیدار سینکڑوں بلکہ ہزاروں میل پھرائی جاتیں اور کسی شہر میں یا کسی دیار میں کسی مسلمان کو حمیت عرب یا جوش اسلام نہ ہوا؟ کیا اس وقت ممکن ہے کہ زار و دوس خدا نخواستہ خدا نخواستہ سلطان المعظم عبدالحمید خان کی لونڈیوں کو اسیر کر کے ماسکو وغیرہ مسلمان شہروں میں تشہیر کرے اور اسی کی رٹیا ان شہروں کی اس کو گوارا کریں۔ اور چپ چاپ تماشہ دیکھیں؟ اس لئے میں کہتا ہوں کہ اگر تمہارے نزدیک میرا قیاس غلط ہے تو برائے خدا تم بتلاؤ کہ اس حسرتناک اور افسوسناک بے اعتنائی کی کیا

وجہ ہے تم تو نیکٹ اور نگہ پر بہت ناز کرتے ہو۔ پھر یہ کیسا فیکٹ ہے اور یہ کیسا فکر ہے کہ سول خدا کے نواسہ کا سر اور اس رحمۃ اللعالمین کی نواسیاں۔ بہوئیں اور پوتیاں اسپر ہو کر شہر بہ شہر دیار بدیار پھرائی گئیں۔ اور سینکڑوں بلکہ ہزاروں کوس کے لاکھوں مسلمان الیکشن کے تعلیم یافتہ منہ دیکھتے رہ گئے اور کسی نے کچھ نہ کیا!!!

بھائی محی الدین بڑی لائبریری اس شہر میں موجود ہے۔ جاؤ اور سب ملک کی تواریخ دیکھ جاؤ۔ دیکھو کہ حضرت آدم سے لے کر اس وقت تک کسی ملت مذہب قوم۔ قبیلہ۔ فرقہ تعلیم یافتہ۔ جنگلی۔ وحشی۔ صحرائی۔ دریائی۔ کوہستانی گورے۔ کالے نے ایسا اندھیر کیا ہے کہ اپنے مذہب کے پیشوایا پیغمبر یا ولی یا پیر یا گورو کی عورتوں یعنی نواسیوں اور بہوؤں اور پوتیوں کو اس طرح پر ذلیل کیا ہے۔ یا ان کو شہر بہ شہر دیار بدیار پھرا کر تشہیر کیا ہے؟ ہزار افسوس کہ دنیا کی تواریخ میں یہ واقعہ نرالا ہے اور اس کا کریڈٹ (ناموری) صرف الیکشن والے ہی مسلمانوں نے حاصل کیا ہے!! ایک معاملہ جناب سید الشہداء علیہ السلام کے سر مبارک کا ہے کہ کہاں کہاں پھرایا گیا اور کہاں کہاں رکھا گیا۔ اور پھر اس کے ساتھ کیسی کیسی بے ادبیاں کی گئیں۔ یہاں تک کہ بعض لوگ کہتے ہیں۔ کہ جسد اطہر کے ساتھ کربلا میں دفن ہوا۔ اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ مصر میں دفن ہوا اور بعض کہتے ہیں کہ دمشق میں دفن ہوا۔ جسد اطہر اس مظلوم غریب الوطن کا چند دن تک میدان کربلا میں بے غسل و کفن پڑا رہا اور بعدہ قبر نصیب ہوئی۔ جسد اطہر اور سر مبارک کے حالات کو جناب میر انیس مرحوم نے بزبان حال سر مبارک کی اس طرح پر نظم کیا ہے۔ اس میں شاعر نے صرف اس قدر شاعری کی ہے کہ سر مبارک کے حالات کو سر مبارک کی زبانی بیان کیا ہے۔ سوائے اس کے اور مطلق شاعری مبالغہ نہیں ہے۔ بلکہ سچے واقعات نظم ہوئے ہیں اور ہر ایک مصرع روایت صحیح سے ثابت ہے۔

کٹا عاشور کو پیا سا گلا حضرت کا خنجر سے رہی سر کو جدائی تا یہ چہلم جسم اطہر سے
پس از رنج و مصیبت چھوٹ کر قیدِ سنگر سے سر و تن جب طے سروں کے تب تن لے کہا سر سے
کہ بے گور و کفن افتادہ تم بن ہم تو بن میں تھے

خبر ہے کچھ کہ اسواروں نے روند اہم کو زیرِ رسم فلک سے صبح تک گرتے تھے شکوٹ کر انجم
وہ دن کی دھوپ وہ آندھی اماں نایاب راحت کم کہو اب سرگذشت اپنی کہاں تھے کس طرح تھے تم
وہاں آرام و آسائش تھی یا رنج و محن میں تھے

کبھی راحت بھی پائی یا اٹھائے جو رہیدرداں سبھی تھے سنگدل یا کوئی جو ہر ہیں و جو ہر داں
بدد کرنے کو آئے تھے کسی دکھ میں شہر مرداں کہا سر نے کبھی ہم تھے سر نیزہ پہ سرگرداں

کبھی لکے ہوئے تھے بال دست تیغ زن میں تھے
 نکالوں سے کبھی صدمہ اٹھائے ہم نے تیر دتیر کبھی پتھر لگا زخمی ہوئی پیشانی اور
 کبھی رستے سے غولی لے گیا تھا ہم کو اپنے گھر کبھی ہم راگھ میں آلودہ تھے تنور کے اندر
 کبھی ہم سامنے ظالم کے سونے کی لگن میں تھے
 سر نیزہ عجب گردش میں زیر چرخ گرداں تھے پہاڑوں میں کبھی تھے گاہ مابین بیا باں تھے
 کوئی دم تھی نہ آسائش کبھی یاں تھے کبھی واں تھے نئے گھر میں کبھی شیریں کے ہم شب باش ہماں تھے
 اسیروں کے کبھی نزدیک زندان کہن میں تھے
 کبھی تھے چاند سے ہم شام کے لشکر کے بادل میں گذر جاتے تھے ہم پر سینکڑوں دُکھ و داک پل میں
 کبھی دیہہ میں کبھی شہر میں تھے اور گا جنگل میں کبھی ہم چپ تھے ہو کر بند صندوق مقفل میں
 کبھی قرآن تلاوت کرتے ہم اہل سخن میں تھے
 کبھی اپنی مصیبت پر تھے چشموں سے گہریزاں جمی تھی چہرہ پر غم پہ گرد پائے شب ویزاں
 چلے جاتے تھے زنداں تک کبھی افتاں کبھی خیراں کبھی قنديل ساں تھے ہم در حاکم پہ آویزاں
 کبھی اپنی سیکینہ لاڈلی کے پیرہن میں تھے
 کبھی ہم راہ میں ٹکائے جاتے تھے درختوں پر چھڑی رکھی کبھی ظالم نے ان ہونٹوں پہنسن منس کر
 محل میں ہند کے شب باش تھے ہم اور کبھی باہر کبھی پوشیدہ و پنہاں رہے ہم خوان کے اندر
 کبھی ہم آشکار اہل حرم کی انجمن میں تھے
 کیوں بھائی محی الدین جس نواسہ کو جناب رسول مقبولؐ حسین متی و انا من المحسین فرمائیں۔
 جس پارہ جگر کو لحمک لحمی و دمک دمی کہیں اس کا سر مبارک مسلمانوں کے ہاتھوں سے نیزہ پر
 پڑھایا جائے اور یوں تشہیر کیا جائے اور ایسی مسلمان پھیلنے پر ناز کیا جائے ؟ تعوذ باللہ من
 ذالک۔ اسلام اگر یہی ہے تو اسلام کو سلام !!! واللہ ایسے مسلمانوں کو جو اپنے رسولؐ کی عترت پاک کو
 یوں ذلیل کریں۔ اُن کو ہم آدمیوں سے بدتر کیا کہیں۔
 ایسے مسلمان تو سنگ و خوک سے بدتر ہیں اور بھائی ایسا اسلام اگر اسپین اور پرتگال کیا معنی
 تو اس کو شیا اور نوازنبلا بلکہ یونائیڈ اسٹیٹ اور برازیل تک پھیلا تو ہم کو کیا ! ہم تو مٹ گئے۔

قاتلانِ حسینؑ کا مذہب

محی الدین : مگر ہم نے بعض سنت جماعت کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ امام حسین علیہ السلام

کو شیعوں نے قتل کیا ہے۔ وجہ اس کی یہ بیان کرتے ہیں کہ چونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی خلافت کے وقت میں کوفہ کو دار الخلافت قرار دیا تھا۔ اس لئے بہت سے کوئی شیعہ ہو گئے تھے انہیں لوگوں نے امام حسین علیہ السلام کو خطوط لکھ کر بلوایا۔ اور جب حضرت کربلا پہنچے تو انہیں لوگوں نے جا کر حضرت کو شہید کیا۔

علی رضا۔ نعوذ باللہ من ذلک یہ کہنا کہ امام حسینؑ کو شیعوں نے قتل کیا۔ صریح جھوٹ اور بہتان ہے بلکہ نقیض فی نفسہ ہے یعنی

CONTRADICTION INTERMS

اس لئے کہ بموجب نص صریح آیہ وافی ہدایہ قل لا اسئلكم علیہ اجراً الا المودة فی القربا جمہور شیعہ ان عالم مودت اقربائے رسولؐ کو جزو ایمان سمجھتے ہیں اور چونکہ حضرت امام حسینؑ ایسے پیارے نور نظر و لخت جگر جناب رسول خدا صلعم کے تھے کہ آپ اکثر حسینؑ منی و ائمان الحسینؑ فرماتے تھے۔ اس لئے مودت حسینؑ کو تمامی شیعہ ان عالم جزو ایمان سمجھتے ہیں یعنی جس دل میں مودت حسینؑ ابن علیؑ ہے وہ شیعہ ہے ورنہ کچھ بھی نہیں۔ اس معیار سے ظاہر ہے کہ جس دل میں ذرا بھی بغض و عداوت امام حسینؑ علیہ السلام سے ہے۔ وہ بدرجہ اتم شیعہ نہیں ہے اور نعوذ باللہ جو شخص امام حسینؑ کو ایذا دینے کا قصد کرے۔ وہ بھگد و قصد کے شیعہ نہیں رہتا بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے تب معاذ اللہ ثم معاذ اللہ یہ کہنا کہ شیعوں نے امام حسینؑ کو قتل کیا کس قدر جھوٹ اور غلط اور نقیض فی نفسہ ہو جاتا ہے۔ شیعوں کے اعتقاد سے تو امام حسینؑ کو ایذا دینے والا اور اس کے لئے حرکت کرنے والا بھگد و قصد کے اسی وقت کافر ہو جاتا ہے۔ مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص بہ نیت قتل امام حسینؑ کے تیغ و نیزہ لے کر اپنے گھر سے چلا تو گھر سے چلتے ہی وہ کافر ہو گیا۔ اب فرض کیجئے کہ راستہ میں اس کو سانپ نے کاٹا اور راہ میں مر گیا تو کوئی شک نہیں کہ یہ شخص ہر اعتقاد کی دوسے کافر مر اس لئے میں پکار کر باواز دھل کہتا ہوں کہ کربلا میں جتنے اشتیاقاً بقصد قتل حسینؑ جمع ہوئے تھے اور اپنے اس قصد پر ثابت قدم رہے تھے وہ سب گھر سے نکلتے ہی کافر ہو گئے تھے اور اس قصد پر قائم رہے اور مارے گئے۔ تو یقیناً کافر رہے۔ عام اس سے کہ ان کا مذہب گھر سے چلتے وقت جو کچھ ہو اسی اعتبار سے میں کہتا ہوں کہ یہ کہنا کہ شیعوں نے امام حسینؑ کو قتل کیا نقیض فی نفسہ ہے جب کوئی شخص امام علیہ السلام کو ایذا دینے کا قصد کرتے ہی کافر ہو جاتا ہے تو امام علیہ السلام کو قتل کرنے والا کوئی شخص کیونکر رہ سکتا ہے اسلئے میں کہتا ہوں کہ امام حسینؑ کو قتل کرنے والا نہ شیعہ ہو سکتا ہے ورنہ شیعہ رہ سکتا ہے باعتبار واقعات کے بھی میں سمجھتا ہوں کہ قاتلان حسینؑ ہرگز نہ ہرگز شیعہ نہ تھے۔ بلکہ سب کے سب سنی تھے۔ جناب علی علیہ السلام نے شکہ میں شہادت پائی۔ اس کے بعد شکہ صحتک معاویہ نے اپنی سلطنت شام و عراق و حجاز مستحکم کر لی اور امام حسینؑ نے جو برائے نام خلافت کی وہ قابل شمار نہ تھی۔ اس لئے بیس برس

میر
پہنچ
جیل
تر
چنا
کہو
نوف
میں
دار
یونیا
یہ کہ
خود
میں
کے
کوچہ
چھو
زاد
ان کا
گیس
کے
واقعہ
ایکشن
بھی
کا
تور

میں بہت سے کوئی لوگ اپنے مذہب سابقہ پر لوٹ گئے اور جب ابن زیاد و بصرہ سے کوفہ پہنچا اور عنان سلطنت ہاتھ میں لی تو اس نے بہت سے شیعوں کو قتل کر ڈالا اور بہتوں کو جیل بھیجا۔ یہاں تک کہ آخر میں حضرت مسلم کو شہید کر دیا پھر تو شیعوں کا کہیں ٹھکانہ نہ رہا تب ابن زیاد کو کونسی ایسی ضرورت لاحق ہوئی کہ اس نے شیعوں کو اپنی فوج میں بھرتی کیا چنانچہ فوج یزید میں جہاں تک مشہور نام پائے جاتے ہیں وہ سب سُنی معلوم ہوتے ہیں۔ تم خود کہو بلکہ اپنے علماء سے تحقیق کر کے کہو کہ عبید اللہ ابن زیاد عمر ابن سعد شمر ذی الجوشن۔ غولی۔ نوفل۔ حرمہ۔ سنان ابن انس وغیرہ ملائین کا کیا مذہب تھا۔ کیا یہ لوگ سنت جماعت میں نہ تھے۔ اور کیا یہ لوگ بلکہ جملہ افواج یزید حضرت عمر ابن خطابؓ کو اپنا رہبر کو نین اور ہادی دارین نہیں سمجھتے تھے پس حقیقت یہ ہے کہ علماء سنت جماعت دل میں خوب سمجھ کر کہ افواج یزید میں سب کے سب سُنی تھے مجر د اپنی شرم مٹانے کے لئے اور جاہلوں کو خوش کرنے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کو شیعوں نے قتل کیا۔ در نہ افواج یزید و ابن زیاد کا مذہب وہی تھا جو خود یزید و ابن زیاد کا تھا اور چونکہ وہ لوگ سنت و الجماعت تھے اس لئے یہ لوگ بھی اسی جماعت میں یقینی داخل تھے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ خاندان رسالت کا خاتمہ خاندان بنی اُمیہ کے ہاتھوں ہوا۔ اسی خاندان نے جسے قرآن پاک میں شجرہ ملعونہ کہا گیا ہے خاندان بنی ہاشم کو جسے شجرہ طیبہ کہا گیا ہے، تباہ و برباد کر دیا اور کسی قسم کا ظلم و ستم اٹھانہ رکھا اور سب چھوٹے بڑے حتیٰ کہ طفل شیر خوار تک شہید کر دیئے گئے۔ سب مال و اسباب لوٹ لیا گیا۔ نبی زادیاں اسیر ہو کر دیار بدیا رہ چرائی گئیں اور دربار عام میں پیش یزید پلید حاضر کی گئیں اور ان کا جائزہ لیا گیا۔

آپنا کہنا تھا کہ علی رضا اور محی الدین کو ایسی رقت طاری ہوئی کہ دونوں کی ہچکیاں بندھ گئیں اور گفتگو موقوف ہو گئی۔ دوسرے دن محی الدین علی رضا کے گھر پر گئے اور تھوڑی دیر کے بعد پھر باتیں شروع ہوئیں۔ محی الدین نے شب بھر سوچ کر یہ پہلو نکال رکھا تھا کہ ان شدید واقعات کا انکار ہو نہیں سکتا۔ اس لئے مناسب ہے کہ اس کا مظہر یزید کے سر پھینکوں اور پھر ایکشن کے نتائج کا پورا پہلو باقی نہ رہے۔ اسی لئے

محی الدین۔ مگر یہ افعال قبیحہ تو یزید اور اس کے لشکریوں نے کئے ہیں ان لوگوں کو تو ہم بھی کافر کہتے ہیں۔

علی رضا۔ جزاک اللہ! میں یہی بات آپ کے منہ سے کہلاتا چاہتا تھا۔ یعنی اب خود آپ کے قول سے ثابت ہوا کہ ایکشن نے لاکھوں مخلوق خدا کو مسلمان بنایا، کافر ہونے کے لئے! واہ

بد نے اپنی
ورگے تھے
پہنچے تو

حج جھوٹ

CO

فی القری

حسینؑ

انام

بنی جس

کہ جس

ہے

رہتا

حسینؑ

امام

فرہو

سے

امین

کہنا

وہ سب

سے کہ

مل کیا

رہو والا

تھکا ہوا

نے

حجائے

رس

ایکشن اور واہ رے تیری تعلیم!! اور اس پر واہ رے مسلمانوں کا ناز!!!
 بھائی خدا کے لئے غور کرو کہ اگر کوئی سپاہی پھیکیت کا استاد لوگوں کو فن حرب و ضرب یعنی
 شمشیر زنی۔ نیزہ بازی۔ تیر اندازی سکھائے۔ لیکن اس کے تعلیم یافتہ شاگرد فی سینکڑہ پچاس ڈاکو
 راہزن ہو جائیں۔ رات دن ڈاکہ ڈالیں لوگوں کو لوٹیں ماریں ستائیں۔ اور بعدہ جس دوام یہ عبور
 و ریاضے شور ہوں تو کیا تم کہو گے کہ استاد کی تعلیم کا نتیجہ کیا اچھا ہوا؟ میں تو کہتا ہوں کہ اگر فی سینکڑہ
 پچیس بھی اُس کے تعلیم یافتہ ایسے خراب نکلیں۔ تو کوئی عاقل ایسے استاد کی تعریف نہ کرے گا۔ اور نہ کوئی
 شریف آدمی اپنے لڑکے کو اس پھیکیت سے تعلیم کرائے گا۔ اور اگر وہ استاد صاحب خود بھی دو
 ایک مرتبہ ڈاکہ ڈال چکے ہوں اور کبھی کبھی اپنے شاگردوں کو بھی ساتھ لیتے گئے ہوں تو ان کی تعلیم
 بجائے تحسین کے سزاوار سونفرین کی ہوگی۔

اسی سے قیاس کر لیجئے کہ جب ایکشن اسکول کے تعلیم یافتہ ایسے اشخاص نکلے جن کو آپ بھی کافر
 کہتے ہیں۔ تو ایکشن کے نتیجہ کو کیونکر پسند کر سکتے ہیں؟ علاوہ اس کے یہ تو فرمائیے کہ آخر یزید کس کا بیٹا
 تھا؟ اس کا آبائی مذہب کیا تھا۔ کیا وہ ایکشن کے احاطہ سے باہر تھا۔ کیا وہ ایکشن کے چھوٹے حضور کا
 بھتیجا نہ تھا! کیا وہ اور عبید اللہ ابن زیاد اور عمر ابن سعد اور شمر ذی الجوشن اور سارا لشکر کو ذوق شام جو
 مکر کر بلا میں خاندان رسالت کی بیخ کنی کے لئے موجود نہ تھا۔ سنی مذہب نہ تھا؟ کیا سب کے سب
 بانی ایکشن یعنی حضرت عمر ابن خطاب کو اپنا پیشوائے دارین اور ہادی کو بن نہیں سمجھتے تھے؟

اس جواب سے محی الدین کے آئے سوا اس جاتے رہے۔ اور دل میں کہنے لگا کہ واہ مادرِ پرہ
 خیالیم و فلک و رہ چہ خیال۔ رات بھر میں جو بات سوچ کر نکالی وہ یوں کٹ گئی۔ ایک گھنٹہ تک سر جھکائے
 ہوئے رہتا۔ آخر سوچ ساچ کر ایک بات نکالی۔

محی الدین۔ یہ تو سب صحیح ہے۔ مگر واقعہ کہ بلا تو بعد خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہوا
 پھر سب کا الزام آپ ایکشن کی تعلیم پر کیوں دیتے ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی خلافت میں
 اس تعلیم کے اثر کو کیوں نہ مٹایا؟ پھر ہمارے خلفائے ایکشن پر سارا الزام کیوں دیا جائے گا۔
 علی رضا۔ ماشاء اللہ چشم بدور۔ البتہ یہ بات تو سوچ کر خوب نکالی۔ لیکن شاید آپ میری بات
 بھول گئے۔ میں نے کہا نہ تھا۔ کہ خلافت ظاہری حضرت علی کو کب ملی۔ حضرت کو خلافت ظاہری اس
 وقت ملی۔ جب خاندان رسالت کو مٹا دینے کا میگزین تیار ہو چکا تھا۔ یعنی معاویہ کو ملک شام میں بڑی
 طاقت حاصل ہو چکی تھی۔ اور جناب امیر کے اوقات اس موردنی دشمن خاندان رسالت کے ساتھ
 جنگ میں زیادہ صرف ہوئے۔ اس لئے پانچ برس کی خلافت میں آپ ان نتائج ایکشن کو جو مضبوط
 جڑ پکڑ چکے تھے۔ دفع نہ کر سکے۔ اور یہ جو تم نے سوچ کر بات نکالی۔ کہ حضرت علیؑ نے ایکشن کی تعلیم

مغرب یعنی
ڈاکو
وام پھور
فی سینکڑہ
اور نہ کوئی
دبھی دو
کی تعلیم
بھی کافر
کس کا بیٹا
حضور کا
وشام جو
کے سب
واہ مادر
سہر جھکے
بر کے ہوا
ت میں
گے گا
میری بات
لاہری اس
مام میں پوری
بے ساحت
و مضبوط
ن کی تعلیم

کو اپنے زمانہ میں کیوں نہ مٹایا اور صرف بیچارے خلفائے ثلاثہ پر الزام کیوں دیا جائے گا۔ اس سے تو میری دلیل اور قوی ہو جاتی ہے۔ یعنی تم خود کہہ چکے ہو اور ناز کرتے ہو کہ یہ لوگ ایکشن کے بنائے ہوئے مسلمان تھے۔ تب ایکشن نے ان کو اہل بیت رسول خدا صلعم سے بے اعتنائی اور غماصت کی ایسی تعلیم دی۔ اور وہ تعلیم ان کے دلوں پر ایسی نقش کا لچر ہو گئی کہ ایک ولی خدا کے مٹائے ہوئے بھی نہ مٹی۔ کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جناب امیرؓ یہ بھی نہ کہتے ہوں گے کہ لوگو میری بیٹیوں۔ بہوؤں۔ پوتیوں کو اسیر و ذلیل کرنا وہ کبھی یہ نہ کہتے ہوں گے کہ تم میرے بیٹے کا سر کاٹ کر نیزہ پر چڑھاؤ۔ وہ یہی کہتے ہوں گے کہ ہم لوگ تمہارے رسولؐ کی آلؑ ہیں۔ ہماری تعظیم کرو ہمارا اکرام کرو اور بموجب وصیت سرور کائناتؐ کے ہم سے مودت رکھو۔ مگر ہزار افسوس کہ ایکشن والے مسلمانوں نے ایک نہ سنی اور ایسا کام کر گئے جو کسی کافر نے نہیں کیا تھا۔ اس لئے جب ان کے مسلمان ہونے کا اور ان میں مسلمانی پھیلنے کا کریڈٹ ایکشن کو ہے۔ تو ان کے کفر کا کریڈٹ سوائے ایکشن کی تعلیم کے اور کس کو ہو گا؟ میں پوچھ چکا ہوں۔ اور پھر پوچھتا ہوں۔ کہ کس نے اور کس تعلیم نے دو لاکھ آدمیوں کو ایسا مسلمان بنایا کہ ان کو کافر ہونے میں کچھ باک نہ ہوا۔ اور کس تعلیم نے عراق اور شام کے لوگوں کو ایسا مسلمان بنایا کہ ان میں ایام جاہلیت کی حیثیت تک باقی نہ رہی؟ یعنی نبی کا کنبہ اسیر و ذلیل ہوا۔ اور دیار بدیار پھرایا گیا۔ اور وہ لوگ منہ دیکھتے رہے۔ اور کچھ نہ کر سکے؟ پھر غور کیجئے کہ یزید کو آپ امام حسینؑ پر لشکر کشی کرنے کی وجہ سے کافر کہتے ہیں۔ تب اس کے والد ماجد امیر معاویہ کو جنہوں نے جناب امیرؓ پر لشکر کشی کی اور خود بہ نفس نفیس میدان جنگ میں آئے اور جناب امیرؓ کے سر کاٹ لانے کا انعام مقرر کیا تھا۔ آپ کیا کہتے ہیں؟ حضرت بی بی عائشہؓ طلحہ و زبیر جو ایکشن کے اعلیٰ طبقہ کے لوگ ہیں۔ مگر خود بہ نفس نفیس میدان جنگ میں بمقام بصرہ جنگ جمل میں حضرت علیؑ سے لڑنے کے لئے تشریف لائے تھے۔ ان کو آپ کیا فرماتے ہیں؟ ان حضرات کو کس نے ترغیب دی کہ خلاف حکم خدا اور رسولؐ اہلبیتؑ سے بجائے مودت کے جدال و قتال پر تل گئے۔ اور اس میں ایسا انہماک کیا۔ کہ خود حضرت بی بی عائشہؓ عورت ہو کہ میدان جنگ میں تشریف لائیں؟ گویا شوہر خاتون جنت سے جدال و قتال کرنا مذہبی کام تھا۔ اور غیاذ ابانہؓ جناب رسولؐ مقبولؐ بجائے محبت و مودت قربے کے ان سے جدال و قتال کو کہہ گئے تھے!! اگر یہ لوگ تابع ایکشن مسلمان تھے اور اس سے تم کو انکار نہیں کہ یہ تابع تابعین تھے۔ تب تم کو ماننا ہو گا کہ ایکشن کا نتیجہ ایسا ہوا کہ رسولؐ کے انتقال کے پچیس برس ہی کے اندر اعلیٰ طبقہ کے مسلمان بجائے مودت کے آل رسولؐ سے جدال و قتال کرنے لگے اور عوام میں دو لاکھ مسلمانوں کا ایسا رسالہ تیار ہو گیا جس نے نفس رسولؐ اور پارہ نور رسولؐ (انا و علی من نور واحد) سے جنگ کرنے اور اس کا خون بہانے

کو کار خیر سمجھا!! لاجول دلاقوۃ الا باللہ!!! کیا بھائی تم کو اس فیکٹ اور فکر پر خدا نخواستہ ناز ہے؟

محی الدین - نعوذ باللہ ہرگز نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ واقعہ کہ بلا بہت بڑا ہولناک اور ہیر تھاک واقعہ ہوا۔ لیکن جنگ جہل تو اتفاق وقت سے اور جنگ صفین خطائے اجتہادی سے ہوئی۔ تو اس کے بعد اسلام کیسا چمکنا گیا ہے۔ اس کا کریڈٹ تو اسی الیکشن کو ملنا چاہیے علی رضا۔ قذافی۔ رسول خدا کی وصیت کی سربازی اور اس کے برعکس کا ردائی اور اتفاق وقت اور خلیفہ وقت سے جدال و قتال اور خطائے اجتہادی!!

واہ میرے شیر چیتے رہو۔ مگر خیر اس پر بھی میری بات جاتی نہیں۔ یعنی الیکشن کی شریعت نے یہ تعلیم دی اور ایسے مجتہد تیار کئے۔ جن کا یہ اجتہاد ہوا کہ رسول لاکھ اپنی عزت کے لئے کہیں لاکھ موت و محبت و اطاعت کے لئے وصیت کریں تم شوق سے ان کو مار دو۔ لوٹو۔ ان کا مال کھاؤ۔ سب حلال! رسول خدا کہا کریں کہ انا و علی من نور واحد ہمارا اجتہاد یہ ہے کہ جو ان کا سر کاٹ لائے اس کو ایک ہزار درہم انعام!!!

واہ رے الیکشن اور واہ رے تیرے مجتہد اور واہ رے تیری تعلیم کا نتیجہ!! اس مقام پر علمائے سنت و الجماعت نے کمال کیا ہے۔ بلکہ بڑا کمال کیا ہے۔ یعنی جب ہم لوگ ان لوگوں کا جرم جنہوں نے جناب امیر سے جنگ و جدال و مقابلہ و مقابلہ کیا مقبولہ واقعات سے ثابت کر کے حدیث نبوی یاد دلاتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جو شخص میرے اہلبیت پر ظلم کرے گا۔ یا ان سے جدال و قتال کرے گا۔ اس پر بولے بہشت حرام ہے۔ اور وہ اندھا دوزخ میں گرایا جائے گا (دیکھو سورج عمری حضرت علیؑ تو علمائے موصوفین یہ کمال کرتے ہیں کہ فرماتے ہیں کہ حضرات مجربین نے توبہ کی ہو گی۔ اس لئے وہ سارے الزام سے بری ہیں۔ اور ان کی تعزیر ہو نہیں سکتی۔

میں کہتا ہوں کہ توبہ کی ہوگی، کی ایک ہی کہی!!! جب کسی شخص پر جرم بغاوت یعنی خلیفہ وقت سے جدال و قتال کرنا ثابت ہو گیا تو توبہ کی ہوگی، کا قیاس کیونکر پیدا ہونے لگا؟ اور اس کی برأت کیوں ہونے لگی؟ اور یہ ہوگی، کا دم چھلا آپ لگنے والے کون؟ علاوہ اس کے مجر و توبہ کرنے سے تو جرم بغاوت یا دیگر جرائم سنگین *HEINOUS OFFENCES* کا جرم کسی قانون یا شریعت کی رو سے تعزیر سے بری ہو نہیں سکتا۔ توبہ جب تک قبول نہ ہو تب تک محض بیکار ہے مگر اس مقام پر علمائے سنت و الجماعت نے بڑا کمال یہ کیا ہے۔ کہ حضرات طلحہ و زبیر وغیرہ کے جرم بغاوت اور خلیفہ وقت جناب حضرت امیر سے جنگ و جدال و قتال کرنے کو قبول کر کے بعض علمائے یہ کہہ دیا کہ ان لوگوں نے توبہ کی۔ اس پر سارے علمائے ان کی توبہ کو بہ اختیار خاص بلا مرضی حق تعالیٰ جل شانہ کے قبول

کر کے بخش دیا۔ اور ان کو پاک و صاف طیب و طاهر بنا دیا گو یا توبہ کا قبول کرنا ان لوگوں کے ہاتھ میں تھا۔ اور حقیقتاً جہشتانہ کو اس میں مطلق دخل نہ تھا۔ یا یہ کہ حقیقتاً جہشتانہ نے اپنی غفارتیت میں ان لوگوں کو شریک کر لیا ہے۔ یا کوئی حصہ عطا فرمایا ہے۔ لاجول و لا قوۃ الا باللہ !!!

بھائی میں کہتا ہوں کہ توبہ قبول کرنا یا نہ کرنا خاص پروردگار عالم جہشتانہ کا حق ہے پس اس مجبور برحق کے حاضر ناظر ہوتے ہوئے تم اس مجرم کی توبہ قبول کرنے والے کون؟ اور اس کو تعزیر سے نجات دینے والے کون؟ پس جب تک ان اشخاص کا توبہ کرنا اور اس توبہ کا حقیقتاً جہشتانہ کا قبول کرنا ثابت نہ ہو۔ تب تک ان کی توبہ کا قیاس کر لینا اور اس توبہ کو قبول کر کے ان کے جرائم سنگین کو بخش دینا خدائی اختیارات کو اپنے ہاتھ میں لینا ہے۔ اور اسی کو میں کہتا ہوں کہ یہ بڑا کمال ہے تم خود غور کر دو کہ اگر مجبور توبہ کرنا مجرم سنگین سے برأت کے لئے کافی ہو۔ تو اس وقت بد معاشوں کا بول بالا ہو جائے۔ بلا تکلف وہ لوٹ مار کریں۔ بیگناہوں کو قتل کریں۔ ڈاکہ ڈالیں بدعہ زبان سے توبہ کریں اور قیصہ ختم ہو ایسی حالت میں عدالت فوجداری مخصوص سشن جج تو ایک دم بیکار ہو جاتا ہے۔ ایک ڈاکو ڈاکہ ڈال کر قتل عمد کر کے مجرموں کے کھڑے میں کھڑا ہو اور کہے کہ ہاں حضور ہم نے قصور تو کیا ہے۔ لیکن توبہ کرتے ہیں۔ معاف کیا جائے۔ یہ سنکر جج صاحب تو دم بخود ساکت رہیں۔ لیکن مجرم کے مختار لوگ اس مجرم کو باختیار خاص کھڑے سے باہر کر کے اس کو اپنے گھر پہنچا دیں۔ اور وہ مجرم ہنستا کھیلتا خوشی خوشی اپنے گھر پہنچے اور پھر اسی لوٹ مار کے پیشے میں مصروف ہو جائے بامشاہدہ چشم بدور! سلطنت خود اختیاری ہو تو ایسی ہو اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ بعد واقعہ کر بلا کے جو اسلام چمکا ہے اس کا کریڈٹ اسی الیکشن کو دینا چاہئے۔ یہ خیال خام ہے الیکشن نے تو بروز عاشورا اپنے جانتے نور اسلام و ایمان کو مٹا ہی دیا تھا۔ تم خود غور کر دو کہ اگر جناب سید الساجدین اور ان کے صاحبزادے قدرت خدا سے بچ نہ جاتے تو سیادت کہاں امامت کہاں نور رسالت کہاں رہتا؟ اور جب نور رسالت نیست و نابود ہو جاتا۔ تو نور اسلام کیا باقی رہتا۔ اس لئے اسلام کے چمکنے کا کریڈٹ ہرگز الیکشن کو کسی صورت نہیں مل سکتا! الیکشن تو روز الیکشن سے آج تک نور ایمان و اسلام کو مٹانے سے باز ہی نہیں آیا۔ ابتداءً تخت نشینی خلیفہ اول سے تا روز عاشورا جیسے جیسے کار نمایاں الیکشن اور تبع تابعین الیکشن نے کئے اور جیسے جیسے رسالے مسلمان کافروں کے تیار کئے اس کو ہم بہ تصریح بیان کر چکے۔ اور تم مان چکے ہو اب کچھ عاشورا کے بعد کے کو تو الیکشن اور تبع تابعین الیکشن کے عرض کرتا ہوں۔ کہ کیوں بھائی محی الدین بعد جاننے واقعات کر بلا کے اور جانتے حال (اسیری) جناب امام زین العابدینؑ کے کوئی دل والا بشر گمان بھی کر سکتا ہے کہ اب اس بیچارے مظلوم بے پردہ

انجاستہ

ما وخرترناک

تو اس

غاق دقت

جیتانے

لاکھ

لحاؤ۔

کاسر

نام پر

ن کا جرم

حدیث

سے جہل

بوسون

بہ کی ہو

نقہ دقت

برأت

سے تو

رو سے

م پر

اور

یا کہ ان

کے قبول

بے برادر پر جو باپ بھائی چچا سب کو کھو کر گوشہ نشین ہو گیا تھا۔ اور جس کا نہ کوئی یار تھا۔ اور نہ مددگار تھا اور جس کو شب و روز سوائے گریہ و زاری و رونا و زلف کے کچھ کام نہ تھا۔ اور جس کی مناجات اور جس کی دعائیں جو صحیفہ کا ملہ میں اب تک موجود ہیں۔ ایسی ہیں کہ بعد قرآن مجید کے شاید ہی کوئی ایسا مؤثر کلام ہو۔ اس پر پھر کوئی ظلم و ستم کرے گا۔ مگر ہزار افسوس اور حیف و حیف کہ یہ رحیم ابن رحیم کریم ابن کریم غریب ابن غریب امام ابن امام پھر گرفتار ہو کر شام بھیجا گیا!! جب آپ اسیر ہو کر شام جانے لگے تو جناب زینب خاتون آپ کی پھوپھی ساتھ ہوئیں۔ حضرت عابد نے فرمایا۔ کہ اے پھوپھی اماں آپ ایک مرتبہ تو اسیر ہو کر ہزاروں سختیاں اور مصائب بھیل چکی ہیں۔ اب میرے ساتھ کیوں ہوتی ہیں۔ جناب زینب نے فرمایا بیٹا میرے سوا اب تیرا کون ہے۔ میں نہ جاؤں تو کیا بھائی عباس کو ساتھ کر دوں؟ اپنے لخت جگر علی اکبر کو ساتھ کر دوں؟ قاسم کو ساتھ کر دوں؟ کیا دونوں مرنے والے تیرے بھائیوں عون و محمد کو ساتھ کر دوں؟ کیا بھائی خود ساتھ جاتے ہیں۔ کہ میں نہ جاؤں؟

الغرض جناب زینب ساتھ ہوئیں۔ لیکن ہزار افسوس کہ اس امام زادی رسول کی نواسی کو شام کی راہ میں ایک لعین نے ایک بیلچہ مار کر شہید کیا۔ حضرت کی قبر راہ شام میں اب تک موجود ہے۔ جس کی لوگ زیارت کرتے ہیں۔ اب مجھے کوئی بتلائے کہ یہ رسول زادی تو مدینہ کے رہنے والی تھیں۔ یہ راہ شام میں کیوں دفن ہوئیں؟ اور ہر ملک کی تواریخ دیکھ کر کہئے تو کہ کسی سپنمبر کی اُمت نے یا کسی مذہبی پیشوا کے تابعین نے سوائے ایکشن والے مسلمانوں کے ایسا غضب ڈھایا ہے کہ اپنے مذہبی پیشوا کی نواسی کو شہید کیا ہے۔ الامان۔ الحفیظ! الغرض جب جناب امام زین العابدین پیش یزید لائے گئے۔ تو اُس نے دیکھا کہ ان میں تو کوئی حالت ہی باقی نہیں ہے۔ یہ کیا بغاوت یا سرکشی کریں گے۔ اس لئے اس وقت تو رہا کر دیا۔ لیکن اس پر بھی آپ زہر سے شہید کئے گئے۔ کیوں بھائی کیا کر بلا اور کوفہ اور شام کی مصیبت اس امام زاوے کے لئے کم تھی۔ کہ پھر شہید کئے گئے؟ اور پھر کس کے ہاتھ سے؟ مسلمانوں کے ہاتھ سے؟ اس تقریر سے دونوں صاحبزادوں کا دل بھرا ہوا تھا۔ رقت طاری ہوئی۔ قریب تھا کہ غش آجائے۔ اور جناب زینب کے کلمات جو حضرت عابد سے کہے تھے۔ ان پر تو دونوں بہت روئے اور پھر کچھ بول نہ سکے۔

قضیہ فدک

محی الدین - بھائی فدک کے بارے میں میں نے مختلف باتیں سنی ہیں۔ آپ فرمائیے۔ کہ واقعی کیا بات ہے۔

علی رضا - اس قضیہ کے بارے میں فریقین کے علماء اور مستفین نے مطول کتابیں لکھی ہیں۔ اور خوب طبع آزمائی اور خامہ فرسائی کی ہے لیکن میں اس کی کوئی ضرورت نہیں دیکھتا۔ کیونکہ واقعات اس کے محض مختصر ہیں۔ اس لئے میں بطور قتل و دل مختصر عرض کرتا ہوں۔

واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ باغ فدک خاندان رسالت کے قبضہ میں بہت دنوں سے چلا آتا تھا۔ بعد انتقال جناب سرور کائنات صلعم کے اس باغ کو حضرت ابوبکرؓ نے ضبط کر کے اپنے قبضہ میں کر لیا۔ اور اس وجہ سے حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام کے آزدقہ میں کمی ہو گئی اور حضرت کی زندگی چند روزہ عسرت سے کٹنے لگی۔ تب حضرت نے اسی محکمہ خلافت میں اپنا دعویٰ دائر کیا۔ لیکن حضرت ابوبکرؓ نے اس دلیل سے کہ آنحضرتؐ کی حدیث ہے کہ منحن معاشر الا نبیاء ولا نراث ولا نوراث ما ترکنا صدقہ یعنی ہم گروہ انبیاء کسی کے وارث نہیں ہوتے اور نہ کسی کو وارث چھوڑتے ہیں۔ اور جو کچھ ترکہ چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔ اس لئے حضرت فاطمہؓ کے دعویٰ کو دسمس کر دیا۔ اور بعد چند روز کے حضرت ابوبکرؓ نے کسی خیال سے سند و گواہی لکھ دی تو اس کو حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے چھین کر چاک چاک کر دیا۔ تو جناب فاطمہ زہراؓ یوس و محروم اپنے گھر واپس آئیں دیکھو تو ارتح عا۔ مراة الزمان ابن سبط جوزی و عا شرح ابن ابی الحدید جلد ۲ صفحہ ۳۷۳ و عا شرح عقائد صفحہ ۳۷۳ و عا سیرۃ الجلیہ برہان الدین حلبی۔ اب خدا ہی خوب جانتا ہے کہ اس کے بعد جب خمس بھی موقوف ہو گیا ہوگا۔ تو حضرت معصومہؓ اپنی بسراوقات کیونکر فرماتی ہوں گی۔ اور کس طرح اپنے فرزندان جگر گوشگان حضرت رسول صلعم کی پرورش پر واخت کرتی ہوں گی۔

اب میں اس حدیث پر غور کرتا ہوں۔ تو اس کو صریح مخالف حکم خدا کے پاتا ہوں۔ اس لئے کہ حقتلایہ جلسانہ نے قرآن مجید پارہ ۱۹ سورہ نحل میں فرمایا ہے۔ وورث سلیمان داؤد یعنی حضرت داؤد کے سلیمان وارث ہوئے۔ تب یہ قول کہ ہم لوگ گروہ انبیاء کسی کو وارث نہیں چھوڑتے صریح مخالف حکم خدا ہو جاتا ہے۔ تب یہ امر و حال سے خالی نہیں کہ یا تو جناب سرور کائنات صلعم نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ اس حکم خدا کو بھول گئے تھے یا یہ کہ حضرت خلافت ابوبکرؓ کو اس حکم خدا کا علم ہی نہ تھا۔

دیکھا تھا
جس کی
یسا موثر
ابن رحیم
اسیر ہو
کہ اسے
ساتھ کیوں
س کو ساتھ
نے والے
؟
کی نواسی
ب تک
درینہ کے
کہ کسی پیغمبر
بھایا ہے
بن العابدین
ت یا سرکشی
یوں بھائی
لئے ؟ اور
بھرا ہوا
نرت عابد

ہماری شریعت کی رو سے جناب رسول خدا صلعم کا کسی حکم خدا کو بھول جانا بالکل ناممکن ہے۔ بلکہ حضرت کی طرف ایسا گمان و بیان کرنا بھی عیبان سے خالی نہیں۔ تب سوائے اُس کے اور کوئی دوسری بات ہو نہیں سکتی۔ کہ حضرت خلافت مآب ابوبکر کو اس حکم کا علم ہی نہ تھا اور اپنے زعم ہدائی میں نحن معاشر الانبیاء فرمادیا۔ اس قول کی تصدیق کی نسبت خود علماء و محققین سنت جماعت ارشاد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو سوائے حضرت ابوبکر کے اور کوئی شخص نہیں جانتا تھا۔ جیسا کہ قول فاضل مقرر علی علامہ ابن ابی الحدید یہ ہے کہ هذا الحدیث غریب لان المشہور انہ لم یسند حدیث انتقاء الامثال ابوبکر واحد یعنی یہ حدیث غریب ہے۔ اس لئے کہ مشہور ہے کہ نقی میراث کی اس حدیث کو سوائے ایک ابوبکر کے اور کسی نے روایت نہیں کیا۔ اسی طرح سے امام سیوطی نے بھی لکھا ہے۔ کہ اس حدیث کے راوی صرف حضرت ابوبکر ہیں اور بعضوں نے حضرت بی بی عائشہ کو بھی شامل کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس حدیث کے راوی بقول جمہور محدثین سوائے حضرت ابوبکر اور حضرت بی بی عائشہ کے اور کوئی نہیں ہے اور احالی خاندان رسالت کے بارے میں خود حضرت عمر کا قول ہے کہ جب حضرت ابوبکر نے اس حدیث کا ذکر کیا تو حضرت علیؓ اور حضرت عباس علیہ السلام نے ان کو تھوٹا گنگہ گار اور خائن بتایا۔ دیکھو ص ۲۲۲ کتاب ہذا کتاب صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۹۔

اب میں حیران ہوں کہ جب یہ حکم حضرت ابوبکر کا صریح مخالف قرآن ہے اور تصدیق اس قول کی کسی ثبوت سے نہیں ہوتی۔ تو پھر حضرت فاطمہ زہراؓ کے دعویٰ کو دس مس کرنا صریح خلاف قرآن بلکہ خون آساف ہے۔

اب ایک بات قابل غور ہے کہ جب آیہ قرآنی سے یہ امر محقق اور مسلم الثبوت ہو گیا۔ کہ ایک ہی حضرت سلیمان علیہ السلام دوسرے نبی حضرت داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے۔ تو میں کہتا ہوں کہ اس کے علم و یقین کے بعد تو عوام الناس میں بھی عام اس سے کہ وہ اہل ہند ہوں یا اہل عرب اس بات کو کوئی شخص زبان پر لا ہی نہیں سکتا۔ کہ اگر وہ انبیاء میں سلسلہ وراثت نہیں ہے۔ تب ہم کیونکر اس کا قیاس کر سکتے ہیں۔ کہ ہمارے مولا ہمارے آقا حضرت ختم المرسلین صدق الصادقین حضرت پیغمبر خدا صلعم نے باوجود کثرت تلامذت آیہ کریمہ دوسرے سلیمان داؤد کے ایسا عام جملہ کہ نحن معاشر الانبیاء ولا نراث ولا نوراٹ فرمایا ہو۔ یہ تو ہو نہیں سکتا۔ تب اصل حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں۔ کہ بوقت تصنیف اس حدیث کے جناب خلافت مآب حضرت ابوبکر کو یا حضرت کے مشیر اعظم حضرت عمرؓ کو اس آیہ دافی ہدایہ کی مطلق خبر ہی نہ تھی۔ اور اسی عالم بے خبری میں ایسا عام جملہ بیدھڑک فرمایا ہے کہ نحن معاشر الانبیاء ولا نراث ولا نورث ورنہ ایسا عام جملہ تو عوام الناس

میں بھی کوئی شخص زبان پر لا نہیں سکتا۔ اللہ حافظ نامن شہر دس انفسناح تبا اس کاروائی کو خود کوزہ خود کوزہ گرد خود گل کوزہ کہنا غلط نہیں ہے۔ کیونکہ اس فیصلہ میں مدعیہ حضرت فاطمہ زہراؑ تھیں۔ اور مدعا حضرت ابوبکرؓ اور مقتن حضرت ابوبکرؓ اور گواہ حضرت ابوبکرؓ اور جج یعنی حاکم حضرت ابوبکرؓ تھے۔

بھائی محی الدین تم کو واللہ۔ سارے ہندوستان کی ساری عدالتوں میں اور ہائیکورٹوں میں دیکھ جاؤ۔ کہیں کسی کورٹ یا عدالت میں ایسا فیصلہ ہوا ہے۔ یا کسی نے دیکھا اور سنا ہے۔ ہرگز نہیں مجھ کو بہت افسوس ہوتا ہے کہ دس بیس۔ سو۔ پچاس درختوں کے لئے حضرت خلافت مآب ابوبکرؓ کا بمشورہ اپنے مشیر قانونی حضرت عمرؓ کے بنت رسول خدا صلعم کو یوں ستانا اور حق سے محروم رکھنا ہرگز ہرگز روانہ تھا۔ اور ہم لوگ غلامان و مذکوران حضرت خلیق پاک علیہم السلام جس وقت اس بات کو یاد کرتے ہیں خون جوش کھانے لگتا ہے۔ اور اپنے آپے میں نہیں رہتے۔ اور جو کچھ دل میں آتا ہے۔ اول قول بک جانتے ہیں۔ اسی کو میرا بیس صاحب مرحوم نے کیا خوب دو مصرعوں میں نظم کیا ہے۔

چھین کر باغ فدک یہ پھل ملا اپنے حق میں آپ کانٹے بوگئے

بعد واقعہ کربلا کے آل رسولؐ کیساتھ کیا سلوک ہوا؟

المختصر واقعہ فدک تو یوں ختم ہوا۔ لیکن اولاد رسول صلعم کے ساتھ ظلم و ستم کا اس پر بھی خاتمہ نہ ہوا چنانچہ امام محمد باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ زہر سے شہید کئے گئے اور کس نے شہید کیا؟ ایکشن والے مسلمانوں نے پھر حضرت امام موسیٰ ابن جعفرؑ جو دہ برس تک بغداد کے جیل خانہ میں قید رہے اور بعدہ زہر سے شہید ہوئے۔ اور کس کے حکم سے؟ ایکشن کے طبقہ اعلیٰ کے تبع تابعین یعنی خلیفہ ہارون رشید کے حکم سے!!!

امام علیؑ رضا۔ امام محمد تقیؑ۔ امام علی نقیؑ اور امام حسن عسکریؑ سب زہر سے شہید ہوئے اور کس نے شہید کئے؟ ایکشن والے مسلمانوں نے۔ کیوں بھائی محی الدین یہ گیارہ امام حجت خدا تھے ان کا خون رسول مقبولؐ کے خون سے ملا ہوا تھا یہ سب جناب فاطمہ زہراؑ کے پیارے تھے۔ ان کی خلقت اسی نور سے ہوئی تھی۔ جو جناب حضرت عبداللہؑ کے سلب پاک میں تھا۔ پس کیا یہ بڑی شرم کی بات نہیں ہے کہ گیارہ اماموں میں ایک بھی اپنی موت سے نہ مرے۔ سب قتل کئے گئے!!

کس کے ہاتھوں سے؟ مسلمانوں کے ہاتھوں سے!! اب آپ فرمائیے کہ امام زین العابدینؑ سے لیکر امام حسن عسکریؑ تک جب یہ آئمہ طاہرین علیہم السلام شہید ہوئے، اس وقت یزید کہاں تھا۔ اس وقت کے مسلمان

کل ناممکن
اس کے
تھا اور اپنے
و محققین
نہیں جانتا
مشہور
لئے کہ
کیا۔ اسی
میں اور
لی جمہور
اندان
کا ذکر کیا
ص ۲۲۲

تصدیق
رج خلاف

تیا۔ کہ ایک
کہتا ہوں
اس بات
ہو کر اس
پغمبر خدا
عاشر
وئی ہے
کو یا حضرت
ایسا نام
م القاس

تو وہی ایکشن والے مسلمان تھے۔ جن کی ترقیوں پر فخر و مباہات کیا جاتا ہے۔ اس وقت تو فرزندِ ان جناب فاطمہ زہراؑ کو انہیں لوگوں نے شہید کیا۔ جو لوگ حضرت خاتونِ جنت علیہا السلام کے گھر جلانے والے کو اپنا پیشوا اور ہادی داریں جانتے تھے اور جن کی کارروائیوں کو اپنے لئے سبق مانتے تھے اور جن کے قدم بہ قدم چلنے کو باعثِ ثواب داریں سمجھتے تھے۔

محی الدین۔ لیکن میں کہتا ہوں۔ کہ ان لوگوں نے جو ایسے افعال قبیحہ کئے۔ وہ اپنے نفسِ امارہ اور دوسوہ شیطانی سے کئے۔ ان کی حرکات کو آپ ایکشن کی طرف کیوں پھینکتے ہیں؟

علی رضا۔ یہ اچھی کہی۔ جب لوگوں کے اسلام لانے کا باعث آپ ایکشن کو گردانتے ہیں تو جو افعال ذمہ نسبتِ اصولِ اسلام کے ایکشن والے مسلمان کریں۔ اُس کو ایکشن کے ذمہ نہ لیجئے گا۔ یہ کون انصاف؟ آپ کہتے ہیں۔ کہ ایکشن نے ہزاروں کافروں کو مسلمان بنایا اور ہم کہتے ہیں۔ کہ جن کو ایکشن نے مسلمان بنایا ان میں بہترے آخر میں کافر ہو گئے۔ پس اگر میرا قول صحیح ہے تو ایکشن کی اس میں کون سی سرسبزی ہوئی؟ کیا ایکشن ان مسلمانوں پر ناز کر سکتا ہے۔ جو آخر میں کسی درجہ سے کافر ہو گئے؟ پس انصاف یہ ہے کہ اگر لیجئے تو دونوں پہلوؤں پر نہ کچھ نہ لیجئے۔ اگر آپ کہتے ہیں۔ کہ ان لوگوں نے اپنے نفسِ امارہ کے دوسوہ سے کفر کیا۔ ایکشن کا کیا قصور تو دیباہی ہم بھی کہیں گے کہ جو لوگ مسلمان ہوئے۔ اپنے نصیب سے بمقتضائے فطرت مسلمان ہوئے۔ اس میں ایکشن کی کون بڑائی ہوئی کل مولود یولد۔ علی فطرۃ الاسلام۔

محی الدین۔ یہ سچ ہے۔ انصاف یہ ہے کہ کریڈٹ اور ڈسکریڈٹ دونوں لینا چاہئے لیکن ایک بات میں کہتا ہوں۔ کہ معرکہ کربلا کے بعد حبیبِ حسینی قافلہ لٹا ہوا شہر بہ شہر پھرایا گیا۔ اس وقت آپ کے شیعیان علی کہاں تھے۔ آپ نے سب الزام سٹیوں پر دے دیا۔ وہ الزام تو شیعوں پر بھی ہو سکتا ہے۔

علی رضا۔ شیعوں کی کارروائی سے یہاں بحث نہیں مباحث فیہ تو یہ ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ ایکشن نے بڑا اچھا کام کیا۔ اور ہم کہتے ہیں کہ کچھ نہ کیا۔ یہاں پر ایکشن والوں سے بحث نہیں۔ یا اینہم جن جن شہروں سے لٹا ہوا حبیبِ حسینی قافلہ گیا ہے وہ سب شہر جن کے نام ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اس زمانہ میں ایکشن والے مسلمانوں سے بے اور بھرے ہوئے تھے اور سب معاویہ اور یزید لعین کے زیرِ نگیں تھے لیکن جب یہ خبر مشہر ہوئی۔ تو شیعیان علیؑ نے ظالموں کا پورا قلع قمع کیا ہے۔ حضرت مختارِ سقفیؒ اور حضرت ابراہیمؒ خلف الصدق جناب حضرت مالک اشتر رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا انتقام لیا ہے۔ کہ سب کافروں کو داخلِ جہنم کیا ہے۔ چونکہ یہ معرکہ ہماری اور تمہاری بحث سے بالکل علیحدہ ہے۔ اس لئے تصریح اس کی فضول ہے تمہارا جی چاہے تو کتابِ مسیب نامہ یا مختار نامہ پڑھو۔ ابھی

میرا سلسلہ کلام باقی ہے۔ یعنی بعد ائمہ معصومین علیہم السلام کے بھی الیکشن اور اس کے تتبع تابعین مسلمانوں کی کارروائیاں نہایت خطرناک ہوئیں سادات بنی فاطمہ کا سہ بار قتل عام ہوا ہے۔ ہزاروں سادات بغداد کے گرگ خانہ کی دیواروں میں چن دیئے گئے ہیں۔ خلفائے عباسیہ اور بنی اُمیہ نے چند بار چاہا کہ روضہ اقدس جناب علی مرتضیٰ اور شہید کربلا کو نیست و نابود کر دیں۔ دیکھو سیرۃ الفاروق مطبوعہ لاہور ص ۱۸ مسلمانان الیکشن کی بے اعتنائی۔ جناب خاتون جنت علیہا السلام اور ان کی اولاد پاک سے اب تک ہر جگہ عیاں و آشکارا ہے۔ مدینہ منورہ میں جا کر دیکھ لو کہ مسجد نبوی میں غالباً اس گمان سے وہاں خلفائے ثلاثہ مدفون ہیں۔ کیسی تیاریاں ہیں کہ سبحان اللہ کیسے کیسے جھاڑ کیسے کنول کیسے کیسے فانوس روشن ہوتے ہیں۔ اور کتنے حاجی و زوار کا ہجوم رہتا ہے۔ مگر ہزار افسوس کہ بقیعہ میں جہاں جناب خاتون جنت کی قبر ہے۔ اور جہاں وہی عزیز ابن غریب و مظلوم ابن مظلوم جناب امام حسنؑ اور امام زین العابدینؑ امام محمد باقر علیہم السلام اور امام جعفر صادقؑ کا مزار ہے وہاں ایک چراغ بھی نہیں جلتا۔ سرشام ہی سے دروازہ بند ہو جاتا ہے !!! اور سو میں ایک بھی سنی حاجی زوار ادھر زیارت کو نہیں جاتے۔ اور اگر کوئی شیعہ وہاں کوئی سپینڈر کرتا ہے۔ تو اسکو وہاں کے خدام فوراً بچ کھاتے ہیں۔ اور اب تو ابن سعود و مردود نے بقیعہ شریفہ کے جمیع روضات مقدسات کو بیخ و بن سے مسمار کر دیا ہے و سیعلمون الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

اب مجھے کوئی بتلائے کہ اگر اسی الیکشن کی تعلیم کا یہ اثر نہیں ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ اولاد جناب فاطمہؑ سے ایسی بے اعتنائی ہے؟ یہ بزرگوار بھی تو فرزند ان رسولؐ ہیں۔ اُن کی تعظیم کیسے بھی تو رسول خدا و وصیت کر گئے ہیں۔ پھر ایک جگہ اور ایک شہر میں اتنا بڑا فرق کیوں ہے۔

واقعہ مجلس عظیم آباد

اس وقت مجھ کو ایک واقعہ اپنے اسی شہر عظیم آباد کا یاد آ گیا۔ جس کا بیان دلچسپی سے خالی نہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ میرے شہر کے رئیس اعظم جناب نواب سید لطف علی خاں صاحب مرحوم مغفور ہر عشرہ محرم میں بڑی عالیشان مجلس منعقد فرماتے تھے جس میں بڑا مجمع ہوتا تھا اور جناب میر وحید صاحب مرحوم و مغفور اعلیٰ اللہ مقامہ مرثیہ خوانی فرماتے تھے۔ چونکہ موصوف الیہ کے مرثیوں میں شاعری کا کوئی پہلو اٹھ نہیں رہتا تھا۔ اس لئے ہر مذہب و ملت کے لوگ بکثرت شریک ہوتے تھے۔

ایک سال یہ خبر مشہور ہوئی کہ میر صاحب کل نیا مرثیہ پڑھیں گے۔ اس لئے دو سرے دن بڑا

فرزند ان
رجلائے
نئے تھے

نفس اتارہ

نتے ہیں

جئے گا یہ

کہ جن کو

کی اس میں

گئے؟ پس

بنے نفس مار

اپنے

وچو گولڈ

ہئے لیکن

گیا۔ اس

نزام تو

کہتے ہیں

یا اینہم

ہیں۔ اس

بین کے

حضرت

ایسا انتقام

کل علیحدہ

مورہ ابھی

مجمع ہوا۔

اس شہر میں ایک محلہ موسومہ لودی کٹرہ حضرات سنت جماعت سے آباد ہے۔ اور ان میں بہت سے حضرات سخن سنج اور سخنور تھے اور ہیں۔ اس لئے اس مجلس کی خبر سن کر بہت سے حضرات لودی کٹرہ بھی جمع ہو گئے۔ اور سب ممبر کے گرد بیٹھ گئے۔

جناب نواب صاحب مرحوم خود ایک کوٹھڑی کے در پر جس میں تبرکات کربلائے معلیٰ وغیرہ رکھے تھے۔ قیام فرماتے تھے۔ اور ایک احاطہ معین کے اندر کوئی ہندو جانے نہیں پاتا تھا لیکن اس روز اتفاقاً زیادہ بھڑ ہونے کی وجہ سے ایک بیچارہ لیکن پڑھا لکھا اور واقعات کربلا سے واقف ہندو اس احاطہ کے اندر جا بیٹھا۔ نواب صاحب نے حکم دیا کہ اس کو نکال دو۔ پیادہ لوگ اس کو نکالتے لگے۔ تو وہ بیچارہ اٹھ کھڑا ہوا اور جلے دل سے باواز بلند بول اٹھا۔

حضور! ہم کو تو اس وجہ سے نکالتے ہیں۔ کہ ہم ہندو ہیں۔ لیکن یہ بات یاد رکھئے اور خوب یاد رکھئے کہ معرکہ کربلا میں امام حسینؑ پر ظلم کرنے والا ایک بھی ہندو نہ تھا۔ بلکہ برادر عاشورا امام حسینؑ کو نیزہ و شمشیر سے گھرے ہوئے وہی سب مسلمان تھے جیسے اس وقت یہ مسلمان لوگ ممبر کو گھرے ہوئے بیٹھے ہیں۔

اس غریب کا اتنا کہنا تھا کہ ساری مجلس میں سناٹا ہو گیا۔ آخر ایک دو منٹ کے بعد نواب صاحب نے فرمایا۔ اچھا بھائی بیٹھو بیٹھو بھائی بیٹھو۔ اس جملہ کے دوہرنے کا یہ مطلب ہے کہ جو کچھ تم کہتے ہو سچ ہے (ظاہر تو اس بیچارے ہندو نے ایک جملہ کہا۔ لیکن اگر کوئی اس کی صداقت اور سچائی کی شرح لکھے تو ایک جلد ہو سکتی ہے۔

جناب شمس العلماء مولانا ندیر احمد صاحب واقعہ کربلا کی نسبت تحریر فرماتے ہیں کہ کربلا کا واقعہ ایسا ہوا ہے کہ جس کی نظیر تاریخ میں ملنی مشکل ہے اور پھر تحریر فرمایا ہے اور کس قدر سچ تحریر فرمایا ہے کہ وہ ایسی نالائق حرکت مسلمانوں سے ہوئی ہے کہ اگر سچ پوچھو تو وہ دنیا میں منہ دکھانے کے قابل نہ رہے۔ دیکھو کتاب مناظر المصائب ص ۱۵۲۔

واقعی یہ عجیب و غریب بات بھی کس قدر حیرت انگیز ہے کہ انبیائے سلف رضوان اللہ علیہم مثل حضرت نوحؑ حضرت ابراہیمؑ حضرت موسیٰ علیہم السلام کو جو کچھ اذیت اور ایذا پہنچی وہ اپنے مخالفین مذہب سے پہنچی اور اپنے مذہب والے اکثر مطیع و فرمانبردار رہے۔ لیکن ہمارے نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پیارا معصوم محبوب متقی ابرار نواسا جسکو خود حضرت رسول مقبول صلعم حسین منی و انامن الحسین فرماتے تھے۔ تین دن کا بھوکا پیاسا بھرم و خطا شہید کیا گیا۔ اور اس کا سارا ہلکا بھرا خاندان دوپہر میں تریخ کر دیا گیا۔ حتیٰ کہ ایک شیر خوار بچہ بھی شہید کیا گیا۔ اس کا سب مال و اسباب لوٹ لیا گیا۔ اس کے مہذرات حرم نبی زادیاں اسیر ہو کر دیار بدیار پھرائی گئیں۔ اور پھر یہ سب ظلم و شقاوت بیدردی و بے رحمی اُن اشیاء

کے ہاتھوں سے ظہور میں آئی جو اپنے کو مسلمان اور اُسی نبی کا کلمہ گو کہتے تھے لاکھوں دلا قوت
الا باللہ۔

افسوس صد ہزار افسوس کہ بروز محشر اپنے ماتھے پر ٹھٹھک کا ٹیکہ لئے ہوئے وہی لوگ اٹھیں
گے جو دنیا میں اپنے کو مسلمان اور نبی آخر الزمان صلعم کا کلمہ گو بتاتے تھے۔ اس لئے یہ گروہ بھی بروز محشر
اپنے رنگ میں یکتا اور دوسرے مذاہب کی امت کے لئے طرفہ تماشا ہوگا۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ
من ذلك القوم الفاسقین۔

الغرض حقوڑا غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا کہ بعد انتقال جناب رسول خدا صلعم کے دو پارٹی
ہو گئی۔ ایک الیکشن کی پارٹی اور ایک اہلبیت کی پارٹی۔ اہلبیت کی پارٹی ہمیشہ مظلوم رہی۔ اور
الیکشن کی پارٹی ہمیشہ برسر عروج دنیا دی رہی اور اہلبیت کی پارٹی کی بیخ کنی میں ہمیشہ مصروف رہی اور
جب موقع ملا۔ اہلبیت کی پارٹی کو ایذا دیتی اور ستاتی چلی آئی اور چلی آتی ہے۔

محاسن سلطنت برطانیہ و آزادی مذہب شیعہ

ہندوستان میں دیکھ لیجئے کہ ہر محرم میں سادات اور غلامان آل رسول پر کیسے کیسے
حملے ہوتے ہیں۔ لیکن ہزار شکر پروردگار عالم کا ہے کہ اُس حاکم حقیقی نے اس
وقت ہماری حمایت کے لئے ہم کو ایسا شاہنشاہ عادل یعنی شاہنشاہ جارج ششم
دام سلطنت دیا ہے۔ کہ اُس کے زور اور قانون کے مقابلہ میں کسی قوی کی مجال نہیں۔ گو
اس کی تعداد کتنی ہی زیادہ ہو کسی ضعیف کو گو اس کی تعداد کتنی ہی کم ہو ستائے۔ ایسی جہاں
پناہ سلطنت میں ہم لوگ کس عزت و آبرو سے اوقات بسر کرتے ہیں اور کیسی آزادی سے
اپنے مذہبی اعمال اپنے کائنات کے موافق بجالاتے ہیں۔ اور جب بھی الیکشن والی پارٹی
ہم کو دبانا چاہتی ہے۔ تو ہمارے حضور قیصر ہند کے عادل حکام ہماری حمایت فرماتے ہیں
اور جب بھی مقدمہ ہوا۔ تو بلا پاسداری احد سے دودھ کا دودھ پانی کا پانی فیصلہ
صادر فرماتے ہیں۔ اور ہمارے مخالفین کا زور چلنے نہیں دیتے اگر خدا نخواستہ ہم
لوگ الیکشن والی سلطنت میں ہوتے تو اب تک پس دیئے جاتے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ
جیسا ہم تم سے بول رہے ہیں۔ اسی کی سزا میں وار پر کھینچ دیئے جاتے۔ مگر واہ رے میرا
قیصر مند کہ اس کی سلطنت میں سب لوگ اپنے اپنے کائنات کے مطابق اپنے اپنے مذہبی
اعمال بجالاتے ہیں۔ کتابیں پھیلتے ہیں۔ اپنے اپنے عقائد اخباروں میں شائع کرتے ہیں
مگر کسی کی مجال نہیں کہ اس میں کچھ چون دچرا کر سکے۔ اس لئے ہم شیعوں کے لئے تو یہ

بہت
مگرکھے
فاریادمدر
ہوانے کہ
رےنے
بے
جلدواقعہ
کہل
ہببین
کہحرم
نقیض

سلطنت نعمت عظمیٰ ہے۔ اس لئے ہم لوگ سب شیعی قندھار سے مانڈلے اور نیپال سے کیپ کو مورن تک کے رہنے والے دُعا کرتے ہیں کہ حقیقاً لے اس عادل اور مہربان سلطنت کو ہمیشہ قائم رکھے اور ہمارے حضور قیصر ہند کو طول عمر عطا فرمائے!! ہم لوگ بارہ سو برس سے کڑیاں جھیلتے اور ایذا میں سہتے سہتے تھک گئے۔ الہی اب ایسا فضل و کرم ہو کہ ہم لوگ اس سلطنت میں چین سے زندگی بسر کریں۔ اور جمیعت خاطر سے تیری عبادت اور تیرے حبیب کے فرزندوں سے مودت رکھنے میں مصروف رہیں۔

محی الدین۔ اب تو بھائی میرے سب چوتی کے سوالات ختم ہو گئے۔ اب تو میری آنکھوں سے پردہ غفلت اٹھ گیا۔ اب میرے نزدیک یہ بات واضح اور آشکارا معلوم ہوتی ہے کہ الیکشن اولاد جناب خاتون جنت کے ہمیشہ خلاف رہا۔ حتیٰ کہ اس خاندان کی بیخ کنی پر موقع ملا تو کمر باندھ کر کھڑا ہو گیا۔ اس لئے تم سچ کہتے ہو کہ اگر ایسا اسلام اسپین اور پورچوگل کیا معنی نواسکوشیا تک پھیلا تو ہم کو کیا۔ کیونکہ اسلام تو یہ ہے کہ خدا اور رسول کو ماننے اور ان کے احکام کو بجالانے اور اولاد رسول کے ساتھ مودت رکھے ان کی تعظیم کرے۔ پس جس اسلام میں یہ نہیں وہ کچھ نہیں۔ میں ضرور تمہاری تقریر کو اپنے ہم مذہب دوستوں سے اعادہ کر دوں گا اور تمہارا ٹیبل دکھاؤں گا۔ اس کے بعد میرا خیال ہے کہ کوئی شخص اب ان فیکٹ یا فنگر پر ناز نہیں کرے گا۔ لیکن خدا کے فضل سے اس گئے گذرے پر بھی چاروں اقلیم میں نور ایمان و اسلام قائم ہے۔ پس اگر الیکشن اس کا باعث نہیں تو پھر اور کیا باعث ہے؟

نور ایمان خلافت ثلاثہ سے چمکا۔ یا امام حسین علیہ السلام کی نمایاں کارروائیوں سے

علی رضا۔ میں کہہ چکا ہوں کہ الیکشن نے تو بروز عاشورا محرم نور ایمان و اسلام کو گویا ٹھنڈا ہی کر دیا تھا۔ وہ تو مجرد خدا کی قدرت تھی کہ امام زین العابدین اور امام محمد باقر علیہ السلام کے لئے نور محمدی دینا میں قائم رہا ورنہ الیکشن نے تو اسلام کا خاتمہ ہی کر دیا تھا۔ ہاں اب تک چار دانگ عالم میں جو اس نور کا جلوہ دیکھا جا رہا ہے۔ اور اسلام اپنے اصلی اور سچے نور میں چمک رہا ہے اس کا باعث وہ برگزیدہ خدا ہے جس نے اصول اسلام کو اپنی گردن کی رگ سے وابستہ رکھا اور جس نے باغ ایمان کو اپنے طاہر خون سے سینچا اور تمام عالم کو دکھلایا۔ کہ سچے اور خدا کے پیارے بندے اس کی راہ میں کس صبر و استقلال سے اپنا گھر بار لٹا دیتے ہیں اس مقبول بارگاہِ احدیث کا نام نامی ہے۔

دُرِ یگانہ دریائے مجمع البحرین بخونِ طہیدہ کرب و بلا امام حسینؑ

اس فخر و زکارتے دکھلا دیا کہ سچے مسلمان اور اسلام کے سچے حامی اسلام پر داغ آنے کے مقابلہ میں اپنی جان کو جان اور مال کو مال نہیں سمجھتے۔ چنانچہ خود مع اقربا کٹ گئے۔ مگر یہ تنگ گوارا نہ کیا۔ کہ یزید فاسق و فاجر کی جس نے جمیع محاسن اسلام کو ڈبو دیا تھا اور جس نے اس پاک مذہب کو محض ذلیل کر دیا تھا۔ بیعت کریں۔ واقعات کہ بلا پر نظر غائر ڈالنے سے صاف ظاہر ہو گا۔ کہ اسلام کے جتنے اعلیٰ اصول حق سبحانہ عز و شانہ نے قرآن مجید میں قائم فرمائے ہیں۔ اُن سب کو جناب سید الشہداء نے ایک دن میں اپنی نمایاں کارروائیوں سے چمکا دیا اور مستحکم کر دیا۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اصول دین وحدانیت عدالت۔ امامت اور معاد ہیں۔

وحدانیت کا سبق آپ نے یوں دیا۔ کہ دنیا ایک طرف تھی اور آپ تنہا ایک طرف تھے اس پر سوائے واحد مطلق کے آپ کسی کو دھیان میں نہ لائے۔ حتیٰ کہ ملائکہ اور اقوام اجتہ کی مدد و قبول نہ کی اور دکھلا دیا کہ شیدائے وحدانیت سوائے اس معبود برحق کے اور ہر شئی کو لاشیٰ سمجھتے ہیں۔

عدالت کی تعلیم یوں فرمائی کہ انصار نیکو کار کو جیتے جی باغ ارم کی سیر دکھا دی۔ اور مخالفین بیدین کو ایک نگاہ قہر سے واصل بہ جہنم کیا۔ اور دکھلا دیا کہ بروز محشر صالحین اپنی نیکی کی جزاء اور بدکار اپنے اعمال کی سزا پائیں گے۔

نبوت کو یوں ثابت کیا کہ جتنے انبیائے سلف گذرے ان سب بزرگواروں نے ایک ایک مصیبت گوارا فرما کر درجات عالی حاصل فرمائے۔ اور خود پروردگار عالم نے بھی فرمایا کہ ہم تمہارا امتحان مفصلہ ذیل مصائب میں سے صرف ایک میں لیں گے اور اگر اس پر ثابت قدم رہو گے۔ تو تم میری صلوات اور رحمت کے مستحق ہو گے۔ تفصیل اُن کی یہ بے خوف۔ بھوک۔ مال کا نقصان۔ جان کا نقصان پھل یعنی اولاد کا نقصان۔ قربان ہمت فرزند ختم المرسلین کے کہ اپنے سب مصائب میں بیک روز بیک وقت اپنے صبر و استقلال کا امتحان دیا۔ یعنی عالم انتہائے خوف میں جس وقت چاروں طرف دریائے آہن اُڈا ہوا تھا۔ اور نیزہ و شمشیر کا نستان بس گیا تھا۔ تین دن کی بھوک و پیاس میں بیٹے۔ بھائی بھتیجے۔ بھانجے جو آپ کے ثمرات زندگی تھے۔ سب کو نذر خدا کر کے بانفس نفیس کمال صبر و استقلال سے عین عبادت پروردگار میں سوکھا کھلا کٹوا دیا۔ اور عالم غربت میں سارا گھر بار لٹا دیا۔ اور اس امتحان میں ایسے کامل برآئے۔ کہ ملائکہ عرش اعظم کے فخر و میاہات کرنے لگے اور تمام عالم سے منوا دیا۔ کہ جس خیر البشر خضر بنی آدم کی ذریت ایسی ہو تو اس کے افضل المرسلین اور خاتم النبیین ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے اور اس کا عرش اعظم پر جانا اور قاب قوسین کا درجہ حاصل کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔

امامت کو یوں ثابت کیا کہ نائب رسول ہونے کے لئے اپنے جو ہر ذاتی و صفاتی سے مقبول بارگاہ احدیت ہونا چاہئے۔ پہلے صوم و صلوٰۃ صبر و رضا و عبادت و ریاضت محبت و مروت و شجاعت

ہوں سے
ولا جناب
رگیا۔ اس
کہ اسلام
ت رکھے
م مذہب
غص اب
اقلیم میں

لام

دیا ٹھنڈا
محمدی دنیا
جو اس نور
ن وہ برگزیدہ
کو اپنے
ہ میں کس

و سخاوت۔ صداقت و عدالت میں پیش خدا اور رسولؐ و ملائکہ مقررین درجہ حاصل کر لے۔ تب نیابت رسولؐ کا حوصلہ کرے۔

ان اصولوں کو جس تکمیل سے جناب سید الشہداء علیہ السلام نے معرکہ کربلا میں چمکایا دُنیا کی تواریخ میں جواب نہیں رکھتا۔ میں چاہتا تھا کہ ہر ایک اصول کے برتنے میں حضرت کی کاروائیوں کو عرض کر دوں۔ مگر بخوف طوالت مجل عرض کرتا ہوں کہ جو شخص واقعات کربلا سے واقف ہے وہ بلا تامل کہے گا کہ ان اصول پاک کے برتنے میں جناب سید الشہداء تمام عالم پر گئے سبقت لے گئے ہیں۔ دیکھو کتاب شارع الاخلاق مصنف مولوی سید محمد لطیف صاحب زندگی پوری جس میں مصنف مرحوم نے مثل بدیہات کے ثابت کیا ہے۔ کہ جناب حضرت سید الشہداءؑ نے یقین۔ قناعت۔ صبر۔ شکر۔ حلم۔ جس اخلاق۔ سخاوت۔ غیرت۔ شجاعت۔ مروت میں ایسے ایسے کار نمایاں کئے ہیں۔ جن کا جواب دُنیا کی تواریخ میں نہیں ہے۔ ایک امر مروت ہی کو دیکھئے کہ جب کوئی شخص عالم غربت میں کسی آفت میں مبتلا ہے تو اپنے ساتھیوں کو سمیٹے دیتا ہے۔ اور تنکے کا سہارا ڈھونڈھتا ہے مگر قربان قناعت و صبر استقلال و مروت حضرت سید الشہداءؑ کے کہ نویں محرم کو جب راہ امن دامن بالکل بند ہو گئی۔ اور سوائے موت کے اور کوئی چارہ کار نہ رہا۔ تو شام کے وقت آپؑ نے اپنے سب انصار کو جمع کیا۔ اور فرمایا کہ یہ اشقیاء صرف میرے سر کے طلبگار ہیں۔ تم سے ان کو کچھ خاصہ نہیں پس کیا ضرور ہے کہ تم لوگ میرے ساتھ ورطہ ہلاکت میں پڑو۔ میں تم کو بخوشی اجازت دیتا ہوں۔ کہ تم لوگ میرا ساتھ چھوڑ دو اور جدھر چاہو چلے جاؤ چنانچہ اکثر کم نصیب لوگ واقعی شب کو ادھر ادھر چلے گئے۔ مگر بہتر قمر آسمان سعادت و شہادت اپنی جگہ پر ثابت قدم رہے اور آپؑ کے ساتھ درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام یا نائب رسولؐ وہی ہوتا ہے جو اپنے جو ہر ذاتی و صفاتی سے مقبول خدا ہوتا ہے۔ اس عہدہ کے لئے کسی محلہ کے چند خفیف الاوقات لوگوں کا دوٹ محض بے حقیقت ہے۔

قیامت :- ہر خفیہ معرکہ کربلا بجائے خود تمام عالم کے لئے ایک اقمہ قیامت خیز تھا۔ مگر جناب سید الشہداءؑ نے اپنی مستقل کارروائیوں سے ثابت کر دیا کہ دنیا محض فانی اور بے حقیقت چیز ہے اور ہر چیز کے لئے دنیا کی زندگانی و روزہ پلک جھپکنے سے زیادہ نہیں ہے۔ اس لئے ہر شخص کو چاہئے کہ آئندہ زندگی کا سرمایہ حاصل کرے۔ اگر بشر کی ابتداء اور انتہاء اسی دنیاوی زندگی پر ہوتی تو آپؑ کو ان مصائب کے برداشت کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ مگر آپؑ نے اپنے استقلال سے اپنے تابعین کو بتلادیا۔ کہ یہ دُنیا کچھ نہیں ہمیشہ آخرت کی خبر لیتے رہو۔ اور ایسا کام کر جاؤ کہ جو بروز محشر وہاں کام آئے۔ بھائی محی الدین اب تم اپنے دل میں غور کرو کہ بارہ تیرہ سو برس گزرنے پر تمہارے بلکہ سب سچے مسلمانوں کے دلوں میں ہمت و رغبت صبر و استقلال و عبادت و ریاضت مروت شجاعت وغیرہ محاسن مذہب اسلام سے واقعات کربلا سکھ

تبیہ نیابت

دُستِ

کارِ دُنیویں

ہے وہ بلا تال

ب۔ دیکھو

انے مثل

حکمِ جس

با دُنیای کی

ت میں جیتا

صبرِ استقلال

ٹے موت کے

نقیض صرف

تھ۔ ورطہ

پا ہوجے ہوا

بہادت اپنی

کہ امام یا

لے کسی

شہد نے اپنی

و روزہ

ے۔ اگر

کی ضرورت

کی خبر

میں غور

فیتِ صبر و

کہ بلا سکر

ہوتی ہے یا واقعات سقیفہ سن کر؟ پس اب تم خود کہو کہ نور ایمان و اسلام واقعہ کربلا کے سبق سے چمکتا ہے یا الیکشن کے کروت سے؟

محی الدین۔ اس میں تو کوئی شک بھی نہیں کہ واقعات کربلا سے جمہور اسلام کو صبر و رضا کا اعلیٰ سبق ملتا ہے اور ساری دُنیا کے عالی خیال لوگ مان گئے ہیں۔ کہ سچے مسلمان مذہبی استقلال میں اپنا ثانی نہیں رکھتے۔ مگر لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ الیکشن والے مسلمان بھی استحکام اسلام میں کار نمایاں کر گئے ہیں۔ علی رضا کہنے کو لوگ جو کچھ کہیں مگر واقعہ یہی ہے کہ جس قدر جنگ و جدال اور خونریزی مسلمانوں میں ہوئی۔ اس کا باعث یہی سقیفہ کا الیکشن ہے اور ساری آگ اسی روز کی بھڑکائی ہوئی ہے۔ نہ حضرت عمر حضرت ابو بکر کو خلیفہ بناتے نہ یہ روز سیاہ ہم لوگ دیکھتے یہ البتہ ہے کہ جو بیچ حضرت عمر سقیفہ کے روز ہو گئے۔ اس کا پھل معاویہ نے کھایا اور اس ننگ روز گار نے خاندان رسالت کے ساتھ وہ کام کیا جیسا کہ حضرت موسیٰؑ کے ساتھ فرعون نے۔

محی الدین۔ میں دیکھتا ہوں کہ تم حضرت معاویہ کا نام تحقیر سے لیتے ہو۔ کیا یہ صحابہ رسولؐ میں سے تھے۔

خاندان رسالت سے خاندان معاویہ کا برتاؤ کیسا رہا؟

علی رضا۔ بھائی ان کے بارے میں تو ہم کچھ نہ کہیں گے۔ صرف اتنی بات یاد رکھو کہ ان کے پدر بزرگوار جن کا نام ابوسفیان تھا۔ حضرت رسول مقبولؐ سے برابر لڑا کہ۔ مادر گرامی آپ کی بستہ ایسی سنگدل و بیرحم تھیں کہ حضرت حمزہؓ کا جگر چاک کر کے کھایا تھا خود ذات شریف حضرت علیؓ کے خون کے پیاسے رہے اس پر گنبدِ خدا پر برسوں لشکر کشی کی آپ کے فرزند و بلند تر ایسے فخر خاندان ہوئے کہ چراغِ امامت کو گل ہی کر چلے تھے۔ وہ تو بڑی خیریت ہوئی۔ کہ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے ہاتھ سے بچے دیسے ہی حضرت امام زین العابدینؑ اس مژدہ کے ہاتھ سے بچ گئے۔ کہ نور ایمان دُنیا میں قائم رہا۔ ورنہ خاندانِ امامت و رسالت کا تو خاتمہ تھا۔ پس خاندانِ رسالت کے ایسے دشمن اذلی و ابدی کی تعظیم مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ اس میں مجھے معاف رکھو۔ میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ جیسے حضرت خیر البشر صلعم کے خاندان پر رحم و کرم کا خاتمہ ہوا ہے۔ ویسے ہی امیر معاویہ کے خاندان پر ظلم و جور و تسادٹ کا خاتمہ ہوا۔ جیسا کہ ایک شاعر نے کہا ہے۔

دوستانِ پس منہ مگر نشیدند کہ از دبر سراقِ قرآن پیمبر چہ رسید
پدر او در دنداں پیمبر شکست مادر او جگرِ غم پیمبر بہمکید

او بنا حق حق داماد پیبر بگرفت پس اس فرزند پیبر برید
 محی الدین حضرت علی سے لڑائی تو بوجہ خطائے اجتہادی کے ہوئی تھی نا۔ اس کو آج تک یاد رکھنا
 اور حضرت کو برا بھلا کہنا صریح تعصب ہے۔

علی رضا۔ تمہاری اس تقریر نے ہمیں ایک قصہ یاد دلایا۔ اسی کالج میں ایک روز ایک مولوی
 صاحب مرزا رفیع سودا کا قصیدہ ”اٹھ گیا“ بہمن دوسے کا چمنستان سے عمل جو حضرت علیؑ کی شان میں
 ہے پڑھا رہے تھے۔ اتفاقاً اس میں ذکر امیر معاویہ کا آگیا مولوی صاحب نے جیسا تم کہتے ہو فرمایا کہ شیعہ
 لوگ واقعی بڑے متعصب ہیں۔ کہ حضرت امیر المومنین معاویہ سے اس قدر مخالفت کرتے ہیں حضرت
 معاویہ اصحاب رسولؐ میں سے تھے آپ نے حضرت علیؑ سے جو بوجہ خطائے اجتہادی کے جنگ کی ہرگز
 قابل خیال نہیں ہے۔ اتفاقاً اس وقت اس کلاس میں ایک سُنی مذہب لڑکا جو امیر معاویہ کی کارستانی
 اور پالیسی سے خوب واقف تھا موجود تھا۔ مولوی صاحب کی اس گفتگو سے دل میں کمال برہم ہوا مگر
 غصہ کو ضبط کر کے نہایت متانت سے کہنے لگا۔ کہ شیعہ تو شیعہ ہم لوگ کیا کم متعصب ہیں۔ اور ذرا سی
 بات کو کس قدر طول دیتے ہیں۔ حضور ہی فرمائیے۔ کہ حضرت شیطان رضی اللہ عنہ لیسے مقرب بارگاہ
 احدیث تھے کہ گزردہ ملائکہ میں آپ سب سے ممتاز تھے حضرت سے ذرا سی غلطی اجتہادی یہ ہوئی کہ
 آپ نے نیک نیتی سے اپنی خلقت کو حضرت آدمؑ کی خلقت پر افضل سمجھ کر حضرت آدمؑ کو سجدہ نہ
 کیا۔ فقط یہ واقعہ نہ معلوم کس قدر ہزار برس کا ہے۔ اور غالباً اس کا روایتی میں دو چار دس دس میں منٹ
 سے زیادہ نہ گذرا ہوگا۔ اس پر ہم لوگوں کی یہ زیادتی ہے۔ کہ رات دن اٹھتے بیٹھتے حضرت کو سخت
 و درشت کہتے ہیں۔ اب حضور ہی فرمائیے کہ یہ تعصب نہیں ہے تو کیا ہے؟ جب مولانا نے جواب ترکی بہ
 ترکی سنا۔ تو چپیں بہ جپیں ہو کر فرمانے لگے۔ کہ میاں تم بڑے بے ہودہ ہو۔ کیا وہی بات کہتے ہو۔
 لڑکے نے کہا۔ کہ حضور ہم نے تو کچھ اور نہیں کہا۔ ہم نے تو صرف اس اصول کی تائید کی ہے جس کو حضورؐ
 نے کس شد و مد سے بیان فرمایا۔ مولوی صاحب یہ سن کر خاموش ہو گئے۔ محوڑی دیر کے بعد کہنے لگے
 خبردار کسی شیعہ کے سامنے ایسی تقریر نہ کرنا۔ لڑکے نے کہا۔ کہ میں نے سوائے آپ کے اور کسی کے
 سامنے ایسی تقریر نہ کی ہے۔ اور نہ انشاء اللہ آئندہ کبھی کروں گا۔

بھائی محی الدین ذرا غور کر کہ خطائے اجتہادی فروعات میں قابل عفو ہے یا اصول میں کیا
 کوئی شخص اگر خطائے اجتہادی سے کافر ہو جائے۔ تو اس کو تم روار کھو گے؟ کسی مذہب میں خطائے
 اجتہادی اصول میں یا ملکی جرائم میں جائز نہیں ہے۔ اگر کوئی خطائے اجتہادی سے خدا کا قائل نہ ہو
 رسولؐ کی رسالت پر شک کرے۔ خلیفہ وقت سے جنگ کرے اپنے بادشاہ وقت سے بغاوت کرے
 تو وہ ہرگز قابل عفو نہیں ہے۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حضرت علیؑ بقول فریقین خلیفہ وقت تھے۔ اس

وقت ان کی اطاعت سب پر واجب تھی۔ لیکن امیر معاویہ نے برخلاف اس کے ان سے جنگ کی۔ اور ستر لڑائیاں لڑے جس میں ہزاروں جانیں تلف ہوئیں۔ اور خون کے دریا بہے۔ اس کارروائی کو شرعاً قانوناً اخلاقاً کون شخص جائز رکھ سکتا ہے۔ اور اگر جائز کہے۔ تو میں اتنا ضرور پوچھوں گا۔ کہ تب ہزاروں آدمیوں کا خون جو جنگ صفین وغیرہ میں قتل ہوئے۔ کس کی گردن پر رہا؟ علاوہ اس کے ایک بات اس سن لو کہ امیر معاویہ کو حضرت علیؑ سے وہ عناد تھا جو شیعوں کو اصحاب ثلاثہ سے نہیں قلم کو معلوم ہوگا کہ شاہ ایران نے اپنے ملک میں علانیہ تبراکر کرنے کو جرم قرار دیا ہے۔ مگر معاویہ کو حضرت علیؑ سے وہ عداوت تھی۔ کہ ان کے عہد سلطنت میں جامع مسجد دمشق میں علانیہ آپ پر تبرا ہوتا تھا۔ اور امیر معاویہ دیکھتے اور سنتے تھے۔ حالانکہ مشکوٰۃ المصابیح میں جناب رسول مقبول صلعم کا قول ہے من سب حلیاً لقد سبتنی۔ یعنی جس نے علیؑ کو برا کہا اُس نے مجھے برا کہا۔

محی الدین۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ امیر معاویہ کے وقت میں حضرت علیؑ پر تبرا ہوتا تھا۔ علی رضا۔ جناب شاہ محمد کبیر صاحب ابو العلاء تارخ تذکرۃ الکرام میں بہ صفحہ ۲۶۹ یوں تحریر فرماتے ہیں۔ آپ حضرت امام حسنؑ نے کہا کہ تین شرط پر خلع خلافت کرتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ کوفہ کی آمدنی میرے سرف کے لئے رہے۔ دوسرے یہ کہ آپ اپنے بعد کسی کو جانشین نامزد نہ کیجے جس کو عامۃ خلائق پسند کریں وہی خلیفہ ہو تیسرے یہ کہ حضرت علیؑ کی شان میں تبرا نہ کہا جائے۔ امیر معاویہ نے سابق کی دونوں شرطوں کو قبول کیا۔ اور تیسرے سے انکار کیا کہ یہ اختیار سے باہر ہے ہم کس کس کو رد کریں گے۔ اس پر لوگوں نے حضرت امام حسنؑ کو سمجھایا۔ کہ پس پشت کسی کے کہنے کا خیال نہ چاہیے چنانچہ انہیں شرطوں پر تصفیہ ہوا۔ لیکن حضرت امام حسینؑ کو اختلاف تھا۔ اور آپ نے فرمایا کہ ہمارے باپ اور بنی ہاشم کی اس سے بیعتی ہوتی ہے۔ لیکن امام حسنؑ نے نہ سنا۔ اور اپنے بھائی کو لئے ہوئے مدینہ آئے حضرت علیؑ کے نام پر ہر جمعہ کو دمشق میں تبرا ہوتا تھا۔ مصنف کتاب سوانح عمری جناب امیر علیہ السلام نے اپنی کتاب کے حصہ دوم میں صفحہ ۲۵۰ ایک روایت بہ سند معتبر لکھی ہے۔ کہ خود امیر معاویہ نے اپنے بیٹے سے کہا کہ تم علیؑ پر سب کیوں نہیں کرتے مایمنعک ان سب ابائنا اب اور کتاب عقد الفرید میں ہے۔ کہ معاویہ نے اپنے عمال کو لکھا۔ کہ حضرت علیؑ پر ممبروں پر سب دشتم کریں۔ دیکھو تارخ احمدی ص ۲۷۱ تا ص ۲۷۲ پس کیا ایسا شخص کبھی قابلِ حسین ہو سکتا ہے؟ علاوہ اس کے قطع نظر اعتقادات مذہبی کے امیر معاویہ کے لائف کتاب تارخ اعظم کوئی یا جس کتاب میں جی چاہے دیکھئے اور غور کیجئے۔ کہ عمر بھر آپ نے اپنی اوقات شریف صرف مکرور و غافر یب جھوٹ بہتان میں صرف کی ہے یا نہیں؟ ان کے بارے میں جناب حافظ عبدالرحمن صاحب اپنی کتاب المرتضیٰ میں بہ صفحہ ۱۱۲ کیا خوب تحریر فرماتے ہیں۔ معاویہ اور ان کے مددگاروں کا یہ حال تھا۔ کہ مکر کرنے جھوٹ بولنے

یاد رکھنا

یہ مولوی

ہاشان میں

کہ شیعہ

حضرت

کی ہرگز

کارستانی

ہوا مگر

رذرا سی

یہ بارگاہ

ہوئی کہ

سجدہ نہ

ن پیش منٹ

ت کو سخت

باتر کی بہ

تے ہو۔

ہیں کو حضور

د کہنے لگے

سی کے

میں کیا

میں خطائے

فائل نہ ہو

ناوت کے

تے: اس

اور مسلمانوں کا ناحق خون بہانے میں ان کو ذرا تامل نہ ہوتا تھا۔ دریائے قرات کا پانی مسلمانوں پر بہہ کر ناگہالت شکست میں قرآن کا نیزہ پر لٹکانا، معاملہ یکجہم میں ابو موسیٰ کو فریب دینا قیس بن سعد حاکم مصر کو لالچ دے کر اصراف کی کوشش کرنا یہ سب ایسے واقعات ہیں جن کا ظہور ایک بھلے آدمی سے ہونا مشکل بلکہ محال معلوم ہوتا ہے۔

اب میں حیران ہوں کہ جب حضرات سنت جماعت کے بزرگان دین ایسے ہیں۔ تو ان کے بزرگان دُنیا کیسے ہوں گے؟ کیا اس سیرت کے آدمی کا بزرگ دین ہونا اس دین کا ننگ ہے یا نہیں؟ اس پر مزید لطف یہ ہے کہ اکثر سنت جماعت امیر معاویہ کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ بھی فرماتے ہیں۔ جب ایسا ہی تو (نعوذ باللہ) جناب رسول مقبول صلعم کی حالت قابلِ افسوس ہے۔ یعنی حضرت نے بمقام غدیر فرمایا تھا اور دُعا کی تھی اللھم وال من والاہ و عاد من عاداہ یعنی خداوند دوست رکھ۔ اس کو جو دوست رکھے اسے (یعنی علیؑ کو) اور دشمن جان اس کو جو اس سے (یعنی علیؑ سے) دشمنی کرے۔ معاویہ کی دشمنی اور حضرت علیؑ سے مخالفت اظہر من الشمس ہے۔ اس پر بھی اگر نعوذ باللہ حقیقتاً جلشانہ معاویہ سے راضی ہے۔ تو کوئی شک نہیں کہ تیرہ سو برس گذر گئے۔ مگر رسول مقبولؐ کی یہ دُعا مقبول نہ ہوئی۔ بلکہ حق تمنا لے بجائے معاویہ کو دشمن جاننے کے اُس سے راضی ہو گیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

امیر معاویہ کے بارہ میں مجھ کو ایک فقرہ جناب مولانا خواجہ حسن نظامی مدظلہ کا بھولتا نہیں۔ موصوف نے فرمایا۔ کہ ایک شخص نے دوسرے شخص سے پوچھا۔ کہ آپ معاویہ کو کیسا سمجھتے ہیں۔ اس شخص نے کہا۔ ہم اس کو بزد کا بھی باپ سمجھتے ہیں۔

اس جملہ میں لفظ بھی نے کیسا لطف دیا ہے اور بلاغت کی کیسی شان رکھی ہے!! حضرات سنت جماعت کا ایک مسئلہ تصور اور معافی تصور کا ایسا ہے۔ جو ابھی تک کسی کی سمجھ میں نہیں آیا ہے اور نہ قیامت تک سمجھ میں آئے گا۔ یعنی تصور تو کریں۔ حضرت امیر معاویہؓ کو بھی کس کا کہ حقیقتاً اللہ پاک جلشانہ کا اور باسباب ظاہر حضرت علیؑ علیہ السلام کا یعنی برسوں اس مقبول فریقین خلیفہ رسول خداؐ سے جنگ و جدال کریں جس میں ہزاروں جانیں تلف ہوئیں سینکڑوں بچے یتیم ہوں۔ سینکڑوں عورتیں بیوہ ہوں۔ لیکن اس تصور کو معاف کریں کون میاں منکر و قصاب ساکن دانا پور اور میاں متوجھیار ساکن لودیکٹرہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

تدابیر محرومی حضرت علی علیہ السلام خلافت رسول صلعم سے

محی الدین - نعوذ باللہ من ذالک - پس اب ان کے بارے میں زیادہ کہنے کی احتیاج نہیں۔ سچ کہتے ہو کہ اگر امیر معاویہ حضرت علیؑ کے دوست تھے۔ تو شاہ ایران بہت بڑے دوست حضرت خلفائے ثلاثہ کے ہیں۔ پس ان سے قطع نظر کر کے میں پوچھتا ہوں کہ تم نے اب تک جتنے الزام بیان کئے وہ حضرت عمرؓ کے ہیں۔ پھر حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ پر کیا الزام ہو سکتا ہے۔

علی رضا - بھائی خاص باتیں ہر ایک کی بہت ہیں۔ مگر اس میں طول ہونے کا خوف ہے اور میں چنداں اس کی ضرورت بھی نہیں دیکھتا ہوں۔ کیونکہ تمہارا جواب ایک خیالی حکایت کے ذریعہ سے ابھی دیتا ہوں۔ نقل ہے کہ یزید خداوند عالم کے سامنے لایا گیا اور اس سے سوال ہوا کہ تو نے حسینؑ کو کیوں قتل کیا۔ اس نے کہا کہ ہم کا ہے کو ان کو قتل کریں گے۔ ہم نے ان کو دیکھا بھی نہیں ان کو قتل کیا ہو گا تو ابن زیاد نے یا عمر ابن سعدؓ نے جب ابن زیاد سے سوال ہوا۔ تو اس نے کہا ہم تو بالکل بے قصور ہیں۔ یزید نے حکم دیا ہم نے بموجب حکم اس کے ابن سعد کو بھیجا۔ پس مجرم ہیں۔ تو وہ دونوں جب ابن سعد سے سوال ہوا۔ تو اس نے کہا کہ ابن زیاد نے حکم دیا شمرؓ نے قتل کیا۔ گنہگار ہیں تو وہ دونوں ہم تو بالکل بیگرم ہیں۔ جب شمرؓ سے پوچھا گیا۔ تو اس نے کہا کہ ہم تو سب سے زیادہ بے قصور ہیں۔ نہ یہ لوگ حکم دیتے نہ میں مرتکب ایسے امر عظیم کا ہوتا۔ پس اگر قصور دار ہیں۔ تو وہ تینوں۔ ہم تو بالکل بے جرم ہیں۔ پس بھائی تم اپنا جواب اسی حکایت سے قیاس کر والے اقل تکفیلہ الاشاسہ علاؤ اس کے ایک بات اور سن لو کہ نپل کو ڈمیں ہے کہ جب پانچ آدمی مل کر کسی خاص مقصد کے لئے جماعت ناجائز مقرر کر کے کچھ فساد کریں۔ تو اس مقصد کے حاصل کرنے میں ہر ایک شخص جو کام کرے گا۔ اس کے سب ویسے ہی مجرم ہوں گے۔ کہ گویا خود ان لوگوں نے اس فعل کو کیا۔ پس تمہارے جواب کے لئے تو اسی قدر کافی ہے لیکن اتنا اور یاد رکھو کہ حضرت علیؑ کے تحت پر فریبی الیکشن کے ذریعہ سے حضرت ابوبکرؓ کا بطور ناجائز بیٹھنا اور حضرت عثمانؓ کا غصبی خلافت کے ذریعہ سے مادیہ کو قوت دینا جو سائر فسادات دنیا کا باعث ہوا۔ کیا کم الزام ہے؟ اس مقام پر ایک امر عرض کرنا غالباً بے موقع نہ ہو گا کہ جس طرح حضرت عمرؓ نے اپنے کائنات یعنی علم و یقین کو بالائے طبع ہی چھوڑ کر انوار و اقسام کی پالیسیوں سے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنایا۔ اس احسان کو حضرت ابوبکرؓ مرتے دم تک نہ بھولے یعنی آپؐ نے بھی اسی طرح عقبی کی جوابدہی اپنی گردن پر رکھ کر حضرت عمرؓ کو خلیفہ اور نائب اور جانشین مقرر فرمایا۔ اور اس طرح احسان کا بدلہ احسان کیا۔

تم کو یاد ہو گا کہ قبل انتقال جناب حضرت سرور کائنات صلعم کے حضرت عمرؓ نے بڑے سول

لما نزل پر بند
س بن سعد
س بھیلے آدمی

ان کے نزدیک
نہیں؟

عینہ بھی فرماتے
یعنی حضرت

راوند دوست
ن کرے۔

حق تعالیٰ
اکی یہ دعا

دلا قوت
نہیں موصوف

نخص نے کہا

ت

ھ

میر

لام

س

وں

بیاہ

سرجن بنکر حضور اقدس کو ہدایت نامہ لکھنے نہ دیا اور بعد انتقال آنحضرت صلیعہ کے پہلے تو آپ مجذوب
 از خود رفتہ ہو کر تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے۔ اور کہنے لگے کہ آنحضرت نے انتقال ہی نہیں کیا ہے
 بعدہ آپ بڑے مدبر الہما ملک بن کر سقیفہ پہنچ کر اپنی کڑکٹی اور مسلمانوں کے دلوں کی ہلانے والی
 آواز سے حضرت ابوبکر کو خلیفہ رسول بنایا۔ اور بعدہ آپ بڑے جرار سپاہی بن کر جناب فاطمہ زہرا
 کے گھر میں آگ لگانے اور حضرت علی مرتضیٰ کو بھر گرقار کرنے کے لئے مستعد ہو گئے۔ اور ان
 تدبیروں سے حضرت ابوبکر کو مسند خلافت پر قائم فرمایا۔

حضرت ابوبکرؓ نے چاہا کہ میں بھی اسی طرح احسان کا بدلہ احسان کر دوں۔ لیکن ان بیچارے
 سیدھے سادھے آدمی کو اس قدر چال اور گھاٹ کب آتی تھی۔ اس لئے آپ نے غور فرمایا کہ میری
 تخت نشینی کے وقت میرے ساتھ حضرت عمرؓ سا ہوشیار۔ چالاک۔ ذہین۔ فطین قوت بازو موجود
 تھا جس نے میرے لئے کوئی دقیقہ پالیسی کا اٹھانا نہ رکھا۔ اور مجھ کو میری خوش نصیبی سے یہ مبارک موقع
 مل گیا تھا کہ علی مرتضیٰ جناب رسول مقبولؐ کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہو گئے تھے۔ اب اس طریقے سے
 میرے قوت بازو کو میرے بعد خلافت ملنا غیر ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ کیونکہ میری تجہیز و
 تکفین سے علی مرتضیٰ کو کیا مطلب اور میرے قوت بازو (حضرت عمرؓ) کو اس کے ایسا ہوشیار چالاک
 مجلس کو گونجانے والا اور مسلمانوں کے دلوں کو ہلانے والا قوت بازو کہاں مل سکتا ہے کہ علی مرتضیٰ کے
 مقابلہ میں بازی جیتے۔ اور اس کو تخت خلافت پر بٹھائے۔ اس لئے اب الیکشن کی ضرورت نہیں ہے
 ہر روز عید نیست کہ حلوا خورد کسے

اب کسی دوسری تدبیر سے احسان کا بدلہ احسان کرنا چاہئے۔ اس لئے حضرت ابوبکرؓ نے الیکشن
 کے اصول کو جڑ سے کاٹ کر پھینک دیا اور نامینیشن یعنی نامزد کرنے کی کارروائی کو مستحسن سمجھ کر
 حضرت عمرؓ کو اپنا خلیفہ اور جانشین نامزد کر دیا اور اعلان کر دیا کہ میرے بعد میرے نائب اور
 جانشین عمر ابن خطابؓ ہیں۔ الغرض جس طرح حضرت عمرؓ نے خلافت غصب کر کے حضرت ابوبکرؓ کو
 دی تھی۔ اسی طرح حضرت ابوبکرؓ نے اس کو حضرت عمرؓ کے حوالہ کیا اور عطیہ خواجہ بقلعہ خواجہ کر دیا
 اور مطلق خیال نہ کیا کہ اگر بروز محشر جناب رسول خدا صلیعہ نے یہ سوال کیا کہ میں نے علی مرتضیٰ کو
 من کنت مولاً فعلی مولاً کس دن کے لئے کہا تھا اور آیا النظر الی علی عبادۃ تمہارے
 سامنے نہیں کہا تھا۔ دیکھو فتوحات اسلام محاربہ صدیقیہ ص ۱۱۱ پھر علی مرتضیٰ کے ہوتے تم نے عمرؓ
 ابن خطاب کو کیوں اور کس استحقاق سے اپنا جانشین کیا۔ تو کیا جواب دے گا !!!

بعض حضرات سنت جماعت جو غالباً غدیر کی کارروائی سے نادانف ہیں۔ بڑے جوش میں آ
 کر جناب رسول مقبول صلیعہ کی مدح میں ایک بار۔ بول اٹھتے ہیں کہ سبحان اللہ ہمارے رسول خدا

کی کیا ذات پاک تھی۔ کہ آپ نے اپنی حیات میں کسی کو اپنا خلیفہ اور جانشین مقرر نہ فرمایا اور خلافت کو پبلک کی رائے پر چھوڑ دیا۔ اب کہاں ہیں یہ حضرات ذرا حضرت ابوبکرؓ کی کارروائیوں کو ملاحظہ فرمائیں کہ آپ نے اصول مفروضہ کو مسترد کر دیا اور بذریعہ نامینیشن کے حضرت عمرؓ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا۔ اب یہ حضرات دیگر علمائے سنت جماعت سے پوچھیں تو کہ حضرت ابوبکرؓ نے کس استحقاق سے حضرت عمرؓ کو اپنا خلیفہ نامزد کر دیا؟ اور حضرت ابوبکرؓ کو کب اور کس نے ایسا اختیار دیا تھا؟ اور حضرت ابوبکرؓ نے پبلک حق کو کیوں چھین لیا۔

اصول قائم کردہ الیکشن اور حضرت علیؓ کی محرومی

جہاں تک واقعات پر غور کیجئے۔ تو سب کا جواب ایک معلوم ہوتا ہے یعنی بعد انتقال جناب سرور کائنات صلعم کے اصل اصول یہ قائم ہوا۔ کہ حضرت علی مرتضیٰ اور قاطمہ زہرا علیہما السلام کے حقوق تلف اور غصب کرنے میں اور ان کے مدارج کے گھٹانے میں نہ کسی قانون کی ضرورت تھی اور نہ کوئی قاعدہ درکار تھا۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے جو کارروائی ہو جائے وہی قانون ہے اور جو فقرہ چل جائے وہی قاعدہ ہے۔ اور اس میں جس قدر مکر و زور و دغا فریب سنگدلی بیرحمی بے مروتی خا بر اندازی کی جائے سب جائز اور مباح ہے !!! الا امان الحفیظ !!!

غور کر کے دیکھ لو کہ بار اول تو حضرت علیؓ سے خلافت الما خوچی طور سے یعنی بذریعہ **MOCKERY OF ELECTION** یعنی انتخاب مضحکہ انگیز کے چھین لی گئی۔ اب اس مرتبہ جب دیکھا گیا۔ کہ اس کا موقع نہیں ہے۔ تو بطور آفت بالائی بالابالا کارروائی کر کے خلافت حضرت ابوبکرؓ سے حضرت عمرؓ پر اچھال دی گئی۔ جس میں بیچارے حضرت علیؓ کو یا دوسرے کسی مسلمان کو زبان ہلاتے تک کا موقع نہ دیا گیا !!! لا حول ولا قوۃ الا باللہ !!!

حضرت عمرؓ سے شیعوں کو اس قدر معائرت کیوں ہے؟

محی الدین۔ لیکن ایک بات میں نے عجیب سنی ہے۔ کہ آپ لوگوں کو حضرت فاروقؓ سے بڑی نفرت ہے۔ پس جب آپ کہتے ہیں۔ کہ سب خلفائے حضرت علیؓ کی حق تلفی کی تو بیچارے حضرت عمرؓ نے کیا قصور کیا ہے کہ آپ لوگ ان سے اس قدر برہم ہیں!

علی رضا۔ بھائی ہم سادات کے لئے یہ ترکہ موروثی ہے۔
محی الدین۔ یہ کیا؟

بذریعہ
کیا ہے
والی
طہر
ران

سے
باکیر
موجود
موقع
پتے
ہیز
رجالاک
ی کے
س

الیکشن
سچہ
بہ اور
ابوبکر
کر دیا
مرتضیٰ
مارے
نے عمرؓ

میں آ
سوچنا

علی رضاؑ آپ کی بستند کتابوں میں ہے۔ کہ جب بعد وفات جناب فاطمہ زہراؑ کے لوگوں کے رُخ حضرت علیؑ سے پھر گئے۔ تو آپ نے حضرت ابوبکرؓ کو تنہا بلوایا اور چونکہ حضرت علیؑ کو حضرت عمرؓ کی صورت سے کراہت تھی۔ اس لئے کہلا بھیجا کہ آپ کے ساتھ کوئی دوسرا نہ آئے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی یہ عبارت ہے فارسل الی ابی بکر ان اتنا ولا یاتنا معک احدًا کو اہلہ محض عمر ابن الخطابؓ فقال عمر لا بی بکر واللہ لا یدخل علیہم وحدک یعنی حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکرؓ کو بلوایا۔ کہ آپ آئیے۔ لیکن عمر ابن خطابؓ کی حضورؐ کی صورت سے کراہت ہونے کی وجہ سے کہلا بھیجا۔ کہ آپ کے ساتھ کوئی دوسرا نہ آئے۔ تب حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا کہ واللہ آپ تنہا ان لوگوں کے پاس نہ جائیے۔ علی ہذا القیاس تاریخ طبری میں ہے فارسل ابی بکر ان اتنا ولا یاتنا احدًا معک وکراہ ان یاتیلہ یعنی حضرات ابوبکرؓ کو کہلا بھیجا۔ آپ آئیے اور آپ کے ساتھ کوئی نہ آئے اور کراہت کی عمر کے آنے سے بھائی محی الدین حبیب حضرت علیؑ اور حضرت عمرؓ کا باہم گراہیسا خیال تھا۔ کہ جناب امیرؓ کو حضرت کی صورت سے نفرت تھی اور حضرت عمرؓ کو حضرت علیؑ سے مہمان کشی کا شک تھا۔ تو پھر یہ کہنا کہ دونوں حضرات بڑے قلبی دوست تھے کچھ آپ ہی لوگوں کا یا آپ کے علماء کا کام ہے! کیا واقعی آپ کے علماء کا یہ خیال ہے۔ کہ جو بات وہ کہیں گے وہ کیسی ہی خلاف قیاس کیوں نہ ہو۔ آج کل کے منصف مزاج لوگ ضرور مان لیں گے اور طرفیہ کہ طرفین کی ایسی فیلنگ حضرت عمرؓ کے مرتے مرتے دسم تک باقی رہی کتاب تاریخ اعمش کو فی چھاپہ دہلی مطبع یوسفی کے ملائیں در بیان حال انتقال حضرت عمرؓ کے لکھا ہے کہ بوقت انتقال حضرت عمرؓ کے حضرت علیؑ وہاں موجود تھے۔ لیکن جب حضرت عمرؓ نے انتقال کیا۔ تو افع نے غسل وکفن وحنوط دے کر لاش کو تختہ پر رکھ دیا۔ بعد صہیب بن سنان کی طرف رُخ کر کے بولا آگے بڑھا اور نماز جنازہ پڑھ کر کہنہ تھی کہ نماز پڑھانے کی وصیت تھی۔ اس نے نماز پڑھی۔

اب اس مقام پر یہ امر نہایت غور طلب ہے کہ جمہور اسلام میں ہر شخص کی فطرۃً خواہش ہوتی ہے۔ کہ اس کے جنازہ کی نماز جناب رسول مقبول صلعم کے خاندان کا صالح ترین شخص پڑھائے۔ اس لئے اس جگہ یہ بات کھٹکتی ہے کہ جب اس خاندان میں اس وقت ایسا شخص موجود تھا۔ جس کو رسول مقبول صلعم نے انا وعلیٰ من نور واحد اور انا مدینۃ العلم وعلیٰ بابہا اور النظر الی علی عبادۃ فرمایا تھا اور جس کو خود حضرت عمرؓ نے بروز غدیر بخیر یا علی انت مولائی و مولیٰ المؤمنین کہا تھا۔ اس کے ہوتے ہوئے صہیب بن سنان کو نماز جنازہ پڑھانے کی کیوں وصیت کی۔ یہ امر دو حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو حضرت فاروق کو یقین تھا۔ کہ حضرت علیؑ ان کے جنازہ کی ہرگز نماز نہ پڑھائیں گے۔ جیسا کہ سابق کے واقعات سے ظاہر ہوتا ہے۔ یا یہ کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک حضرت علیؑ کی وقت

صہیب بن سنان کے بھی برابر نہ تھی برائے خدا تم خود غور کرو کہ تمہارا کیا خیال ہوتا ہے۔ اگر پہلی بات مانو تو حضرت علیؑ کی نفرت حضرت عمرؓ سے حضرت عمرؓ کے مرتے دم تک مقبولہ فریقین ہو جاتی ہے۔ یعنی حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی سیرت اور آپؐ کے اسلام کو کچھ ایسا ہی پایا تھا۔ کہ حضرت کو اس معمولی امر غیر یعنی نماز جنازہ پڑھانے میں بھی تامل ہوتا۔ اور بحالت ثانی حضرت عمرؓ کا حضرت علیؑ کو اپنا مولے اور مولائے مومنین کہنا بالکل بناوٹ تھا۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو آپؐ بالکل غلط اور بے معنی سمجھتے تھے اور اس پر مطلق اعتقاد یا اعتبار نہ کرتے تھے۔

اب میں تم ہی سے پوچھتا ہوں۔ کہ جس کو میرے آقا ایسا مکروہ سمجھیں یا جو میرے آقا کو ایسا بے وقعت سمجھے۔ اس کو ہم کیا سمجھیں؟ خیر مہر کیف مجھے اس سے کیا مطلب کوئی کچھ سمجھے۔ میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ جس شخص کی صورت سے ہمارے آقا اور ہمارے جد کو اس قدر کراہت ہو کہ اس کا اپنے سامنے آنا گوارا نہ کریں یا جو شخص میرے آقا مولائے مومنین و مومنات کو ایک معمولی شخص صہیب بن سنان سے کم سمجھے اُس شخص سے بمقتضائے فطرت انسانی اور جوش خون کے اُن حضرات کی سعید اولاد کو کیا کرنا چاہیئے؟ کیا ممکن ہے کہ وہ تعظیم کر سکے؟ ہم تو سمجھتے ہیں۔ کہ جس سید کے دل میں فیلنگ (خیال محکم) نہ ہو۔ اس کی رگ ہاشمی میں غالباً اس مقدس خون کا کوئی چھینٹا بھی نہیں ہے۔ اولاد تو اولاد ذرا خیال کر کے غور کرو کہ جس شخص کی صورت سے آقا کو کراہت ہوتی ہے۔ اس سے فرمانبردار اور نمک حلال نوکر خلا مل کر رکھ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

علاوہ اس کے اپنے سب سستی بھائیوں سے جو مرید ہو چکے ہیں۔ پوچھ دیکھو کہ جس شخص سے ان کے حضرت صاحب یعنی پیرو مرشد کو نفرت یا کراہت رہتی ہے۔ اس سے اُن کے دل کا خود کیا علم رہتا ہے؟ وہ اس کی تعظیم کرتے ہیں یا کر سکتے ہیں؟ کیا اس کی صورت سے اُن کو نفرت نہیں ہوتی؟ پس بھائی اسی سے خیال کر لو کہ جس شخص سے میرے آقا نے نفرت کی اُس کی طرف ہم نمک خوار غلام ہو کر کیونکر رغبت کر سکتے ہیں؟ ہماری تو وہی راہ ہے۔ جو اُن بزرگوں کی راہ تھی۔ اور ہم تو وہی چال چلتے ہیں جو ہمارے آقا اور ہمارے پیشوا چلے۔ علاوہ اس کے حضرت عمرؓ کا سنگدل اور درشت مزاج ہونا تو مقبولہ فریقین ہے۔ تاریخ خمیس ص ۲۶۹ اور تاریخ کامل جلد دوم ص ۱۶۳ میں مندرج ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ کے انتقال کا وقت قریب آیا۔ تو آپؐ نے حضرت عمرؓ کو اپنا خلیفہ اور جانشین مقرر کیا۔ اس پر جملہ سرداران فرقہ سنت والجماعت مثل طلحہ اور زبیر وغیرہ کے بول ابھٹے کہ ہو فظ غلیظ ہم لوگ اس کو افسر بنانا نہیں چاہتے۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا۔ کہ فظ غلیظ یعنی درشت مزاج اسی وقت تک ہے۔ جب تک میں زندہ ہوں۔ میرے بعد وہ نرم دل ہو جائے گا۔ افسوس ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کا یہ خیال بھی غلط ٹھہرا۔ حضرت عمرؓ اپنے عہد خلافت میں بھی فظ غلیظ ہی رہے۔ چنانچہ آپؐ کی لائف

میں لکھا ہے کہ آپ صبح و شام تازیانہ لے کر بازاروں میں اور گلیوں میں پھرتے تھے جو شخص کچھ بھی خلاف شرع کام کرتا تھا۔ اُس کو کوڑے رسید کرتے تھے۔ ایسی حرکت کسی خلیفہ نے نہ کی۔

یہاں پر ایک بات قابل غور یہ ہے۔ کہ جس گلی میں جس کوچہ سے ہمارے آقا ہمارے مولا جناب رسول خدا صلعم یا جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام گذر فرماتے تھے۔ تو وہ گلیاں معطر ہو جاتی تھیں۔ اور لوگ باغ باغ ہو کر نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ قریب آکر دست بوس و قد مبوس ہوتے تھے۔ اور لوگوں میں فرط مسرت سے عید ہو جاتی تھی۔ برخلاف اس کے جس گلی کوچہ سے حضرت عمر گذرا کرتے ہوں گے۔ وہاں ایک بھاگڑ مچ جاتی ہوگی۔ کوئی بیٹا بانہ اودھر بھاگتا ہوگا۔ کوئی اُدھر بھاگتا ہوگا۔ کوئی اپنی چیزوں کو چھپاتا ہوگا۔ یہ تو مردوں کی حالت ہوتی ہوگی۔ اور ہر طرف عورتیں یہ صدا بلند کرتی ہوں گی۔ ارے بھاگو بھاگو وہ دیکھو مٹوا کوڑے باز خاں چلا آتا ہے۔ ماشاء اللہ ایسے ایسے وحشیانہ حرکات پر بعض حضرات مصنفین سنت جماعت کو ناز ہے جیف صد جیف۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اگر یہ حرکت اچھی تھی۔ تو دوسرے کسی خلیفہ نے کیوں نہ کی۔

المختصر حضرت عمر ایسے شخص تھے۔ کہ اُن کی غلطیت طبع سے اُن کے احباب خاص بھی پناہ مانگتے تھے۔ اور حق یہ ہے۔ کہ کون سا فرد بشر دنیا میں ہے جس کو فطرنا فطر غلیظ سے نفرت نہ ہوگی۔ علاوہ اس کے دنیا میں ہر شخص کو دیکھا اور سنا ہے۔ کہ مرنے کے وقت خدا کو یاد کر کے قتل یا خون ناحق سے پناہ مانگتا ہے۔ اور استغفار کرتا ہے۔ مگر حضرت عمر عجب ذات بزرگ تھے۔ کہ مرتے دم تک ان کو بے گناہوں کے قتل ہی کی سوچھی ہے

واقعہ یہ ہے کہ کنز الاعمال میں ہے کہ جب ابو لوفیروز کے زخم کاری سے حضرت عمر کا وقت آخر آگیا۔ اور طبیب نے جواب دے دیا۔ تو آپ نے لوگوں سے پوچھا۔ کہ میرے بعد کس کو خلیفہ مقرر کریں گے بعض لوگوں نے کہا حضرت علی کو اس پر آپ نے فرمایا تم میری جان کی تم علی کو خلیفہ نہ کرنا۔ جدا اگر علی کو خلیفہ نہ کرو گے تو چاہئے۔ تم ناخوش ہی کیوں نہ ہو۔ وہ تم کو امر حق پر قائم کئے بغیر نہ رہیں گے۔

گویا امر حق پر قائم کرنا گناہ کبیرہ تھا!! انعوذ باللہ من ذالک اس کے بعد لوگوں نے پوچھا کہ حضور کی کیا رائے ہے۔ تو آپ نے صہیب سے فرمایا۔ جیسا کہ تاریخ کامل میں ہے کہ میرے بعد امر خلافت سچا شخص میں دائر رہے۔ علی عثمان۔ طلحہ۔ زبیر۔ عبدالرحمان۔ سعد مشورہ کر کے خلیفہ مقرر کریں۔

ان میں پانچ آدمی اگر باہم اتفاق کریں۔ اور ایک شخص اختلاف کرے تو اُس کا سر اڑا دیں۔ اور اگر چار شخص متفق ہوں اور دو آدمی انکار کریں۔ تو ان دونوں کے سر کاٹ دیئے جائیں۔ اگر تین آدمی ایک رائے ہوں تو فیصلہ کے لئے عبداللہ ابن عمر کو حکم قرار دے اور اگر یہ لوگ عبداللہ ابن عمر کا حکم

ہونا منظور نہ کریں۔ تو جس گروہ میں عبدالرحمان ہوں رہنے دیں اور باقی اشخاص کو قتل کر دیں۔ دیکھو تاریخ
اصوری ص ۱۲۸۔

پس حضرت عمرؓ عجیب کیر کٹر کے گزرے ہیں۔ کہ میدان جنگ سے فرار کرنا آپ کے شعار میں
داخل تھا۔ لیکن بیگناہوں کے قتل میں اور لوگوں کے مثل مولیٰ پیاز مر قلم کرتے ہیں حضرت کو مرتے دم
تک کوئی تردد نہ ہوتا تھا۔

ان چھ اشخاص میں ایک حضرت علیؓ بھی تھے۔ جن کے بارے میں حضرت عمرؓ ابھی اپنی جان کی
قسم دے چکے ہیں کہ اُن کو خلیفہ مقرر نہ کرنا۔ تب کوئی شک نہیں۔ کہ اُس حکم قتل میں حضرت عمرؓ کے
دلی مشاراۃ حضرت علیؓ تھے۔ اس لئے حضرت عمرؓ اپنے دم واپس تک قتل علیؓ کا خیال اپنے دل میں
لئے ہوئے دنیا سے اٹھے ہیں۔ اور یوں اپنی عاقبت بخیر کر گئے ہیں! الامان!! الحفیظ!!!

اور یہ وہی حضرت علیؓ ہیں۔ جن کے بارے میں جناب رسول مقبول صلعم نے فرمایا تھا انا و
علیؓ من نور واحد اور یہی وہ علیؓ ہیں جن کو خود حضرت عمرؓ نے کہا تھا بجز بیچ یا علی انت مولائی
و مولی المومنین!!

علاوہ ان سب واقعات کے قرآن مجید سے ایک عجیب و غریب نکتہ نکلتا ہے۔ جو
تمہارے سوال کا جواب بھی ہے۔ اور نہایت دل چسپ بھی ہے۔ یعنی قرآن مجید
میں حقتعالے جل شانہ نے سورہ مومن پارہ ۲۴ میں ایک جگہ فرعون ہامان قارون کو
متصل فرمایا ہے۔ کما قال ولقد اسرسلنا موسیٰ بایاتنا و سلطان مبین الی فرعون
و ہامان و قارون فقالوا ساحر کذاب اور قاعدہ مشہور یہ ہے۔ کہ پنج حرف فی الفاظ
میں وسط کا حرف یعنی تیسرا حرف اس لفظ کا دل سمجھا جاتا ہے۔ اب تم خود دیکھ لو کہ اس
قاعدے سے قرآن مجید کے رو سے فرعون ہامان قارون کا دل حضرت خلیفہ ثانی یعنی
عمرؓ ہوتے ہیں یا نہیں۔ فقط اتنا یاد رہے۔ کہ جو قرآن آنحضرت پر نازل ہوا تھا۔ اس
میں اعراب نہ تھا۔

پس جو شخص قرآن مجید کی رو سے فرعون ہامان۔ قارون کا دل ثابت ہوا۔ اس سے ہم لوگوں کا
دلی نفرت رکھنا ہرگز خلاف قیاس نہیں ہے۔ بلکہ عین فطرت ہے۔
محی الدین۔ اس کا تو میرے پاس کوئی جواب نہیں۔ اور نہ اب میرے ذہن میں کوئی اعتراض
باقی ہے۔

علیؓ رضا۔ تو اب کہو۔ کہ تمہارا ایمان کیا کہتا ہے۔ اس قدر تو ظاہر اتمہارا مقبول ہے حضرت علیؓ

ہر طرح پر افضل صحابہ تھے۔ اس لئے حضرت مسیحی خلافت بلا فصل کے تھے اور یہ ایکشن جائز طریقہ اور نیک نیتی سے نہ ہوا۔ اور اس سے حضرت علیؑ سخت ناراض ہوئے۔

محی الدین۔ بھائی اس کا جواب کل عرض کر دوں گا۔

اس گفتگو کے بعد صحبت برخواست ہوئی۔ لیکن شب کے وقت جب محی الدین آرام کے لئے گیا تو اس کو یہ سماں نظر آیا۔

شہزادہ نور ایمان۔ پانچوں کھائیاں پچاند کر قلعہ کے دروازے پر موجود ہے۔ اور وہی بی زبان سے کہتا ہے کہ پھاٹک کھول۔

حضرت دل۔ (شہزادے کو جھروکے سے دیکھ کر) خیر مقدم اہلا وسہلا بیا بیا کہ نمازہ است تاب مہجوری۔

تعصب زبان کی طرف۔ ہے ہے غضب ہو گیا۔ اب تو وہ در قلعہ تک پہنچ گیا۔ حضرت دل تو اور اس کو بلا رہے ہیں! ہائے ہم کیا کریں!! اس وقت اماں جان بس آپ ہی کا سہارا باقی ہے۔ جان بچائیے۔ ورنہ ہم تو بے موت مرتے ہیں!

زبان۔ ہر چند وقت بہت برا آگیا ہے۔ مگر تم گھبراؤ نہیں۔ میں قفل ہی نہ کھولوں گی۔ پس یہ بانگے حضرت آئیں گے کیونکر؟

دوسرے دن جب صبح ہوئی محی الدین علی رضا کے مکان پر آیا۔ بعد صاحب سلامت و مزاج پرسی

علی رضا۔ کہو بھائی اب تمہاری کیا رائے ہے؟

محی الدین۔ بھائی تم کہتے تو سب ٹھیک ہو۔ مگر ہم کو سوائے خاموشی کے جائے دم زدن نہیں یہ رسولؐ کے داماد وہ لوگ حضرت کے صحابہ ہم کیونکر فیصلہ کر سکتے ہیں۔ چھوٹا منہ بڑی بات بس اس وقت میرے لئے سکوت ہی مناسب ہے۔

علی رضا۔ تو آخر تمہارا ایمان کیا رہا؟ ایمان تو قلب سے ہے زبان سے لاکھ کہو مذہب تو وہی ہے جو دل میں ہے یعنی جس کا اعتقاد اور یقین کامل ہے۔

محی الدین۔ میں کہتا ہوں کہ یہ فعل اُن کا ایک عصیاں تھا۔ اس سے بالکل بے ایمان تو نہیں ہو گئے اور حضرت رسولؐ خدا صلعم کے وقت کا ایمان بیسوں بھسی کا اس سے مٹ تو نہیں جائے گا۔

علی رضا۔ حدیث میں ہے کہ جس نے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو رنج دیا اس نے رسولؐ کو رنج دیا اور جس نے رسولؐ کو رنج دیا اس نے خدا کو رنجیدہ کیا وہ کا فر ہے۔ دیکھو صحیح بخاری ج ۳ ص ۴۳۵

جلد اول چھاپہ میرٹھ مشکوٰۃ المصابیح سوانح عمری حضرت علیؑ مولفہ مولوی عبید اللہ ص ۳۱۳ و ۳۱۹

لغایت ص ۱۴۴۔ اور رسولوں کے ایذا دہندگان کے بارہ میں سورہ احزاب پارہ ۳۲ میں خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ واعدلہم عذاباً مہیناً۔ یعنی جو لوگ اللہ و رسولؐ کو ایذا دیتے ہیں۔ ان پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور آخرت میں ان کے لئے عذاب سخت مقرر کیا

محی الدین۔ تو اصحاب ثلاثہ نے حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام کو کہاں رنج دیا۔
شیخین نے جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کیساتھ کیا سلوک کیا؟

علی رضا۔ صحیح بخاری جلد اول ص ۲۳۵ و جلد دوم ص ۹۹۵ چھاپہ میرٹھ اور صحیح مسلم جلد ۲ ص ۵۱۵ چھاپہ کلکتہ میں یہ حدیث ہے کہ جب حضرت فاطمہ زہراؑ نے اپنا حق طلب کیا۔ تو خلفائے نے انکار کیا۔ اس سے جناب فاطمہ زہراؑ نہایت ناراض ہوئیں اور بعد مدت العمران سے کلام نہ کیا۔ اور وصیت کی کہ وہ لوگ میرے جنازے کے پاس نہ آئیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ بضعتہ رسولؐ کی تجہیز و تکفین و تدفین کے وقت اصحاب ثلاثہ میں سے کوئی نہ تھا۔ اور آپ کو پہلو سے پدر بزرگوار میں جگہ نہ ملی۔ اس لئے آپ گورستان بقیع میں دفن ہوئیں۔

دفن ہیں گور غریب ان بقیع میں تو لیں یوں وطن میں بھی غریب الوطنی ہوتی ہے اب یہ امر قابل غور ہے۔ کہ مسجد نبویؐ میں خلفائے ثلاثہ کو تو جگہ ملے۔ لیکن پارہ جگر رسول مقبولؐ یعنی حضرت سیدہ نساء العالمینؑ گور غریباں میں دفن ہوں۔ اس کا کیا باعث ہے۔ اگر خلفائے وقت کے دل میں محبت اور وقعت جناب فاطمہ زہراؑ کی ہوتی۔ تو نہایت تعظیم و اکرام سے اس معصومہ غریب کا جنازہ اٹھاتے حضرات خلفائے ثلاثہ جو خدمت آخری جناب رسول مقبولؐ سے بوجہ کارروائی سقیفہ کے محروم رہ گئے تھے۔ اس وقت اس کی پوری تلافی کرتے کیونکہ اس وقت کوئی امر مانع نہ تھا۔ خود یہ نفس نفیس شریک ہوتے اور اپنے کاندھوں پر اس معصومہ کے جنازے کو لا کر پہلوئے رسول مقبولؐ میں دفن فرماتے۔ لیکن واقعہ ٹھیک اس کا الٹا ہے یعنی جناب سیدہ شب کو دفن ہوئیں اور ان کی میت پر خود جناب امیرؑ نے نماز پڑھی۔ اس سے یہ امر صاف ثابت ہے۔ کہ حضرات خلفائے ثلاثہ کو جناب فاطمہ زہراؑ اور حضرت علیؑ سے عداوت تھی۔ اور کم سے کم طرفین کی ایسی حالت تھی۔ کہ ایک کو دوسرے کی روح سے نفرت تھی۔

محی الدین۔ البتہ یہ بات تو مناسب ہوئی۔ لیکن کوئی عملی ظلم تو جناب سیدہ پر نہ ہوا۔
 علی رضا۔ واہ میں نے تو اس کو پانچویں کھائی کے ٹیبل میں بیان کیا ہے۔ شاید آپ مجھول گئے۔
 محی الدین۔ اس میں تو آپ نے ان جفاؤں کا بیان کیا ہے۔ جو لشکر یزید نے امام حسینؑ کے اہلبیت

طاہرین پر کیا تھا۔

علی رضی اللہ عنہ نہیں اس کو بھی میں نے بیان کیا تھا۔ لیکن سب کی تصریح زیادہ کی تھی اور اس کو مجمل کہا تھا۔ اس لئے آپ کو خیال نہیں ہے بہر کیف اب قبل اس کے کہ میں آپ سے غلطی ظلم کا حال بیان کروں۔ ایک سوال کرتا ہوں۔

محی الدین۔ فرمائیے۔

جو شخص جناب رسول خدا صلعم کی التجا کے برعکس کارروائی کرے وہ کیسا ہے؟

علی رضی اللہ عنہ میں پوچھتا ہوں۔ برائے خدا بتلائیے۔ کہ اطاعت خدا اور رسول صلعم ہر مسلمان پر فرض ہے یا نہیں؟

محی الدین۔ بیشک فرض ہے جتنا لائے قرآن مجید میں فرمایا ہے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم علی رضی اللہ عنہ۔ بہت خوب۔ تو جس کام کیلئے جناب رسول مقبول حکم دیں۔ اس کا بجالانا فرض ہے یا نہیں۔ محی الدین۔ بیشک فرض ہے۔

علی رضی اللہ عنہ۔ اور اگر جناب رسول خدا کسی امر کی التجا کریں تو اس کا بجالانا کیسا ہے؟ محی الدین۔ تب تو اور بھی بڑا بھاری فرض ہے۔

علی رضی اللہ عنہ۔ اور اگر اس کو کوئی بجا نہ لائے تو کیا ہو گا؟ محی الدین۔ بیشک وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو گا۔

علی رضی اللہ عنہ۔ اور اگر کوئی اس التجا یا اپیل کے برعکس کرے۔ یعنی جناب رسول صلعم فرمائیں۔ دیکھو بھائی ذرا میرے مکان کی حفاظت کرنا اور وہ شخص برعکس اس حکم کے حضرت کے مکان میں آگ لگا دے۔ تو اس کا کیا مال ہو گا؟

محی الدین۔ بیشک وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گا۔

علی رضی اللہ عنہ۔ اور اگر جناب رسول خدا صلعم کو کسی امر کی کمال خواہش ہو۔ اور پروردگار عالم بھی اس کو منظور کر کے اُن حضرت سے فرمائے کہ ہاں میرے حکم سے تم اپنا مدعا دے دلی ظاہر کر دو۔ اس پر جناب سرور کائنات اس دلی مدعا کو ظاہر فرمائیں۔ اور اپنی امت سے اس کی اپیل یعنی التجا کریں۔ تو میں پوچھتا ہوں۔ کہ ایسی التجا کو سن کر اگر کوئی شخص اس التجا کے برعکس یعنی الٹی کارروائی کرے۔ تو تم اس کو کیا کہو گے؟

درالتجا
بنار۔

چرہ

کی جا۔

گے۔

میراد

ان لوگ

مقبول

حضرت

اور جناب

کی عورت

علم دے

تم سمجھو

پروردگار

فرمائیے۔

خدا صلعم

کہ جب

قرآن مجید

کہ آپ۔

بصیرت

اس حکم

کیا تھا؟

ذاتی و حفظ

محی الدین۔ میں تو بلا تامل کہوں گا۔ کہ اس کے کافر ہونے میں ہرگز شک نہیں۔
 علی رضا۔ (بات کا ٹکڑا) ہاں میرے شیر اتنی جلدی نہ کرو۔ ذرا اپنے مولوی صاحب سے پوچھ لو۔
 محی الدین۔ تو کیا میرے مولوی صاحب یہ کہیں گے۔ کہ جناب سرور کائنات صلعم کی اپیل
 (التجا) کے رسپانس (جواب) میں اگر کوئی شخص اس التجا کے برعکس کارروائی کرے تو بھی مسلمان
 بنا رہے گا؟

علی رضا۔ اپنے مولوی صاحبوں کی بے نیکی کو نہ پوچھو۔ ہم کو تم کو تو وہ کوٹ پتلون پہننے اور
 جڑ پٹ پینے اور فروغی مسائل کے اختلاف میں کافر بنادیں گے۔ لیکن جب واقعات ماضی سے گفتگو
 کی جائے۔ تو وہ لوگ نفس رسول یعنی حضرت علیؑ سے ستر و ستر لڑنے والے کو خدا کا دوست کہہ دیں
 گے۔ حالانکہ اس کے بھی قاتل ہیں۔ کہ جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ جو علیؑ کا دشمن ہے۔ وہ
 میرا دشمن۔ اور جو میرا دشمن ہے۔ وہ خدا کا دشمن۔ اور جو خدا کا دشمن ہے وہ کافر ہے۔ خیر بہر کیف
 ان لوگوں کی باتوں کو جانے دیجئے۔ اصل مطلب کی بات سنئے۔ کہ حضرات پختن پاک علیہم السلام
 مقبول ترین بارگاہِ احادیث تھے۔ اور پروردگار عالم کے نزدیک اہلبیت طاہرین علیہم السلام یعنی
 حضرت خاتونِ جنت اور ان کے شوہر بزرگوار اور ان کے فرزندان کی بڑی عظمت اور وقعت تھی
 اور جناب رسول مقبول صلعم کی بھی دلی خواہش تھی۔ کہ حضرت کی کل امت بلکہ جمہور اسلام ان بزرگوں
 کی عزت و توقیر و تعظیم و تکریم کریں۔ اور ان سے مودت و محبت رکھیں اس لئے پروردگار عالم نے
 حکم دے دیا۔ کہ ہاں اے محمد قل لا استلکم علیہ اجراء الا المودة فی القربی یعنی اے محمد
 تم سمجھو سے کہہ دو کہ ہم نے جس قدر تمہارے لئے صعوبت اٹھائی اور جس قدر اجر اے احکام
 پروردگار عالم میں محنت و جفا کشی کی۔ اس کا اجر ہم کچھ نہیں چاہتے ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ میرے
 قربی کے ساتھ مودت رکھو۔ یہ آیہ کریمہ سورہ شوریٰ پچیسویں پارے میں موجود ہے جناب رسول
 خدا صلعم نے یہ تعمیل اس حکم کے یہ بات کہہ سنائی اور یہ سوال کر دیا اور ہم لوگوں کو سمجھنا چاہیے
 کہ جب تک یہ آیت قرآن مجید میں موجود ہے تب تک حضور اقدسؐ کو باسنا رہے ہیں۔ سبحان اللہ قرآن
 قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کے اور نثار جناب رسول مقبولؐ کی پاکیزہ نفسی اور غیرت و جفا کے
 کہ آپ نے اپنی صعوبت اور محنت کا اجر نہ چاہا لیکن صرف ذکر کر دیا۔ اور یاد دلایا۔ لیکن کیا صاحبان
 بصیرت و علم و کمال اس نکتہ کو سمجھ نہ جائیں گے۔ اور کیا ہم لوگ امتیوں کو واجب و لازم نہیں کہ
 اس حکم کی تعمیل کو اپنے اوپر ایسا فرض گردانیں۔ کہ گویا آنحضرت صلعم نے اپنے احسانات کا عوض طلب
 کیا تھا؟ اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی غور کے قابل ہے کہ یہ حکم جناب رسول مقبولؐ نے فقط اپنی
 ذاتی و فطری خواہش سے جاری نہیں کیا ہے۔ بلکہ یہ حکم شاہنشاہ عالم مالک حقیقی کی طرف سے صادر

وہ اس
 علی ظلم کا

مسلمان

الامر منکم
 نہیں۔

میں
 مکان

ر عالم
 اہر کہ
 اپیل
 مینی الٹی

ہوا ہے۔ ورنہ عام اولاد کے لئے تو جناب سرور کائنات نے خود فرمایا ہے اگر موالدہ الصلیب
 للہ والطلحین لی۔ ظاہر اس اہتمام کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ اہلبیت طاہرین علیہم السلام
 یعنی جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام اور حضرت علی مرتضیٰ حسنین علیہم السلام علاوہ فرزند ان رسول
 ہونے کے خود بھی مقبول بارگاہ خداوند عالم جل جلالہ و عم نوالہ کے تھے۔ جن کی تعظیم و تکریم ہر مسلمان
 کے لئے ضروری تھی اور جن سے مخالفت کرنا باعث ناخوشنودی پروردگار عالم تھا۔ اس لئے غالباً اس
 خیال سے کہ ایسا نہ ہو کہ بعد انتقال جناب سرور کائنات کے آپ کی اُمت یہ سمجھ کر کہ رسالت تو ختم
 ہو گئی۔ اب اہلبیت طاہرین کا کیا فائدہ۔ حضرت کے اقربا سے بے اعتنائی کرے اور اس وجہ سے مورد
 عتاب حضرت شاہنشاہی ہو۔ اور مغضوب ہو جائے۔ اس لئے دربار کبریائی سے فرمان عالی صادر ہوا
 تاکہ سب لوگ واقف ہو جائیں کہ اقربا رسول بھی قابل تعظیم و تکریم بلکہ واجب الطاعت ہیں
 اور ان سے مروت رکھنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ تاکہ کوئی حجت باقی نہ رہے۔ میرا خیال ہے کہ کبار و
 اوریہ اہتمام حقیقتہً امت ہی کے نفع کے لئے کیا گیا تھا۔ ورنہ یہ امر ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے مروت
 کرنے سے حضرات اہلبیت طاہرین کا درجہ ایک انچ نہ بڑھا اور نہ کسی کے مروت نہ کرے یا ایذا
 دینے سے ایک انچ گھٹا یہ حضرات جیسے نورانی خلقت پیدا ہوئے ویسے ہی پاک اور معصوم رہے
 اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ جس بات کے لئے جناب حضرت ختم المرسلین خاتم النبیین محسن عالم
 فخر بنی آدم اپنی اُمت سے التجا کریں۔ اور یہ التجا پروردگار عالم کے حکم سے ہو۔ اور اس کے پیش
 کرنے میں آپ اپنی صعوبات اور احسانات کو یاد دلائیں۔ باوجود اس کے اگر کوئی شخص بجائے مروت
 کے حضرت خاتون جنت علیہا السلام کو ستائے یا ایذا دے یا ان کے گھر میں آگ لگائے یا آگ لگانے کا
 اقدام کرے۔ وہ شخص کیسا ہے؟ کیا ایسا شخص ابولہب وغیرہ سے جنہوں نے خود حضرت کو ستایا، بال
 بھر بھی کم ہے؟ تم خود غور کر کے دیکھ لو کہ اگر ایک شخص پھر سے حضرت کے دندان مبارک کو شہید کرتا
 اور دوسرا شخص حضرت کے سامنے آپ کی نور دیدہ جناب فاطمہ زہرا کا گھر جلاتا اور لات مار کر
 ورازہ کا پٹ اس معصومہ پر گراتا، جس سے اس معظّمہ کو ضرر شدید پہنچتا۔ تو حضرت کو کس کے فعل
 سے زیادہ صدمہ پہنچتا؟ یا یہ کہ ایک شخص حضرت کی طرف ڈھیلا پھینکتا اور دوسرا شخص آپ کے
 سامنے حضرت خاتون جنت کا گھر جلانے کے لئے لکڑی اور آگ لئے ہوئے آتا۔ تو ان دونوں میں
 سے کس کی حرکت سے جناب رسالتا کو زیادہ ایذا پہنچتی کیا کوئی شخص جس میں ذری سیادت کی
 بوسہ۔ اپنی بیٹی کی ہتک حرمت کو اپنی جسمانی ایذا سے کم سمجھے گا؟ ہرگز نہیں۔

جناب رسول مقبولؐ تو جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کو نور دیدہ اور پارہ جگر سمجھتے تھے اور بار
 بار فرماتے تھے۔ کہ جس نے اس سے بغض رکھا اس نے مجھ سے عداوت رکھی۔ اور جس کو مجھ سے عداوت

آپس
کہاں
شیخین
علیہ
کے
موصوف
کے
مرضی
تہار
ید الط
ہے
قرابت
تھے۔
میں لانا
وقت
میں کہہ
فرمایا
مفسر
تفسیر
میں لکھا
وجبت
فخر جہ

ہے۔ وہ خدا کا دشمن ہے۔

محی الدین لیکن آیہ کریمہ کا تم نے مطلب ہی غلط سمجھا ہے۔ آیہ کریمہ کا یہ مطلب ہے کہ تم لوگ آپس میں یعنی اپنے قرابت مندوں میں محبت اور مودت رکھو۔ یعنی میل جول سے رہو۔ تم نے یہ مطلب کہاں سے نکالا ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ میرے اقرباء سے مودت رکھو۔

علی رضا۔ ماشاء اللہ بات تو خوب سوچ کر نکالی ہے۔ مگر افسوس کہ اس تاویل غلط سے بھی حضرات شیخین کی برأت نہیں ہوتی۔ بلکہ بات ویسی کی ویسی رہ جاتی ہے۔ یعنی حضرت فاطمہؑ اور حضرت علیؑ علیہ السلام حضرات شیخین کے کوئی غیر نہ تھے۔ بلکہ قرابت مند قریب تھے۔ یعنی قطع نظر قرابت خاندانی کے حضرت فاطمہؑ زہرا علیہا السلام حضرات شیخین کے داماد کی بیٹی تھیں اور حضرت علیؑ حضرات موصوفین کے داماد کے داماد تھے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ یہ عزیزان علیہم السلام حضرات شیخین کے قرابت مندوں میں ضرور داخل تھے۔ ایسی حالت میں اگر ان بزرگوار نے جناب فاطمہؑ زہراؑ کی مرتضیٰ کو ایذا دی یا ستایا تو بلاشبہ اس حکم کی صریح نافرمانی کی۔ اس لئے اس تاویل غلط کے نکلنے سے تمہاری حالت تو ٹھیک وہی ہوئی جیسی عربی میں ہے الفاسر من القضاء الغالب کا المتقلب فی ید الطالب یعنی قضاء غالب سے بھاگنے والا گرفتار کرنے والے کے ہاتھ میں پڑ جاتا ہے لیکن حتی یہ ہے کہ نص صریح اور قرینہ حالیہ و مقالہ کے رو سے یہ تاویل ایک دم غلط ہے۔ اس لئے کہ آپس میں قرابت مندوں کے میل جول سے رہنا تو معمولی و غلط کی بات ہے۔ جو آنحضرت صلعم ہمیشہ فرمایا کرتے تھے۔ اس معمولی و غلط کے لئے حضرتؐ کا اپنی رسالت کی کارروائیوں اور جاں فشانیوں کو درمیان میں لانا محض فضول اور بے کار معلوم ہوتا ہے۔ اُن امور کا درمیان میں لانا اور سوال کرنا صرف اسی وقت مناسب معلوم ہوتا ہے جب کوئی خاص غرض مضمر ہو اور وہ خاص غرض وہی ہے جس کو میں کہہ رہا ہوں۔ یعنی آل حضرت صلعم کی دلی خواہش تھی۔ اور اس کے لئے بہ حکم خدا آپ نے سوال فرمایا تھا کہ تم لوگ میرے اقرباء سے محبت اور مودت رکھو۔

یہ مطلب میں نے اپنے دل سے نہیں نکالا ہے۔ بلکہ خود آپ کے علماء کا یہ قول ہے اور اکثر مفسرین حضرات سنت جماعت نے اس آیہ کریمہ کی یوں ہی تفسیر فرمائی ہے۔ دیکھو تفسیر کشاف تفسیر بیضاوی تفسیر اکلیل علامہ جلال الدین سیوطیؒ علامہ حسن بن محمد نیشاپوریؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔

عن سعید ابن جبیر لما نزلت هذه الآية قالوا يا رسول الله من هؤلاء الذين

رجبت علينا مودتهم بقربائك فقال علي وفاطمة وابناهما ولا سريب ان هذا فخر عظيم وشرף تامر۔ یعنی سعید ابن جبیر صحابی سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی

اولاد الصلین
علیہم السلام
وہ فرزندانِ رسول
و تکریم ہر مسلمان
ماتے غالباً اس
رسالت تو ختم
س دجہ سے مور و
ن عالی صادر ہوا
لا طاعت ہیں
بال ہے کہ یہ کوئی
لما نزل کے مودت
نہ کرے یا ایذا
اور معصوم ہے
نبیین محسن عالم
ر اس کے پیش
س بجائے مودت
یا آگ لگانے کا
ن کو ستایا، بال
ک کو شہید کرتا
لات مار کر
کس کے فعل
س آپ کے
ن دونوں میں
ی سیادت کی

بھتے تھے اور بار
مجھ سے عداوت

تو لوگوں نے حضرت رسول صلعم کو دریافت کیا کہ آپ کے وہ کون رشتہ دار ہیں جن کی موت ہم پر واجب کی گئی ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ وہ علی اور فاطمہ اور ان کے فرزند ان ہیں۔ اور کوئی شک نہیں کہ یہ بڑا ہی فخر اور شرف تام ہے۔

ایسی حدیثیں اور بھی بہت ہیں۔ بہ نظر اختصار صرف ایک پر اکتفا کرتا ہوں کہ یہ التجا کرنا ہمارے رسول مقبول کا صرف میرا ہی قول نہیں ہے۔ بلکہ قول جمہور ہے۔ علاوہ اس کے اگر صرف یہی مطلب تھا جیسا کہ تم کہتے ہو۔ تو حقتعالیٰ نے جس طرح اور احکام صادر فرمائے ہیں مثلاً کتب علیکم الصیام الصوم کے بارے میں فرمایا ہے۔ اسی طرح یہ بھی فرمادیتا کہ کتب علیکم البودۃ فی القربیٰ تب اسی اہتمام کی کیا ضرورت تھی۔ کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب سید المرسلین کو اپنی امت کے سامنے سائل بناتا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم حق تعالیٰ کا اسی غرض خاص سے ہے جس کو میں کہہ چکا اور تمہارے علما بھی قبول کر چکے ہیں۔

محی الدین۔ لیکن آیہ کریمہ میں لفظ سوال کا ہے۔ پھر بار بار جو آپ لفظ التجا کا استعمال فرماتے ہیں۔ یہ تو بالکل عبارت آرائی ہے۔ التجا کا لفظ تو قرآن میں کہیں نہیں ہے۔

علی رضا۔ میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں کہ اس لفظی گرفت سے آپ نے مجھے زیادہ فتنہ دیا۔ کہ میں اس لفظ کی زیادہ شرح کروں۔

یہ معلوم ہے کہ بڑا شخص اپنے چھوٹوں کو مثلاً بادشاہ اپنی رعیت کو جب کچھ کہتا ہے یا حکم دیتا ہے تو اسے فرمان۔ حکمنامہ۔ آرڈر۔ پروانہ وغیرہ کہتے ہیں۔ اور جب چھوٹا بڑے سے کچھ کہے۔ تو اس کو سوال۔ درخواست۔ استدعا عرضی وغیرہ کہتے ہیں۔ اب یہ بات تمہارے بلکہ سارے مسلمانوں کے غور کرنے کی ہے کہ موت اقربا کے لئے علاوہ اس اہتمام کے جو میں نے ابھی ذکر کیا۔ حضرت رسول خدا صلعم اور کیا کرتے۔ یعنی اس کام کے لئے وہ بادشاہ کو نین جو عرش اعظم پر نعین پہنتے پھرا اور جس کا اعلیٰ حضرت جلسانہ سے صرف دو کمان کا فرق رہ گیا وہ عالیجاہ اس کام کے لئے ایسی پسٹی اور عاجزی کی جگہ اختیار کرتا ہے۔ کہ اپنے کوسائلوں میں داخل کرتا ہے اور سوال کرتا ہے!! اور کس سے؟ اپنی امت سے جس کا کل بار ایک روز اپنی گردن مبارک پر اٹھانے کو موجود ہے!! اللہ اکبر اللہ اکبر آپ خود فرماتے کہ ایسے شاہنشاہ کا اپنے کو ایسی عاجزی میں ڈالنا۔ اور سائل بن کر اپنے غلاموں سے سوال کرنا کیا اللہ سے کم ہے؟ التجا پھر اور کس کو کہتے ہیں؟ اس لئے میں کہتا ہوں۔ کہ میں نے ہرگز عبارت آرائی کی۔ بلکہ آپ خود لفظی گرفت کرتے ہیں۔ اب میں آپ سے پوچھتا ہوں۔ کہ شرعاً۔ عرفاً۔ اخلاقاً۔ تہذیباً جب ایسا مرنی اور محسن اپنی حیثیت سے انکر اپنے غلاموں سے کسی امر کا سائل بنے تو کیا غلاموں کو لازم و واجب دفرض نہیں ہے کہ اس کی بجا آوری میں اپنی جان کو جان اور مال کو مال کچھ نہ سمجھیں؟ میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص اپنے ایسے آقا کے ایسے سوال کی تعمیل نہ کرے۔ یعنی حضور کے اقربا سے موت

نہ رکھے۔ وہی بڑا نالائق کجنت، بد نصیب ہے۔ اور ہرگز وہ بروز محشر جناب رسول مقبولؐ سے امید شفاعت رکھ نہیں سکتا۔ اور جو شخص کہ اس سوال کے برعکس کرے یعنی حضور اقدسؐ کے اقربا کو ایذا دے اس کا کیا محشر ہوگا اور کیونکر وہ مسلمان کہا جاسکے گا۔ میری سمجھ سے باہر ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے کہ خانہ کعبہ ایک مقدس جگہ ہے اس کی تعظیم کرو اور طواف کرو۔ لیکن ایک شخص تو زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتا جاتا تھا اور خانہ کعبہ پر ڈھیلے اور پتھر مارتا تھا۔ تو کیا بوجہ اس کلمہ پڑھنے کے وہ مسلمان تھا۔ اسی طرح ایک شخص نعرہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھر کر حضور اقدسؐ کی نور دیدہ جناب فاطمہ زہراءؑ کے گھر میں درانہ چلا آئے اور اس معصومہ پر دروازہ کا پٹ گر کر مجروح کرے جس سے اس معصومہ کو سخت ایذا پہنچے۔ تو کیا وہ اس نعرہ بھرنے سے مسلمان باقی رہا؟ کیا اس وقت اس کے دل میں حضرت رسول خداؐ کی ویسی ہی وقت تھی۔ جیسی سب مسلمانوں کو چاہئے؟ کیا بروز محشر وہ رسول مقبولؐ کو منہ دکھانے کے قابل ہے؟ کیا رسول خداؐ اس سے ناراض نہ ہوں گے؟ اس وقت لاہور کی شاہی مسجد میں تبرکات موجود ہیں جن کی نسبت یہ اعتقاد ہے کہ اس حضرت کے وقت کے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک حضرت کی نعلین مبارک ہے اور ایک جاننا حضرت خاتونِ جنتؑ کی ہے۔ ان چیزوں کے ساتھ جو محض اعتقادی ہیں۔ اگر کوئی بے حرم متنی کرے تو مجھے مطلق شک نہیں کہ لاہور کے کل مسلمان چہ شیعہ و چہ سنی اس کی حفاظت میں جان دیدینگے۔ اور کل علماء شیعہ و سنی بھیر متنی کہ نیوالوں پر کفر کا فتویٰ دیں گے۔ تب یہ کون مسلمانی میں مسلمانی ہے کہ جس کی فرضی یا اعتقادی نعلین پاک کی بھیر متنی سے تو آدمی کا فر ہو جائے۔ لیکن اس کی نور دیدہ اور لخت جگر کو جس کی مودت کے لئے آپ سوال کر جائیں اگر کوئی ایذا دے تو وہ مسلمان قائم رہے! جس کی فرضی اور اعتقادی جاننا کی بھیر متنی سے تو آدمی دائرہ اسلام سے خارج ہو۔ لیکن جو اس کے گھر کو آگ لگائے وہ مسلمان ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کا رہبر اور پیشوائے دیں ہو!! لغو باللہ من ذلک!!!

یاد رکھو کہ جو شخص احکام خدا اور رسول بجا نہ لائے وہ گنہگار ہے لیکن یہ مسئلہ متفق علیہ درمیان شیعہ و سنی کے ہے۔ کہ جو شخص ان احکام کی توہین یا تحقیر کرے وہ ایک دم دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مثلاً خدا نے حکم فرمایا ہے کہ تم نماز پڑھو۔ اس لئے جو نماز نہیں پڑھتا ہے وہ گنہگار ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص کہے کہ نماز کی اٹھ بیٹھ و اہیات ہے۔ عربی میں سورہ پڑھنا مکمل ہے۔ ہم بیٹھے بیٹھے آنکھ بند کئے اپنے خالق کی عبادت دل میں کرینگے۔ اور نماز کبھی نہ پڑھیں گے۔ تو یہ شخص ایک دم کافر ہے اسی طرح بعد نزول آیہ لا اسئلكم جو شخص مودۃ اقربائے رسولؐ نہ کرے وہ گنہگار ہے۔ بلکہ بڑا گنہگار ہے لیکن جو شخص یہ کہے کہ یہ حکم و اہیات ہے۔ رسول خداؐ نے اپنے سلفش موٹو (ذاتی غرض) سے ایسا حکم جاری کر لیا ہے تو وہ ایک دم کافر ہے۔ اور جو عمل درآمد خلاف اس سوال کے کرے۔ یعنی بجائے مودت کے اہلیت کو ایذا دے۔ اس کے لئے ہم کیا کہیں تم خود کہہ چکے ہو کہ اس کے کفر میں ہرگز شک نہیں۔

تہم پر واجب
شک نہیں

التجارت کا ناجائز
بھی مطلب تھا

کے بارے میں
تھی۔ کہ

ظاہر ہے

ہیں۔

مال فرمائے

بھی زیادہ موقع

یا حکم دیتا ہے

بھڑکے۔ تو اس

مسلمانوں کے

ت رسول خدا

اور جس کا

اور عاجزی

سے؟ اپنی نیت

آپ خود فرمائیے

ال کرنا کیا تھا

ت آرائی

لافا۔ تہذیب

اموں کو لانا

سمجھیں؟ میں

اسے مودت

محی الدین۔ اب میری عقل دنگ ہے۔ اب میرے دل میں مطلق شک نہیں کہ جناب سیدہ کو ایذا دینے والا بہت بُرا شخص ہے۔ کیونکہ قطع نظر آیت قرآنی کے یہ امر صاف ظاہر ہے۔ کہ یہ کون آدمیت اور انسانیت ہے کہ جس گھر سے اسلام پائیں ساری نعمت پائیں۔ پھر اسی گھر کو جلائیں۔ یہ تو بالکل منک خورون و منک دان راسخستن ہے مگر آپ اس قدر تمہید کر رہے ہیں۔ آخر یہ تو بتائیے۔ کہ واقعہ کیا ہے جناب سیدہ پر عملی ظلم کیا ہوا۔

احراق خانہ پاک حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام

علی رضا۔ ہائے افسوس عملی ظلم تو ایسا ہوا۔ کہ جس کے بیان میں میری زبان کا پستی ہے یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا ہے لا تدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم اور یہ کہ اذا سالتموهن متاعا فاسئلوهن من ورائہ حجاب ذالک اطہر لقلوبکم وقلوبہن وما کان لکم ان تؤذوا رسول اللہ، پارہ بست دوم سورہ احزاب۔ اور گھر حضرت کا ایسا پاک تھا۔ کہ ملائکہ مقررین بھی بلا اجازت کے نہیں جاتے تھے۔ مگر ہائے افسوس اس گھر کی یہ خرابی ہوئی۔ کہ بعد الیکشن مذکورہ بالا اور تخت نشینی حضرت ابوبکر کے جب حضرت علیؑ نے بیعت سے انکار کیا۔ تو یہ امر حضرت عمرؓ کو نہایت ناگوار گذرا۔ حضرت علیؑ محض کمزور خانہ نشین ہو چکے تھے۔ اور حضرت عمرؓ کی پارٹی (جماعت) قوی ہو گئی تھی۔ اس لئے حضرت عمرؓ زبردستی حضرت علیؑ کو پکڑ کر بیعت کرانے کے لئے مستعد ہو گئے۔ چنانچہ اس ادا دہ سے ایک چھوٹی فوج اور ہاتھوں میں لکڑی اور آگ لے کر دروازے پر آئے اور حضرت علیؑ کو لٹکا کر گھر سے نکلوا جب حضرت علیؑ باہر آئے تو آگ لگانے کا قصد کیا اور پکارا کہ کہا۔ کہ اگر نہ نکلو گے۔ تو گھر میں آگ لگا دیں گے۔ اور (معاذ اللہ معاذ اللہ) سب کے سب جل مرو گے۔ اس وقت کا انتشار حضرت علیؑ کا اور بیقراری حضرت فاطمہ زہرا کی بیان سے زیادہ قابل خیال ہے۔ کیسا صدمہ ان معظمہ کو ہوا ہوگا۔ جس وقت یہ خیال فرمائی ہوں گی۔ کہ ابھی چند روز کی بات ہے۔ کہ میرے باپ کے وقت میں یہ لوگ دانت کاٹی روٹی کھاتے تھے۔ ملائکہ میری ڈیوڑھی پر پہرہ دیتے تھے۔ اور آج میں اس حالت کو پہنچ گئی۔ کہ محاصرہ میں ہوں۔ اور وہی منک خوار میرا گھر جلانے آئے ہیں!! حضرت کے صدمہ کا حال کچھ حضرت امی کے شعر سے ظاہر ہے

صُبَّتْ عَلٰی مَصَائِبٍ لِّوَاثِلِہَا
صُبَّتْ عَلٰی اَلْیَامِ صَدَن لِّیَا لِیَا

یہ شعر جناب فاطمہ زہراؑ کا مشہور ہے۔ ترجمہ یہ ہے کہ واقعہ ہوئیں مجھ پر وہ مصیبتیں کہ اگر وہ مصیبتیں روز روشن پر پڑتی ہیں تو وہ (یعنی دن) شب دیجور ہو جاتا!! اللہ اکبر کیسا جگر خراش مضمون ہوا ہوا ہے۔ پس کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ بوقت موزوں فرمانے اس شعر کے حضرت سیدہؑ کے سامنے یہ واقعہ جانکاہ پیش نظر نہ تھا؟ اور بھائی میرے دل سے تو یہ بات اٹھتی نہیں۔ کہ چھوٹے چھوٹے بچے

نور
سور
میر
علی
را
میر
در
اف
نے
کا
پار
کے
بھی
کے
اسی

نے بھی
زوال
ارونگ
کتا بو
واقعہ
احمدی

سیدہ کو
کون آدمیت
ذرا کل ملک
واقعہ کیا ہے

سلام

یعنی حقیقی

فاسلوہن

ول اللہ

کے نہیں

حضرت

حضرت علی

لئے حضرت

بھوٹی فوج

ب حضرت

س گے۔ اور

ری حضرت

ل فرمائی

تی کھاتے

ن ہوں۔

سے ظاہر ہے

ا

۔ اگر وہ

نمون ہو

سے سامنے

چوڑے پتے

حسن اور حسینؑ اس وقت کیسے مضطرب اور بیقرار ہوئے گے۔ کہ ہائے میرے بابا کو سب پکڑنے آئے ہیں کہاں لے جائیں اور کہاں چھپائیں۔ اور اے دائے کہ گھر میں آگ لگا رہے ہیں کدھر چھپیں کہاں بیٹھیں۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ الغرض جب دروازے میں آگ لگانے لگے اور بقول اکثر واقعی آگ لگا دی تو حضرت فاطمہؑ زہراؑ خود دروازے کے پاس تشریف لائیں اور فرمایا کہ مجھے کیوں نشانے ہو۔ میں صرف چند دن کی مہماں ہوں؟ اس پر لوگوں نے دروازے پر لات ماری کہ بقولے وہ دروازہ حضرت سیدہؑ پر آگرا اور حضرت مجروح ہوئیں۔ آخر جناب امیرؑ خود باہر نکل آئے۔ ہائے افسوس کہاں تھے اس وقت حضرت رسولؐ خدا صلعم کہ دیکھتے کہ جس شخص کی عزت افزائی کے لئے آپ نے یہ اہتمام فرمایا تھا کہ حق و دق میدان میں ستر ہزار آدمیوں کو جمع کر کے فرمایا تھا۔ کہ جس کا میں مولیٰ ہوں اُس کا علیؑ مولیٰ ہے اس کو لوگوں نے یوں ذلیل کیا۔ اور جس نور دیدہ کو حضورؐ نے پارہ جگر قرار دیا تھا اور جس کی عزت و حرمت کو حضورؐ نے جہور اسلام کے سپرد فرمایا تھا۔ اور جس کے ساتھ موت رکھنے کی التجا کی تھی۔ وہ یوں حقیر کی گئی اور اس پر ایسی سختیاں ہوئیں کہ چھ مہینے بھی بعد آپ کے چین سے رہنے نہ پائی!! افسوس صد ہزار افسوس!! بھائی محی الدین جناب فاطمہؑ زہراؑ کے مدارج کون نہیں جانتا۔ ان کے ساتھ جب یہ سلوک ہوا۔ تو اس سے زیادہ اور غلی ظلم کیا ہوتا؟ اسی انقلاب کو جناب میرا نہیں صاحب مرحوم نے کیا خوب نظم فرمایا ہے۔

ماں باپ پہ واجب نہیں فرزند کی تکمیل اس امر میں زہراؑ کو ہے ہر خلق پہ تقدیم
لکھا ہے کہ جب جاتی تھیں زہراؑ یہ تسلیم خود اٹھ کے رسولؐ عربیؐ کرتے تھے تعظیم

اخلاق محمدؐ ہوں یہ جس باب کرم پر
دروازہ گرائیں اسی بی بی کے شکم پر

محی الدین۔ یہ واقعہ تو البتہ ہولناک معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس کی سند کیا ہے۔

علیؑ رضا۔ اس کی سند ہم اپنی کتابوں سے کیا دیں۔ یہ قصہ تو ایسا مشہور ہے کہ انگریزی مؤرخوں نے بھی واقعہ خلافت کے ساتھ یہ سارا قصہ لکھا ہے۔ دیکھو (۱) گین صاحب کی تواریخ عروج و زوال سلطنت روم ص ۹۲ (۲) اسبرن صاحب کی تواریخ خلفاء واقعہ خلافت خلیفہ اول (۳) اردنگ صاحب کی تواریخ خلفاء ص ۴ (۴) ہسٹورینٹر ہسٹری جلد ۵ ص ۱۲۷ علاوہ اس کے تمہارے مستند کتابوں میں یہ واقعہ بتصریح درج ہے (۵) تاریخ ابوالفداء چچا پیر ص ۱۹۴ (۶) تاریخ طبری (۷) تاریخ واقعی (۸) کتاب المرتضیٰ (۹) کتاب سقیفہ تصنیف ابوبکر جوہری (۱۰) کتاب الامامہ والسیاستہ (۱۱) تاریخ احمدی ص ۱۹۹ تا ص ۱۳۱ وغیرہ وغیرہ۔

محی الدین نے دروز میں ان کتابوں کو (جس قدر لا بُریری میں ملیں) دیکھا تو سارا قصہ موجود پایا

قالوا اذ اول الله الذي لا اله الا هو يضرب عنقك فقال اذ تقتلون عبد الله واخاه رسول
قال عمر اما عبد الله فتعمر واما اخو رسول الله فلا وابو بكر ساكت لا يتكلم فقال عمر لا تا صوفيه بامر الله فقال
اكره على شئ ما كانت فاطمة على جبنه فلتحق على بقبر رسول الله صلى الله عليه و
الله وسلم وهو يبكي ويتأذى يا بن عمر ان القوم ليستضعفوني دكا دويقتلوني۔

ترجمہ :- جب ابو بکر نے ان لوگوں کو جنہوں نے بیعت کرنے سے اختلاف کیا تھا۔ غیر
حاضر پایا تو عمر ابن خطاب کو ان لوگوں کے پاس بھیجا۔ جب کہ وہ لوگ علی کے مکان میں تھے پس عمرؓ
آئے اور سب کو بلایا جب ان لوگوں نے باہر نکلنے سے انکار کیا۔ تو عمرؓ نے کڑی مہیا کی۔ اور کہا قسم
جئے اس کی جن کے ہاتھ میں عمر کی جان ہے۔ ہم ان لوگوں کو ضرور نکالیں گے یا جلا دیں گے۔
کہ سب کے سب جل مرے۔ پس کسی نے کہا ابے ابا حفصہ (عمرؓ) اس میں تو فاطمہ بھی ہیں۔
انہوں نے (عمرؓ) نے کہا کہ ہوں۔ تب لوگ نکل آئے اور بیعت کی لیکن علیؓ (نہ نکلے) عمرؓ نے خیال کیا۔
کہ علیؓ نے قسم کھائی ہے۔ کہ جب تک قرآن جمع نہ ہو لے گا۔ میں گھر سے نہ نکلوں گا اور نہ روادوش
پر کھوں گا اس لئے باہر نہ آئے، بعد ہ جناب فاطمہؓ دروازہ کے پاس کھڑی ہوئیں اور فرمایا کہ تم لوگوں
نے جنازہ رسولؐ کا پھوڑ دیا۔ اور اپنے کام میں مصروف ہو گئے۔ اب ہم پر تحکم کرنے
کے لئے آئے ہو۔ جو ہمارے حقوق کا کچھ خیال نہیں کرتے۔ اس کے بعد ابو بکرؓ کے پاس
آئے اور کہا کہ کیا آپ اس مخالف (علیؓ) سے بیعت نہ لیں گے؟ ابو بکرؓ نے اپنے غلام قنفذ سے
کہا کہ جا اور علیؓ کو بلال۔ تب قنفذ علیؓ کے پاس گیا۔ آپ نے پوچھا تو کیا چاہتا ہے۔ قنفذ نے
کہا آپ کو خلیفہ رسولؐ بلاتے ہیں۔ علیؓ نے فوراً کہا کہ کس قدر تم لوگ رسولؐ کی تکذیب کرتے
ہو۔ اس پر قنفذ پھر گیا اور پیغام سنایا۔ اس پر ابو بکرؓ دیر تک روئے۔ تب عمرؓ نے ابو بکرؓ سے
کہا کہ تم اس مخالف (علیؓ) سے بیعت نہ لو گے۔ تب ابو بکرؓ نے قنفذ سے کہا کہ جا کہ
کہہ کہ امیر المؤمنین بیعت کے لئے بلاتے ہیں۔ تب قنفذ آیا اور جو حکم لایا تھا کہہ سنایا
حضرت نے آواز بلند (غضبناک ہو کر) فرمایا سبحان اللہ کیا اچھا دعوے ہے۔ جس کا مطلق حق
نہیں۔ اس پر پھر قنفذ آیا اور پیغام کہہ دیا۔ ابو بکرؓ بہت رونے لگے۔ تب عمرؓ اٹھے اور ان کے ساتھ
ایک جماعت بھی چلی۔ یہاں تک کہ فاطمہؓ کے گھر پہنچے اور دروازہ کھٹکھٹایا۔ جب حضرت فاطمہؓ
نے ان کی آواز سنی تو بہت زور سے چلائے اور دواویلا کرنے لگیں کہ اے بابا رسولؐ! اللہ اپنی
بیٹی کی خبر لیجئے، یہ ہم بعد آپ کے ابن خطاب (عمرؓ) اور ابن ابی قحافہ (ابو بکرؓ) کے ہاتھ سے کیا
تماشہ دیکھ رہے ہیں۔ پس جس وقت قوم نے حضرت فاطمہؓ کی فریاد و زاری سنی روتے ہوئے
پھر گئے۔ در حالیکہ دل ان کے دکھتے تھے اور جگر ان کا پارہ ہوتا تھا۔ لیکن عمرؓ مع ایک

جماعت کے ٹھہرے رہے اور علیؑ کو نکالا۔ اور ابوبکرؓ کے پاس لے گئے اور کہا کہ بیعت کرو۔ حضرت علیؑ نے کہا اگر میں بیعت نہ کروں تو کیا ہو؟ جواب دیا قسم اس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ کہ اس حالت میں ہم لوگ تمہاری گردن کاٹیں گے۔ آپؑ نے فرمایا کہ کیا ایک بندہ خدا اور رسولؐ کے بھائی کو قتل کر دے۔ عمرؓ نے کہا کہ بندہ خدا تو خیر مگر رسولؐ کا بھائی غلط۔ اس وقت ابوبکرؓ ساکت تھے اور کچھ بولتے نہ تھے۔ تب عمرؓ نے ان سے کہا کہ اپنے کام کے لئے اُن سے کیوں نہیں کہتے۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ جب تک فاطمہؑ ان کے پہلو میں ہے۔ میں کسی طرح پر جبر نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد قبر رسولؐ اللہ پر تشریف لائے اور نالہ و فریاد و بکا کر کے کہنے لگے۔ اے ابن عم (میری خیر لہجے) قوم نے مجھے بہت ضعیف بنا دیا اور میرے قتل کو آمادہ ہیں۔

اور گبن صاحب کی تواتح عروج و زوال سلطنت روم میں جو عبارت ہے اس کا لفظی ترجمہ حسب ذیل ہے؛ گبن صاحب لکھتے ہیں۔

”صرف بنو ہاشم نے بیعت سے انکار کیا اور ان کے افسر علیؑ نے چھ مہینے زیادہ تک اپنے مکان میں صبر و سکوت اختیار کیا اور عمرؓ کی دھمکیوں کی بھی جس نے چاہا کہ پیغمبر خداؐ کی بیٹی کے گھر کو جلا کر خاک سیاہ کر دے کچھ پردہ نہ کیا لیکن فاطمہؑ کے انتقال اور اپنی جماعت کے ضعف نے علیؑ ستم رسیدہ کو مجبور کر دیا۔ انہوں نے یہ کسر شان گوارا کی کہ امیر المومنین ابوبکرؓ کو سلام کرنے لگے اور ان کی مجبوریوں کے عذر کو قبول کر لیا۔ اور نہایت عقلمندی سے ان کی اخلاقی و زبانی خواہش کو نسبت چھوڑ دینے تحت خلافت کے نام منظور کیا۔“

محمی الدین۔ بھی ایمان ہے تو سب کچھ ہے۔ یہ عبارت اس کتاب میں لفظ بلفظ مندرج ہے اسی نے تو مجھے اس قدر الجھن میں ڈال رکھا ہے با اینہم میرا خیال یہ ہوتا ہے کہ حضرات شیخین ایسے بزرگ دین پرست والا و شیدائے خاندان رسالت تھے۔ ان کی ذات بابرکات سے ایسی امید نہیں کی جاسکتی ہے کہ وہ لوگ ایسی بے ادبی بلکہ بے حرمتی کریں اس سے میرے دل پر یہ خیال جمتا ہے۔ کہ ہونہ ہو کسی شیعہ نے اتنی عبارت بڑھادی ہے

علیؑ رضا۔ بھائی اگر یہ رنگ تقریر کا ہے۔ تو دروازہ مناظرہ کا بند ہو جاتا ہے۔ جو بات میرے موافق تمہاری کتابوں سے ہو اس کو تم کہو۔ کہ شیعوں نے بڑھادی ہے اور جو میری کتاب میں تمہارے موافق ہو۔ تو اس کو ہم کہیں۔ کہ سنیوں نے بڑھادی ہے۔ تو پھر گفتگو ہو نہیں سکتی سنیوں کی کتابوں میں شیعوں کے بڑھائے ہوئے جملوں کا اتنے دنوں تک قائم رہنا بجائے خود جھلاف قیاس ہے۔ علاوہ اس کے یہ واقعہ تو آپ کے علماء متاخرین تک کا مقبولہ ہے جیسا

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں اور شاہ ولی اللہ صاحب اس واقعہ کو قبول فرما کر اس کی تاویل کرتے ہیں۔ کسی عالم نے اب تک یہ الزام نہیں لگایا ہے۔ کہ یہ عبارت کسی شیعہ نے بڑھا دی ہے۔ متاخرین میں جناب مولانا شبلی صاحب نے بھی اس واقعہ کو قبول کیا ہے مگر اس مقام پر ان کی حالت سانپ چھپو ندر کی ایسی ہوئی ہے۔ کہ نہ نگلتے چین نہ انگلتے چین۔ اگر پوری طرح سے قبول کرتے ہیں۔ تو حضرت عمر اہلبیتؓ کے دشمن ہو جاتے ہیں۔ اور اگر قبول نہیں کرتے ہیں۔ تو فرض واقعہ نویسی کے خلاف ہوتا ہے۔ اس لئے جناب مولانا بہت کچھ پیچ و تاب کے ساتھ اس واقعہ کو یوں تحریر فرماتے ہیں۔ "صرف بنو ہاشم اپنے ادعا پر رُکے رہے اور حضرت فاطمہؓ کے گھر میں وقتاً فوقتاً جمع ہو کر مشورہ کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ ان سے بزدل بیعت لینے چاہتے تھے لیکن بنو ہاشم حضرت علیؓ کے سوا اور کسی کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے۔ ابن ابی شیبہ نے مقتل میں اور علامہ طبری نے تاریخ کبیر میں روایت نقل کی ہے۔ کہ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے گھر کے دروازے پر کھڑے ہو کر کہا کہ یا بنتِ رسول اللہ خدا کی قسم آپ ہم کو سب سے زیادہ محبوب ہیں۔ تاہم اگر آپ کے یہاں لوگ اس طرح مجمع کرتے رہیں گے۔ تو میں ان لوگوں کی وجہ سے گھر میں آگ لگا دوں گا۔ اگرچہ سند کے اعتبار سے اس روایت پر ہم اپنا اعتبار ظاہر نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس کے روات کا حال ہم کو معلوم نہیں ہوا۔ تاہم روایت کے اعتبار سے اس واقعہ کے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ کی تندہی اور نیز مزاجی سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں" اس عبارت کو پڑھ کر پڑھنے والے کو جناب مصنف کی بکیسی اور بے بسی پر بڑی حسرت ہوتی ہے۔ اور مثال اس کی یہ ہوتی ہے۔ کہ کسی مریض کے سامنے کوئی کڑوی دوا مثل کنکین وغیرہ کے ایک قدح میں لائی جائے۔ پہلے تو اس قدح کو دیکھتے ہی اس کے رنگے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ تب وہ ذائقہ بدلنے کے لئے کچھ گلاب اور کچھ پیپرمنٹ ملا دیتا ہے۔ پھر آنکھ بند کر کے اس قدح کو پیتا ہے۔ تو زبان اور حلق کی تلخی سے بُری حالت ہوتی ہے ناک بھونک کر جاتی ہے۔ چہرہ بگڑ جاتا ہے اور چاہتا ہے۔ کہ دوا کو پھینک دے۔ لیکن دوا حلق تک پہنچ چکی ہے پھینکے تو کیونکر پھینکے۔ آخر دم سادھنے سے کچھ دوا تو اچھو ہو گئی۔ اور کچھ حلق کے اندر فرد ہوئی تب گئی کر لی۔ بعدہ کہتا ہے۔ اہا ہا۔ یعنی مصنف کو واقعہ نگاری کا مرض تھا۔ اس میں واقعہ ہولناک احوال خانہ جناب زہراؓ کا آپ کے سامنے آیا۔ اتنا تو آپ ضرور جانتے تھے۔ کہ رسول خداؐ نے فرمایا تھا کہ جس نے فاطمہؓ زہراؓ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔ اس لئے پہلے تو آپ گھبرائے۔ لیکن واقعہ تھا سچ کیونکہ چھوڑ سکتے تھے۔ تب اس میں گلاب یہ ملایا۔ کہ حضرت عمرؓ نے کہا۔ کہ خدا کی قسم آپ ہم کو سب سے زیادہ محبوب ہیں" اور پیپرمنٹ یہ ملایا کہ میں ان لوگوں کی وجہ سے آگ لگا دوں گا

تاکر و۔
سے نسوا
فرمایا۔ کہ کیا
رسولؐ کا
ماکہ اپنے
سے ہے۔
دبکا کر کے
سے قتل

اس کا لفظی

ثیادہ
مخبر خدا
اعت کے
ابوبکر کو
ان کی

رج ہے
عزرات
ات
میں اس سے

جوابات
سری
ہیں سکتی
پائے خود
میں جینا

اور بعد اس کے علامہ طبری ایسے مستند مورخ کی سند پر واقعہ کو جھوٹک میں لکھ دیا۔ تب دوا کی تلخی معلوم ہوئی یعنی یہ سمجھا کہ اس عبارت سے تو واقعہ ہولناک کا اقرار ہو جاتا ہے۔ تو چاہا کہ اس کو منہ سے پھینک دیں۔ یعنی لکھا کہ سند کے اعتبار سے اس روایت پر ہم اپنا اعتبار ظاہر نہیں کر سکتے۔ مگر دوا حلق تک چلی جا چکی تھی۔ یعنی علامہ طبری کی سند موجود تھی۔ تب دم بخود ہونے سے کچھ دوا اچھو ہوئی۔ یعنی لکھا کہ اس کے روایت کا حال ہم کو معلوم نہیں ہے۔ اور بقیہ دوا حلق سے فرو ہوئی۔ یعنی لکھا کہ تاہم روایت کے اعتبار سے اس واقعہ سے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اور کلی کرنے کے بعد کہا کہ ابا ہاء یعنی حضرت عمر کی تندہی اور تیز مزاجی سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں ہے۔ مگر بھائی افسنتیں پھر فستیں ہے گلاب ڈالنے یا پیہ منٹ ملانے سے کیا ہو سکتا ہے۔ حضرت عمر نے جناب فاطمہ زہرا کو محبوب بھی سمجھا۔ کہ ان کے گھر میں آگ لگانا انہوں نے کوئی بڑی بات نہ سمجھی اور بیٹی ہاشم کی وجہ سے ہو۔ یا کسی کی وجہ سے ہو حضرت عمر نے اپنے نزدیک اصل مجرم تو جناب فاطمہ ہی کو کھڑا پایا اور سزا انہیں کو کہہ سنائی۔ یعنی گھر جلتا تو حضرت فاطمہ کا نقصان ہوتا۔ بنو ہاشم کا کچھ نہ بگڑتا۔ اس لئے بنو ہاشم کی وجہ سے کا جوڑ لگانے سے بات ہی رہی۔ کہ حضرت عمر نے خانہ جناب فاطمہ کو جہاں ملائکہ مقربین بے اجازت نہ آتے تھے۔ محض بے حقیقت سمجھا۔ اور اس گھر کے جلانے کے لئے بنو ہاشم کا جملہ کافی پایا۔ اگر صرف بنو ہاشم سے حضرت فاروق کو مخاصمہ ہوتا۔ تو وہ لوگ جب باہر آتے تب انہیں منع کرتے یا دھمکی دیتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ حضرت عمر کو صرف جناب فاطمہ زہرا اور ان کے شوہر زید گوار علی علیہ السلام سے لاگ تھی۔ اور ان کی توہین و تدلیل و اپنا پر تلے ہوئے تھے۔ اگر دیگر بنی ہاشم سے مخاصمہ تھا تو ان کے گھروں پر چڑھائی کرتے حضرت فاطمہ زہرا کے خانہ پاک کیا قصور کیا تھا جو اس تذیبر کا مستحق سمجھا گیا؟

علاوہ اس کے ایک دن تو حضرت عمر اس طرح پر کہہ گئے اگر بعد اس کہنے کے بھی پھر بنو ہاشم اس مکان میں جمع ہوئے ہوں گے۔ تو حضرت عمر کے غصہ کا میٹر پچر تو اور بھی بوائٹنگ پوائنٹ تک پہنچ گیا ہوگا۔ اس لئے حضرت عمر کی تندہی اور تیز مزاجی سے مطلق بعید نہیں کہ آپ نے اپنے دست مبارک سے جناب فاطمہ کے گھر کو آگ دی ہو اور دروازہ پر لات مار کر اس کا پیٹ جناب فاطمہ پر گرا دیا ہو۔ جس سے اس معصومہ کو ضرر شدید پہنچا ہو۔ کیونکہ یہ فطرتی بات ہے۔ کہ خب محرور المزاج آدمی کی بات مانی نہیں جاتی ہے تو وہ آگ ہو جاتا ہے۔ اس لئے جیسے حضرت رسول خدا صلعم کے انتقال کے بعد آپ کو جوش سودا سے جنون ہو گیا تھا۔ جس کو خود مولانا شبلی صاحب قبول کرتے ہیں (دیا ہی اس وقت جوش صغیر سے آپ ہمہ تن شعلہ جوالہ ہو گئے ہوں گے۔ اور یہ جوشی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ اس کی رداۃ کا حال مجھے معلوم نہیں

اس سے روایت کا کیا قصور ہو لوگ مولانا سے کم علم ہیں، وہ اتنا بھی نہیں جانتے۔ مگر یہ روایت ہے کہ علامہ طبری سے مستند محقق مورخ نے اس کو قبول کیا ہے اور وہ سنی مذہب تھے۔ اگر اس روایت میں ذرا بھی شک و شبہ ہوتا۔ تو ممکن نہ تھا کہ وہ ایسی بات کو جس سے درمیان اہلبیت اور خلفائے غناد پایا جائے لکھتے مگر معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ واقعہ ان کے وقت میں ایسا شیعہ و ضیاء تھا کہ اس کے لکھنے کے لئے مجبور ہو گئے۔ ۱۸۹۶ء میں ایک ذی علم و محقق کامل جناب حافظ عبدالرحمن صاحب حنفی المذہب نے کتاب المرتضیٰ تصنیف فرمائی ہے یہ کتاب بعد طبع اول نور ایمان کے جو ۱۸۹۵ء میں شائع ہوئی تھی چھپی ہے اس میں ذی علم مصنف نے اس واقعہ کو محض مٹوڑے فردعی اختلاف کے ساتھ ۵۸ صفحہ ۵۸ یوں تحریر فرمایا ہے۔

علی والعباس والبراء ففعد وانی بیت حتی بعث الیہما ابوبکر عمر ابن الخطاب لیخرجہما فی بیت فاطمة وقال لہ ان ابونفا تلہما قایل بقبس من ناس علی ان یضمر علیہما الدان فلقیته فاطمة فقالت یا بن الخطاب اجبت لتخرق دانا قال نعم اوتدخلوا فیما دخلت فیہ الامۃ فخرج علی حتی دخل علی ابابکر فیابعدہ۔
ترجمہ :- علی مرتضیٰ حضرت عباس و زبیر بن ابی فاطمہ کے گھر بیٹھے۔ ابوبکر صدیق نے عمر فاروق کو ان کے پاس اس غرض سے بھیجا۔ کہ ان کو بی بی فاطمہ کے گھر سے نکال دیں اور یہ کہہ دیا کہ اگر ان کو نکلنے سے انکار ہو تو ان سے لڑائی کر دو۔ عمر فاروق مٹوڑی سی آگ بھی گھر پھونکنے کے ارادہ سے ہمراہ لے گئے۔ اس اثناء میں بی بی فاطمہ راستہ میں ان سے مل گئیں۔ اور پوچھا۔ کہ اے خطاب کے بیٹے کہاں جاتا ہے۔ کیا ہمارا گھر پھونکنے آیا ہے۔ انہوں نے کہا ہاں ورنہ جس بیعت میں تمام امت داخل ہوئی ہے تم بھی داخل ہو جاؤ۔ چنانچہ علی مرتضیٰ باہر نکلے اور ابوبکر صدیق سے آکر بیعت کی رموز ابو الفدا کے نزدیک بھی یہ روایت مسلم ہے جناب مصنف نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ یہ روایت کسی شیعہ نے لگا دی ہے اور کیونکر ایسا کہہ سکتے تھے۔ کیونکہ کوئی شیعہ بیعت کا اقرار نہیں کرتا اور اس روایت میں بیعت کا بیان ہے۔ بلکہ جناب مصنف یوں تحریر فرماتے ہیں۔ تینوں روایتیں اگرچہ باہم مختلف ہیں۔ اگر یہ امر خاص تینوں میں مشترک ہے کہ علی مرتضیٰ بیعت کے مجمع میں شامل نہیں ہوئے۔ اور آخر کار ابوبکر صدیق کو صحابہ کرام کے ذریعہ سے انہیں طلب کرنا پڑا جو حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں علی مرتضیٰ کی بیعت کی ہے۔ وہ روضۃ الاحباب کی روایت کی موید معلوم ہوتی ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بیعت بی بی فاطمہ کے انتقال کے بعد عمل میں آئی۔ جو رسول کریم صلعم کے چھ ماہ کے بعد کا واقعہ ہے۔ اور جمہور کا اس پر اتفاق ہے۔ تاریخ ابو الفدا چھاپہ مصر ۱۲۷۵ کی یہ عبارت ہے۔

ابو تب ودا
ذچا ہا کہ
ظاہر
دم بخود
در بقیہ
فی وجہ
سے یہ
سلا نے
آگ لگانا
ت عمر نے
بنا تو حضرت
بات مہی
ن لکھے
حضرت
س سے
بالسلام
مخاصمہ
کیا؟
پھر نوشہ
نٹ تک
نے اپنے
کر
ونکہ یہ
تا ہے۔
گیا تھا۔
ہمہ تن
وم نہیں

ثعالب ابابکرؓ بعث عمر ابن الخطاب الی علی ومن معه یتخرجہم من بیت فاطمة وقال ان ابوعلیک فقاتلہ فاقبل عمر یشی من ناس علی ان یقرم الدار فلقیہ فاطمة وقالت الی ابن یابن الخطاب اجئت لتخرق دارنا قال نعم او تدخلوا فی ما دخل ذیہ الامۃ۔

ترجمہ :- ابوبکرؓ نے عمرؓ بن خطاب کو بھیجا کہ علیؓ کو اور جو لوگ وہاں ہوں فاطمہؓ کے گھر سے نکال لاؤ اور کہا کہ وہ انکار کریں تو ان سے قتال کرو تب عمرؓ تھوڑی سی آگ مکان جلانے کی نیت سے لے کر آگے بڑھے اور فاطمہؓ سے ملاقات ہوئی فاطمہؓ نے کہا۔ اے ابن الخطاب کہاں جاتے ہو کیا میرا گھر جلانے جاتے ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہاں ورنہ تم لوگ اس جماعت میں داخل ہو جاؤ جس میں امت داخل ہوئی یعنی بیت کرد۔ الامان الحفیظ! جو خلافت الما غوجی بلکہ اچا پتی طریقہ پر حاصل کی گئی ہو اس کے لئے رسول اللہ کی بیٹی سیدۃ النساء العالمینؓ پر یہ تشدد یہ سختی!! الامان معاذ اللہ!!! چوری اور پھر اس پر یہ سینہ زوری! نعوذ باللہ من ذالک!!! اس پر یں سوائے اس کے اور کیا کہوں کہ

خدا کے آگے ہے پس اپنا لے قلق انصاف
توں سے حشر میں ہو گا مقابلہ دل کا

اس مقام پر حضرات علماء سنت والجماعت عجیب کمال کرتے ہیں۔ یعنی اس واقعہ شدید اور دردناک کو قبول کر کے اس کے اثر کو محض آسانی سے چٹکیوں پر اڑا دینا چاہتے ہیں۔ یعنی لکھتے ہیں۔ کہ یہ واقعہ تو سچ ہے کہ حضرت عمرؓ نے آگ اور لکڑی لے کر حضرت فاطمہؓ زہرا علیہا السلام کے گھر پر چڑھائی کی تھی اور باواز بند کہا تھا کہ اگر اس گھر سے لوگ نکل کر حضرت ابوبکرؓ کی بیعت نہ کریں گے تو ہم اس گھر میں آگ لگا دیں گے۔ کہ سب کے سب جل مریں مگر یہ بات حضرت فاروقؓ نے صرف بنظر دھمکی کے کہی تھی۔ پھر اس سے کیا ہوا اس کے جواب میں پہلے ایک شخص مختصر سی بات عرض کرتا ہوں کہ جب خلیفہ صاحب کے ایک غمگین سوگ نشین بنت رسول صلعم خاتون جنتؓ کے گھر پر آگ اور لکڑی لے کر چڑھائی کرنے میں اور ان معظمہ غمگین سوگ نشین کو غمگینی و سوگ نشینی میں دھکی دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے تو پھر ہم لوگ ان معظمہ کے غلامان و نمک خواران کے دوچار لفظ تبرک کے انہیں خلیفہ صاحب کی شان میں اپنی زبان سے اپنے گھر پر استعمال کرنے میں کیا مضائقہ۔ اگر وہ بات جائز

محق توبہ بات کیوں ناجائز ہونے لگی۔ بلکہ اس میں تو ایک عملی جرم کا اقدام ہے۔ اور یہاں تو بالکل زبانی جمع خرچ ہے۔

پھر حضراتِ سنت جماعت کا بے چارے شیعوں سے اس قدر نفرت کرنا کیسا؟ بھائی محی الدین یہ بات فطری ہے کہ ہر شخص اپنے آقا کے ایذا دینے والوں سے فطرتاً ضرور نفرت رکھتا ہے۔ اس لئے اس بات کے جواب میں ہم دل کو ہاتھوں سے تھام کر بصدا دہ انہیں علماء کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص ان کی اپنی چھیتی بیٹی کے ساتھ ایسا سلوک کرے یعنی جس وقت وہ غریب عالم حزن و ملال میں سوگ نشین ہو اور دنیا اس کی آنکھوں میں اندھیر ہو۔ اس وقت اگر کوئی شخص حضرت عمر کی طرح اس غریب کے گھر پر چڑھائی کرے اور کہے کہ اگر اس مکان کے رہنے والے فلاں کام نہ کریں گے۔ تو ہم اس مکان کو جلا کر خاک سیاہ کر ڈالیں گے تو اس وقت ان حضرات علماء کے خود قلب کی کیا حالت ہوگی کیا ان کا خون دلوں میں جوش نہ کرے گا۔ اور اس شخص کو بیدار و ظالم و سنگ دل اور شقی نہ سمجھیں گے۔ پس جب حضرات علماء کی اپنی بیٹی پر تشدد ہونے کا ایسا صدمہ ہو کہ اپنے آپ میں نہ رہیں۔ تو جناب رسول خداؐ نے توبہ توبہ کیا قصور کیا تھا۔ کہ ان کی بیٹی معظمہؑ پر ایسی تشدد سختی اور سنگدلی کی جائے کہ جس سے ہر شخص کا دل کانپ جائے۔ لیکن اس پر بھی ہی حضرات علماء اس سنگدل کو حضرت کا بڑا یار غار اور جاں نثار کہیں۔ نعوذ باللہ من الک اس کو یاد رکھنا چاہئے اور اعتقاد کامل رکھنا چاہئے کہ حضرت فاطمہؑ زہرا علیہا السلام بڑے باپ کی بیٹی تھیں وہ باعقداً و جملہ فرقیہائے اسلام کے سیدۃ النساء العالمین تھیں۔ اور وہ ایسی معظمہ تھیں کہ ان کی ذات پاک کی وجہ سے دنیا میں تو محمدی قائم رہا۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت خدا کے فضل سے چار دانگ عالم میں حضرت کی اولاد سادات کرام پھیلے ہوئے ہیں۔ اور یہ معظمہ خود اپنی ذات پاک کی وجہ سے ایسی معظمہ سمجھی جاتی تھیں کہ خود جناب سرور کائنات صلعم آپ کی تعظیم کرتے تھے جیسا کہ میر انیس صاحب مرحوم نے اس کو نظم کیا ہے۔

ماں باپ پر واجب نہیں فرزند کی تکریم اس امر میں زہرا کو ہے سب خلق یہ تقدیم
لکھا ہے کہ جب جاتی تھیں زہراؑ اپنے تسلیم خود اٹھ کے رسولؐ غری کرنے تھے تعظیم
المختصر جیسا درجہ جناب معظمہ کا پیش خدا و رسول تھا۔ اس کا احصار مشکل ہے۔ درجات روحانی کے علاوہ خود جناب سرور کائنات کی شفقت فطری اور پدری کی حالت

ایک ذیل کے قصہ مختصر سے معلوم ہوگی۔ واقعہ یہ ہے کہ جب جناب امیر علیہ السلام کی شادی جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام سے ہو گئی۔ تو چند ماہ کے بعد حضرت عباس علیہ السلام نے حضرت علی علیہ السلام سے کہا کہ تم فاطمہؑ کو اپنے گھر میں لا کر اپنا گھر آباد کیوں نہیں کرتے ہو۔ حضرت علیؑ نے اس کے جواب میں کہا۔ کہ جناب رسول خداؐ اپنی بیٹی کو بہت چاہتے ہیں۔ میری مجال نہیں۔ کہ میں اس بارے میں حضرت سے کچھ کہوں تب حضرت عباسؑ نے کہا کہ اچھا میں کہوں گا۔ چنانچہ چند روز کے بعد آپ نے حضرت رسول خدا صلعم سے اس بارے میں خود کہا۔ جناب رسول خدا صلعم دیر تک ساکت رہے۔ پھر کہا کہ خود علیؑ کیوں نہیں کہتے۔ تب حضرت عباسؑ نے کہا کہ وہ بوجہ حضورؐ کی شفقت پدری کے اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے اس پر پھر تھوڑی دیر تک حضرت ساکت رہے۔ بعدہ سراٹھا کر کہا۔ کہ اچھا علیؑ سے کہہ دیجئے کہ فلاں تاریخ اپنی زوجہ کو اپنے گھر لے جا کر اپنا گھر آباد کریں۔ چنانچہ بتاریخ معینہ حضرت علیؑ حضرت فاطمہؑ کو اپنے گھر لے آئے اس کے بعد جو واقعہ ہوا۔ اس کو خود حضرت علیؑ یوں فرماتے ہیں۔ کہ جب میں نماز صبح کے لئے اٹھا اور دروازہ کھولا تو دیکھا ایک شخص کھڑا ہوا ہے۔ بعدہ غور سے جو دیکھا تو معلوم ہوا۔ کہ خود سرور کائناتؐ کھڑے ہیں اس وقت میں نے پوچھا۔ کہ حضورؐ کس وقت سے اور کیوں کھڑے ہیں۔ تو حضرتؐ نے فرمایا کہ علی ابھی مجھ سے کچھ بات نہ کر دے۔ جب تک کہ میں اپنی بیٹی کو نہ دیکھ لوں گا۔ تب تک میرے قلب کو اطمینان نہ ہوگا اور میں تمہارے گھر میں بلا اذن تمہارے اس لئے چلا نہ آیا۔ کہ بلا اذن مالک کے کسی کے گھر میں جانا نہ چاہئے۔ اب میں فریاد کرتا ہوں۔ کہ یا رسول اللہ آپ اس وقت کہاں تھے۔ جس وقت آپ کے ایسی نور دیدہ بیٹی کے گھر پر آگ اور لکڑی لیکر لوگ پڑھ آئے تھے اور اس معظمہ کو ہر طرح سے مجبور کر دیا تھا۔ کہ وہ معظمہ سخت ایذا میں سہہ کر دینے سے رخصت ہوئیں۔ پس جب بوجہ محبت فطری و شفقت پدری کے اس حضرت صلعم کا یہ حال تھا کہ ذرا آنکھ سے اوجھل ہو جانے سے اور اس معظمہ کے اپنے گھر جانے میں اس قدر یحیٰں ہو جاتے تھے۔ تو ہم پھر پوچھتے ہیں۔ کہ بھائی محی الدین نہیں واللہ ذرا غور کر کے کہو۔ کہ اگر اس وقت جناب رسول خدا صلعم موجود رہتے۔ تو حضرت کے قلب پاک کا کیا عالم ہوتا۔

بس اس قدر ثبوت کافی کے بعد آپ کا یہ کہنا کہ یہ عبارت کسی شیعہ کی بڑھائی ہوئی ہے۔ بڑی یاد دہانی

ہے لیکن ایک بات یاد رکھو کہ جب کسی واقعہ کی نسبت صدق و کذب کی بحث ہو تو اس کے جانچنے کا ایک اچھا طریقہ یہ ہے کہ پہلے واقعات مقبولہ اور سندی کو خیال کرو۔ اور تب دیکھو کہ یہ واقعہ مختلف ان واقعات مقبولہ سے موافق فطرت انسانی اور عادات بشری کے موافق ہے یا مخالف۔ اگر عقلاً موافق پاؤ تو سمجھو کہ وہ واقعہ سچ ہے ورنہ غلط۔ اب اسی قاعدہ سے اس روایت کو جانچو کہ آیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط۔ ہم دیکھتے ہیں کہ زمانہ خلافت کے قریب قریب ماقبل و مابعد کے واقعات مقبولہ حسب ذیل ہیں (۱) بمقام غدیر خم جناب سرور کائناتؐ نے حضرت علیؑ کو مولائے مومنین قرار دیا (۲) لیکن سقیفہ میں حضرت ابوبکرؓ جس وقت حضرت علیؑ رسولؐ کی تجہیز و تکفین میں مشغول تھے خلیفہ بنائے گئے (۳) حضرت علیؑ کا سقیفہ میں نام تک نہ لیا گیا۔ گویا حضرت کا وجود ہی نہ تھا (۴) بعد خلافت کے حکم دیا گیا۔ کہ اب جو کوئی ایسا کرے اس کو قتل کرو (۵) حضرت علیؑ نے چھ مہینے تک بیعت نہ کی (۶) جب جناب فاطمہؑ نے انتقال کیا۔ تو آپؐ شب کے وقت گور غریباں بقیع میں دفن ہوئیں۔ اور بوقت دفن کے خلفاء ثلاثہ میں سے کوئی نہ تھا (۷) حضرت عمرؓ بڑے شہر مزاج تھے۔ یہاں تک کہ حضرت علیؑ کو ان کی صورت سے کراہت تھی۔ اور بیرحمی اور سخت مزاجی میں ان کو بڑی قابلیت حاصل تھی۔ حتیٰ کہ جب ایک خیال بندھ گیا۔ تو اپنے بیٹے اور بہن کو ایذا دینے میں ان کو کوئی تردد نہ ہوتا تھا (۸) جناب رسولؐ خدا صلعم کے گھر کی عورتوں کو روبرو جناب رسولؐ خدا صلعم کے حضرت عمرؓ نے مارا دیکھو کتاب اصحابہ ص ۸۷

پس جب سلمہ بنی اکرم کے حضرت عمرؓ کو آنحضرتؐ کے اہلبیتؑ اور دردمند عورتوں کو مار پیٹ کرنے میں کوئی تامل نہ ہوا۔ تو آں حضرتؐ کے انتقال کے بعد حضرت عمرؓ کو آنحضرتؐ کی بیٹی کے مکان میں آگ لگانے یا انکو ایذا دینے میں کیا خوف ہو سکتا تھا۔ مخصوص جب ان کے دماغ میں یہ دھن سمائی ہوئی تھی۔ کہ جس طرح ممکن ہو حضرت ابوبکرؓ کی خلافت قائم اور مستحکم ہو جائے حضرت عمرؓ کے مزاج کی یہ خصوصیت کہ جدھر موج آئی بس اوپر ڈھل گئے مشہور عالم ہے چنانچہ غالباً اسی وجہ سے مولانا شبلی صاحب نے فرمایا ہے۔ کہ حضرت عمرؓ کی تندی اور تیز مزاجی سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں ہے (۹) شیخین کے دلوں میں یہ خیال محکم بندھا ہوا تھا کہ علیؑ سے بیعت لینا ضروری ہے اور جب تک وہ بیعت نہ کریں گے۔ تب تک خلافت مستحکم نہ ہوگی۔ ان سب واقعات مقبولہ اور فریقین کی فیلتنگ کے جو اس وقت میں مخفی خیال کر کے اگر اس روایت پر غور کر دگے۔ تو کوئی کاروائی خلاف عقل یا خلاف قیاس یا خلاف سیرت شیخین کے نہ پاؤ گے۔ ہم تو کہتے ہیں۔ کہ کل واقعات جو اس روایت میں مندرج ہیں۔ خود قریب قریب مقبولہ ہیں۔ پس اس روایت کو شیعوں کی طرف سے بڑھا دینے کا گمان کسی طرح جم نہیں سکتا۔ اس لئے یہ جواب تو کافی نہیں ہے۔ مگر ہاں ہم کو کچھ کھلاؤ

تو ہم تم کو ایک ایسا جواب بتا دیں جو تمہارے علماء کا ہتھکنڈا ہے۔

محی الدین۔ برائے خدا کہو وہ کیا ہے۔

علی رضا۔ مسکرا کر۔ تم یہ کہہ دو کہ یہ خطائے اجتہادی تھی۔ حضرت عمرؓ نے اس خیال سے کہ جو خلیفہ زمان کی بیعت نہ کرے۔ اس پر ہر قسم کی سختی جائز ہے۔ اس لئے حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کو یوں ستایا۔

محی الدین۔ آبدیدہ ہو کر نہیں بھائی یہ کیا کہتے ہو۔ یہ جواب تو ہم کو شب کے وقت خود خیال آیا تھا۔ مگر جس وقت جناب فاطمہؓ زہراؓ کے استغاثہ اور نالہ و فریاد کو یاد کرتا ہوں کلیجہ کانپتا ہے اور ہمارے قلب کا عجیب عالم ہو جاتا ہے۔ اور یہ استغاثہ جناب سیدہ کا کہ اے بابا! اے رسول اللہ! ہم اس وقت ابن خطاب اور ابن ابی قحافہ سے کیا پارہے ہیں۔ میرے دل پر وہ چوٹ دے رہا ہے کہ سو اس ٹھکانے نہیں نہ معلوم اس وقت روح رسول مقبولؐ کہ جنکے انتقال کو صرف دو چار ہی دن گزرے تھے کیا عالم تھا؟ نہ معلوم عرش اعظم پر ملائکہ مقررین کی اس صدائے سننے سے کیا حالت ہوئی تھی! مجھے حیرت ہے کہ آسمان کیوں نہ پھٹ پڑا؟ اور پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے کیوں نہ ہو گئے؟ کیوں بھائی ایسی بحث میں آپ کی یہ تفریح!! جناب فاطمہؓ کے دل کا دکھانا اور خطائے اجتہادی!! جناب رسول خداؐ تو مودت اقربا کے لئے التجا کریں اور حضرت عمرؓ بجائے مودت کے اس حضرت صلعم کی پیاری بیٹی کو ایذا دیں!! اس کو تو کسی سستی نے خطائے اجتہادی کہہ کر جائز قرار نہیں دیا ہے۔ اور اگر وہ جائز بھی قرار دیں۔ تو میں اس کو کب ماننا ہوں۔ میرے دل میں یہ بات کھٹک رہی ہے کہ میرے علماء جو کچھ ہی کہیں اگر خود آنحضرت صلعم اس واقعہ کو دیکھتے یا سنتے تو کیا کرتے یا کیا کہتے؟

علی رضا۔ خدا کا ہزار شکر ہے۔ کہ تم کو جناب فاطمہؓ سے ایسی ہمدردی ہے اور اگر تمہارا یہ خیال ہے تو اور سن لو۔ اسی کتاب الامۃ والسیاستہ میں اس روایت کے بعد یہ روایت ہے کہ حضرات شیخین نے کہا۔ کہ ہم لوگوں نے جناب فاطمہؓ کو غضبناک کیا ہے۔ چل کر ان کی تالیف قلب کرنا چاہیے۔ جب یہ لوگ حضرت کے مکان پر پہنچے اور اجازت ملاقات کی چاہی تو حضرت فاطمہؓ نے اجازت نہ دی۔ تب حضرت علیؓ آئے۔ اور اندر لے گئے۔ اور جب یہ لوگ اندر گئے تو جو نبی جناب فاطمہؓ کی نظر ان لوگوں پر پڑی معصومہؓ نے منہ اپنا دیوار کی طرف پھیر لیا۔ اور جب آپ لوگوں نے سلام کیا۔ تو جناب فاطمہؓ نے سلام کا جواب نہ دیا بلکہ آپ لوگوں نے بہت کچھ تالیف قلب کی حتیٰ کہ ابو بکرؓ نے کہا۔ کہ تم مجھے میری بیٹی سے زیادہ عزیز بناؤ۔ مگر حضرت فاطمہؓ زہراؓ کو کچھ ایسا ہی صدمہ پہنچا تھا۔ کہ حضرت نے کچھ نہ سنا اور مطلقاً باور نہ کیا۔ یہاں تک کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے

کہا۔ کہ ہم نے خلاف حکم رسولؐ کے کچھ نہیں کیا۔ تو حضرت فاطمہؑ نے کہا۔ شہد کما یا اللہ
 الحمد تسعنا من رسول اللہ یقول رضا فاطمہ من رضائی و سخط فاطمہ بتی
 سخطی فمن احب فاطمہ فقد احبنی ومن ارض فاطمہ فقد ارضائی ومن اسخط
 فاطمہ فقد اسخطنی قال نعم سمعنا رسول اللہ قالت فاتی اشہد اللہ و ملئکتہ
 اسخطما فی و ما ارضیتما فی ولین لقیئت النبی صلعم لا شکونکما الیہ فقال ابو بکر
 انا عائد باللہ تعالیٰ من سخطہ و سخطک یا فاطمہ ثم انتخب ابو بکر بیکی حتی کادت
 نفسہ ان ترحق ہی تقول اللہ لا دعون اللہ علیک فی کل صلاۃ اصلہا۔ ترجمہ۔
 میں قسم دیتی ہوں تم لوگوں کو خدا کی کہ آیا تم نے رسولؐ سے نہیں سنا۔ کہ آپ فرماتے تھے۔ رضا
 فاطمہ کی میری رضا ہے۔ اور سختی فاطمہ کی عین سختی میری ہے۔ پس جو شخص فاطمہؑ سے محبت رکھے
 اس نے مجھ سے محبت رکھی اور جو فاطمہ کو خوش کرے اُس نے مجھ کو خوش کیا اور جو فاطمہ پر سختی کرے
 اُس نے مجھ پر سختی کی۔ دونوں نے کہا کہ ہاں ہم نے سنا ہے۔ تب جناب فاطمہؑ نے فرمایا میں خدا اور
 ملائکہ کو گواہ رکھتی ہوں۔ کہ تم دونوں نے مجھ پر سختیاں کیں اور مجھ کو رضا مند نہ رکھا۔ اور جب میں
 نبی صلعم سے ملاقات کروں گی تو ضرور تم دونوں کی شکایت حضرت سے کروں گی۔ تب ابو بکرؓ
 نے کہا کہ میں پناہ مانگتا ہوں خدا سے اے فاطمہ کہ تم پر یا نبی پر سختی کروں یہ کہہ کر ابو بکرؓ رونے لگے
 یہاں تک کہ دم بندھ گیا۔ لیکن جناب فاطمہؑ کہتی رہیں۔ کہ قسم ہے خدا کی ہر نماز میں جو پڑھوں گی۔
 تمہارے لئے بد دعا کرتی رہوں گی۔ اور صحیح مسلم ص ۱۳۱ میں یہ عبارت ہے۔ فابو بکر رضی اللہ عنہ
 ان یرفع الی فاطمہ رضی اللہ عنہا شیئا فوجدت فاطمہ رضی اللہ عنہا علی ابی بکر رضی
 اللہ عنہ فی ذلک فہجرۃ فلم تکلم حتی توفیت وعاشت بعد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ستۃ اشھر رفقہا من وجہا علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ لیلۃ ولم
 یوزن بہا ابابکرؓ وصلی علیہا علی۔ ترجمہ۔ یعنی جب حضرت فاطمہؑ نے اپنی میراث طلب
 کی تو ابو بکرؓ نے کچھ دینے سے انکار کیا۔ تب خود حضرت فاطمہؑ نہ ہرارضی اللہ عنہا حضرت ابو بکرؓ
 کے پاس آئیں اور جب اپنا حق نہ پایا۔ تو محروم واپس گئیں۔ اور پھر ان سے بات نہ کی۔ تا آنکہ آپ
 نے (فاطمہؑ نے) انتقال کیا۔ تو آپ کو علی مرتضیٰؑ نے شب کے وقت دفن کیا۔ اور حضرت ابو بکرؓ کو
 شرکت تجہیز و تکفین کی اجازت نہ ملی۔ اور خود حضرت علیؑ نے جناب فاطمہؑ کے جنازہ کی نماز پڑھی
 اور یہی روایت تارخ طبری میں بر ص ۸۲ مندرج ہے۔ اور روضۃ الاحباب میں ہے علی مرتضیٰؑ
 کرم اللہ وجہہ کو روایت صحیح تا فاطمہؑ زندہ بود بیعت نہ کر و چہ خاطر غبار یافتہ بود بواسطہ آنکہ ابو بکرؓ
 رضی اللہ عنہ در ہم خلافت و بیعت گرفتن از مردم تاخیر مکرر تا دسے حاضر شود و باوے در راں امر

میں کچھ ایسا
 حضرت فاطمہؑ

وقت خود
 میں کلیجہ کا پتہ
 بابا! اے
 روہ پوٹ
 ال کو صرف
 صدائے سننے
 چمکڑے کیوں
 در خطائے
 موت کے
 کر جائز قرار
 میں یہ بات
 نئے نوکیا

تمہارا یہ
 ہے کہ
 ف قلب
 حضرت فاطمہؑ
 لئے تو جو نبی
 ب آپ
 تالیف
 کو کچھ ایسا
 ابو بکرؓ نے

مشاورت نماید و اکثر بنی ہاشم کہ با علی اتفاق نمودند بیعت نہ کر دند و جمعے از قریش مثل زبیر و طلحہ و خالد بن سعید ابوالعاص و گروہیہ از انصار توقف و تعلل کر دند و عاقبت بعد از ازاں بہ چند روز متابعت نمودند برائے خدا پھر جا کر لاہریری میں یہ تینوں کتابیں دیکھ لو۔

محی الدین۔ بھائی میں دیکھ چکا ہوں۔ آخر دودن لاہریری میں بیٹھا کیا کرتا تھا۔ میں یہ دیکھ چکا ہوں بلکہ نوٹ کر چکا ہوں۔ ہر ایک لفظ صحیح ہے۔

بعد احراق خانہ جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کے حضرات شیخین آل محمد صلعم پر نمازوں میں درود بھیجنا کیسا فعل تھا

علی رضا۔ ایک بات میرے ذہن میں آئی ہے۔ ذرا غور تو کرو۔ کہ میری بات صحیح ہے یا نہیں یعنی جس روز حضرت عمرؓ نے لکڑی اور آگ لے کر حضرت فاطمہؓ زہرا کے مکان پر آکر فرمایا تھا۔ کہ قسم ہے اس کی جس کے ہاتھ میں عمرؓ کی جان ہے ہم ان لوگوں کو ضرور نکالیں گے یہاں دیں گے۔ تاکہ سب کے سب جل مریں اس پر ایک شخص نے کہا۔ کہ اس میں تو فاطمہؓ بھی ہیں آپ نے (حضرت عمرؓ نے) کہا۔ کہ ہوں۔ اس روز آپ نے صبح اور مغرب کی نماز تو ضرور پڑھی ہوگی، اور نماز میں درود شریف اللہم صل علی محمدؐ وال محمدؐ تو ضرور پڑھا ہوگا۔ اب ذرا غور تو کرو کہ اس روز حضرت عمرؓ کے قول اور فعل کے ملانے سے درود شریف کے یہ معنی ہو گئے یا نہیں کہ خدایا تو محمدؐ وال محمدؐ صلعم پر رحمت بھیج اور میں (عمرؓ) انکے گھر میں آگ لگاؤں کہ وہ جل مریں ؟ !!!

ماشاء اللہ اس روز حضرت عمرؓ کے قول اور فعل میں کس قدر مطابقت تھی !! زبان سے تو درود بھیج رہے ہیں اور ہاتھ سے آل رسول کو ایذا دینے کے لئے تیار ہیں !!!

تمہیں واللہ ذرا غور تو کرو اس روز حضرت عمرؓ کے نزدیک درود شریف کے الفاظ آل محمدؐ کچھ یہی معنی یا وقعت رکھتے ہوں گے؟ کیا جملہ اللہم صل علی محمدؐ کو بھی اس وقت اپنے خلوص دل سے پڑھا ہوگا یا مجرد رسماً اور محض زبانی؟

کیا آنحضرت صلعم پر صدق دل سے درود بھیجنا اور حضرت کے اس پارہ جگر کے گھر میں (جس سے مودت کے لئے آپ بحکم خدا جمہور اسلام سے التجا کر گئے) آگ لگانے کا اقدام کرنا کسی مسلمان کے دماغ میں بیک وقت سما سکتا ہے؟

کیا درود پڑھ کر خانہ پاک جناب فاطمہؓ زہرا کو آگ لگا دینے کی تیاری کرنا یا بہترین آل محمدؐ

کے گھر کو جلا دینے اور ان کو بہ جبر گرفتار کرنے کا اقدام کر کے درود شریف پڑھنا حقیقتہً اُن کلمات پاک کے ساتھ استہزا ہے یا نہیں؟

بھئی محی الدین تمہیں واقد مصنفین کتاب سیرۃ الفاروقی والفاروق سے پوچھو۔ کہ اگر یہ بات اچھی ہے۔ اور سچے مسلمان ایسا اجتماع نفیضین کر سکتے ہیں۔ تو آپ لوگ بھی ایسا کرتے ہیں۔ یا نہیں۔ اگر وہ حضرات فرمائیں کہ ہاں اس میں کیا مضائقہ ہے ہم بھی ایسا کر سکتے تھے۔ تو ان کو کہو کہ آئندہ ایڈیشن میں اپنی کتاب کے اس صفت خاص کو اپنے ہیرو کی ضرورت درج فرمائیں تاکہ غیر مذہب والے دیکھیں اور سمجھیں کہ مذہب اسلام فرقہ ست جہاں کا ایک مذہب ہی پیشوا اور بڑا عالی وقار ہیرو۔ ایسا تھا کہ صبح کو اپنے رب کی عبادت میں اپنے نبی کی آل پر درود بھیجتا تھا اور دن کو انہیں کے مکان میں آگ لگانے کا اقدام کرتا تھا اور انکو بہ جبر وقہر گرفتار کرنا چاہتا تھا اور شام کو پھر انہیں نماز میں درود بھیجتا تھا۔ یہ کبر کٹر حضرت عمر کا ایسا ہے کہ تواریخ میں تو اسکا جواب نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ نادلوں میں بھی شاید ہی کہیں اس کی نظیر ملے۔ پس ایسی صفت سے صفحات سیرۃ الفاروقی یا الفاروق کا خالی رہنا حضرت عمر کی ہنر پوشی ہے۔

محی الدین۔ میں ان لوگوں کو کیوں کہنے لگا؟ کیا وہ حضرات خود اس کو نہ سمجھتے ہوں گے؟ یہ تو واقعہ تاریخی ہے اور جناب مولانا سبلی صاحب تو خود فرما چکے ہیں۔ کہ درایت کے اعتبار سے اس واقعہ کی انکار کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ حضرت عمر کی تندہی اور تیز مزاجی سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں ہے۔

علی رضا۔ ایک بات اور یاد آئی۔ یعنی بروز غدیر جناب رسول خدا صلعم نے جب حضرت علی کو من کنت مولاً فعلی مولاً فرمایا تھا۔ تو حضرت عمر نے کہا تھا کہ بیٹے یا علی انت مولائی و مولاء کل مومن فهو حسنة۔ اب ذرا غور تو کرو کہ جس وقت حضرت عمر نے بعد خلیفہ ہو جانے خلیفہ اول کے حضرت علی سے یہ کلام کیا تھا کہ اگر تم حضرت ابوبکر کی بیعت نہ کرو گے تو خدا کی قسم کہ ہم لوگ تمہاری گردن کاٹیں گے۔ تو اس وقت حضرت عمر کو یہ جملہ یاد تھا یا نہیں؟ اگر یاد تھا (کیونکہ تین مہینے میں ایسی ہمت با نشان کار روانی کا اور ایسے جوشیلے کلمے کا) (اگرچہ زبان ہی سہی) بھول جانا محض قیاس ہے، تو غور کرو کہ اس وقت سے آج تک تیرہ سو برس گزر گئے اس اثناء میں سوائے حضرت عمر کے دنیا میں کوئی ایسا بشر نہیں گذرا ہے۔ جس نے تین مہینے کے اندر اپنے مولیٰ بلکہ رسول کے قائم کئے ہوئے مولائے مومنین مومنات کی گردن کاٹنے کا اقدام کیا ہو!! اس رو سے بھی حضرت عمر بیکتا ئے روزگار ہو گئے!! حق یہ ہے کہ حضرت عمر بھی کیا کبر ہو ہو گئے اور کیا کیا کہہ گئے۔ اور کیا کیا کر گئے۔ جن کا دنیا کی

میر و ظلم و
روز

بہ یہ دیکھ

ات
ساتھا

صح ہے
آکر فرمایا
لگے بجل

یا ہیں آپ

مھی ہوگی،

اب ذرا غور

نی ہو گئے یا

گ لگاؤں

زبان سے تو

الفاظ ال

وقت اپنے

لے گھریں

اقدام کرنا

ترین آل محمد

تواضع میں جواب نہیں!! جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی!!!

محی الدین۔ میرا قلب تو تمہاری پہلی باتوں سے کانپ رہا ہے۔ واقعی میری سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ جو شخص حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے گھر کو آگ لگا دے گا۔ وہ صدق دل سے رسول مقبول صلعم اور انکی آل پاک پر دُور کیا بھیجے گا!! اور جب صدق دل سے دُور نہ بھیجے گا۔ تو اس کی نماز کیا ہوگی اور اس کا اسلام کس قدر وقعت کا ہوگا۔

فرقہ شیعہ کے یقینی حجتی ہونیکا قطعی اور لا جواب ثبوت

علی رضا۔ جنزاک اللہ فی الدارین خیراتوب دیکھنا چاہئے کہ ان روایتوں سے کیا کیا نتیجے نکلتے ہیں۔ میرے نزدیک نتائج ذیل بدیہی ہیں (۱) حضرات شیخین نے جناب فاطمہؑ پر سختیاں کیں اور حضرت فاطمہؑ کے قلب کو ان لوگوں کے شدائد سے سخت ایذا پہنچی (۲) حضرت فاطمہؑ ان لوگوں سے نہایت ناراض و غضبناک رہیں اور نفرت اور کراہت کرتی رہیں (۳) اسی حالت رنج و تعب و نارضا مندی میں جناب فاطمہ زہراؑ نے انتقال کیا (۴) جب اس غریب معصومہؑ نے انتقال کیا تو دونوں جہان کے بادشاہ کی بیٹی کی لاش پہلوئے بد بزرگوار میں دفن نہ ہوئی۔ بلکہ مدینہ کے گور غریباں میں دفن ہوئی (۵) سردار کونین کی غریب بیٹی کا جنازہ شب کو اٹھا۔ اور خلقائے ثلاثہ میں سے کوئی شریک نہ تھا۔ یہاں تک کہ خود اس غریب مرحومہ معصومہ کے شوہر نے نماز میت پڑھی۔

محی الدین۔ ظاہر تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

علی رضا۔ تب اس میں شک نہیں رہتا۔ کہ جناب فاطمہ زہراؑ شیعہ محققین اور اسی مذہب پر انتقال فرمایا۔ یعنی حضرت کے اعتقادات وہی تھے جو شیعوں کے ہیں کیونکہ مذہب شیعہ کا ایمان بعد اعتقادات وحدانیت و عدالت و نبوت کے علیؑ اور ان کی اولاد سے محبت رکھنا اور ان کے دشمنوں سے بیزاری رکھنا ہے۔ یہ دونوں باتیں جناب فاطمہ زہراؑ میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں۔ یعنی حضرت علیؑ اور اپنی اولاد سے محبت تو ظاہر ہے اور آپ کے دشمنوں سے اس سے زیادہ بیزاری اور نفرت کیا ہوگی۔ کہ ان کے منہ پر کہہ دیا کہ میں تمہارے لئے ہر نمازین بد دعا کروں گی۔ اور ہر شیعہ کا بھی اعتقاد ہے پس ہم سادات بنی فاطمہؑ کے لئے تو یہ سند کافی ہے مطلق ضرورت طولی کلام کی نہیں۔ ہم لوگوں کا مذہب وہی ہے جو ہماری جدہ ماجدہ معصومہ طاہرہ علیہا السلام کا مذہب تھا۔ اور ہم لوگوں سے اگر بروز محشر سوال ہوگا۔ کہ تم لوگ شیعہ کیوں تھے اور کیوں خلقائے ثلاثہ سے ناراض تھے تو ہم لوگ کہہ دیں گے۔ کہ خدایا ہمارا

مذہب وہی ہے۔ جو تیرے حبیب پاک کی بیٹی سیدہ معصومہ کا مذہب تھا۔ اور ہم خلفائے اس لئے ناراض رہے کہ وہ معصومہ ناراض رہیں۔ اس مذہب کی حقیقت ان معصومہ سے پوچھ لی جائے۔ جو جواب ان کا ہے۔ وہی جواب ہم لوگوں کا ہے۔ کیونکہ ان معصومہ نے تو سب سیرت اصحاب ثلاثہ کو بحشم خاص ملاحظہ فرمایا تھا۔ جب ان معصومہ نے ان کی اچھی بُری باتوں کو دیکھ کر ان کی پیروی نہ کی۔ بلکہ ناراض رہیں۔ اور اسی حالت میں انتقال فرمایا تو ہم لوگ جو بارہ سو برس کے بعد پیدا ہوئے۔ ان سے زیادہ کیا جواب دے سکتے ہیں!!! انصارِ من ہم لوگوں کی برأت تو اس طرح پر انشاء اللہ تعالیٰ یقینی ہے۔ کیونکہ جب باوجود نفرت رکھنے اصحاب ثلاثہ سے جناب خاتونِ جنت سیدۃ النساء اہل جنت ہیں جیسا بخاری شریف میں مندرج ہے۔ تو ہم لوگ کیوں اسی فعل کی وجہ سے بہشت سے نکالے جائیں گے۔ کیونکہ خداوند عالم عادل ہے۔ اور عادل کی عدالت سب پر یکساں ہوتی ہے۔ علاوہ اس کے ان واقعات سے ایک بڑا مسئلہ اہم بھی حل ہوتا ہے۔ یعنی ایک حدیث ضعیف مگر مشہور یہ ہے کہ آں حضرتؑ نے فرمایا کہ میری امت کے تہتر فرقے ہوں گے۔ منجملہ ان کے ایک ناجی ہے اور باقی سب ناری۔ اور اس حدیث کی بنا پر ہر فرقہ یہ کہہ رہا ہے اور زعم کر رہا ہے۔ کہ ہمارا فرقہ ناجی ہے اور بقیہ سب ناری ہیں اب یہاں پر میں جو غور کرتا ہوں تو یہ مسئلہ اس طرح پر حل ہو جاتا ہے۔ کہ جس فرقہ کا ایک شخص بھی بقول جملہ فرقوں کے جنتی ہوا، تو بیشک وہ فرقہ جنتی ہوگا۔ کیونکہ جب ایک شخص باوجود اس خاص مختلف فیہ اعتقاد کے جنتی ہوا تو کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ کہ دوسرا شخص اسی اعتقاد والا جنتی نہ ہو باقی ہر شخص کے دیگر اعمال و افعال وہ امر دیگر ہے۔ اور وہ تو ہر فرقہ میں ہے بعد اس کے یہ بات فوراً ذہن میں آتی ہے۔ کہ ایک شخص شیعوں کا اعتقاد رکھنے والا یعنی اہلبیت سے محبت رکھنے والا۔ اور خلفاء سے نفرت کرنے والا یقینی جنتی ہے۔ بلکہ اس سے جنت کی زینت ہے۔ اور اس کو جنتی نہ کہنا یا نہ سمجھنا باعتقاد جملہ فرقہائے اسلام کے کفر ہے۔ یعنی جناب فاطمہؑ زہراؑ باوجود نفرت رکھنے ساتھ اصحاب ثلاثہ کے صرف جنتی نہیں ہیں بلکہ سردارِ زنانِ جنت ہیں پس یہ بات مثل بدیہات کے ثابت ہوئی کہ اصحاب ثلاثہ سے نفرت کرنے والا فرقہ بوجہ اس اعتقاد کے ناری ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ جب ایک فرد یقینی جنتی ہوا تو دوسرے افراد اسی اعتقاد والے ناری کیوں ہونے لگے۔ اس لئے نتیجہ یہی ہوا۔ کہ فرقہ شیعہ یقینی ناجی ہے باقی تو دانی خداوند۔

محی الدین۔ لیکن اس میں ایک بات کہی جاسکتی ہے کہ جناب سیدہ نے یہ ایک گناہ کیا۔ لیکن ان کی اور خوبیوں نے اس عیب کو ڈھانپ دیا اور حق تعالیٰ نے معاف کیا اور اس

سمجھ
صدق
نہ رود

ت

یہ کیا کیا

۲۰

حضرت

(۳) ۷

اس

بزرگوار

کا جنازہ

حرم

مذہب

شیعہ

رکھنا

اتم پائی

سے اس

نمازیں

نہ کافی

ماجدہ

تم لوگ

منا

لئے حضرت فاطمہ جنتی ہوئیں۔ مگر آپ لوگ اس رحمت ایزدی کے مستحق نہیں ہیں۔
 علی رضا۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ حضرت فاطمہ اور گناہ !! توبہ اور گناہ بھی کیسا کہ خلیفہ
 وقت سے نفرت کرنے کا جس کے لئے آپ کے علماء کفر کا فتوے دینے کو تیار ہیں !!

بھائی محی الدین تم نے حضرت فاطمہ کو سمجھا کیا ہے وہ بڑے باپ کی بیٹی تھیں ان کی نسبت
 یہ کہنا کہ انہوں نے گناہ کیا اور اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم کے خلاف کیا
 بجائے خود گناہ ہے۔ اور کم سے کم اس حالت میں وہ معمولی عورت ہو جائیں گی۔ سیدۃ
 النساء العالمین اور سیدۃ نساء اہل الجنة کیونکر ہو سکتی ہیں۔ الغرض ایسا تو ہو ہی نہیں سکتا۔ تب
 اس میں کوئی شک نہیں رہتا۔ کہ حضرات شیخین ہرگز خلیفہ اولی الامر نہ تھے۔ اور ان سے نفرت
 کرنا کوئی بُرا کام نہ تھا۔ اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ حقائق نے بوجہ دوسری خوبیوں کے ان کی یہ
 خطا معاف کر دی جو ہم تم سے یہ پوچھتے ہیں کہ حضرت فاطمہ کی سیرت کو خیال کر کے ذرا غور
 کر کے کہو تو کہ حضرت فاطمہ خود خلفائے نفرت کرنے پر بھی جنت چلی جائیں۔ اور ہم لوگ
 اپنے خاص غلاموں کو جو صرف ان کی وجہ سے محض نیک نیتی سے وہی اعتقاد رکھیں اور وہی
 کام کریں جو خود وہ جناب فرماتی تھیں یعنی نمازوں میں بدو عا کرتی تھیں، دوزخ جاتے ہوئے
 دیکھیں اور کچھ نہ بولیں !! کیا ایسا ممکن ہے؟ اگر خدا نخواستہ ایسا ہی ہوتا ہے تو ہم لوگ اتنا بارگاہ
 خداوندی میں ضرور عرض کریں گے۔ کہ خدایا ہم لوگ تو جہنم میں جاتے ہی ہیں۔ مگر ہم لوگ
 اس طرف سے بھیجے جائیں جدھر حضرات پنجبق پاک علیہم السلام کرسیوں پر جلوہ افروز ہوں
 اور اس وقت ہم لوگ چلاؤں۔

بجرم عشق تو ام می کشد و غوغائی است تو نیز بر سر بام آ کہ خوش تماشا ئی است
 الغرض انشاء اللہ تعالیٰ شیعوں کا ہر حالت میں بیڑا پار ہے۔ اور یقینی یہی فرقہ ناجی ہے۔
 پھر پوچھتا ہوں کیا جناب فاطمہ زہراؑ نے جو امت کی بخشش کے لئے اپنے پیارے فرزند ان
 حسن و حسین علیہما السلام کی شہادت گوارا فرمائی۔ وہ ہم درد مندوں کے لئے نہیں بلکہ
 ان لوگوں کیلئے ہے جن لوگوں نے ان کے لئے ایذا رساؤں کو اپنا پیشوا اور بزرگ دین سمجھا؟
 کیا حضرت فاطمہ میدان محشر میں جب ایک ہاتھ پر دندان مبارک رسول خدا اور ایک ہاتھ میں عمامہ
 خون آلود علی مرتضیٰؑ اور دوش پر عیائے خون آلود شہید کربلاؑ لئے ہوئے تشریف لائیں گی اور
 پایہ عرش ہلا کر فریاد کریں گی اور اس وقت بارگاہ رحمت سے ان کو شفاعت کا حکم ہوگا تو کیا وہ مصروف
 چن چن کر ان لوگوں کی شفاعت کریں گی جو ان کے دشمنوں کو اپنا رہبر اور پیشوا سمجھتے تھے اور ہم لوگوں کو
 فرمائیں گی کہ تم لوگ دور ہو جاؤ جہنم میں جاؤ اور یہ عتاب کس بات پر؟ صرف اس بات پر کہ ہم لوگوں نے تقاضا کی اطاعت

اور فرمانبرداری کے صرف وہ کام کیا جو حضرت فرماتی تھیں۔ ایسا خیال تو میری محذومہ کو نہیں چاہا۔
فاطمہ زہراءؑ کی سیرت کو ٹھیک الٹا سمجھتا ہے۔ ان معصومہ کی ذات پاک سے یہ خیال کرنا
کہ ان کے لئے قوم کی قوم دوزخ میں بھونکی جائے اور ان کو جنت میں قرار آئے، دن
کو دن اور رات کو رات کہنا ہے۔ اور ہم تو کہتے ہیں کہ اگر ان معصومہ کی یہی خوشی ہو تو
خیر ہم لوگوں کے لئے ان کی راہ میں دوزخ بھی بہشت ہے۔ ہم لوگ تو دل و جان دہر رگ و
پے سے دعا کرتے ہیں کہ خدایا ہم لوگ تیرے حبیب کی بیٹی اور ان کی اولاد پاک کے غلام
ہیں اور ان کی راہ پر چلتے ہیں۔ اور جو ان کی رضا ہے وہ ہمارا فرض ہے۔ جن سے ان بزرگوں
نے محبت رکھی انکے ہم غلام ہیں۔ اور جن سے انہوں نے نفرت رکھی ان سے ہم نفرت رکھتے
ہیں۔ پس خدایا ہم لوگوں کو ان بزرگوں کی راہ پر چلا اور بروز محشر انہیں کے سایہ عاطفت
اور دامان رحمت میں پناہ دے اور اگر تمہارا جی چاہے۔ تو کہو کہ خدایا ہم لوگوں کو جنہوں نے
تیرے حبیب کی بیٹی کو ایذا دی جن کو ان معصومہ نے نمازوں میں بدعا کی اور جن سے بعد اس ایذا ہی
کے مدت العمر بات نہ کی۔ اور جن کو اپنے جنازہ کے پاس آنے نہ دیا۔ اور ان لوگوں کو دنیا میں ہم
اپنا پیشوائے دین سمجھتے رہے۔ بروز محشر بھی ہم لوگوں کو انہی لوگوں کے ساتھ محشر اور انہیں
کے سایہ میں رکھ !!!

الغرض نتیجہ آخر تو بروز قیامت معلوم ہوگا۔ اس وقت یہ امر صاف ظاہر ہے۔ کہ ہم
شیعوں کا مذہب اور اعتقاد وہی ہے جو جناب سیدۃ النساء العالمینؑ کا تھا۔ اب تم کو غور کرنا
چاہیے کہ آیا تمہیں جناب سیدہ کے مذہب پر رہنا مناسب ہے یا اس جماعت کے مذہب پر
جس نے جناب رسول مقبول صلعم کی نعش مبارک کو بے دفن و کفن چھوڑا اور حضرت کی بھینرو
تکفین میں شریک نہ ہوئے اور جنہوں نے جناب سیدہ کو ایذا دی اور ناراض رکھا، علاوہ اس کے
ایک بات اور سن لو کہ بروز واقعہ غدیر جب رسول مقبول صلعم نے جناب امیر کو من کنت مولاً
فعلی مولاً کہہ کر اپنا جانشین مقرر کیا تو دعا کی کہ اللہم وال من والاک وعاد من عاداک
یعنی خدایا دوست رکھ اس کو جو دوست رکھے اسے اور دشمن جان اس کو جو دشمنی کرے اس سے۔
اور حقتعالیٰ نے عام بندوں کے بارے میں فرمایا ہے اذا سالک عبادی عتی فانی قریب
اجیب دعوة الداع اذا دعان یعنی اے محمد صلعم اگر میرے بندے میرے بارے میں تم سے
سوال کریں تو (تم ان سے کہہ دو) کہ ہم تمہارے قریب ہیں اور دعا کرنے والوں کی دعاؤں کو
(جب وہ دعا کرتے ہیں) ہم قبول کرتے ہیں۔ (دیکھو سورہ بقرہ پارہ دوم) پس جب حقتعالیٰ
جلشانہ کی رحمت ایسی عام ہے کہ وہ پروردگار عالم سب بندوں کی دعا قبول فرماتا ہے۔ تو ممکن

خلیفہ

نسبت

نہ کیا

میدہ

تب

نفرت

کی یہ

غور

م لوگ

روہی

رہے

ارگاہ

رگ

ہوں

ت

جی جہ

ان

با بلکہ

بھا؟

عمامہ

اور

مہم

لوگوں کو

طاعت

ہی نہیں کہ اس پاک بے نیاز نے جناب رسول مقبول صلعم کی یہ دُعا قبول نہ کی ہو۔ میں کہتا ہوں اور ہزار بار کہوں گا۔ کہ ضرور قبول ہوئی ہے۔ تب ہمارا جنتی ہونا ہمارے خلوص قلب پر موقوف ہے یعنی اگر ہم خلوص دل سے جناب امیر سے محبت اور مودت رکھتے ہیں یعنی حضرت علیؑ کے دوست ہیں تو کوئی شک نہیں کہ بوجہ قبول ہو جانے استدعا کے ہم خدا کے دوست ہو گئے اور جب ہم خدا کے دوست ہو گئے تو جنتی ہونے میں کوئی شک نہ رہا۔ یعنی ہم لوگ یقینی جنتی ہیں اللہ صلی علی محمد و آل محمد اب تم کو اس دعا کے دوسرے پہلو پر بھی غور کرنا چاہئے یعنی آں حضرت صلعم نے یہ بھی دُعا کی تھی۔ کہ خدایا دشمن جان اس کو جو اس سے دشمنی کرے یہ دعا بھی ضرور بالضرور قبول ہو چکی ہے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ جو لوگ حضرت علیؑ کے دشمن ہیں۔ وہ یقیناً خدا کے دشمن ہیں اور خدا کے دشمنوں کی جگہ کہاں ہے اس کو قرآن مجید میں دیکھو یا اپنے علماء سے پوچھو۔ کہ فی نامہ جہنم خالدین فیہا ابداً وارد ہے یا نہیں۔

باقی یہ بات کہ کون کون اشخاص حضرت علیؑ کے دشمن ہیں۔ اس کو واقعات مابقی سے سمجھ کر فیصلہ کرو۔

محی الدین۔ بھائی اس کا جواب کل عرض کر دوں گا۔

علی رضا۔ بلکہ ایک ہفتہ کے بعد اور اپنے علماء سے خوب تحقیق کر کے لیکن اپنے علماء سے اس قدر ضرور دریافت کیجئے۔ کہ جناب فاطمہ زہراؑ کا کیا مذہب تھا۔ اگر حضرت سنیہ تھیں اور خلیفہ اول سے راضی تھیں۔ تو انکے شوہر علیؑ نے انکی حیات تک بیعت کیوں نہ کی اور اگر وہ جناب شیعہ تھیں یا شیعوں کے ایسا اعتقاد رکھتی تھیں۔ تو ہم ان کی پیروی کریں یا آپ کی؟ کیا صراط مستقیم ان کے قدم کے نیچے ہے یا حضور کے؟

محی الدین۔ اس کا جواب دیا جاسکتا ہے کہ آپ جناب فاطمہؑ کی پیروی کیوں کیجئے حضرت علیؑ کی پیروی کیوں نہ کیجئے؟ حضرت علیؑ نے آخر بیعت کی۔ پس انہیں کی راہ آپ اختیار کیجئے۔

علی رضا۔ تو کیا ہم اگر فاطمہ زہراؑ کا مذہب اختیار کریں تو وہ باطل ہوگا یا نوز بائد ہم ناری ہوں گے؟ بھائی ہم نے جناب فاطمہ زہراؑ کا نام اس لئے لیا۔ کہ جناب فاطمہؑ کی ناراضگی مقبولہ فریقین ہے۔ اور حضرت علیؑ کی رضامندی مقبولہ فریقین نہیں ہے اور میرا تو ایمان ہے۔ کہ ان دونوں بزرگواروں کا ایک مذہب تھا۔ آج تک کسی عالم نے یہ نہیں لکھا ہے۔ کہ شیعہ سنی کے امر معرض نزاع میں حضرت فاطمہؑ کا مذہب کچھ تھا اور حضرت علیؑ کا مذہب کچھ تھا کیا تمہیں خیال نہیں کہ حضرت علیؑ اس ایکشن سے ہمیشہ ناراض رہے اور برابر اپنے حقوق کا اعلان

کرتے رہے۔ تم کو جناب فاطمہ زہرا کے استغاثہ اور فریاد و ناری نے شب بھر بے چین رکھا۔ لیکن تمہیں کیا یاد نہیں۔ کہ اسی روایت میں چند سطر بعد ہی کے جناب علی مرتضیٰ نے قبر رسولؐ پر جا کر نالہ و زاری کی ہے۔ اور استغاثہ کیا ہے۔ کہ یا ابن عم یا رسول اللہ میری خبر لیجئے۔ قوم مجھے ضعیف کر رہی ہے اور میرے قتل کے درپے ہے اور فی الحقیقت خود جناب فاطمہؑ کو اس کا بھی بڑا صدمہ تھا۔ کہ ان کے شوہر علیؑ پر جبر و قہر کیا جاتا تھا۔ اور ہر طرح پر مجبور کئے جاتے تھے۔ اس لئے میں کہتا ہوں۔ کہ اس بارے میں دونوں بزرگواروں کا ایک خیال تھا۔ اور یہ تو ہو نہیں سکتا کہ جناب سیدہؑ نے صرف نفسانیت سے بہ طمع و جہاد و جلال اپنے شوہر بزرگوار کو خلیفہ برحق کی بیعت سے ایک منٹ کے لئے بھی روکا ہو۔ ان معظّمہ صاحبِ تطہیر کو زینت و نیا سے ایسی نفرت تھی کہ خود چمکی پیس کر اپنی اوقات بسر فرماتی تھیں۔ اور حضرت کی چادر پاک میں جابجا پیوند ہوتے تھے۔ اور حضرت کا زہد و تقویٰ تو ایسا تھا۔ کہ خود جناب سرور کائنات فخر موجوداتؐ کو اس کا فخر تھا۔ اور اس لئے جناب سیدہؑ کی تعظیم فرماتے تھے اور جملہ احکام شرعی کی تعلیم فرماتے تھے۔ ایسی خاتون معظّمہ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ حضرت آیہ کریمہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم سے بالکل ناواقف رہیں میرے نزدیک چاند پر خاک ڈالنا ہے اور دن کو رات کہنا ہے۔ تب سوائے اس کے کوئی دوسرا نتیجہ نہیں نکلتا۔ جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔ کہ ایکشن محض ناجائز اور بے وقعت تھا۔ اور ہرگز خلفاء ثلاثہ اولی الامر نہ تھے پس میرے نزدیک تو جناب سیدہؑ کی مقبولہ کارروائیوں سے شیعہ سُنی کے جھگڑے کا فیصلہ ہے ہٹ دھرمی کا جواب نہیں۔ تم خود کہو کہ تمہارا دل کیا کہنا ہے۔ کیا اب بھی فرقہ شیعہ کے ناجی ہونے میں تمہیں شک ہے۔

محی الدین۔ بھائی علی رضا میرے مولوی لوگ جو کچھ ہی کہیں لیکن یہ بات تو میرے دل پر نقش کا لچر ہو گئی ہے کہ آپ لوگوں کا اعتقاد صحیح ہو یا غلط آپ لوگ جتنی یقینی ہیں میرے دل سے آپ کی وہ بات اٹھتی نہیں کہ واقعی آپ لوگ جو کچھ کرتے ہیں وہ صرف بنیاد جناب فاطمہؑ اور ان کے شوہر بزرگوار کے کیونکہ آپ لوگوں کا سوائے اس کے اصحاب ثلاثہ نے تو کچھ بگاڑا نہیں ہے۔ تب یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ وہ رحمۃ للعالمین کی بیٹی خود جنت میں چلی جائیں اور آپ لوگوں کو طوفانِ محشر کے عین منجد ہار میں چھوڑ دیں اور وہ بھی کس قصور پر؟ صرف اُنہیں حضرت کے ساتھ ہمدردی کرنے اور ان کی پیروی کرنے کے قصور پر!! یہ تو ہو نہیں سکتا۔

دوستاں! کجا کئی محروم تو کہ بادِ دشمنانِ نظر داری

ہوں
پاپ
مرت
نا ہو
جنتی
ہے
یہ
دشمن
دیکھو
ہے
علماء
نسبہ
نہ کی
ہیں
جگہ
نیاد
مہم
نہ کی
نہ کی

میں ضرور اپنے مولوی صاحب سے پوچھوں گا۔ کہ جب فاطمہ زہراؑ لالاں و گمبیاں باحال پریشاں امتیان عاصی کے بختوانے کو میدان حشر میں اس حالت سے جیسا کتابوں میں لکھا ہے تشریف لائیں گی۔ تو کیا وہ صرف چن چن کر آپ لوگوں کی شفاعت کریں گی اور شیعوں کے حق میں جو ان کے لئے تباہ ہو گئے کچھ نہ فرمائیں گی۔ اگر مولوی صاحب ذرا بھی بولے کہ ہاں میاں وہ صرف تمہاری شفاعت کریں گی شیعوں کی طرف وہ ہرگز توجہ نہ کریں گی کہ ہم ضرور کہہ دیجئے کہ ہاں چور کا منہ چاند ایسا۔ علی رضا۔ ہاں ہاں ایسا نہ کہنا وہ حقا ہو جائیں گے۔

محی الدین۔ خفا ہوں یا کچھ کریں۔ بعد ان روایتوں کے پڑھنے کے جو ابھی مذکور ہوئے ہیں اب ہم لوگوں کا جناب فاطمہ زہراؑ کی شفاعت کی امید رکھنا حوصلہ باطل ہے جیسا کہ اس شعر کے پڑھنے کا حق صرف آپ لوگوں کو حاصل ہے۔ باقی بالکل ہوس۔

اگر دعوتِ رد کنی در قبول
من دوست و امان آلِ رسول^۲
لیکن ایک بات ابھی رہ گئی ہے کہ تم حضرت فاطمہ زہراؑ کے طریقہ پر کیوں چلو تم حضرت علیؑ کے طریقوں پر کیوں نہ چلو حضرت علیؑ نے تو آخر حضرت خلیفہ اول کی بیعت کی۔

کیا حضرت علیؑ نے خلیفہ اول کی واقعی بیعت کی؟

علی رضا۔ مجھے حضرت علیؑ کی بیعت کرنے سے بالکل انکار ہے۔ میری کتابوں میں حضرت علیؑ کا بیعت کرنا کہیں ثابت نہیں۔ لیکن اگر تم اپنی کتابوں کی روایت پر اس بیعت کو بیعت کہتے ہو تو مجھے ہنسی آتی ہے۔ کیوں بھائی اگر اس وقت کوئی شاہ صاحب بڑے مقدس ابراہیمؑ کے پاس اپنے خدمتگار کو بھیجیں۔ کہ جا فلاں شخص کو پکڑ لا۔ کہ وہ آکر میرا مرید ہو۔ تو تم کو تعجب ہوگا۔ اور ہنسی آئے گی یا نہیں؟ کیا تم یہ نہ کہو گے کہ واہ واہ مرید کرنے میں جبر و قہر کیسا؟ مرید ہونا تو دلی اعتقاد اور خشوع و خضوع قلب سے ہوتا ہے پھر یہ پکڑ دھکڑ کیسی؟ ہم تو سمجھتے ہیں۔ کہ اگر کسی شاہ صاحب کا خدمتگار تم کو مرید ہونے کے لئے پکڑنے کو آئے تو تمہیں غصہ آجائے اور یقیناً مداخلت بیجا اور مزاحمت بیجا اور جبر مجرمانہ کا مقدمہ چلاؤ گے۔ یہ بات کہنے کی نہیں ہے عیاں را چہ بیاں کہ جب کوئی آدمی مرید ہوتا ہے۔ تو اپنے پیر کو خوب سمجھ لیتا ہے اور انکو خدا رسیدہ سمجھ کر انکا معتقد ہوتا ہے۔ تب مرید ہوتا ہے۔ اور مرید ہونے کے لئے خود بہ رغبت تمام بسر و چشم حضور قلب سے حاضر ہوتا ہے۔ اور ان بزرگ کی خاک پا کے برابر اپنے کو سمجھتا ہے اور جب زیارت سے مشرف ہو کہ مرید ہوتا ہے۔ تو اپنے کو نہایت خوش نصیب سمجھتا ہے۔ چنانچہ اس وقت بھی اپنے

پیروں کے پاس سینکڑوں کو س سے جوق جوق آتے ہیں اور مثل غلاموں کے بہ خشوع قلب جیبہ سائی گمہ کے دست بیع ہوتے ہیں اور اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ لیکن حضرت علیؑ کے خود ساختہ پیر میاں کچھ عجیب پیر تھے۔ کہ مرید کو خدمتگارا اور ایک جماعت سے پکڑوا منگواتے ہیں۔ اور حبیب مرید حاضر ہوتا ہے تو کہتا ہے کہ میں خود مسند خلافت کا مستحق ہوں اور ہر بات میں تم سے افضل ہوں تب اس سے کہا جاتا ہے کہ اگر تم مرید نہ ہو گے تو تمہاری گردن کاٹیں گے تب وہ بیچارہ کہتا ہے کہ اچھا جب تمہاری بیٹی رائے ہے تو تم کو یہ تخت مبارک ہو ہم گھر جاتے ہیں اور خانہ نشین ہوتے ہیں۔ شما بخیر باسلامت کیوں بھائی محی الدین تم اسکو بیعت کہتے ہو؟ اگر کوئی شاہ صاحب تم کو اس طرح پر اپنا مرید بنائیں تو انکو تم کیسا سمجھو گے اور تمہارے لڑکے کیا کہیں گے؟ کیا وہ ایک منٹ کے لئے اس بیعت کی تعظیم یا قدر کریں گے؟ ہرگز نہیں۔ ہم تو ایسی بیعت کو بیعت نہ کہیں گے۔ بلکہ اس کو جبر و قہر یا صلح یا صبر بطور لکھ دینکھ ولی دین کے سمجھیں گے۔

محی الدین۔ تو حضرت علیؑ نے جبراً بھی غلیفہ اول کی خلافت کو کیوں قبول کیا کیوں آپ نے جدال و قتال نہ کی اور مثل امام حسینؑ کے نہ لڑ مرے۔

علی رضا۔ اس کا جواب ہم تمہاری کھائی میں دے چکے ہیں۔ بہ خیال سوء ادب اس کا اعادہ نہیں کرتے۔ تمہیں خیال نہیں کہ تم نے خود کہا تھا کہ ایسا اعتراض حقیقتہً حضرت ابو بکر کے ساتھ سوء ادب ہے۔

محی الدین۔ ہاں ٹھیک ہے اب یاد آگیا۔

علی رضا۔ اب تمہارا کوئی اعتراض باقی نہ رہا۔ اب کہو تمہاری آخر کیا رائے ہے؟

محی الدین۔ میں خوب غور کر کے انشاء اللہ تعلقے کل جواب دوں گا۔

علی رضا۔ خوب غور کرنا۔ بلکہ ایک بات اور سن لو کہ میں نے شب گذشتہ کو حضرات خلفائہ ثلاثہ مخصوص جناب شیخین کے افعال و کردار کی نسبت جو غور کی اور خیال کیا کہ اگر جناب رسول مقبول صلعم بروز محشر حضرات موصوفین سے دوبارہ ان معاملات اور سلوکات کے جو ان حضرات نے جناب فاطمہ زہراؑ اور علی مرتضیٰؑ کے ساتھ کئے تھے۔ سوال کریں گے تو یہ حضرات کیا جواب دے سکتے ہیں۔ تو گھنٹوں غور کرتا رہا۔ مگر کوئی ایسا جواب خیال میں نہ آیا۔ کہ جس سے ان حضرات کی صفائی ہو۔ آخر جب بہت مجبور ہوا تو حضرات شیخین کے حال پر تاسف کر کے علماء سنت جماعت سے حضرت موصوفین کی سعی کرتا ہوں۔ کہ یہ لوگ سوچ ساچ کر ایسے جواب تیار کر کے شائع فرمائیں جو واقعات سے صحیح اور ہر شخص کے دل نشین ہوں اور جن کو حضرات شیخین بکثادہ پیشانی

باہمال
ایسے
کے حق
میاں
ایسا۔

ہوئیں
لہ اس

حضرت

؟
میں
بیعت
ے

میرا
رید

پھر
لئے

برمانہ
ہے

رید ہوا
ہوتا

شریف
اپنے

بہ حضور سرکار اقدس بارگاہ رسالت میں پیش کر سکیں۔ جہاں تک میں نے خیال کیا ہے سچے جواب تو یہی ہیں۔ جن کو میں لکھتا ہوں۔ کیونکہ معرکہ محشر میں بات بنانے یا جھوٹی تاویلات سے کام نہ لگانا محال ہے۔ جہاں ہر مجرم کے ساتھ دو فرشتے مثل دو سپاہی گزرتائیں لئے ہوئے کھڑے ہوں گے وہاں جھوٹ بات کس کے منہ سے نکل سکتی ہے۔ میں خوب سمجھتا ہوں۔ کہ میرے جواب تم کو یا علما سنت جماعت کو پسند نہ ہوں گے۔ لیکن تم ان سے کہنا۔ کہ اگر یہ جواب غلط ہیں۔ تو آپ سچے جواب جس سے حضرات شیخین کی برأت ہو سکے لکھ دیجئے۔ فقط اس قدر ملحوظ خاطر ضرور ہے کہ جواب ایسے ہوں۔ کہ ان سے صرف آپ یا آپ کے حاشیہ نشیناں خوش نہ ہوں۔ بلکہ جناب رسول خدا صلعم اور جناب فاطمہ زہرا اور علی مرتضیٰ خوش ہو جائیں۔ یا کم سے کم اتنا تو ہو۔ کہ جناب رسول خدا صلعم آپ کے جواب کو قابلِ تشفی سمجھ کر اپنے الزامات کو اٹھالیں۔ تاکہ حضرات شیخین کی مواخذہ سے بالکل برأت ہو جائے۔

مکالمہ جناب رسول خدا صلعم با حضرات شیخین بروز محشر

جناب حضرت رسول خدا صلعم! کیوں جناب علیؑ میں نے تو دربار غدیر خم میں جس میں ستر ہزار سے زیادہ لوگ جمع تھے۔ علیؑ روئے الا شہاد آپؐ لوگوں کو کہہ دیا تھا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؑ مولا ہے۔ چنانچہ آپؐ (حضرت عمرؓ) نے قبول کیا بھی تھا کہ حضرت علیؑ میرے بلکہ جمیع مومنین و مومنات کے مولیٰ ہیں۔ پھر یہ کیا کہ آپؐ (حضرت ابو بکرؓ) تحت خلافت پر بیٹھ کر مولائے مومنین بن کر علیؑ مرتضیٰ کے بھی افسر بن گئے

علیؑ میں نے تو آپؐ لوگوں سے کہا تھا۔ کہ آپؐ لوگ میری عمرت سے تمسک کیجئے۔ پھر یہ کیا کہ آپؐ نے علیؑ مرتضیٰ سے بزورِ جبر کہہ دیا کہ آپؐ سے تمسک کریں یعنی بیعت کریں؟ علیؑ میں نے تو بحکم خدا آپؐ لوگوں کو کہہ دیا تھا کہ میرے اقربا سے مودت رکھنا۔ پھر یہ کیا کہ میری غمزدہ بیٹی کے گھر پر آپؐ (حضرت عمرؓ) آگ اور کڑی لیکر گئے۔ کہ اگر لوگ یہاں سے نہ نکلیں گے تو میں آگ لگا دوں گا۔ اس میں جو کچھ ہو جائے۔

علیؑ میں نے کہا تھا کہ قرآن اور میرے اہلبیتؑ برابر ساتھ رہیں گے۔ یعنی یہ لوگ رموزِ قرآنی اور حقائقِ شریعت کے عالم ہوں گے۔ پھر یہ کیا کہ ادنیٰ فذک کے واسطے آپؐ نے میری نور دیدہ فاطمہ زہراؑ کے دعویٰ کو دروغ سمجھا۔ اور میرے معزز داماد اور پیارے نواسوں کی گواہی باور نہ کیا؟

کنفشن یعنی فردا فرارِ حرمِ خلفائے کرام حضرت عمرؓ کی زبانی

حضرت عمرؓ جناب عالی! یہ روز قیامت ہے۔ آج سوائے سچ بولنے کے بات بنانے سے کچھ نفع نہیں۔ اس لئے ہم لوگ سچی بات عرض کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ہم لوگ مکہ سے مدینہ اس لئے ہجرت کر کے آئے۔ کہ مکہ میں رہنے سے ہم لوگ اپنی جان و مال کا ضرر دیکھتے تھے۔ علاوہ اس کے ہم لوگ مشاہدہ کرنے تھے کہ آپ یو مایو ما نرتی کر رہے ہیں۔ ہم لوگوں نے سمجھا۔ کہ ایسے بونہار با وقار شخص کا ساتھ دینے سے ہمارا دنیاوی اقتدار بڑھتا رہے گا۔ اور ہر طرح کا عروج ہو گا اس لئے ہم لوگ آپ کے ساتھ ہو گئے۔ سوائے اس کے اسلام سے ہم لوگوں کو کچھ مطلب نہ تھا۔ اور نہ آج کے روز کا یقین تھا۔ اس لئے ہم لوگ برابر اپنی جانوں کی حفاظت کرتے ہوئے آپ کا ساتھ دیتے رہے۔ اس لئے خادموں کے جسم پر کبھی ایک زخم کیا معنی خدا کی راہ میں ایک بھول کی چھڑی تک نہ پڑی۔ نہ ایک قطرہ خون کا نکلا۔ بروز جنگ احد جب معاملہ دگرگوں نظر آیا۔ اور آپ کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تو ہم لوگ بھاگ کھڑے ہوئے اور مستعد ہو گئے کہ اپنے دین آبائی پر لوٹ جائیں۔ مگر خدا کی قدرت سے آپ صحیح و سالم نچ گئے۔ اس لئے ہم لوگ پھر جٹ گئے۔ اس کے بعد جیسے جیسے آپ کی ترقی ہوئی ہم لوگوں کا اعزاز و دنیاوی بڑھاپا اور یہ نظر استحکام اپنے مدارج کے ہم لوگوں نے اپنی بیٹیاں حضور کے حرم میں پہنچا دیں جس سے ہم لوگوں نے یقین کیا کہ آپ ہم لوگوں کا بڑا پاس فرمائیں گے۔ لیکن خود غلط بوداں چہ پاندا شتیم۔ پہلے ہماری بیٹیوں کی شان میں آیات زبور و توبیح نازل کر آئے مثلاً عسیٰ ربہ ان طلقن ان بیدلہ امر و اجا خیراً منکن مسلمات مومنات فانتات ترجمہ۔ قریب ہے۔ کہ نبی کا رب تم لوگوں کو طلاق دیکر اس کے لئے بدلے میں دیگر زوجات جو مسلمہ اور مومنہ اور پاک نہاد ہوں بھیجے۔ دیکھو قرآن مجید سورہ تحریم پارہ ۱۔ پھر ہم لوگوں نے جہاں تک دیکھا آپ کی شفقت اپنی بیٹی اور واما د کی طرف روز افزوں پائی۔ لیکن ہم لوگوں نے اس کو اس امید پر طرح دیا۔ کہ آپ آخر میں ہم لوگوں کو اپنا قائم مقام بنائیں گے۔ چنانچہ جب یہ معلوم ہوا۔ کہ آپ کا زمانہ وصال قریب ہے۔ تو ہم لوگوں کو بڑی خوشی اس کی ہوئی۔ کہ اب عنقریب ہم لوگ عرب و عجم اور شام کے فرمانروا ہوں گے۔ لیکن یہ مقام غیہ خرم تو آپ نے غضب ہی کر دیا۔ اور ہم لوگوں کی امیدوں پر چھری پھیر دی۔ یعنی علی مرتضیٰ کو اپنا جانشین مقرر کر دیا۔ اس کا ردوائی سے ہم لوگوں کی ساری آس ٹوٹ گئی اور بالکل مایوس ہو گئے۔ اس پر نمک بر جراحت یہ ہوا کہ آپ نے فرمایا۔ کہ حق تعالیٰ کا فرمان آیا ہے

با توبہ ہی
کنا مجال
گئے وہاں
علمائے سنت
سچے جواب
کہ جواب
سار سول
نبی سول
کی مواخذہ

شیر
برخیم میں
ہم دیا تھا
تھا کہ حضرت
خلافت پر

مر یہ کیا کہ

یہ کیا کہ میری
ٹھیں گے تو

نرانی اور

ویدہ
گواہی کو

کہ الیوم یئس الذین کفروا من دینکم فلا تخشوہم واخشون یعنی آج مایوس ہوئے وہ لوگ جنہوں نے تمہارے دین سے کفر کیا۔ پس ان سے مت ڈرو۔ بلکہ مجھ سے (خدا سے) ڈرو (دیکھو سورہ مائدہ پارہ ششم) جہاں اس آیت کے چند سطر بعد ایہ اکملت لکم دینکم آیا ہے) چونکہ سچا واقعہ یہ ہے کہ اس روز ہم لوگ مایوس ہوئے تھے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ اس آیت کا اطلاق ہم لوگوں پر ہوتا ہے۔ اس پر طرہ یہ ہوا کہ علی مرتضیٰ کی جانشینی کے بعد آپ نے فرمایا کہ حقیقتاً لے کا حکم آیا ہے الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً یعنی آج ہم نے کامل کیا تمہارا دین اور تمام کی اپنی نعمت تم پر اور راضی ہوئے تمہارے اسلام سے)

الغرض واقعہ غدیر سے ہم لوگوں کی رہی سہی امید جاتی رہی اور دنیا اندھیر ہو گئی۔ اس لئے ہم لوگ بھی مستعد ہو گئے کہ جس طرح ممکن ہو خلافت کو اپنے ہاتھ سے جانے نہ دینا چاہیے تاکہ عمر بھر کا ریاض برباد نہ ہو۔

میں نے علی مرتضیٰ کو جو اس روز مبارک باد دی تھی اُس کو میرا دل جانتا ہے۔ کہ میرے دل میں کیا بات تھی۔ اور زباں پر کیا بات تھی۔ میرا تو خیال ہے۔ کہ علی مرتضیٰ نے میرے بستر سے سمجھ لیا ہوگا۔ کہ میری مبارک باد بالکل اوپر کے دل سے تھی۔ دل میں تو شعلہ بھڑک رہا تھا۔ اس کے بعد آپ طویل ہوئے۔ جس سے ہم لوگوں کے دن پھرے مگر اس عالم میں بھی آپ نے یہ غضب کیا کہ وراثت قلم کا غلط کیا میں سمجھ گیا، کہ ہم لوگوں کی امیدوں پر تقریری چھری چل چکی ہے۔ اب یہ تحریری چھری کی تیاری ہے۔ اس خیال سے میں اپنے آپے میں نہ رہا، اور آپ کو سخت سست سنا کر کچھ لکھنے نہ دیا۔ یہاں تک کہ آپ ناراض ہو گئے۔ اور آپ نے ہم لوگوں کو اپنے پاس سے نکلوا دیا۔ اور خود راہی خلد بریں ہوئے۔

بمقام حدیبیہ ہم لوگ آپ کی رسالت پر شک کر ہی چکے تھے۔ اب یقین ہو گیا کہ آپ حقیقتاً کچھ نہ تھے۔ اور قیامت وغیرہ سے جو ڈراتے تھے وہ بالکل ایک فسانہ تھا۔ اور ہم لوگوں کو بھی اس کا گمان نہ تھا۔ کہ ہم لوگوں کو پھر کبھی آپ سے مقابلہ ہوگا یا ہم لوگوں سے ہمارے افعال و کردار کی کبھی باز پرس ہوگی۔ اس لئے ہم لوگ جان پر کھیل کر مستعد ہو گئے۔ کہ تحت خلافت بنو رستم شیر حاصل کیا جائے۔ چنانچہ میں بیحد صدمہ انتقال حضور کے تلوار کھینچ کر اٹھا ہو گیا۔ مگر اسی اثناء میں مجھے خبر ملی۔ کہ علی مرتضیٰ حضور کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہیں۔ اور سقیفہ میں خلافت کا قصہ درپیش ہے۔ اس لئے ہم لوگ فوراً وہاں پہنچ گئے۔ اور میں نے بھائی ابوبکر کو خلیفہ بنایا اور اپنا کام نکال لیا۔

یوں تو ہم لوگ مجرم ہیں۔ جو چاہیے سزا دلوائیے۔ لیکن اگر غور کیجئے۔ تو ہم لوگوں نے آپ کے خاندان کے ساتھ وہی کیا جو آپ نے ہم لوگوں کے ساتھ کیا۔ جس طرح آپ نے ہم لوگوں کی امیدوں پر پانی پھیر دیا۔ یعنی اپنے داماد کو اپنا جانشین بنا کر ہم لوگوں کو بالکل علیحدہ کر دیا۔ اسی طرح ہم لوگوں نے آپ کی لاش کو خس کے برابر نہ سمجھا اور آپ کی تجہیز و تکفین کی مطلق پروا نہ کی۔ اور اس طرف سے بالکل علیحدہ رہے۔ جس طرح آپ نے ہمارے عوصلوں کو بیٹی داماد کی خاطر سے خاک میں ملانا چاہا۔ اسی طرح ہم لوگوں نے آپ کے گھر کو جلا کر خاک سیاہ کر ڈالنا چاہا۔ آپ نے ہم لوگوں کی معمر بیٹیوں کا جو آپ کے حرم میں تھیں مطلق خیال نہ کیا۔ خلاف اس کے ہم لوگوں کو بایں ریش دفن اپنے کم عمر بیٹی داماد سے منسک کرنے کو کہا! ہم لوگوں نے بیٹیاں آپ کو اس لئے نہیں دی تھیں کہ آپ کے کمسن بیٹی داماد کی لونڈی باندی بنی رہیں۔ لیکن جب آپ نے ایسا قصد کیا۔ تو ہم لوگ بھی ایسے مستعد ہو گئے کہ آپ کی نسل ہی منقطع ہو جائے چنانچہ اسی خیال سے آگ اور لکڑی لے کر آپ کے گھر پر چڑھائی کی اور چاہا کہ سارے گھر کو آگ لگا دیں اور عملاً ایک ایسی تدبیر کی کہ چھ ہی مہینے کے بعد آپ کی صاحبزادی دنیا سے رخصت ہو گئیں!!!

ایک بات قابل غور ہے کہ آپ نے باغ فدک اپنی بیٹی کو دے دیا بھلا خیال تو کیجئے۔ کہ جب وہ باغ ہمارے قبضہ سے نکل جاتا۔ تو ہمارے لڑکے بچے کہاں سے پھل کھاتے۔ اس غرض سے اگر ہم لوگوں نے آپ کی صاحبزادی کے ہاتھ سے سند لے کر چاک چاک کر دی۔ تو کیا بُرا کیا؟ لیکن آپ کی صاحبزادی نے ہم لوگوں کو برا ٹیگھتہ کیا۔ اور بد دعائیں کرنے لگیں۔ اور بوقت وفات آپ نے وصیت کی۔ کہ ہم لوگ ان کے جنازہ کے نزدیک نہ جائیں۔ اس خبر کو سنا کر ہم لوگوں کو غصہ تو ایسا ہوا کہ چاہا کہ اسی وقت اس کی نسل کو منقطع کریں۔ لیکن کچھ سوچ کر ہم لوگ اس وقت ساکت ہو گئے اور دل کی آگ دل میں رہنے دی۔ اس پر بھی باوجود اس علم کے اوسفیان آپ سے برابر لڑتا رہا۔ اور اس کے بیٹے معاویہ کے دل میں اس گھر سے غبار بھرا ہوا ہے۔ میں نے اس کو شام کا گورنر مقرر کیا جس سے رفتہ رفتہ اس کو بڑی تقویت ہوئی اور آپ کے خاندان سے اس کو دلی غبار نکالنے کا موقع ہاتھ آ گیا۔ جس کو اس نے آخر کمر ہی دکھایا اس کے علاوہ خادم نے اپنی وفات کے وقت ایک ایسی تدبیر نکالی کہ بھائی عثمان میرے بعد خلیفہ ہو جائیں۔ اور میری بدنامی بھی نہ ہو۔ جس میں بنی امیہ کا زور بڑھے اور بنی ہاشم تباہ ہو جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ معاویہ نے علی مرتضیٰ کو خوب رک دی اور حضور کے بڑے نواسے کو اس نے بالکل خانہ نشین نظر بند رکھا۔

المختصر حسب اصول اسلام کو خادم نے اس طرح درہم برہم کر دیا۔ اور حضور کے خاندان کی تباہی

سب
رخدا
دینکم
سہیں
ہم کے بعد
نعمتی
نعمت
ی۔ اس
دینا چاہیے

لے دل
بشرے
ب۔ ہا
بھی آپ
یہی چھری
در آپ کو
ہم لوگوں

حقیقت
ن کو بھی
فعال و
خلافت
یا۔ مگر
بن خلافت
لیفہ بنایا

کا پورا سامان درست ہو گیا۔ تو واسطے تالیف قلوب مسلمانان کے اور واسطے تماشائے اس بات کے کہ میں بڑا مذہبی شخص ہوں۔ فردعات شریعت میں بڑی سختی شروع کی۔ اور صبح و شام کوڑے لے کر نکلتا تھا۔ اور جو شخص خلاف شریعت کام کرتا تھا۔ اس کو کوڑے مارتا تھا۔ حضورؐ نے تراویح صرف ایک بار پڑھی۔ اور بعد ازیں یہ کہہ کر ایسا نہ ہو کہ میری امت اس کو فرض کر لے ترک کر دی۔ لیکن خادم نے اس کو ایسا رواج دیا۔ کہ کل بلاد اسلام میں ہزاروں برس میرے تابعین اس کو بطور فرض ادا کرتے رہے۔ حضورؐ نے منہ کو حلال کیا تھا مگر خادم نے اس کو حرام مطلق کر دیا۔ تاکہ ظاہر بین عوام الناس سمجھیں کہ میں تہذیب و اخلاق کا بڑا ریفارمر ہوں۔ حضورؐ نے اپنی بیٹی اور داماد کی خاطر سے میری بھتیجی عائشہؓ سے بڑی بے اعتنائی کی۔ اس کا داغ اس کے دل سے نہ مٹا۔ چنانچہ بمقام بصرہ حضورؐ کے داماد سے جنگ کی اور حضورؐ کے ذاسے کی لاش پر تیر برس کا میرا جو مقصد دلی تھا۔ اس کو معادیہ نے پورا کیا۔ کہ آپ کے داماد اور ذاسے کو مجبور کر کے خانہ نشین بنا دیا۔ اور خود سارے ملک عراق و شام کا مالک ہو گیا۔ اور جو میری خواہش ابتداء میں یہی تھی (آج کیونکر چھپاؤں) کہ آپ کی نسل باقی نہ رہے۔ یہ معادیہ کے بیٹے یزید نے پوری کر دی۔ یعنی میدان کربلا میں آپ کے سارے ہرے بھرے خاندان کو تہ تیغ کر دیا۔ صرف خدا کی قدرت تھی۔ کہ جیسے بروز احد آپ بچ گئے۔ اسی طرح آپ کا پوتا زین العابدینؑ بچ گیا۔ ورنہ آپ کے خاندان کا تو بالکل خاتمہ ہو گیا تھا۔

پس اگر آپ غور کیجئے تو جیسا آپ نے ہم لوگوں کے ساتھ کیا دیا ہے ہم لوگوں نے آپ کے ساتھ کیا عوض راگہ ندارد۔ اس پر بھی اگر ہم لوگ آپ کے نزدیک مجرم ہیں تو معاف کیجئے۔ اور حق تعالیٰ سے ہم لوگوں کی شفاعت فرمائیے۔ اس سے زیادہ اب ہم لوگوں کو طاقت بیان نہیں ہے۔

شب کو جو محی الدین آرام کے لئے گیا۔ تو اس کو یہ حالت نظر آئی۔

شہزادہ نور ایمان نے سورہ انافحاتم کر کے در قلعہ پر جو ایک عصا مارا۔ تو فوراً دروازہ کھل گیا۔ پھر تو شہزادہ اس پر سوار ہوا۔ خراماں بڑی سڑک کی ساہ سے ایوان قیصر میں پہنچا۔ راہ میں دو درویش خیر مقدم کی صدا میں بلند ہوئیں۔ یعنی ہر گ دیے میں ایمان سراپت کر گیا۔ جب قریب تخت طاؤس کے پہنچا۔ تو حضرت دل نے استقبال کر کے کہا کہ نماؤ فروزاگہ خانہ تخت۔ یہ کہ شہزادہ کو تخت پر لئے اور سر پر گلاب چھڑک کر دعا کی خدا یا جب تک آسمان و زمین لوح و قلم و عرش و کرسی جن و انس رہیں اس شہزادے بلند اقبال کا بول بالا ہے اور اس کی شاہی اس قلم در میں جاوید ہو جائے کہ شہزادہ کو تخت پر بٹھایا۔ اور بعد ازیں نجف اشرف کی

طرف رخ کر کے دونوں مل کر لجن داؤدیں کہنے لگے۔

السلام اے سایہات خورشید رب العالمین
مفتی ہر چار دفتر خواجہ ہر بہشت خلد
مقصود تنزیل بلخ مظہر اسرار غیب !
صاحب یوفون بالنذر آفتاب انما
از عطاءے دست فیاض تو دریاست فیض
کاتب دیوان امرت موئے دریا شکاف
نقشبند کاف و نون از بد و فطرت تا کنون
عالم علم لدنی شد سوار لو کشف
صورت معنی فطرت باعث ایجاد خلق
در جہاں از روئے شمت چون جانے در جہاں
ناشئیدہ از زمان ہمد تا پایان عمر
زائین روضہات را بر در خلد بریں

آسمان عز و تمکین آفتاب داد و دیں
واور ہر شش بہت اعظم امیر المؤمنین
مطلع تلوہ شاہد مقطع جبل المستین !
قرۃ العین لعمک نازش لوح الایین
دزریاض نگہست طبع تورشوان خوشہ چین
پردہ دار بام قصر عیسیٰ گرد و نشین !
ناکشیدہ چوں مہ رخسار تو نقش مبین !
ناصر حق نفس پیغمبر امام المتقین !
بہترین نسل آدم نفس خیر المرسلین
برزین از روئے رفعت آسمانے بر زمین
بے رضائے حق ز تو حرفے کر اما کانہین
میرسد آواز طبستم فاوخلوہا خالین

اسی صدا کے سنتے ہی سارے شہر میں امن ہو گیا۔ اور ہر شخص نے شہزادہ کی اطاعت فرمانبرداری قبول کی نہ دریں گزرنے لگیں۔ جی علی اخیر العمل کی صدا میں بلند ہوئیں۔ اور طرفہ یہ کہ نہ کہیں خون ہوا نہ خطرہ ہوا۔ ایک بیک چاروں طرف نور پھیل گیا اور ہر طرف سے بولے بہشت آنے لگی یہ سامان دیکھ کر۔

ذبان نے تعصب سے۔ بیٹائیں نے تیرے لئے تو بہت کچھ فکر کی اب تو میرا کچھ بس نہیں۔ پس بہتر ہے کہ تو کہیں دوسرے دیں چلا جا۔

تعصب۔ جی نہیں ابھی میں کہاں بجگہ چھوڑتا ہوں۔ جب تک دم میں دم ہے آپ کی چوکھٹ کے پاس پڑا رہوں گا۔

شب بھر محی الدین کو بے چینی رہی اور اٹھ کر دعائیں مانگتا رہا۔ کہ خدا یا مجھے راہ راست دکھا۔ جب صبح ہوئی تو بعد نماز صبح خود علی رضا کے مکان پر جا کر بعد صاحب سلامت معافہ کیا۔

علی رضا۔ کچھ خیر تو ہے آج یہ معافہ کیسا۔

محی الدین۔ بھائی آج میرے لئے روز عید ہے۔ یعنی آج میری زندگی تازہ ہوئی ہے۔ اور آج میں نئی دنیا میں آتا ہوں۔ تو میں اقرار بالقلب و باللسان کرتا ہوں کہ بیشک حضرت علیؑ

ش اس بات کے
و شام کوڑے
حضورؐ نے
عس کر کے ترک
میرے تابعین
مقام مطلق کر
حضورؐ نے اپنی
س کے دل
ن پرتیر برسا
جبور کر کے
ن ابتدا میں
نید نے پوری
ر دیا۔ صرف
بدین بچ گیا
وں نے آپ
و معاف کیجے
فت بیان

را۔ تو فوراً
ایوان قیصری
راہیت کہ
ناؤ فرودا کہ
جب تک
بالا ہے او
اشرف کی

نائب برحق و وصی مطلق خلیفہ بلا فصل حضرت رسول مقبول صلعم کے تختے اور بیگلیکشن محض ناجائز اور فریب تھا۔ اور ہرگز اصحاب ثلاثہ دوست حضرت علی کے نہ تھے اور یہ آخر کی حرکت خلیفہ دوم کی صرف ظالمانہ ہی نہ تھی بلکہ نہایت نامردی اور بی رحمی کی تھی کیونکہ قطع نظر اس کے کہ گھر میں بیٹی رسول اللہ صلعم کی تھیں۔ اگر کسی غیر کا بھی گھر ہوتا تھا ہم یہ کیسی خلاف مروت کیا معنی خلاف انسانیت بات ہے کہ جہاں ایک غمزہ عورت اور اس کے چھوٹے چھوٹے بچے موجود ہوں۔ اس گھر میں آگ لگائی جائے۔ یا اقدام کیا جائے؟ معاذ اللہ من ذالک پس اب میں کمترین غلام حضرت علی کا ہوں۔ اور ان لوگوں سے مجھے کچھ مطلب نہیں۔ ان لوگوں کی اخیر کی بے اعتدالی سابق کی ایمانداری سے مجرا مجری کرنے سے واصل باقی ہوتی ہے۔ یہ اچھے رہنے نہ بُرے رہنے۔ علی رضا ہزار شکر کہ تمہیں راہِ راست مل گئی۔ اور نجات کی کشتی پر آگئے۔ خداوند عالم تمہیں ولایتِ اہلبیت میں کامل کرے۔

محی الدین۔ انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا۔ میرا تو یہ قول ہے۔

اگر دعوتِ روکنی در قبول من دوست و امان آل رسول

علی رضا۔ لیکن جو تم نے واصل باقی کی۔ اس سے تو مجھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تم نے جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام کے گھر جلنے کو اور ان کے معصوم بچوں کی بے قرار یوں کو اپنے جواب کے کاغذ جلنے سے کم سمجھا۔ تمہیں یاد نہیں ہے۔ کہ تم نے کہا تھا۔ کہ اگر کریمین سلیمین تمہارے جواب کا کاغذ پرنسپل کے کس سے نکال کر جلا دے تو اس دن تم نہیں یا سلیمین نہیں۔ وہ بھی تو آخر مسلمان تھا اس سے بھی تو آخر ایک مسجد بنوائی تھی۔ یاد رکھو۔ کہ عترت اطہار علیہم السلام کا وہ درجہ ہے۔ کہ قرآن میں مختلف جہل شانہ نے سورہ شوریٰ حم پارہ ۲۵ میں فرمایا ہے۔ قُلْ لَا اسئلكم علیہ اجراً الا اللہ فی القربی۔ یعنی اے محمد تم لوگوں سے کہہ دو۔ کہ ہم اپنی رسالت اور پیغمبری کا اجر تم لوگوں سے نہیں چاہتے ہیں۔ سوائے اس کے کہ میرے عزیز قریب سے مودت رکھو اور تفسیر بیضادی میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔ تو لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ حضور کے عزیز قریب جن کا ذکر اس آیت میں ہے کون کون ہیں آپ نے فرمایا علی اور فاطمہ اور ان کے دونوں صاحبزادے۔

کیوں بھائی محی الدین جن اعزہ قریبہ کے لئے اتنا بڑا رسول رافضی المسلمین خاتم النبیین (اپنی تمام عمر کے ریاض کا اجر کچھ طلب نہ کرے۔ صرف بحکم خدا ولایتِ اہلبیت یعنی صرف مودت کا سوال کرے۔ اسکا جواب یہ ہو کہ اس کے انتقال کے دو چار ہی روز بعد اس کی پیاری بیٹی کے گھر میں آگ لگائی جائے یا آگ لگانے کا اقدام کیا جائے۔ حیف صغیف

کیا کسی لغت میں مودت کے معنی آگ لگانا لکھا ہے؟
 محی الدین۔ لیکن یہاں خلفاء ثلاثہ کا ایمان سابق اور صحبت رسول اللہ صلعم ان کی
 بڑی محافظ ہوتی ہے۔

اہلبیت علیہم السلام کا ایذا دینے والا زیادہ تر وہ شخص قابل الزام ہے جو ان حضرات کے مدارج سے واقف تھا یا شخص اجنبی؟

علی رضا۔ یہ تو بالکل خلاف عقل ہے۔ اگر جاہل مسئلہ کوئی فعل خلاف شرع کرے تو اس
 سے اس قدر باز پرس نہیں ہوتی۔ جس قدر عالم مسئلہ سے پس اس جگہ غور کر دے کہ اگر اصحاب
 ثلاثہ رتبہ اہلبیت علیہم السلام سے یہ نسبت شام کے جہاں اور کوفہ کے صحرائی کے بہت زیادہ
 واقف تھے۔ ان کے سامنے بروز مباہلہ حضرت رسول مقبول صلعم نے اینا ئنا دنسا ئنا و انفسا
 کہا۔ انکے جانتے ان حضرات پر آیہ تطہیر نازل ہوئی ان کے علم میں ان حضرات نے یتیم و
 مسکین و اسیر کو سیر کیا اور خود فاقہ کش رہے اور خود ان کو حضرت رسول خدا نے ہدایت کی
 اور تاکید کی کہ من کنت مولاه فعلی مولاه اللہ وال من دالہ و عادم عداہ۔
 ان سے بشمول جمہور اسلام حضرت نے التجا کی تھی۔ کہ لا اسئلکم علیہ اجر الا المودۃ
 فی القربی یعنی میں تم سے کچھ نہیں چاہتا۔ میں صرف اپنے اقربا کی مودت چاہتا ہوں۔ پس
 اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ اہلبیت کو ایذا دینے میں یہ لوگ زیادہ مجرم ہوں گے۔ یا ایک شخص
 امریکہ کا یا چین کا جو رتبہ اہلبیت سے بالکل ناواقف تھا؟ کیا اس حرکت سے علاوہ اس کے کہ
 نافرمانی صریح حکم رسول کی ہوئی، دوسرے عوام وحشی الحیال کو یہ سبق نہیں ملتا ہے کہ اہلبیت
 طاہرین قابل تعظیم نہ تھے؟ کیا کفار کوفہ شام کو ان کی دختر معظمہ کے خیمے جلانے میں سابق کی
 ایک اچھی نظیر نہیں ملی؟ بلکہ نعوذ باللہ اگر گھر جلانا جناب فاطمہ کا بڑے آدمی کا کام ہے۔ تو
 ابن سعد کی اسی وقت برأت ہے!!! اے بھائی گھر جلنے سے فقط یہ نہ سمجھو کہ دو روپے کا شہتیر
 اور پانچ روپے کے کیوار جلے۔ اس کے اثر پر زیادہ غور کر دے کہ اس فعل کا اثر عوام کے دلوں پر
 کیسا ہوا۔ اور اس گھر کا جہاں ملائکہ مقربین بے اذن نہیں آتے تھے کیسا استحقاف ہوا۔ پس اس
 فعل سے تو ظاہر ہے اہلبیت طاہرین قابل تعظیم نہ تھے۔ یا اصحاب ثلاثہ کو مطلق ایمان نہ تھا۔ اگر

ناجائز
 بضع قوم
 صریح بی
 نسانیت
 انگریز
 زنت علی
 بلق کی
 ہے۔
 بد عالم

بے جناب
 جواب
 بے جواب
 بھی تو آخر
 قتلے
 لا المودۃ
 جو تم
 در تفسیر
 عزیز
 ن کے

خاتم
 یعنی
 ذیل
 صحیف

مسلمان خانہ کعبہ ڈھا کر مسلمانی کرے اگر مسلمان بچی کا گھر جلا کر مسلمان بنا رہے۔ تو لشکرِ یزید کیوں اسلام سے خارج ہو؟ اور اگر سابق کا ایمان بعد بے ایمانی اشد کے محافظ ہوتا ہے۔ تو شیطان اب تک مورد لعنت کیوں ہے؟

محی الدین۔ ایمان سے توبخت نہیں۔ مگر میں صرف یہ کہتا ہوں۔ کہ خلفاءِ ثلاثہ کی حالت ناگفتہ بہ ہے۔

علی رضا۔ بھائی اس بارے میں حکم ربانی نہایت سخت ہے۔ حقتعالیٰ جلشائے سورہ آل عمران پارہ تک الرسل میں فرماتا ہے کیف یھدی اللہ قوماً کفروا بعد ایمانهم و شہدوا ان الرسل حق وجاہوا البیت والہدی القوم الظالمین اولیک جزائهم ان علیہم لعنة اللہ والہملکۃ والناس اجمعین خلدین فیہا لا یمخفف عنہم العذاب ولا ھو ینظرون۔ ترجمہ :- کب ہدایت کرے گا اللہ اس قوم کی۔ جس نے کفر کیا بعد ایمان کے یعنی جبکہ گواہی دی کہ رسول برحق ہیں۔ اور ان کے پاس نشانیاں خدا کی آئیں۔ اللہ نہیں ہدایت کرے گا قوم ظالمین کو انکی جزا یہی ہے کہ ان پر لعنت خدا اور ملائکہ اور آدمیوں کی ہو کر رہے گی۔ اور وہ داخل رہیں گی۔ دوزخ میں ہمیشہ اور نہ کم کیا جائے گا۔ ان کا عذاب اور نہ کوئی نظر کرے گا (توجہ کرے گا) ان کی طرف سورہ بقرہ پارہ دوم میں بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ومن یرتد منکم عن دینہ فیمت وھو کافر فاولئک حیطت اعمالھم فی الدنیا والآخرۃ واولئک اصحاب النار ھو فیہا خلدون ترجمہ :- اور جو لوگ تم میں سے مرتد ہو جائیں اپنے دین سے اور بحالت کفر مر جائیں۔ پس ضائع ہونگے اعمال ان کے دنیا اور آخرت میں اور وہ لوگ ہول گئے اصحاب جہنم سے اور وہیں ہمیشہ رہیں گے۔ پس ایمان کے بعد بے ایمانی تو اچھ ہے پس اب آپ فرمائیے کہ آپ کی واصل باقی کیا ہو جاتی ہے؟ میں کہے دیتا ہوں کہ جس سے بیزاری یا تبرک نہ ہو۔ اس سے دنیا ہی میں کر لو۔ ورنہ جب آنکھ بند ہوئی تو کچھ کام نہ آئے گا۔ اور حسرت ہی رہ جائے گی۔ ایسا نہ ہو کہ خدا نخواستہ بروز محشر تم مثل ان لوگوں کے ہو جن کا ذکر خداوند عالم نے قرآن مجید سورہ بقرہ پارہ سیقول میں فرمایا ہے اذ قبلوا الذین اتبعوا من الذین اتبعوا وادوا العذاب وتقطعتم بھم لاسباب وقال الذین اتبعوا لوان لنا کما کذبناکم انھما کما تبتروا منا کذا الذین یبھم اللہ اعمالھم حسرات علیھم وما ھم بنجاس جین من الناس خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ جب بروز محشر وہ لوگ جو پیشوا سمجھے جاتے تھے۔ اپنے چیلے چانٹوں کو چھوڑ دیں گے اور دونوں پر عذاب

شروع ہو جائے گا۔ اور سب امیدیں ساقط ہو جائیں گی۔ تو وہ چلیے چائٹے کہیں گے کہ اگر ہم کو زندگی دوبارہ ملے تو ہم ان لوگوں سے ایسا تبرّہ کریں۔ جیسا اس وقت ہم سے یہ لوگ منہ پھرتے اور تبرّہ کرتے ہیں۔ لیکن یہ بات بیکار ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ اس طرح پر ان لوگوں کو دکھا دے گا۔ کہ انکے اعمال کس قدر انہیں کے لئے باعثِ افسوس و حسرت ہوئے اور ہرگز وہ لوگ آتشِ جہنم سے نجات نہ پائیں گے۔ پس کیا تم بھی روزِ محشر تک حالتِ منتظرہ میں پڑے رہو گے۔

محی الدین۔ بھائی اس کا جواب کل عرض کروں گا۔
شب کو جو محی الدین آرام کے لئے گیا۔ تو اس کو یہ سماں نظر آیا کہ شہزادہ نور ایمان نہایت رجوعِ قلب سے سورۃ برات تلاوت کر رہا ہے اور حضرت ولّ چمکے سن رہے ہیں۔ اور یادِ الہی میں آنکھوں سے آنسو جاری ہیں۔ جس وقت شہزادہ نے یہ آیت پڑھی **وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يَقَاتِلُونَ كُوفَةً** یعنی قتل کرو مشرکوں کو ہر حال میں جیسا کہ وہ لڑے تم سے ہر حالت میں۔ تو حضرت دل اپنے جوش میں اٹھے اور پھانک کے پاس جو پہنچے تو دیکھا تعصب بیٹھا ہوا اپنے زعم کچھ اول فول رہا ہے۔ آپ کو اور کچھ نہ سوچی۔ فوراً جیب سے دیا سلامتی نکال کر پھانک کے کیواڑ میں رگڑ کر تعصب کے دامن میں جو لگا دی تو ایک منٹ میں جھڑ جھڑ دھائیں تعصب خاک سیاہ ہو گیا۔ تب تو زبان ڈری اور ہاتھ جوڑ کر کہا کہ آپ کیوں خفا ہیں۔ میں تو آپ کی لونڈی ہوں جس کام کے لئے حکم ہو گا۔ جان و دل سے بجالاؤں گی۔ دل نے اس شرط پر زبان کو امان بخشی۔ اب تو محی الدین کا قلب سارے تعصب سے پاک و صاف ہو گیا۔ پھر تو تارے گنتے رات کٹی۔ جب صبح ہوئی نماز پڑھ کر غسل مستحب کیا۔ اور لباسِ فاخرہ پہن کر عطر یا مل کر بطور روزِ عید علی رضا کے گھر پہ گیا۔ علی رضا کو تعجب ہوا۔

علی رضا۔ کیوں بھائی خیر تو ہے۔ آج آپ بہت پھر کے ہوئے ہیں۔
محی الدین۔ کیوں نہ ہو۔ سبحان اللہ آج میرے لئے عجیب روزِ سعید ہے۔ یعنی آج میں بہ خشوع قلب اپنے لئے وہ لقبِ پاک حاصل کر رہا ہوں۔ جو حق سبحانہ و شانہ نے حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام کو بخشا تھا **دَانَ مِنْ شِيعَتِهِ** لا براہیم پارہ بست و سوم سورۃ والصفات یعنی ابراہیم اس کے شیعوں سے ہے۔ پس آج میں بصراحت تمام بکشاہ پیشانی کہتا ہوں کہ میں شیعہ اثنا عشری ہوں۔ اس کا میں بلا خوف اعلان کرتا ہوں چنانچہ آج والد ماجد کو بھی میں نے خط لکھ دیا۔ پس بھائی تم گواہ رہو کہ میں بصدق دل اقرار بالقلب وباللسان کرتا ہوں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل اشہدان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ و اشہدان محمد عبداً و رسولہ اللہ

بڑبڑ
ہے۔

نالت

ہ آل

مد و

یین

فیہا

کا اللہ

ان کے

لہ ان پر

ہمیشہ

سورۃ

یمت

النار

اور

ل ہوں

ہے پس

یزاری

اور

وجہ

اتبوا

ذین

ہج

در محشر

رابت

صل علی محمد وال محمد۔

علی رضا۔ بارک اللہ و جزاک اللہ خیراً جمیلاً۔ پس آج روز جمعہ ہے۔ بہتر ہے کہ کسی عالم باعمل کے سامنے اپنے اعتقادات بیان کر دو۔ اور اس کے پیچھے نماز جمعہ پڑھو۔

محی الدین۔ بہت ہی خوب میں بھی تیار ہوں۔ چلے دیے نہ کیجے کیا رہ نچ گئے۔

دونوں صاحبزادے گاڑی میں سوار ہو کر عظیم آباد جامع مسجد پہنچے۔ اور جناب فیض مآب ہادٹی دیرین قبلہ کو نبین جناب مولانا حجتہ اللہ شاہ صاحب کے پاس حاضر ہوئے اور علی رضا کھاری حقیقت بیان کی۔ اور محی الدین نے اُس کی تصدیق کی اور ایک بار پھر کلمہ طیب و شہادت پڑھا۔ جناب مولانا نے دعائیں دیں۔

محی الدین۔ قبلہ و کعبہ حضور مجھے راہ ہدایت تلقین فرمائیں۔

جناب مولانا حجتہ اللہ شاہ صاحب۔ بھائی تم تو ماشاء اللہ خود فرہین ہو۔ کوئی احتیاج تعلیم و تلقین کی نہیں۔ لیکن بایں ہمہ یاد رکھو۔ کہ اصول دین پانچ ہیں۔ پہلے وحدانیت یعنی خدا ایک ہے۔ دوسرے عدالت یعنی خدا عادل ہے۔ یعنی ہر وزن حساب جمیع مخلوق کا حساب لیگا۔ جو نیک ہونگے۔ ان کو داخل بہشت کریگا۔ اور جو بد ہوگا۔ ان کو داخل دوزخ کریگا۔ تیسرے نبوت یعنی حق تعالیٰ جلتا نے واسطے ہدایت انسان کے ایک لاکھ ۲۴ ہزار نبی اور رسول بھیجے۔ سب سے آخر ہمارے پیغمبر آخر الزمان افضل المرسلین خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلعم نبی برحق اور رسول مطلق ہیں۔ آپ فرستادہ خدا ہیں۔ اور جو ہدایت آپ نے کی اور جو حکم صادر فرمایا اس کی تعمیل ہم پر واجب ہے چوتھے امامت یعنی بعد حضرت رسول خدا صلعم کے ان کے نائب اور جانشین اور خلیفہ بلا فصل حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب بعد ان کے حضرت امام حسن اور بعد ان کے حضرت امام حسین بعد ان کے حضرت امام زین العابدین اور بعد ان کے حضرت امام محمد باقر اور بعد ان کے حضرت امام جعفر صادق بعد ان کے حضرت امام موسیٰ کاظم بعد ان کے حضرت امام علی رضا بعد ان کے حضرت امام محمد تقی بعد ان کے حضرت امام علی نقی بعد ان کے حضرت امام حسن عسکری بعد ان کے حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام فرجہ جو بحکم خدا زندہ ہیں۔ اور ہم لوگوں کی نظر سے بہ مصلحت خدا غائب ہیں، آئمہ برحق ہیں۔ یہ بارہوں امام معصوم ہیں اور حکم انکا بھی مثل حکم جناب رسول خدا صلعم واجب الطاعت ہے۔ پانچویں معاد یعنی قیامت برحق ہے۔ ہر روز حشر خداوند عالم سب مخلوقات کو زندہ کر کے حساب لے گا۔ اور موافق اعمال کے جزا اور سزا دے گا۔ اور اس کے ضمن میں یہ بھی یاد رکھو کہ قرآن مجید کلام خدا ہے برحق ہے۔ اور ملائکہ برحق ہیں اور انبیاء مرسلین برحق ہیں۔ اور موت برحق ہے اور سوال کرنا منکر و نکیر کا قریب

برحق ہے اور ہم لوگوں کا بروز قیامت بعد موت کے زندہ ہونا برحق ہے۔ اور فروع دین چھ ہیں۔ روزہ۔ نماز۔ خمس۔ زکوٰۃ۔ حج۔ جہاد۔ اس کے اکثر اصول سے تم واقف ہو۔ تفصیل کی احتیاج نہیں۔

محی الدین (کھڑے ہو کر) قبلہ و کعبہ حضور اور سب مومنین گواہ رہیں۔ کہ میں جملہ اصول اور فروع پر بصدق دل ایمان لاتا ہوں۔ اور سب کو سچ جانتا ہوں۔ آپ لوگ دعا فرمائیں۔ کہ حق تعالیٰ مجھے اس ایمان میں کامل رکھے اور بروز محشر جناب رسول مقبول صلعم اور انکے اہلبیت طاہرین کا اور میرا ساتھ ہو۔

جمع حضار۔ آمین شہ آمین۔

اس کے بعد نماز جمعہ و عصر ہوئی اور خطبہ ہوا۔ اور بعدہ سب مومنین نہایت گرمجوشی سے محی الدین سے ملے۔ پھر یہ دونوں صاحبزادے بانکی پور واپس آئے۔ راہ میں علی رضا یومبارک ہو بگڑی بنجاتی ہے۔ جب فضل خدا ہوتا ہے۔

محی الدین۔ ابدیدہ ہو کر۔ بھائی تمہارا احسان تو قیامت تک نہ بھولوں گا۔ کہ اس وقت مجھ کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا۔ عرش سے فرش تک نور نظر آتا ہے۔

علی رضا۔ ماشاء اللہ تمہارا کیا کہنا۔ اب جو عقائد تمہارے قائم ہوئے ہیں۔ وہ بہت صیقل ہو کر ظہور میں آئے ہیں۔ اور یہ حق ہے۔ کہ تم نے کوئی دقیقہ اپنے مذہب سابقہ کی تائید میں اٹھا نہیں رکھا۔ اس سے زیادہ اور کوئی کیا کہہ سکتا ہے۔ مگر پھر حق حق ہے۔ خوش نصیبی تمہاری تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے دل میں انصاف دیا ہے۔ اور ہر جگہ صداقت اور انصاف کی بڑی وقعت ہے۔

محی الدین۔ اس میں کیا شک۔ اب یہ بتلاؤ کہ اعمال وغیرہ کے لئے کونسی کتاب کا مطالعہ میرے لئے مناسب ہو گا۔

علی رضا۔ اعمال کے لئے کتاب ذخیرۃ المعاد جس میں مسائل دستخطی جناب مولانا شیخ زین العابدین علیہ الرحمہ مندرج ہیں۔ دیکھتے رہو اور مناظرہ میں جناب مولانا شیخ احمد صاحب دیوبندی کی کتاب انوار الہدیٰ کا مطالعہ مناسب ہے۔

محی الدین۔ جزاک اللہ فی الدارین خیرا۔

چند روز تک محی الدین کے مکان پر احباب و اقران کا ہجوم رہا۔ سبھوں نے بہت سمجھایا اس نے کہا کہ اگر آپ لوگ میری باتوں کا جواب دیجئے۔ میں ابھی اپنے مذہب سابقہ پر آتا ہوں۔ مگر کہاں یہ چھ مہینے کی صیقلی باتیں اور کہاں ہٹ دھرمی سب کے سب منہ کی کھا کر کنارے

کہ کسی

بٹی دین
منت بیا
جناب

نی احتیاج
نی خدا
لیگا۔ جو

ے نبوت
بھجے۔

لفظ صلعم

عک صا
کے ان

نرت

نکے حضرت

نکے حضرت

امام حسن

کی نظروں

اور حکم

نہ برحق

کے جزا

اور

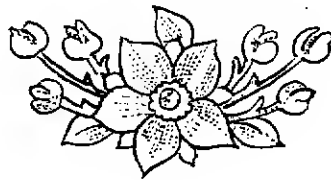
کا قہر

ہوئے اور مولوی برکت اللہ صاحب بھی سن کر خاموش رہے جب محی الدین مکان پر گیا تو برادری والوں نے مولوی صاحب کو ابھارنا چاہا۔ انہوں نے اس حد تک برہمی دکھائی کہ اگر کسی طرح سے محی الدین نے مذہب جدید اختیار کیا ہے تو باز آجائیے۔ مگر اصل تو یہ تھی کہ چھ مہینہ کی سرگردانی کے بعد اس کو نور ایمان ہاتھ آیا تھا۔ وہ کب بند رہتا۔ دلیلیں معقول جو دیں۔ تو مولوی صاحب بھی مرد معقول تھے۔ مان گئے اور لوگوں سے کہہ دیا کہ ایمان و اعتقاد کو دل سے تعلق ہے۔ جب اسکو یہی راہ پسند آئی۔ تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ اور ہم کیوں مزاحم ہوں۔ عزیز و اقارب نے بھی دیکھا۔ کہ اب اس سے جھگڑنا فضول ہے۔ طبیعت پختہ مغزوں کی جدھر آئی اُدھر آئی۔ اس خیال سے رفتہ رفتہ سب کے سب ساکت ہو گئے۔ اور ایک مہینے کے بعد ہر شخص سے جو غلاما محی الدین کو تھا قائم ہو گیا۔ اور وہ علانیہ صوم و صلوة بطور شیعیاں ادا کرنے لگا۔ ایک مہینہ کے بعد پھر بانگی پور واپس آیا۔ اور ایک روز علی رضا کے مکان پر جا کر بعد صاحب سلامت محی الدین۔ بھائی علی رضا صاحب میں آپکا بہت شکر گزار ہوں۔ کہ آپ کی ہدایت سے میں نے راہ حق اختیار کی اور یہ بڑا احسان آپکا میرے سر پر ہے۔ ہر چند میرے اعتقادات میں اب مطلق کلام نہیں۔ مگر چند مسائل اس مذہب کے ایسے ہیں جن کو ہمیشہ ہم لوگ بہ نظر تحقیر دیکھتے تھے اور ان پر اکثر تمسخر کرتے تھے۔ اگر آپ مہربانی فرما کر ان مسائل میں میری تشفی کر دیں۔ تو میں آپ کا تازیست ممنون رہوں۔

علی رضا۔ اس میں احسان کی کوئی بات نہیں ہے۔ آپکے انصاف نے آپکو راہ حق دکھائی۔ اب میں سنوں وہ کون سے مسائل ہیں جن پر آپ تمسخر کرتے تھے۔

محی الدین۔ اس کا لطف اسی وقت ہے۔ جب میں اسی طرح بیان کروں۔ کیونکہ جب تک کوئی شخص دل کھول کر صاف باتیں نہیں کرتا۔ تب تک باتوں میں صفائی نہیں ہوتی۔ اور نہ شکوک رفع ہوتے ہیں۔

علی رضا۔ ضرور اسی زبان میں فرمائیے۔



مسئلہ متعہ

محی الدین۔ تو آپ چند منٹ کے لئے بفرض محال آپ فرض کیجئے کہ میں اپنے مذہب سابق پر ہوں۔ اور اس حیثیت سے پوچھتا ہوں کہ آپ اس قدر تہذیب انسانی کے درپے رہے تھے۔ پھر آپ کے مذہب میں جو مسئلہ متعہ ہے۔ اسکی کیونکر تائید کر سکتے ہیں؟ معاذ اللہ یہ بھی کوئی مذہب ہے؟ جس میں رنڈی بازی جائز ہو۔ تو بہ تو بہ۔

علی رضا۔ متعہ رنڈی بازی کیونکر ہے؟

محی الدین۔ رنڈی بازی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ ایک رنڈی کو بلا یا اس کی خرچی مقرر کر کے حوالہ کی دو چار کلمے بد بدائے۔ بعدہ اس کو لیکر پڑ رہے۔ بھلا اب رنڈی بازی میں کیا بات ہوتی ہے؟

علی رضا۔ اگر کوئی شخص بڑی بھاری برات جمع کرے جس میں اونچی اونچی رنڈیاں اور بڑے بڑے رقاص ناچیں۔ آرائش خوب ہو۔ چوک سے گدڑی تک روشنی کا ایک تختہ معلوم ہو۔ اور بعدہ ایک مکان میں برات اترے۔ تب ایک بڑے عمامے والے قاضی صاحبائیں اور صبیغہ متعہ پڑھائیں۔ تو یہ جائز ہو گا یا نہیں؟ اس میں تو رنڈی بازی معلوم نہ ہوگی۔

محی الدین۔ اس میں تو صورت جواز کی معلوم ہوتی ہے۔ بشرطیکہ شرعاً جائز ہو۔ علی رضا۔ بس معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک جواز یا عدم جواز کا دار و مدار اسی ڈھوں ڈھوں پلوں پلوں پر ہے۔... تو میں اب آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی شخص سنی مذہب ایک رنڈی بلائے۔ اور اسی طرح اسکی شرچی جس کو ہم مہر کہتے ہیں (مقرر کرے اور اسی طرح دو گواہ کے سامنے کچھ بدائے جس کو ہم صبیغہ نکاح یا ایجاب و قبول کہتے ہیں) اور بعدہ اس کے ساتھ خلوت صحیحہ کرے اور سوائے اس کے اور مطلقاً کچھ تکلف نہ ہو۔ تو آپ کے اعتبار سے اگر متعہ چند روز رنڈی بازی ہے۔ تو نکاح دائمی رنڈی بازی ہو جاتا ہے۔

محی الدین۔ کیونکر ہو سکتا ہے؟ اس حالت میں تو وہ ہمیشہ کے لئے اس کی زوجہ ہو گئی۔ دوسرے پر حرام ہوئی۔ طرفین میں حقوق زن و شوہر کئے جاری ہوئے۔ اور ایک واسطہ شرعی پیدا ہو گیا۔

علی رضا۔ مگر طریقہ شرعی اور فارم دونوں کا تو ایک تھا۔ پھر اب طریقہ اور فارم پر تو نہ ہنسو گے؟ بھائی شرعاً اور موافق رواج عام جملہ شائستہ قوموں کا دار و مدار ازدواج تو اسی

گیا۔ تو برادری
کسی طرح سے
ہمیشہ کی
میں۔ تو مولوی
تعلق ہے۔
واقارب
دھرا آئی۔
ہے جو غلام
ایک مہینہ
ست
کی ہدایت
عقائد
رنگ بہ نظر
برنی تشفی

راو حق

بیونکہ جب
ہوتی۔ اور

بُذْذانے (یعنی ایجاب و قبول)۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اور اسی خرچی (یعنی مہر) پر ہے
سوائے اسکے تو اور سب زوائد میں داخل ہیں۔ اگر یہ نہ ہوا اور عورت و مرد ہم بستر ہوئے۔ تو
مارو کا ٹونکا لو ذات سے خارج کر دو کی صدائیں بلند ہوئیں۔ اور اگر وہی فعل بُذْذانے اور تعین
کرنے خرچی (یعنی ایجاب و قبول و تعین مہر) کے بعد ہوا۔ تو لیجئے رنگ ہی اور ہے۔ یہ داماد کہلائے
وہ بہو کہلائی۔ انکی اولاد نواسے اور انکے نمبرے کہلائے۔ اور باہم ایسا اتحاد ہوا جس کا جواب نہیں
محی الدین۔ واقعی تعصب بھی کیا بد بلا ہے۔ جب ہم اپنے مذہب پر تھے تو مجرد طریقے پر
کیا کچھ بستے نہ تھے مگر اب صاف معلوم ہوتا ہے کہ نکاح اور متعہ میں صرف یہ فرق ہے کہ وہ پیشہ
کے لئے ہوتا ہے۔ اور یہ موقت ہوتا ہے۔ لیکن ہاں ایک بڑا بھاری فرق یہ ہے کہ اس میں حقوق
پیدا ہوتے ہیں۔ واسطہ پیدا ہوتا ہے۔ اور اس میں یہ سب کچھ نہیں۔

علی رضا۔ متعہ میں بھی واسطہ پیدا ہوتا ہے۔ اور حقوق پیدا ہوتے ہیں۔ اگر زمان متعہ میں حمل
واقع ہو۔ اور اس سے اولاد پیدا ہو۔ تو وہ اولاد بعینہ ویسی ہی وارث ہوگی جیسی زن منکوحہ
کی۔ اور اسی واسطے متعہ کے بہت سی شرائط مقرر ہیں۔ تاکہ تعین اولاد میں کوئی شبہ نہ رہے۔ اور
اسی وجہ سے زنان بازاری سے متعہ مکروہ ہے اور اگر کوئی عورت کسی مرد سے ہمبستر ہوئی۔ تو
زمان عدہ یعنی طہر میں متعہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس حالت میں اگر حمل رہ جائے اور اولاد پیدا
ہو۔ تو شبہ رہ جائے گا۔ کہ یہ کس باپ کی اولاد ہے۔ حالانکہ مقصد شارع کا یہ ہے۔ کہ جو اولاد زن
ممتوعہ سے ہو وہ ترکہ پائے پس میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ جس طریقہ ازدواج سے اس قدر حقوق
و فرائض شرعی پیدا ہوں۔ اس کو رنڈی بازی کہنا کیسا ہے۔

محی الدین۔ مجھے یہ مطلق معلوم نہ تھا۔ کہ اولاد متعہ میں بھی تو ریشہ ہے۔ پس جب ایسا ہے
اور اس میں بھی شک نہیں کہ فارم رسوم شرعی دونوں کے ایک ہیں۔ یعنی مہر و ایجاب و قبول
تو اب میرے نزدیک سوائے فرق زمانے کے اور کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا۔ پس یہ فعل قابلِ مسخر
توالبتہ نہ تھا۔ مگر باینہم موقیت ہونا اس کا سخت اعتراض کے قابل ہے۔

علی رضا۔ اگر کوئی شخص نکاح کرے اور بعد کسی زمانہ کے طلاق دیدے۔ تو نکاح اور متعہ
میں کیا فرق ہے؟

محی الدین۔ ظاہراً فرق یہ ہے۔ کہ متعہ میں ابتداء ہی سے موقیت کی نیت رہتی ہے اور نکاح
میں ابتداء دوام کی نیت رہتی ہے۔

علی رضا۔ تو اب غور کرو۔ کہ نکاح اور متعہ میں صرف نیت کا فرق ہے اور نکاح کر کے
طلاق دیتے ہیں اور متعہ میں کچھ فرق نہیں ہے پس میری سمجھ میں مطلق نہیں آتا کہ جو شرع یا قانون

کسی معاہدہ کی شکست کر دینے کا عاقدین کو آسان اختیار دیوے، تو وہ شرع یا قانون کسی معاہدہ کے ابتدا ہی میں موقت ہونے کے خلاف کیوں ہوگا۔ بلکہ حالت اول میں دھوکا کھانے کا احتمال ہے۔ اور دوسری میں مطلق نہیں کیونکہ فریقین اپنے اپنے زمانہ کو اور اپنے اپنے معاہدہ کو بخوبی جانتے ہیں۔ فرض کر دو کہ کسی شہر کا دستور ہے کہ مسافر گاڑی دن بھر کے لئے بھی کرایہ پر لے سکتا ہے اور ہمیشہ کے لئے بھی۔ لیکن حالت آخر میں عاقدین کو اختیار ہے۔ کہ جب چاہیں معاہدہ شکست کر دیں۔ اب ہم تم سے پوچھتے ہیں کہ مسافر اور گاڑی والے کے لئے دونوں کے واسطے یہ اچھا ہے کہ ابتدا ہی میں زمانہ مقرر کر لیں۔ یا یہ کہ ابتدا میں تو ہمیشہ کے لئے کرایہ کر لیں اور اسی خیال سے سفر اختیار کریں۔ جب نصف راہ طے کر لیں۔ تو اس وقت یکایک اس معاہدہ کو حسب اختیار اپنے شکست کر ڈالیں؟ غور تو کرو۔ کہ جس فریق کے خلاف یہ معاہدہ شکست ہوگا۔ اس غریب کی مسافرت کے عالم میں کیا حالت ہوگی؟ افسوس ہے کہ ہم نے گاڑی کی مثال ناحق دی۔ اگر کشتی کی مثال اختیار کرتے تو اور مزہ ہوتا ہے کہ عین منجمد ہار میں معاہدہ شکست ہوتا۔ اور اس وقت کشتی پر سوار رہنے والے حضرات کا مزاج شریف پوچھا جاتا!!

محی الدین۔ تو ان مثالوں سے تم کیا ثابت کرتے ہو؟

علی رضا۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں۔ کہ مذہب سنت جماعت میں طلاق اس قدر آسان ہے۔ کہ اگر کوئی زوجہ منکوحہ کو درشتی سے کہے کہ چلی جایا تجھ کو میں نہیں چاہتا تو طلاق ہو جاتی ہے۔ اس لئے طلاق کی آسانی نکاح دائمی کو منفعہ کی سطح پر لے آتی ہے۔ دیکھو ہدایہ جلد اول ص ۲۴۵ اور کتاب مذکور کے ص ۲۱۱ میں ہے۔ اگر کوئی شخص حالت نشہ میں طلاق دے تو جائز ہے۔ اسی کتاب کے ص ۲۴۹ میں ہے اگر کوئی اپنی زوجہ سے کہے۔ کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے۔ اور اس سے تین طلاق مقصد رکھتا ہو اور غوریت کہے کہ میرے لئے ایک بیڑہ تو اس سے تین طلاق ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک شخص غیر کہے۔ زید کی زوجہ کو طلاق دی گئی اس پر زید کہے کہ ہم نے اجازت دی یا ہم رضا مند ہیں، تو اس سے بھی ہو جاتی ہے فتاویٰ عالمگیری ص ۵۴۹۔

شاماچرن تاگور لاکچر ۱۸۶۳ء صفحہ ۴۱۲ و ۴۱۳ میں بہ سند ہدایہ وغیرہ کتب معتبرہ اہلسنت مرقوم ہے (۱) حساب کر (۲) اپنا رحم پاک کر (۳) تو تنہا ہے (۴) توجہ نہ ہوئی (۵) تو قطع ہوئی (۶) تو منع کی گئی (۷) تیری لگام تیرے گلے میں پھینکی گئی (۸) اپنے لوگوں میں جاہل (۹) تو بیکار ہوئی (۱۰) میں تجھ کو تیرے خاندان میں دیتا ہوں (۱۱) میں تجھ کو آزاد کرتا ہوں (۱۲) تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے (۱۳) تو آزاد ہے (۱۴) اپنے کو چھپا (۱۵) پاک ہو (۱۶) چلی جا (۱۷) وہاں جا (۱۸) جا (۱۹) اٹھ (۲۰)

اپر ہے
کے لئے۔ تو
در تعین
امادہ کلا
اب نہیں
عربیہ پر
کہ وہ ہمیشہ
حقوق

نتیجہ میں
زن منکوحہ
ہے۔ اور
ہوئی۔ تو
اولاد پیدا
اولاد زن
قد حقوق

ایسا ہے
و قبول
قابل مختار

در متعہ

اور نکاح

ح کر کے
یا قانون

اپنا آٹھ سو نو ہزار ایک ان سب الفاظ کے استعمال سے طلاق ہو جاتی ہے۔ دیکھو ہدایہ جلد اول ص ۲۳۴
 برخلاف مذہب شیعہ کے کہ اس میں شرائط طلاق اس قدر مشکل ہیں کہ طلاق اس مذہب میں قریب قریب
 محال کے ہو گئی ہے۔ یعنی اگر مرد بحالت صحت ذات و ثبات عقل بخوشی و رضا بلا غم و غصہ
 عدلیہ کے سامنے صیغہ طلاق زبان عربی میں جاری کرے۔ تو طلاق ہوگی۔ ورنہ اگر ان سات شرطوں
 کے ایک میں بھی نقص پایا گیا۔ تو طلاق باطل اور کالعدم ہے۔ پس میرے نزدیک تو سنت جماعت
 کے مقابلہ میں مذہب شیعہ عورتوں کا زیادہ محافظ ہے کیونکہ عورتوں کے لئے مذہب شیعہ کا
 استحکام نکاح قطعی باجواز متعہ سنی مذہب کے خوفناک اور متزلزل نکاح دائمی سے بہت اچھا معلوم
 ہوتا ہے۔ اور مردوں کو شیعہ کے متعہ اور سنی کے نکاح دائمی باختیار طلاق میں آزادی برابر ہے۔
 محی الدین۔ با اینہم جب قرآن نے چار نکاح تک کی اجازت دی۔ تو کیا ضرور ہی کہ تم
 ایسا فعل کرو جس کی صورت ظاہراً مکروہ معلوم ہو۔ اور غیر مذہب والے اس کو رندی بازی
 سمجھیں۔

علی رضا۔ آج کل اس ملک میں جہاں اس قدر فسق و فجور جاری ہے۔ اور اس کی دنیاوی
 کوئی سزا نہیں جس قدر تم کہتے ہو صحیح ہے بلکہ اگر یورپ کے بعض ملکوں میں جاؤ تو وہاں نکاح کرنا
 بھی بیوقوفی ہے۔ با اینہم شرائط متعہ اس قدر ہیں۔ کہ اگر اس وقت ہم یا تم متعہ کرنا چاہیں۔ تو گول گھر سے
 چوک تک ہزاروں رنڈیاں ہوں گی۔ مگر کوئی قابل متعہ نہیں ٹھہرے گی۔ کیونکہ اولاً تو میری شریعت
 نے امر خلاف و نہی کو مکروہ قرار دیا ہے۔ اور رنڈیوں کے کو بھٹوں پر جانا عیب خلاف و نہی ضرور
 ہے اس لئے ہم تم ان کے کوٹھے پر جا ہی نہیں سکتے۔ ثانیاً زنا کاری ان کا پیشہ ہے اور زانیہ سے متعہ
 مکروہ ہے۔ ثالثاً جب تک کہ ایام عدہ کے گزر نہ جائیں۔ متعہ جائز نہیں۔ پس ان زنان بانداری کا
 تمہارے وعدہ پر مبنی بھرتک بیکار رہنا ممکن ہی نہیں۔ تب باوجود اس قدر سخت شرائط متعہ کو
 رندی بازی کہنا تہمت متعصبانہ ہے یا نہیں اور غیر مذاہب والے یا غیر قوم سے یہاں بحث نہیں
 وہ تو محض شرعی طور پر جیسا کہ ہم نے سابقہ بیان کیا نکاح کرنے اور طلاق دینے کو بھی بُرا سمجھیں
 گے اور برات اور آرائش و آتش بازی اور ناچ اور جامے اور سہرے کے ساتھ متعہ ہو تو
 اسکو جائز سمجھیں گے؟

محی الدین۔ اس کہنے سے تمہارے مجھے متعہ بُرا نہیں معلوم ہوتا اور جس قدر اس کا تمخر
 کرتے تھے۔ وہ ہل نظر آتا ہے۔ لیکن ابھی تک اچھا بھی نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس کی ترغیب
 انسانی تہذیب کو خراب کرنے والی ہے

علی رضا۔ میں نے کہا تھا کہ اس ملک میں جہاں قانون شرع برتا نہیں جاتا۔ جو کچھ کہو وہ صحیح

ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں۔ کہ ہمارے شارع علیہ السلام نے اس قاعدہ اور مسئلہ کی تجدید میں ہزاروں مخلوق خدا کی جان بچائی۔ اور سینکڑوں عصیان سے ان کو محفوظ رکھا۔

محی الدین۔ یہ کیوں کر؟

علی رضا۔ تم جانتے ہو کہ زنا کے لئے تمہاری شرع میں کیا سزا مقرر ہے۔
محی الدین۔ اس وقت تو خیال نہیں۔

علی رضا۔ عام زنا کے لئے تو عورت د مرد دونوں کو سو سو کوڑے اور زنا کے محسنہ یعنی شوہر و عورت کے ساتھ زنا کرنے میں سنگسار پس خور تو کر دو۔ کہ آج یہ قانون پٹنہ اور بانکی پور میں جاری ہو۔ تو کل کتنے آدمی عدم آباد تشریف لے جائیں۔ اور اگر ایک مہینہ تک یہ قانون جاری رہے۔ اور اس کا عملدرآمد پورے طور سے ہو۔ تو مہینہ بھر کے بعد مردم شماری میں پٹنہ کی کیا حالت پہنچے۔ اور ست گھر والا اور گورہٹہ کیسا پامال ہو جائے۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ شہوت انسانی عجیب بد بلا ہے روکے سے نہیں رکھتی۔ سرکار انگریزی نے زنا بالجبر کے لئے جو ایک خاص قسم کا زنا ہے۔ جس و دام یا دس برس قید کی سزا مقرر ہے۔ تاہم شاذ ہی کوئی دور زنا بالجبر کے مقدمہ سے خالی جانا ہوگا۔ اس پر کہ اکثر بے ہودہ گنوار ایسے جرائم محض کمسن چھوکر بوجہ کے ساتھ کرتے ہیں۔ زیادہ سن والیوں کی نسبت تو ان کی اجازت مٹوانے قیاس کر کے مقدمہ چلایا ہی نہیں جاتا۔

محی الدین۔ میں سمجھتا ہوں۔ کہ اگر یہ قانون اس شہر میں ایک مہینہ برتنا جائے۔ تو یا تو میرا شہر نمونہ بہشت بریں ہو جائے یا نصف غائب اور چونکہ عورتوں کے لئے بھی کوڑے ہیں۔ اس لئے ست گھر والا اور گورہٹہ تو دو ہی دن میں پاک صاف ہو جائے۔ لیکن اس بارہ میں حکم شرع کو بھی دیکھنا ضرور ہے۔ کیا علمائے اہلسنت قبول کرتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں مُتَّع جاری ہوا تھا۔

علی رضا۔ ہاں دیکھو صحیح مسلم وغیرہ کتب معتبرہ اہلسنت والجماعت جس میں یہ قول حضرت عمر کا مندرج ہے متعتان کا نسا علی عہد رسول اللہ وانا احرم مہبایعنی وومتہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے۔ ایک متعہ الحج اور ایک متعہ النساء مگر میں دونوں کو حرام کرتا ہوں۔ دیکھو سیرۃ الفاروق ص ۲۱

محی الدین۔ جب حضرت رسول خدا کے وقت میں مُتَّع جاری تھا۔ تو حضرت عمرؓ نے کس اختیار سے اسکو حرام کر دیا؟ کیا کوئی آیت صریح اسکے خلاف میں ہے؟

علی رضا۔ کوئی آیت اس کے خلاف میں نہیں۔ مگر علمائے اہلسنت کہتے ہیں۔ کہ مُتَّع حضرت

اول ص ۲۳۶
بقریب
فصل
شرط
عت
شیعہ کا
چھ معلوم
ہے۔
ی کہ تم
ی بازی
ان دنیاوی
کلیج کرنا
ی گھر سے
شریعت
ی ضرور
بے متعہ
ی کا
متعہ کو
ش نہیں
اسمیں
عمہ ہو تو
کا تخریب
غیب
وہ صحیح

رسول اللہؐ نے ایک مرتبہ جہا دین جائز کیا تھا۔ اور پھر حضرت نے اس کی ممانعت کی۔
محی الدین۔ اس کا کیا ثبوت ہے۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وقت میں ممانعت فرمائی تھی؟

علی رضا۔ مجھے مطلق معلوم نہیں۔ یہ تو علمائے اہلسنت جانیں۔
محی الدین۔ مگر بجائی ایسا ازدواج موقت تو کسی شائستہ قوم میں جاری نہیں ان کو کیا جواب دو گے؟

علی رضا۔ نہیں معلوم اس مقام پر شائستہ قوموں سے تم کو کسی قوم مراد لیتے ہو۔ اگر کسی قوم کی تخصیص کرتے۔ تو میں دیکھتا ہوں کہ اس قوم میں زنا سے کس قدر احتراز کیا جاتا ہے۔ اور عورتوں کی آزادی کیسی ہے۔ اگر اس قوم میں زنا جاری ہے۔ تو ہم اس سے کہیں گے کہ جو کام ہم کرتے ہیں وہی کام تم کرتے ہو۔ فرق اتنا ہے کہ ہم ایسے اصول کے ساتھ کرتے ہیں۔ جس کو ہماری شرع نے روار کھا ہے۔ اور اسی اعتبار سے ہمارا اعتقاد اس کو جائز سمجھتا ہے۔ اور تم ایسا کرتے ہو جس کو تمہاری شرع اور تمہارا دل دونوں برا جانتے ہیں۔ ہاں میرے اس طریقہ پر اس ملک کا آدمی البتہ طعن کر سکتا ہے۔ جہاں زنا مطلقاً نہ ہوتا ہو۔ اور ایک بی بی چھوڑ کر دوسری عورت کو ہر فرد و بشر ہاں اور بہن سمجھتا ہو۔ مگر ایسا ملک جہاں تک میں جانتا ہوں اس کو ہر ارض میں تو نہیں ہے۔ شاید کہہ مرتج وغیرہ میں ہو۔ با اینہم اس خیالی ملک والے سے میں کہوں گا۔ کہ طریقہ اور اصول ازدواج میں ہر قوم نے دوسری قوم کے طریقہ کو اس کے لئے جائز تسلیم کر لیا ہے۔ جیسا مسلمانوں نے ہندوؤں کے طریقہ ازدواج کو ان کے لئے عیسائیوں نے مسلمانوں کے طریقہ ازدواج کو ان کے لئے یہودیوں نے عیسائیوں کے طریقہ ازدواج کو ان کے لئے۔ پس ہم اسی طرح اس فرشتہ خصال خیالی شخص سے کہیں گے۔ کہ شیعوں کا یہ طریقہ ازدواج ان کے مذہب میں جائز ہے۔ آپ کو اس میں کلام کی جگہ نہیں ہے۔ چنانچہ اسی اصول پر اس طریقہ ازدواج کو سرکار انگریزی نے صحیح مانا ہے اور حکمت کے ہائیکورٹ میں چند مقدمے فیصل ہوئے ہیں۔ اور سب میں مذہب شیعہ کے مسائل شرعی پر استدلال کیا گیا ہے

محی الدین۔ مگر تم پر ایک بڑا بھاری اعتراض ہوتا ہے۔ یعنی تمہارے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے شارح علیہ السلام نے طریقہ متعہ کو مصلحتاً جاری کیا اور نعوذ باللہ خداوند عالم کے احکام میں غلطی نکال کر اس میں اصلاح دی یعنی باوجودیکہ حقتعالی جل شانہ زور شہوت انسانی سے واقف بلکہ اس کا خالق تھا۔ تو بھی زنا کی ایسی سخت سزا مقرر کی جس سے قوم کی قوم نیست و نابود ہو جائے۔ اور اس غلطی کو (نعوذ باللہ) تمہارے شارح نے دفع کیا۔

علی رضا۔ ہمارے شارع نے کلام ربانی یا احکام خداوند عالم میں مطلق دخل نہیں دیا ہے۔ کیونکہ خود پروردگار عالم نے مُتَّع کے لئے قرآن میں اجازت دی ہے۔ مشروع پارہ پنجم سورہ نساء میں یہ آیت موجود ہے فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ اجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة۔ تہ جملہ۔ پس وہ عورتیں کہ مُتَّع کیا ہے تم نے ساتھ انکے پس دو مہر تم انکا در حالیکہ وہ مہر ادا کرنا تم پر فرض ہے پس میری شریعت اور میرے اصول کی رو سے تو احکام خداوند عالم بہت صحیح اور نہایت معقول معلوم ہوتے ہیں۔ یعنی حقتعالیٰ نے زور شہوت انسانی کو دیکھ کر چار نکاح اور علاوہ اس کے مُتَّع کی اجازت دی۔ کہ یہ محض نعمت الہی ہے۔ پس اس نعمت کو چھوڑ کر اگر کوئی دیدہ دانستہ بدکاری کرے اور عذرہ وغیرہ شرائط مُتَّع کا کھل نہ کرے یا پرانے شخص کی زوجہ کے ساتھ بد فعلی کرے تو بیشک وہ واجب التعزیر ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایک نعمت کو چھوڑ کر خواہ بکری کرے۔ تو ایسے آدمی کے دنیا میں نہ رہنے سے دُنیا کا کوئی نقصان نہ ہوگا۔ خلاف اس کے اگر مُتَّع ناجائز کر دیا جائے۔ تو حقیقتاً علمائے اہلسنت کو تمہارے سوال کا جواب بہت مشکل ہوگا۔ بشرطیکہ وہ ایک منٹ کے لئے بھی فرض کر لیں کہ ہر زانی دُزانیہ کے ساتھ ہر اقلیم و ملک میں تعزیر شرعی کا پورا عملدرآمد ہو رہا ہے۔ دوسرے مذہب والے تو یہ کہہ کر نکل جائیں گے کہ ہمارے مذہب میں ایسی سخت سزا مقرر نہیں ہے۔

محی الدین۔ تو اس میں کیا مضائقہ تھا۔ کہ حقتعالیٰ مُتَّع کا حکم نہ دیتا اور سزا کم مقرر کرتا۔

علی رضا۔ اس حالت میں زنا زیادہ ہوتا اور یہ قبیح ہے۔

محی الدین۔ یہ نہیں تو نکاح کی تعداد بڑھا دیتا۔

علی رضا۔ معاذ اللہ ایک بی بی کا بار تو پورا اٹھ نہیں سکتا۔ اس پر بھی چارہ کی اجازت ہوئی اگر اس سے زیادہ کی اجازت ہوتی تو چالیس پچاس منکوحہ بیبیوں کا بار کون اٹھاتا اور کہاں تک گھٹے کا بار بناتا اور العغل تکضیہ الاشہار تہ اور کیونکر عدل کرتا۔

محی الدین۔ اس کی تو نوبت ہی نہ آتی۔ کیونکہ طلاق مذہب سنت جماعت میں بہت آسان ہے۔ نکاح کرتے۔ اور جب تعداد بڑھتی طلاق دیتے۔

علی رضا۔ اس کا ردائی سے تو مُتَّع کو ہم گاڑی والی مثال میں بہتر ثابت کر چکے ہیں۔

محی الدین۔ علمائے اہلسنت والجماعت آریہ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ ان کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ اور اس کی کیا تاویل کرتے ہیں۔

خفت

نا کو کیا

مرکسی

اور

عام ہم

ہماری

تے ہو

کا

عورت

ارض

کا

کر لیا

لیفہ

اسی

ب

اچ کو

اور

معلوم

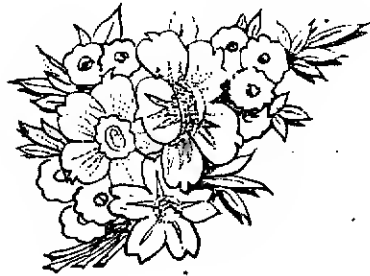
دند

بوت

یت

علی رضا۔ علمائے مستند اہلسنت والجماعت مثل قاضی بیضاوی و علامہ مخدومی و
 فخر الدین رازی نے لکھا ہے۔ کہ یہ آیت متعہ کے باب میں نازل ہوئی۔ تفسیر کبیر ص ۲۸۶ چھاپکڑ
 میں عبارت یہ ہے والقول الثانی ان المواد بهذا الایة حکم المتعہ وهو عبارة ان
 يستاجر الرجل المراهة بمال معلوم الى اجل معين فيجاء معهم واتفقوا على
 انها كانت مباحة فی ابتداء الاسلام۔ یعنی مراد اس آیت سے حکم متعہ ہے۔ اور متعہ
 عبارت ہے اس سے کہ ایک مرد ایک عورت کو زمانہ متعین کے لئے مہر معلوم پر اجارہ لے اور
 بعد اُس سے ہمبستر ہو۔ اور اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ ابتدائے اسلام میں یہ جائز تھا۔ بلکہ
 امام مالک کا مذہب یہ ہے۔ کہ متعہ تاقیام قیامت حلال ہے دیکھو ہدایہ لیکن دیگر علماء اس کے
 قائل نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ یہاں پر استمتاع سے جماع مراد ہے۔ یعنی جماع کرو۔ انکا مہر
 ادا کرو۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اگر قول آخر صحیح ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ایک مرتبہ
 اجازت متعہ دینا جس کو سب علمائے سنت جماعت قبول کرتے ہیں۔ بلا اجازت رہائی ہو جاتا ہے
 اور یہ محال ہے۔ اور اگر استمتاع سے جماع مراد ہو۔ تو یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ بلا جماع کے ادائے مہر فرض
 نہیں ہوتا مگر طرفین میں مسلم الثبوت ہے کہ نصف مہر بہ مجبر و نکاح فرض ہو جاتا ہے۔ عام اس سے
 کہ جماع واقع ہو یا نہ ہو۔ پس یہ تاویل بالکل غلط ہو جاتی ہے۔

محی الدین۔ یہ تاویل تو بالکل مہمل ہے۔ پس اب مجھے مطلق شک نہیں اور میں صدق دل سے
 اقرار کرتا ہوں۔ کہ متعہ ایک بڑی نعمت الہی ہے۔ اور یہ ہم لوگوں کی بڑی غفلت ہے کہ اس
 نعمت کو چھوڑ کر بدکاریوں میں پھنستے ہیں۔ جس سے دنیا اور عقبی دونوں کی بُرائی ہے اور عقلاً
 اور شرعاً متعہ کسی طرح نکاح سے کم نہیں۔ حقیقتہً کسی سنی نے آج تک اس مسئلہ پر غور ہی نہیں کی
 ہے اور نہ اس کی حقیقت اور مصالح کو سمجھا ہے۔



اعمالِ محرم

امام حسین علیہ السلام کے مصائبِ رونا کیسا ہے؟

محی الدین۔ حضرت سُنّت و الجماعت کا اعمالِ محرم پر پہلے یہ اعتراض ہے کہ آپ لوگ غمِ حسین علیہ السلام میں جو اس قدر روتے پٹتے ہیں۔ یہ سب داخلِ عیب ہے اور اصولِ اسلام کے خلاف ہے۔ کیونکہ اسلام کے اعلیٰ اصولوں میں سے صبر ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الله مع الصّٰبِرِیْنَ۔ پس آپ اس واقع پر صبر کیوں نہ کیجئے جو یہ فائدہ ہر سال ہائے دئے کیا کرتے ہیں۔

علی رضا۔ مجرورونے اور گریہ و زاری کو تو آج تک کسی قوم نے عیب میں داخل نہیں کیا ہے۔ بلکہ مقامِ غم و الم میں گریہ و زاری ہر قوم میں جاری ہے اور موقع و محل مناسب حتیٰ کہ فراقِ وطن یا فراقِ عزیزان میں رونا تو انبیائے اولوالعزم کی سیرت میں داخل ہے جیسا حضرت آدم علیہ السلام مفارقتِ بہشت سے بہت روتے اور حضرت یعقوب علیہ السلام تو حضرت یوسف علیہ السلام کے فراق میں اس قدر روتے کہ روتے روتے آپ کی آنکھیں سفید ہو گئی تھیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے و ابیضت عیناہ اور خود ہمارے حضرت سرور کائنات اکثر روتے ہیں۔ پس نہ معلوم کہ رونے کو آپ کس دلیل سے داخلِ عیب ٹھہرا کہ انبیائے سلف پر دماغ لگاتے ہیں؟ کیونکہ اگر رونا داخلِ عیب ہے۔ تو حضرت یعقوب کی نبوت پر نعوذ باللہ دھبہ لگ جاتا ہے۔ اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ رونا اصولِ اسلام کے خلاف یا منافی صبر ہے۔ اس سے مجھ کو ہرگز اتفاق نہیں۔ مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ صبرِ اسلام کے اعلیٰ اصولوں میں سے ہے۔ اور انبیاء اور اوصیاء اور ائمہ ہر ہر مصائب میں صبر کرتے آئے ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ رونا صبر کے خلاف ہے۔ کیونکہ قانونِ فطرت پر اگر لحاظ کیجئے۔ تو مصائب میں پریشان حال ہونا فطری معلوم ہوتا ہے اگر اس وقت آپ کے پاؤں میں کانٹا چھب جائے۔ تو بیاختہ آہ آہ کیجئے گا اور اگر آپ کے دامن میں آگ لگ جائے۔ تو بیاختہ ادھر ادھر مضطربانہ دوڑے گا۔ اور آگ بجھائیے گا۔ یہ باتیں فطری ہیں اور رونا اس سے بھی زیادہ فطری ہے۔ یعنی رونا

می و
ما پکرتے
ان
لانی
بتقہ
ے اور
بلکہ
کے
مہر
تنبہ
ا ہے
فرغ
سے
سے
سے
قللاً
میں کی

خلقت انسانی کے لئے گویا لازم و ملزوم ہے مشہور ہے کہ جب حضرت آدمؑ نے دُنیا میں قدم رکھا تو روتے آئے۔ جب بچہ پیدا ہوتا ہے۔ تو روتا پیدا ہوتا ہے۔ پس اس سے بڑھ کر فطری بات اور کوئی ہوتی ہے کہ از آدم تا یزید انسان جو پہلا کام کرتا ہے۔ وہ رونا ہے۔ پس روتے پر تو خلقت انسانی کا وار و مدار ہے اور روناداخل خلقت انسانی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بشر کیا ہی سنگدل کیوں نہ ہو جب اس کے دل پر صدمہ پہنچتا ہے۔ تو ضرور آنسو نکل آتے ہیں۔ اس اصول فطری کو میں نے اپنے ایک قصیدہ میں یوں موزوں کیا ہے۔

نہ روئے طفل پیدا ہو کے جو زندہ رہے کیونکہ

کہ ہے بد نظر انسان کی خلقت سے عزاداری

بشر کا فسرینِ اول یہ ہوا روتا ہوا آئے

ہوئی قانونِ فطرت سے یہ تاکیدِ عزاداری

اب اگر صبر کو آپ اس حساب تک لے جائیے کہ وہ اس ابتدائی اور عام فطرت انسانی کے خلاف طرزِ عمل رکھنے کے لئے مجبور کرے تو آپ کو ماننا ہو گا۔ کہ اصول اسلام فطرت کے مخالف ہے۔ مگر میں جہاں تک دیکھتا ہوں ہر اصول میں اسلام نے فطرت کا بڑا لحاظ رکھا ہے یہاں تک کہ پروردگارِ عالم نے لایکلف اللہ نفساً الا وسعہا فرمایا ہے۔ پس جب حق سبحانہ و تعالیٰ نے وسعتِ انسانی سے زیادہ تکلیف نہیں دی ہے۔ تو یہ کہنا کہ اسی پروردگارِ عالم نے اسلام کے اصول ایسے قائم کر دیے ہیں۔ جو اسی خلاقِ عالم کے بچنے ہوئے فطری اصول کے مخالف ہیں۔ نہایت ہی خلافِ عقل معلوم ہوتا ہے۔ اسی خلاقِ عالم نے باپ کے دل میں بیٹے کی محبت عطا فرمائی ہے۔ اسی کی دی ہوئی فطرت سے بیٹے کی صعوبت پر باپ کا دل دکھتا ہے پھر اگر اسی کا حکم یہ ہوا۔ کہ تم بیٹے سے محبت نہ رکھو۔ یا اس کی صعوبتیں دیکھ کر دروناگ نہ ہو۔ دل پر صدمہ نہ لاؤ۔ آنسو نہ گراؤ۔ بڑی بھاری فرمائش معلوم ہوتی ہے۔

درمیانِ قعر دریا تختہ بندم کردہ اند باز میگویند وامن ترکمن ہشتیار باش

اور کم سے کم لایکلف اللہ نفساً الا وسعہا سے بہت زیادہ ہے۔ میرے نزدیک اسلام کے اصول اس قدر مخالف فطرت کے ہو نہیں سکتے۔ کیونکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں۔ اسلام ہمیشہ فطرت کی تائید کرتا ہے اور اس سے موافقت رکھتا ہے۔ اسی وجہ سے جب کسی شخص نے خلاف فطرت عمل کرنے کا قصد کیا ہے۔ روکے گئے ہیں۔ جیسا مشہور ہے کہ بعض صحابیوں نے بخمالِ ہرج عبادت کے ازواج سے انکار کیا تھا۔ لیکن یہ بات ان کی اعلیٰ حضرت جُٹانہ کو پسند نہ ہوئی۔ اور ان لوگوں کو نکاح کر لینے کا حکم ہوا۔ ہاں اس قدر البتہ ہے۔ کہ اصول فطرت سوشل قواعد سے محدود کر دیئے ہیں۔ اور بچوں کہ ہر امر اور ہر مقام کے سوشل قواعد منضبط نہیں ہیں۔ اس لئے اسلام نے اکثر

اصول کو پابندی اصول فطرت میں موقع وقت و مقام پر چھوڑ دیا ہے۔ اگر کوئی ستر برس کا ضعیف آدمی اپنی ضعیف بی بی کے مرنے پر مٹنے بیٹے۔ ماتم کرے تو جو ان لوگ ضرور اس پر مسکرائیں گے خلاف اس کے اگر کسی کا تو جوان بیٹا مر جائے اور وہ اس کی نقش نکلنے کے وقت شطرنج کھیلتا رہے یا اپنی زمین کے حساب کتاب جانچنے میں مصروف رہے تو اُس کو لوگ بالضرور شقی القلب کہیں گئے تب دیکھنا چاہیے کہ صبر کیا چیز ہے۔ میرے نزدیک صبر سے ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ دل پر صدمہ بھی نہ ہو یا آنسو جاری نہ ہوں۔ کیونکہ اگر صدمہ نہ ہو تو صبر کی کچھ قیمت نہیں ہے۔ میرے نزدیک صبر کا یہ مطلب ہے کہ صدمہ ہونے پر بھی بدلہ نہ لے اور سب بات کو حوالہ خدا کرے۔ اور اگر قدرت ہونے پر بدلہ نہ لے اور سکوت کرے۔ تو اس کو صبر جمیل کہتے ہیں۔ اس لئے ہم صابر اور مستقل اسی کو کہیں گے کہ جس کے دل پر صدمہ ہو اور اس کے چہرہ سے آثار حزن و ملال پیدا ہوں۔ اشک رواں ہوں۔ اس پر بھی راضی برضا رہے۔ اور جب کچھ کہے تو ان اللہ وانا الیہ راجعون کہے اور خدا کا شکر بھیجے۔ اس لئے میرے نزدیک رونایا اپنے دل یا جسم پر صدمہ پہنچے دینا۔ ہرگز خلاف صبر نہیں ہے۔ چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت حمزہؓ کی خبر شہادت سن کر بہت روئے ہیں۔ اور متواترات سے ثابت ہے کہ جب آنحضرت صلعم کو خبر شہادت امام حسین علیہ السلام کی دی گئی تو آپ بہت روئے ہیں۔ اس مقام پر صرف دو حدیثیں جو کتاب سوانح عمری حضرت علیؓ میں بہ صفحہ ۳۶۰ و ۳۶۲ مرقوم ہیں۔ لکھتا ہوں عن امر الفضل بنت الحارث قالت دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوماً بالحبسین فوضعت فی حجرہ ثم جات منی التفاقہ فاذا عینا رسول اللہ تہریقان فقال انا فی جبریل فاخبرنی ان اُمّتی تقتل البنی ہذا فأتانی بہ تربتہ من تربتہ حمرا واخرجه الحاکم والبیہقی۔ ام الفضل بنت حارث کہتی ہیں کہ میں جناب امام حسینؓ کو لئے ہوئے ایک دن آں حضرت صلعم کے حضور میں گئی۔ اور میں نے انکو حضور کی گود میں رکھ دیا۔ پھر مجھے ایک کام پیش آیا۔ جب اس سے فارغ ہوئی۔ تو کیا دیکھتی ہوں کہ حضور کی چشم مبارک اشکیا رہے۔ پس آں حضرت صلعم نے فرمایا۔ میرے پاس جبریل تشریف لائے۔ اور خبر دی کہ میرے اس بیٹے کو میری اُمت قتل کرے گی اور مجھ کو ہاں کی سرخ مٹی لاکر دکھائی ہے۔ عن الشعبی قال مر علی بکر بلا عند مسرہ الی صفین وحاذلے بہ ینتوا قریۃ علی الفرات فوق وصال عن اسم ہذہ الارض فقیل لہ کہ ہلاک قبتکی حتی بل الارض من دموعہ ثم قال دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وھویکی فقلت ما ینبیک قال کان عندی جبریل انفاً واخبرنی ان

رکھا
اور
ہے اور
ہے
بجائے

نا کے
لف
کہ
نے
م کے
ہیں۔
عط
ر اسی
صدہ

سلام
سلام
خلاف
س ہرج
وہان
رو کر
نے اکثر

ولندی الحسین يقتل بشاطئ الفرات بموضع يقال له كربلاء قبض جبریل قبضه
من تراب شمتی وایاها (واخرجه احمد) شعبی علیہ الرحمة فرماتے ہیں کہ صفین کی
طرف جاتے ہوئے جناب امیر علیہ السلام قرینہ نینوا کے مقابل فرات کے کنارے گزرے اور
استادہ ہو کر پوچھا کہ اس زمین کا نام کیا ہے۔ لوگوں نے کہا کہ بلا، آپ رونے لگے۔ یہاں تک
کہ آپ کے اشکوں سے زمین تر ہو گئی۔ پھر فرمایا کہ میں ایک روز جناب رسول اللہ صلعم کی خدمت میں
گیا حضور در رہے تھے میں نے عرض کیا جناب کیوں گریہ کر رہے ہیں۔ حضرت نے فرمایا ابھی جبریلؑ
میرے پاس آئے تھے مجھ سے کہنے لگے کہ میرا بیٹا حسینؑ فرات کے کنارے پر شہید کیا جائے گا۔
جس مقام کا نام کربلا ہے۔ پھر جبریلؑ نے وہاں کی مٹی مٹھی بھر کر مجھے سنگھائی بادیو اس قدر
صدمہ و الم کے بھی جناب رسول خدا صلعم و علی مرتضیٰ نے شہادت حضرت امام حسینؑ کو بہ طیب
خاطر قبول فرمایا ہے۔ اور راضی برضا رہے ہیں پس ان حضرات کے رونے سے ہرگز ایسا نہ
سمجھنا چاہئے کہ ان حضرات نے صبر نہ کیا یا رضاءے پروردگار عالم سے ناراض ہوئے۔ علاوہ اس کے
اولاد اور احباب کے تلف ہونے پر رونا تو جناب سرور کائنات صلعم کی خصوصیات میں داخل تھا
مسٹر امیر علی صاحب اپنی کتاب اسپرٹ آف اسلام کے صفحہ ۵۶ و ۵۷ میں دربارہ قیاری جنگ بد
کے یوں تحریر فرماتے ہیں

وہ شخص یعنی آنحضرت صلعم جس نے عمر بھر کسی حربہ کا استعمال نہ کیا تھا۔ جس کے دل پر
ہر فرد و بشر کی تکلیف و ایذا سے سخت تکلیف ہوتی تھی۔ اور چوٹ پڑتی تھی۔ وہ شخص جو خلاف
قانون مردانگی عرب کے اپنی اولاد احباب کے تلف ہونے پر پھوٹ پھوٹ کر رونا تھا جو شخص
فطرتاً اور طبیعتاً ایسا رحمدل اور رفیق القلب تھا۔ کہ اس کے اعداء اس کو زمانہ خصال کہتے تھے۔ اب
یہی شخص زمانہ کی مجبوریوں سے اپنی عادت و طبیعت کے خلاف دشمنوں کے حملے روکنے کے لئے حربہ
و سلاح سے کام لیتا ہے۔ اور اپنی جماعت کو حفاظت خود اختیار کر کے لئے مستعد کرتا ہے۔
شکر خدا کا ہے کہ آج تیرہ سو برس گئے گزرے پر بھی یہ خاصہ حضور اقدسؑ کی طبیعت کا حضور
کی اولاد میں تھوڑا بہت ضرور پایا جاتا ہے۔ یہ بات محتاج ثبوت نہیں (جیسا راچہ بیاں) کہ سادات
کرام عموماً ہر وقت رحمدل اور رفیق القلب پائے جاتے ہیں۔ لیکن جب کوئی معرکہ پیش آجاتا ہے تو وہاں بہادری سے
کام کرتے ہیں اور جان کو جان نہیں سمجھتے۔ اور مقام صبر و رضا میں کمال استقلال سے راضی رہتے ہیں۔ اس لئے جناب
غم امام حسینؑ میں ہم لوگ رہتے ہیں تو اس سے ہرگز یہ سمجھنا نہ چاہیے کہ ہم لوگ نعوذ باللہ رضا پروردگار باراض موتے ہیں
ہرگز نہیں۔ ہم لوگ حضرت امام حسینؑ کے مرنے پر نہیں روتے۔ کیونکہ ایک روز تو حضرت کے لئے
انتقال فرمانا ضرور تھا۔ ہم لوگ حضرت کے مصائب پر روتے ہیں اور وہ مصائب ایسے ہیں کہ ان

آدمؑ تا اندم کسی پر نہ ہوئے اس لئے ہم کو اس کا صدمہ ہوتا ہے۔ اور بوجہ اس صدمہ کے روتے ہیں۔ اور حضرتؑ کے مصائب کو یاد کر کے حضرتؑ کے ساتھ ہمدردی کرتے ہیں۔ اور اس میں اپنا انتہائے جوشِ خلوص و جوشِ محبت ظاہر کرتے ہیں۔ پس میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہم جو اپنی آنکھ سے روتے ہیں۔ اپنے ہاتھ سے ماتم کرتے ہیں۔ اور اس ذریعہ سے اپنی ہر گد پے سے حضرتؑ کے ساتھ ہمدردی کرتے ہیں۔ اس میں کسی کا کیا بگاڑتے ہیں۔ اور جب یہ امر اصولِ فطرت اور سیرتِ نبویؐ کے موافق ہے۔ اور اس سے کسی دوسرے کا مطلق ضرر نہیں۔ تب اسلام اس کو کیوں ناجائز قرار دے گا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا جنابِ مسٹر امیر علی صاحب اپنی کتاب اسپرٹ آف اسلام کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ جب زمانہ آنحضرتؑ صلعم کے وصال کا قریب پہنچا اور ضعف بہت طاری ہوا تو اس عالم میں بھی ایک روزِ آوجی رات کے وقت حضور اقدسؑ اس جگہ یعنی اس گورستان کی طرف تشریف لے گئے جہاں آنحضرتؑ صلعم کے احباب موت کی گہری نیند میں آرام کرتے تھے۔ ان کی قبروں کے قریب جا کر حضور اقدسؑ خوب روئے۔ اور ان احبابِ خفتگانِ خوابِ راحت کے حق میں حق تعالیٰ سے دعا کی۔

اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ یہ انتہا کی ہٹ دھرمی بلکہ ضد بلکہ ظلم ہے یا نہیں کہ اگر ہم جنابِ امام حسینؑ کے ساتھ ہمدردی کرنے میں وہی کام کریں۔ جو خود حضور اقدسؑ جنابِ حضرت سرور کائنات صلعم فرماتے تھے۔ یعنی اپنے احباب کی قبروں پر جا کر روتے تھے۔ تو ہم مورد الزام ہوں اور گناہِ کبیرہ کے مرتکب قرار دیئے جائیں؟ نفوذِ باللہ من ذالک ہر مذہب والے کہتے ہیں۔ کہ اپنے پیشوا کی پیروی کرو۔ اس کی تاسی کرو۔ مگر افسوس ہے کہ مسلمانوں کا ایک فرقہ ایسا ہے جو دوسرے فرقہ..... کو اپنے رسولِ مقبول صلعم کی پیروی کرنے میں فقط روکتا ہی نہیں بلکہ جنگ و جدال کو مستعد ہو جاتا ہے۔ الامان والحفیظ۔ اور وہ بھی کس بات میں؟ اسی رسولِ مقبولؐ کے پیارے اور محبوب نواسے کے ساتھ ہمدردی کرنے میں !!

عزاداری عام طور پر مجالس میں کرنا کیسا ہے؟

محی الدین۔ بھلا یہ تو میں نے مانا۔ کہ جب آپ پر کوئی صدمہ پڑے اور آپ روئیے تو کوئی مضافتہ نہیں ہے۔ اور نہ یہ بات منافیِ صبر ہے۔ پس جب آپ کو از خود واقعہ کربلا یاد آجائے اور رو بیجئے۔ تو مجھے کوئی اعتراض نہیں۔ لیکن بارہ تیرہ سو برس کے بعد امام حسین علیہ السلام کے مصائب پر گریہ کرنے کے لئے مجلس عزاء پر پا کر نا۔ اور اس میں لوگوں کو بلانا اور گریہ ماتم کرنا تو بالکل بناوٹ معلوم ہوتا ہے۔ اب رونے سے کیا فائدہ ہے۔ رونے سے کچھ حضرت امام حسینؑ زندہ نہ ہو

قبضہ
مغین کی
رے اور
یہاں تک
خدمت میں
ابھی جبریلؑ
بائے گا۔
داس قدر
وہ طیب
ایسا نہ
ہ اس کے
داخل تھا
جنگ بد
دل پر
جو خلاف
اجو شخص
تھے۔ اب
لئے حورہ
تا ہے۔
یت کا حضور
کہ سادات
بادری سے
اس لئے جب
راض ہوتے ہیں
کے لئے
ہ ہیں کہ از

جائیں گے اور ان کی مصیبت کم نہ ہو جائے گی۔ بلکہ سب مسلمانوں کو یہ خیال کرنا چاہئے کہ بوجہ شہادت کے حضرت امام حسینؑ کو بڑا درجہ ملا ہے۔ اس لئے بوجہ اس درجہ ملنے کے خوشی کرنا چاہئے نہ کہ غم و الم۔

علی رضا۔ یہ ظاہر ہے کہ بندے کے لئے مالک کی یاد سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں اور یہ بھی بد یہی ہے۔ کہ جس شخص سے تم کو محبت ہوگی۔ اس کے ذکر خیر سے تمہاری روح کو راحت ملے گی اور اس کے ساتھ ہمدردی کرنے کو تم اپنا فرض عین سمجھو گے۔ بلکہ میں سمجھتا ہوں۔ کہ جب تک اپنے محبوب کے حالات اور کمالات سے واقفیت نہ ہو۔ تب تک تمہارے دل میں اس کی سچی محبت ہو نہیں سکتی۔ اور اگر تمہارے دل میں کسی کی سچی محبت ہے تو لاکھ کوئی منع کرے تم ہر وقت اسی کا نام لو گے اور اسی کا دم بھرو گے اور اسی کو اٹھتے بیٹھتے یاد کرو گے تب نتیجہ یہ نکلتا ہے۔ کہ اگر کسی شخص سے تم سچی محبت کرنا چاہتے ہو۔ تو اس کے فضائل اور کمالات کا ہر وقت ذکر خیر کرتے رہو۔ بلکہ یہی مشغلہ رکھو۔ رفتہ رفتہ جب تمہارے دل پر اس کے فضائل اور کمالات جم جائیں گے۔ تو خود بخود محبت پیدا ہو جائے اور خود ہر وقت اسی کا دم بھرتے رہو گے اب دیکھنا چاہئے کہ امام حسینؑ سے محبت رکھنا موجب خوشنودی خدا و رسولؐ ہے یا نہیں اور اگر ہے تو آپ کے فضائل اور کمالات کا ذکر کرنا محبت حاصل کرنے کے لئے ذریعہ معقول ہے یا نہیں میں سمجھتا ہوں کہ علمائے سنت والجماعت اس سے انکار نہ کریں گے۔ کہ امام حسینؑ سے محبت رکھنا کم سے کم اچھی بات ہے کیونکہ رسول مقبول صلعم نے یہ حکم خدا اس بارے میں عجیب التجا کے ساتھ نہایت مؤثر الفاظ میں استدعا فرمائی ہے یعنی حضرت نے فرمایا ہے لا اسئلک علیہ اجر الا المودة فی القربی یعنی میں نے اپنی رسالت میں جو کچھ تمہاری بھلائی کے کام کئے ہیں۔ اس کا کچھ اجر میں نہیں چاہتا ہوں۔ صرف یہ چاہتا ہوں۔ کہ تم لوگ میرے عزیز و اقارب سے محبت رکھو۔ ہم لوگ بوجہ اس التجا کے محبت اہلبیت کو فرض جانتے ہیں۔ لیکن یہ نظر رفع نزاع لفظی ہم نے محبت اہلبیت کو صرف اچھی بات کہا ہے۔ کہ غالباً اس میں کسی کو اعتراض نہ ہوگا۔ اور تفسیر کشاف میں ہے کہ جب آں حضرت صلعم سے دریافت کیا گیا۔ کہ حضور کے وہ اقربا کون کون ہیں۔ جن کی مودت مسلمانوں پر واجب کی گئی ہے تو آں حضرت صلعم نے فرمایا کہ علی ابن ابی طالبؑ اور فاطمہؑ اور حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام ہیں اور ثعلبی وغیرہ مشاہیر علماء سنت والجماعت نے اس کی تصدیق کی ہے۔ دیکھو تفسیر تنویر البیان ص ۹۵ حاشیہ۔

الغرض جب حضرت امام حسینؑ علیہ السلام سے محبت اچھی بات ہے۔ تو خود دیکھ لو کہ جب تمہیں معلوم ہو کہ تمہارے لئے حضرت امام حسینؑ نے اپنا گھر بار لٹا دیا۔ بھوکے پیاسے شہید ہوئے

اور عالم عزیمت میں اپنے سب عزیز و اقارب کا داغ دل پر سہا اور اس پر بھی راضی نہ رہا کہ آخر وقت تک یعنی جس وقت گلوئے مبارک آپ کا زیرِ غنجر تھا۔ تمہارے لئے دُعائے مغفرت کرتے رہے تو تمہارے دل کا کیا عالم ہوگا؟ کیا تمہارے دل میں حضرت کے ساتھ محبت نہ بڑھے گی؟ کیا تمہارا دل نہ چاہے گا۔ کہ جیسے حضرت نے میرے لئے گھر بار لٹا دیا، ہم بھی کچھ نہ ہو تو حضرت پر فدا ہو جائیں؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ اگر کوئی شخص جناب میر نفیس صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کا ایک بندہ سن لے تو اس کے دل سے قیامت تک جناب امام حسینؑ کے احسانات محو نہ ہوں گے اور نہ وہ شخص محسن عالم کے حلقہ اطاعت سے کبھی باہر جائے گا۔

سردیاسلطہ پیغمبرؐ نے تمہارے ہی لئے جان دی شہ کے براور نے تمہارے ہی لئے
گھر کو لٹوا دیا سرور نے تمہارے ہی لئے برچھی کھائی علی اکبرؑ نے تمہارے ہی لئے
حد نہیں جس کی وہ احسان بخدا تم پہ رکھا
دودھ پیتے ہوئے نیچے کو فدا تم پہ کیا

تم خود کہو کہ ان اشعار کے سننے سے تمہارے دل کی اس وقت کیا حالت ہے۔ کیا تمہارا دل نہیں چاہتا کہ جس بزرگوار نے تمہارے لئے اس قدر کیا۔ اس کے بندہ بیدام ہو جاؤ۔ اور مرنے دم تک اسی کا دم بھرتے رہو۔ پس جب محبت امام حسینؑ اچھی بات ہے۔ اور اذکار فضائل و مصائب سے ازدیاد محبت ہوتا ہے اور ہمدردی بڑھتی ہے تو ایسا ذکر تو جہاں تک ہو کرے اور جس قدر لوگ واقف ہوں، بہتر ہے پس بجائے اس کے کہ ہم اور تم کسی کو ٹھٹھی میں بند ہو کہ حضرت امام حسینؑ کے فضائل و مراتب کو بیان کریں۔ اگر ہم ایک مجلس عام قائم کریں جس میں لڑکے جوان بوڑھے بڑھے لکھے ان پڑھ سب قسم کے لوگ شریک ہوں اس مجلس میں حضرت کے فضائل و مصائب و احسانات کو بیان کریں تو کیا مضائقہ ہے۔ بلکہ اس کا نفع ظاہر ہے کہ ہر کس و نا کس کے دل میں آپ کی محبت پیدا ہوگی اور بڑھتی جائیگی اور اس کی تکمیل ہوتی رہے گی۔ بلکہ تم تو کہتے تھے کہ چونکہ امام حسینؑ نے راہ خدا میں ایسے ایسے کار نمایاں کئے ہیں جن کا دنیا کی توارخ میں جواب نہیں اس لئے عجب نہیں کہ ان حالات و اوقات کو سن کر دیگر قوموں کی نگاہ میں بھی حضرت کی عظمت اور وقعت بڑھے اور اسلام کی رونق زیادہ ہو۔ جیسا کہ خدا کے فضل سے محرم کے زمانے میں ہوتی ہے۔ الغرض جب امام حسینؑ سے محبت رکھنا باعثِ خوشنودی خدا درِ رسول ہے۔ اور حضرت کے ساتھ ہمدردی کرنا اور ہر وقت آپ کا ذکر کرنا باعثِ ازدیادِ محبت ہے۔ تو اس کارِ خیر کو مجالس میں بجالانا ہرگز نامناسب نہ ہوگا۔ بلکہ مطابق اصول اسلام کے ہوگا۔ کیونکہ اسلام نے اچھے کاموں کا جماعت کے ساتھ بجالانا بہت ہی مناسب سمجھا ہے جیسے احکام

کہ بوجہ
کرنا چاہئے

اور یہ
راحت

جب

ل میں

نی منہ

لوگ

کمال

فضائل

بھرتے

ہے نہیں

مقول ہے

ن سے

بن عجیب

اسئلہ

لائی کے

ع عزیز

لیکن

کسی کو

ایک کہ

نزلت صلعم

بہ مثاہیر

لو کہ جب

بروزے

حج و نماز جمعہ و جماعت وغیرہ بس جو شخص یہ کہے کہ امام حسینؑ کے حالات کو اکیلے پڑھو اور تمہارا
 ردو۔ مجلس قائم کرنا بے کار ہے۔ تو وہ یہ بھی کہہ سکتا ہے۔ کہ خدا کی پرستش دل کے متعلق ہے۔ اپنے
 گھر میں بلکہ کوٹھڑی میں بند ہو کر چپکے سے نماز ادا کر لو جماعت کی بھیڑ بھاڑ میں شریک ہونے کی
 ضرورت کیا ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ دونو اعتراض غلط ہیں۔ نماز جماعت سے شوکت اسلام
 بڑھتی ہے اور مسلمانوں کو کار خیر کی رغبت ہوتی ہے۔ اسی طرح مجالس عزائم کرنے سے رونق ایمان
 بڑھتی ہے۔ اور مومنین کا رجوع قلب طرف مودت اقبائے حضرت رسول مقبول صلعم کے زیادہ
 ہوتا ہے اور کار خیر کی رغبت بڑھتی ہے۔ مثلاً لگو کوئی شخص آج شام کو مجلس عزائم میں نہیں بلاتے
 تو ہم وہاں جائیں گے اور حضرت کے فضائل و مصائب کا حال سن کر حضرت کیساتھ ہمدردی کریں گے۔ برخلاف اسکے اگر کہیں مجلس
 میں نہ جائیں۔ تو اپنی اوقات کو نہی گپ شپ میں بسر کریں گے۔ تب یہ بات قابل غور ہے۔ کہ آیا فضائل و مصائب فرزند رسول میں
 اوقات صرف کرنا اچھا ہے۔ یا مجرد گپ شپ یا دنیاوی کاموں میں پس جس طرح نماز جمعہ و
 جماعت کے اٹھا دینے سے خوف ہے کہ رفتہ رفتہ نماز پڑھنا چھوٹ جائے۔ اسی طرح مجلس
 عزائم کے اٹھا دینے سے خوف ہے کہ رفتہ رفتہ ذکر امام حسینؑ کے فضائل و مصائب و مراتب کا
 اٹھ جائے۔ اور اس لئے لوگوں کے دلوں میں حضرت کی مودت کم ہو جائے گی پس میں نہیں سمجھتا
 کہ اچھے کام کو یعنی ذکر فضائل و محاسن حضرت امام حسینؑ کو اور ان کے ساتھ ہمدردی کرنے کو
 جماعت کے ساتھ کرنے میں کیا بُرائی ہے۔ اور اگر اس کو آپ بناوٹ اور بیکار کہیں۔ تو نماز
 جمعہ و جماعت کو بھی بناوٹ اور بیکار رکھئے۔ لیکن میں دونوں کو اچھا سمجھتا ہوں۔ اور آپ جو
 کہتے ہیں۔ کہ اب ہمارا تیرہ سو برس کے بعد اس ذکر کا کیا فائدہ؟ تو میں کہتا ہوں کہ جس قدر زمانہ
 بڑھنا جائے اسی قدر ذکر اور زیادہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا ہے۔ ویسے ویسے لوگوں
 کو سہو کرنے اور بھولنے کا زیادہ موقع ملتا ہے۔ بعد شہادت حضرت کے سال و دو سال تک ہر
 دیار و امصار میں یہ واقعہ مشہور تھا۔ ہر فرد و بشر واقف تھا۔ لیکن اب وہ بات نہیں ہے کیونکہ
 اب فقط کتابوں کے پڑھنے سے حالات معلوم ہوتے ہیں۔ پس جیسے جیسے زمانہ گزرتا جاتا ہے۔ ویسے
 ویسے ان کتابوں اور مراۃ کے پڑھنے کی ضرورت زیادہ ہوتی جاتی ہے تاکہ ہر شخص مصائب و
 مراتب و احسانات حضرت امام حسینؑ سے واقف رہے۔ اور دل و جان سے حضرت کے ساتھ
 مودت رکھے۔ اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ رونے سے کیا فائدہ۔ رونے سے کیا امام حسینؑ زندہ ہو جائیں گے؟ یا آپ کی مصیبت کم
 ہو جائے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لوگ امام حسینؑ کی وفات نہیں رفتے اور اس نیت سے روتے ہیں کہ اپنے زندہ ہو جائیں ہم
 لوگ آپ کی مصیبتوں کو یاد کر کے روتے ہیں۔ اور آپ کے ساتھ ہمدردی کرتے ہیں۔ اور یہ کار خیر اپنے
 فائدہ اور اپنے انجام بخیر کے لئے کرتے ہیں۔ کیونکہ ہم لوگوں کو یقین ہے۔ کہ جس وقت جناب

رسول مقبول صلعم کو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ حضور کے فرزند و لبند کی مصیبت کا حال سُکر اس قدر غم و الم کرتے تھے کہ دیکھنے والوں کو یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ مصیبت خود ان لوگوں پر پڑی ہے۔ تو ضرور حضرت ہم لوگوں سے راضی ہوں گے۔ کیونکہ قریب قریب یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ اپنے پیارے کے پیار کرنے والوں پر ضرور پیارا آتا ہے۔ اگر جناب رسول خدا صلعم کے نزدیک ہم لوگ بوجہ اس کا رخیہ کے پیارے بھڑے تو انشاء اللہ دونوں جہاں میں بیڑا پار ہے چنانچہ خود حقتعالیٰ جل شانہ و غم نوالہ نے اسی آیت کے بعد مودت اہلبیت کی جزا کا بھی ذکر فرمایا ہے یعنی فرمایا ہے ومن یقترب حسنة نزلہ فیہا حسنا ان اللہ غفور شکور ۵

یعنی جو اس بارہ میں ریعنی مودت اہلبیت کے بارہ میں کوئی نیکی کرے گا۔ اس کی خاطر سے ہم اس کی نیکی کو زیادہ کریں گے۔ بیشک اللہ بڑا بخشنے والا۔ ادب بڑا قدر دان ہے۔ اس مقام پر دو تین باتیں قابل غور ہیں۔ اولاً یہ کہ مودت اقرائے رسول صلعم کیسا اچھا کام ہے جس کی جزا کا حق تعالیٰ جل شانہ نے پورا وعدہ فرما دیا ہے ثانیاً یہ کہ اس جزا اپنے میں مومن وغیرہ کی قید نہیں کی ہے بلکہ بطور عام کہہ دیا ہے کہ جو کوئی اس بارہ میں نیک کام کرے گا ہم اس کی نیکی کو زیادہ کریں گے ثانیاً یہ کہ حقتعالیٰ نے آخر آیت میں اپنے کو غفور شکور فرمایا ہے۔ یہاں پر شکور بمعنی شاکر کے ہیں۔ ہم لوگ ادباً اس کا ترجمہ "قدر دان" کرتے ہیں۔ پس سبحان اللہ یہ کیسا اچھا کام ہے جس کا حقتعالیٰ جل شانہ شاکر یا قدر دان ہے۔ پس ایسے کام میں جس کا خود پروردگار عالم شاکر یا قدر دان ہو ہم لوگوں کو کس قدر انہماک کرنا چاہئے اور کیا کرنا چاہئے۔ مسلمانوں کی توفیق پر موقوف ہے۔ ہم لوگ جو واسطے حصول مودت جناب امام حسین علیہ السلام کے اپنی جان و مال کا صرفہ کرتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ دنیا اور عقبی میں اس کی جزا ضرور پائیں گے۔ کیونکہ حقتعالیٰ کا وعدہ ہمیشہ سچا ہوتا ہے۔ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ اگر اس حصول مودت کی سعی میں ہم لوگوں سے کہیں لغزش ہو جاتی ہے یعنی کوئی فعل خلاف شرع سرزد ہو جاتا ہے تو عجیب نہیں کہ حقتعالیٰ اس کو معاف فرمائے۔ کیونکہ حقتعالیٰ نے اسی آیت میں اپنے کو غفور الرحیم فرما دیا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ حق تعالیٰ ان اعمال کا شکور یعنی شاکر یا قدر دان ہے تو غفور ہونا تو اس کے نزدیک کوئی بات ہی نہیں ہے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ جو اعمال واسطے حصول مودت اہل بیت طاہرین علیہم السلام کئے جاتے ہیں۔ وہ نہایت مقبول اور مفید ہیں۔ اور ان کی جزا ہر شخص کے لئے عام ہے اس لئے کہ اس کا مذہب کچھ ہو۔ دنیا و دین میں موعود ہے اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ بوجہ شہادت کے حضرت امام حسین علیہ السلام کو بڑا درجہ ملا ہے۔ اس کی خوشی کرنی چاہئے۔ نہ کہ غم و الم، اس کا جواب ہمارے مذہب کے ایک بگڑے دل پہلے ہی دے چکے ہیں۔ معاف

رہنما
نے کی
سلام
ت ایمان
زیادہ
لائے
مجلس
ل میں
و
جلس
با کا
مجھنا
نے کو
نماز
جو
زمانہ
لوگوں
ہر
بیت کہ
دیلے
و
نقد
ت کم
پس کم
را

فرمائیے۔ اسی کو عرض کر دیتا ہوں۔ کہ اس بگڑے دل مومن نے یہ سوال سُکر کہا۔ کہ بھائیو ہر شخص کا حشر اس کے ساتھ ہو گا۔ جو اس کے ایسا فعل کرے پس بعد شہادتِ امام حسینؑ کے ہوا قاتلِ امیر ہو کر کو فرہنگِ نجاتِ امیرین العابدینؑ اور دیگر اہلبیت طاہرین علیہم السلام باحال پریشان گریہ و زاری کرتے تھے اور کوئی اور شامی خوشی کرتے تھے پس ہم لوگوں کا حشر جو حال پریشان گریہ و زاری کرتے ہیں۔ امام زین العابدینؑ کیساتھ ہو گا۔ اور خوشی کرنے والوں کا حشر کو فیول و دشامیوں کے ساتھ!! ہر چند یہ جواب ترکی بہ ترکی ہے۔ لیکن اگر کوئی غور کر کے دیکھے تو اس میں متانت بھی بھری ہے۔ یعنی اگر واقعہ شہادتِ امام حسینؑ خوشی کرنے کے قابل تھا۔ تو پہلے آپ کے فرزندِ ارجمند یعنی حضرت امام زین العابدینؑ کو اس کی خوشی ہوتی اور آپ عید کرتے اور تب اور لوگ آپ کی پیروی کرتے۔ لیکن واقعہ ٹھیک اس کا الٹا ہے۔ یعنی امام زین العابدینؑ کی لائف پڑھ کر دیکھ لیجئے۔ کہ حضرت عمرؓ بھر دیا کئے اور بعد واقعہ کے بلا کے کبھی آپ مجلس عیش و سرور میں شریک نہ ہوئے۔ چنانچہ یہ مشہور ہے کہ چالیس برس پدر کو روئے سجاد اس پر بھی یہ کہتے تھے بہت کم روئے۔ بھائی اصل یہ ہے کہ ہم لوگ حضرتؑ کی مصیبتوں پر روتے ہیں۔ اور جو مدارج آپ کو ملے۔ اس پر بیشک فخر و مباہات کرتے ہیں۔ چنانچہ جملہ مجالس عزائیں آپ کے فضائل ضرور پڑھے جاتے ہیں۔ مگر آپ کے مصائب ایسے شدید ہیں۔ کہ فضائل سننے سے بھی ہر شخص کو بڑی رقت ہوتی ہے۔ اگر کوئی شخص حضرت کے مصائب سن کر بوجہ درجہ ملے حضرت کے نہ روئے تو اس کو اس وجہ سے ضرور رونا چاہئے کہ افسوس ہم لوگ کیسے کم بخت ہوئے کہ ہم لوگوں کی وجہ سے فرزندِ رسولؐ پر کیسی کیسی سختیاں ہوئیں۔ کیونکہ حضرتؑ کی شہادت ہم عاصیوں کی نجات کے لئے ہوئی ہے پس نہ ہم کم بخت ایسے عاصی ہوتے نہ حضرتؑ پر ایسی مصیبت پڑتی۔ پس اگر حضرت امام حسینؑ کی مصیبت رونے کے قابل نہیں ہے تو خود ہماری حالت رونے کے قابل ہے۔

حالِ مضطربِ امیریِ اہلبیت کا مجالس میں پڑھنا کیسا ہے؟

محی الدین۔ ان لوگوں کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ آپ مجالس میں پڑھتے ہیں۔ کہ اہلبیت طاہرین علیہم السلام نے یعنی محذراتِ حرم نے مصائب میں اپنا حال پریشان کیا۔ یعنی سرپیٹا بال کھولے مضطرب ہوئیں۔ یہ سب خلافِ شان ہے۔ ممکن نہیں کہ ان حضرات نے مصائب پر جوع فزع کیا ہو اور صبر نہ کیا ہو۔

علی رضا۔ میں ثابت کر چکا ہوں۔ کہ مصیبت میں مضطرب ہونا یا رونا یا دل و جسم پر صدمہ ہونے دینا منافیِ صبر نہیں ہے۔ علاوہ اس کے ایک بات اور قابلِ غور ہے۔ کہ ہم اصولِ فطرت کی طرف جو دیکھتے ہیں۔ تو صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ غور میں بہ نسبت مردوں کے فقط ضعیف الجسم

نے اصول اسلام کو اپنی جان بیچ کر قائم و مستحکم کیا ہے۔ ان کی نسبت یہ کہنا کہ وہ اصول اسلام سے واقف نہ تھے۔ یا یہ کہ انہوں نے ان اصولوں کو خود اپنے فعل سے منہدم کر دیا بالکل دیوانہ پن ہے۔ ہمیں امید ہے کہ اس تقریر کے بعد آپ غالباً ہم سے اتفاق کریں گے کہ مصائب میں رونا اور اپنا حال پریشان کرنا عورتوں کے لئے خلاف اصول اسلام نہیں ہے۔ تب یہ بات قابل غور ہے کہ جب حضرت سیدہ نے اپنے پدر بزرگوار کے انتقال میں جو صرف مشیت ایزدی سے وقوع میں آیا تھا۔ اپنا ایسا حال کیا۔ کہ ہمسایہ والے تشاکی ہوئے۔ تو جناب حضرت زینب دام کلثوم علیہما السلام کی کیا حالت ہوئی ہوگی۔ جب پرلے دیں میں آپ کے بیٹے بھتیجے بھائی قتل ہوئے تھے اور سب کے لاشے خیمہ مبارک میں یکے بعد دیگرے آتے گئے تھے۔ آپ خوب غور کیجئے۔ کہ حضرات اہلبیت کی کیا حالت ہوئی ہوگی۔ جس وقت حضرت زینب کے بیٹوں کی لاشیں خیمہ میں آئی ہوں گی۔ اور ان کے بعد قاسم ابن حسن اور ان کے بعد حضرت عباس ابن امیر المومنین اور ان کے بعد حضرت علی اکبر علیہ السلام جن کو خود جناب زینب نے اپنی آغوش میں پالا تھا شہید ہوئے ہوں گے۔ غور تو کیجئے۔ کہ جس وقت ان عزیزوں کے لاشے حضرت کے سامنے آئے ہوں گے۔ اس وقت حضرات اہلبیت علیہم السلام کی کیا حالت ہوئی ہوگی۔ ان سب کے بعد میں آپ سے پوچھتا ہوں۔ کہ جب اس عالم غریب الوطنی میں جہاں سوائے ایک بیمار و غلیل فرزند کے کوئی معین مددگار نہ تھا۔ حضرات اہلبیت کی کیا حالت ہوگی جس وقت مولائے دو جہان ہمدرد کون و مکان جناب امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد آپ کا گھوڑا اٹالی زین درخیمہ پر آیا ہوگا۔ میری کتابوں میں تو ہے۔ کہ اس وقت موافق قانون فطرت و مطابق سیرت جناب سیدۃ النساء العالمین کل اہل حرم باحال پریشان نالاں و گریباں خیمہ سے باہر نکل آئے۔ اور گھوڑے کی گردن اور پاؤں سے لپٹ گئے اور بزبان حال فریاد کرتے تھے۔ کہ اے گھوڑے اپنے آقا شہسوار دوش نبی کو کیا کیا۔ اور جناب فاطمہ زہرا کی کمائی کو کہاں چھوڑا۔ اگر آپ کے نزدیک یہ بات خلاف اصول اسلام معلوم ہوتی ہے۔ تو برائے خدا آپ ہی بتلائیے کہ واقعی ان موقعوں پر حضرات اہلبیت طاہرین تے کیا کیا تھا۔ ان واقعات کا ہونا تو مقبولہ فریقین ہے تب اگر میری بات غلط ہے۔ تو آپ فرمائیے۔ کہ واقعی حضرات اہلبیت طاہرین کی ان موقعوں پر کیا حالت ہوئی تھی۔ اگر آپ کو کتابوں کے دیکھنے کی فرصت نہ ہو۔ اور قیاسات عقلی سے جواب دینے کا قصد کیجئے۔ تو میں چند سوال کرتا ہوں برائے خدا فطرت انسانی اور سیرت خاندانی کو لحاظ کر کے جواب دیجئے۔ غور تو کیجئے (۱) کہ جب بعد شہادت امام حسین علیہ السلام کے اشقیاء واسطے غارت گری خیمہ مبارک کے خیمہ میں دھنس آئے تھے تو اس وقت حضرت زینب دام کلثوم و دیگر اہلبیت طاہرین کا کیا حال تھا؟ (۲) جناب امام حسین کی

ایک چھوٹی صفیر سن لڑکی تھی جس کا نام سکینہ تھا اس لڑکی کو حضرت امام حسین بہت پیار کرتے تھے اور ہمیشہ اپنی چھاتی پر سلاتے تھے۔ چنانچہ جب میدان جنگ میں تشریف لے جانے لگے تو اس لڑکی کو حضرت زینبؓ کے سپرد کر کے فرمایا۔ کہ بہن اس کی بڑی حفاظت اور دلدہی کرنا لگے ہائے غضب کہ بعد شہادت حضرت امام حسینؓ کے جب شریعین خیمہ مبارک میں آیا تو اس لڑکی کو طمانچہ مارا اور اس زور سے گوشوارہ اس معصومہ کا چھین لیا۔ کہ اسکے کان مجروح ہو گئے۔ اور وہ معصومہ منہ کے بل گر پڑی۔ اور چلائی۔ کہ پھوپھی جان خبر لیجئے اور میری جان بچائیے۔ ذرا غور تو کیجئے کہ اس وقت اہلبیتؑ کی کیا حالت ہوئی تھی (۳) پھر غور تو کیجئے کہ اہلبیت طاہرین کا اس وقت کیا حال تھا۔ جب ملاعین نے خیمہ مبارک میں آگ لگا دی تھی۔ حالانکہ اس وقت خیمہ مبارک میں کل اہل بیتؑ اور حضرت امام زین العابدینؑ بستر علات پر موجود تھے۔

آپ اپنی کتابوں کو دیکھ کر فرمائیے۔ کہ اگر میری کتابیں غلط ہیں تو آپ کو کسی صحیح بات بیان فرماتے ہیں۔ جو اصول فطرت اور اصول اسلام کے موافق ہو۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ بعض علماء سنت والجماعت کو حضرات اہلبیت طاہرین علیہم السلام سے کوئی تعلق نہیں اس لئے وہ چاہتے ہیں کہ سب مسلمان خدا نخواستہ انہیں کے سے ہو جائیں۔ جب انہوں نے دیکھا کہ بوجہ اعمال محرم کے شیخہ دوستی سب اہلبیتؑ کی طرف رجوع کرتے جاتے ہیں۔ اور ہر سال اُن کی یاد اُن کے دلوں میں گھر کرتی جاتی ہے تو ایسے ایسے اعتراض نکالے جو ظاہراً صحیح معلوم ہوں۔ لیکن اگر ذرا بھی غور کیا جائے تو سارا اعتراض کا فور ہو جائے اور ساری عرضیں ان اعتراضات سے یہ ہے کہ لوگ امام حسینؑ اور ان کے مدارج سے بالکل نادانفہ ہو جائیں۔ اور یہ بھی نہ جانیں۔ کہ حضرت کس درجہ کے آدمی تھے اور آپ نے خدا کی راہ میں کیا کیا ہے۔ اس مطلب کے حاصل کرنے کے لئے پہلے تو یہ فتوے دیا۔ کہ جب جو بات رسول اللہؐ کے وقت میں نہ ہوئی تھی۔ وہ سب بدعت ہے اس لئے تعزیر بدعت۔ علم بدعت یہ بدعت وہ بدعت حالانکہ اگر کوئی نہیں عالم صاحب کی روزمرہ کی کارروائیوں کو دیکھتے تو بتا دیتے کہ حضرت خود شب و روز بقول اپنے ہزاروں بدعت کیا کرتے ہیں۔ ہماری التجاسب مسلمانوں سے یہ ہے کہ اگر تمہیں عشق امام حسینؑ ہے۔ تو ان کے متعلق جتنے امور جو صدق دل سے براہ تعظیم ہوں۔ اُن کی عظمت کرو۔ اگر یہ نہ ہو سکے تو خدا ما ضفا و دح ما کدیر پر عمل کرو یہ کیا ظلم ہے کہ عیبوں کو شائع کر کے مسلمانوں کو اس کا رنجیر سے پھیر دو۔ اور اُن کے ہنزدوں اور منافقوں سے بالکل چشم پوشی کر دو۔ ہماری یہ بھی استدعا ہے کہ ہر مسلمان کو چاہئے کہ اہلبیت طاہرینؑ کو ہمیشہ یاد رکھے۔ اور ان کے مصائب میں ہمیشہ ہمدردی کرے اور بجائے اعتراض کرنے کے خود

یا اسلام
یوانہ پن
رونا
قابل غور
ی سے
م کلثوم
ئے تھے
کہ
س خیمہ
ومنین
تھا
منے آئے
بعد
نذ کے
ہر
بہ پر
ب
اور
رٹے
آپ
اتنی
ہے
نوں
داب
ر کے
نہینہ
نا کی

اپنے اعمال کو درست کرے۔ تاکہ بردر محشر جناب رسول مقبول صلعم اس کو اپنے پیاروں کا شریک رنج و راحت سمجھیں۔

محی الدین۔ دوسرا اعتراض ان لوگوں کا نسبت اعمال محرم کے یہ ہے کہ امام حسینؑ کا غم کرنا اہل ان کے مصائب پر آنسو بہانا باعث ثواب ہو۔ تاہم اس قدر افراط و تفریط جو اس کے اعمال میں کی گئی ہے۔ اس سے بڑی قباحیت لازم آتی ہے۔ علاوہ اس کے امام حسینؑ اور اس کے انصار کی شہادت اور ان کے اہلبیت کی اسیری کا حال بیان کرنا کب مسلت ہے؟ اس سے تو صاف حضرتؑ کی توہین ہوتی ہے۔ آپ ہی غور کیجئے کہ اگر کوئی آپ کے مان باب بھائی بہن کا ایسا حال بیان کرے تو آپ کو ناگوار ہو گا یا نہیں؟ پس ایسی باتوں کو حتی المقدور چھپانا چاہئے۔ نہ کہ اس کو ہر سال اعلان کرنا چاہئے۔

علی رضا۔ قبل اس کے کہ میں تمہاری ہر بات کا جواب دے دوں۔ اس بات کو ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ جن لوگوں نے ایسے اعتراضات نکالے ہوں۔ ان کا اصل مقصد کیا ہے اور اگر ان کی بات مان لی جائے۔ تو اس کا نتیجہ کیا ہو گا۔ اب فرض کرو کہ حسب خواہش معتز ضیین اگر اس سال تعزیر دوسرے سال علم تیسرے سال مجلس عزاموقوف ہوتے ہوتے دس برس میں کل اعمال محرم موقوف کر دیئے جائیں۔ تو کیا اس کے چند برس کے بعد عوام الناس شہادت امام حسینؑ علیہ السلام اور ظلم لشکر یزید سے بالکل تادائف نہ ہو جائیں گے۔ پس میں تم سے ایمان پوچھتا ہوں۔ کہ مسلمانوں کو یزید کے نام سے جو اس وقت نفرت ہے۔ کیا وہ باقی رہے گی؟ اور لوگ اس کو ویسا بڑا جانیں گے۔ جیسا کہ جانتے ہیں۔

محی الدین۔ میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ کوئی نام تک نہ لے گا۔

علی رضا غضب تو یہ ہے کہ باوجود اس اعلان کے بھی بعضے یہ بول اٹھتے ہیں۔ کہ یزید کو امام زین العابدینؑ نے نماز خفیہ بتائی اور اس نے توبہ کی اس لئے مجرم نہ رہا۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ دو شہزادے آپس میں لڑے ایک نے شکست پائی دوسرے کی فتح ہوئی۔ اس میں مضائقہ کیا۔ اور بعضے کہتے ہیں۔ کہ یزید نے اگر بہت کیا تو گناہ کیا خاطر ہو۔ ایمان تو اس کا کہیں نہ گیا۔ اسے توبہ جو شقی دختران جناب فاطمہ زہراؑ کو مثل بندیاں ترک و ولیم اپنے سامنے کھڑا ہوا دیکھے۔ اور فرزند رسولؐ کے سر پریدہ کولب و دندان پر چڑھی لگائے۔ اور پھر وہ مسلمان باقی رہے۔ استغفر اللہ! پس غور کرو کہ اگر اعمال محرم اٹھا دیئے جائیں اور پچاس برس کے بعد یہ سب باتیں فراموش ہو جائیں تو یزید کے پہلے لفظ حضرتؑ اور بعدہ الفاظ امیر المومنین کیوں لگا دیئے نہ جائیں گے؟ مجرور لڑائی تو کوئی چیز نہیں۔ پس کیا اس اعتراض سے

محرکین کا دلی مقصد یہ نہیں ہے کہ پہلے مظلمہ اسیری اہلبیتؑ اور شہزادہ شام سے جو اس کی آنکھوں کے سامنے ہوئے شہزادہ یزید کو بچا لوں پھر جنگ کر بلا کے مظلمہ سے اس کو بری الذمہ کرنا تو بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ جب جنگ بنفین کی ستر ستر لڑائیوں کو ہم خطائے اجتہادی پر مال دیتے ہیں تو جنگ کر بلا کو چو پائے تخت یزید سے ایک مہینہ کی راہ پر واقعہ ہوئی۔ مجرد شہزادہ کی لاعلمی یا اتفاق وقت پر چٹکیوں میں اڑا دینا کوئی بڑی بات نہیں۔ پس اصل مقصد تو امیر معاویہ کے صاحبزادے کو حضرت بتانا ہے۔ تب اس کی تمہید یوں کی جاتی ہے۔ کہ بیان اسیری اہلبیتؑ میں توہین اور اگر فرض بھی کیا جائے۔ کہ ان کا مقصد ایسا نہیں۔ تو کیا عقلاً ان اعمال حسنہ کے ترک کرنے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا ہے۔

محی الدین۔ بھلا یہ تو آپ اصل معترضین کے مقصد کو بیان کرتے ہیں۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ آپ خود ان اعتراضات سے کیوں کر بچتے ہیں۔

خاصانِ خدا کے مدارج ان کی تکالیف اور مصائب کے بیان سے زیادہ معلوم ہوتے ہیں۔ یا ان کی شان و شوکت کے بیان سے؟

علی رضا۔ استغفر اللہ یہ بھی کوئی اعتراض میں اعتراض ہے! کیا مرسلین و انبیاء و اولیاءِ آمہ کی تشریف یوں ہوتی ہے کہ فلاں رسولؐ نے کیسا اچھا تخت طاؤس بنوایا تھا یا فلاں نبی کے تاج میں کوہ نور ہمیرا کیسا چمکتا تھا یا فلاں امام کیسے خوش غذا تھے کہ شیرمال اور آبنانی کے سوا کوئی غذا نوش نہ کی یا فلاں دلی کیسے آرام طلب تھے کہ فرش مخمل میں اگر ذری مجھ بگڑ ہوتی تھی۔ تو ان کو خواب نہ آتا تھا؟ یا اس میں کہ فلاں رسولؐ نے چالیس برس تک فرش خاک پر جبہ سائی کی۔ اور اس کو زینت دنیاوی سے ایسی نفرت تھی۔ کہ اس کی پیاری بیٹی کی چادر میں جا بجا لیف خرما کے پیوند ہوتے تھے۔ یا فلاں نبیؐ ایسے تھے۔ کہ جن کا سارا جسم پاک زخموں سے بھرا ہوا تھا۔ اور اس میں کپڑے پر گئے تھے۔ اس پر بھی جب کپڑے گرنے لگتے۔ تو ان کو اٹھا کر وہ اپنے مقام پر رکھ دیتے تھے۔ یا فلاں امام نے عمر بھر سوائے نان جوئی کے اور کسی نعمت دنیا کی طرف رغبت نہ کی۔ اور اس پر بھی اگر سائل نے سوال کیا۔ تو روٹیاں اس کو بخش دیں۔ اور خود فاقہ سے رہ گئے۔ یا فلاں نبیؐ نے کنوئیں اور مجلس میں بھی یاد خدا نہ بھلائی پس میں

بارن

عین

فریط

امام

لب

دنی

یسی

کرنا

ش

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ دنیا میں سوائے معترضین کے کوئی بھی ایسا شخص ہو سکتا ہے جو کہے کہ غار حرا میں ہمارے رسول پاک کے فرش خاک پر عبادت کرنے سے جناب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کے خود چکی پیس کر اور روٹیاں پکا کر سائل و مسکین کے دینے سے حضرت ایوبؑ کے جسم پاک کے زخمی رہنے سے یا حضرت علیؑ کی فاقہ کشی سے یا حضرت یوسفؑ کے قید ہونے سے ان بزرگوں کی توہین ہوتی ہے؟ کیا ان بیانات سے ان خاصانِ خدا کی بڑی عظمت نہیں معلوم ہوتی۔ کیا ان ہی باتوں نے ان کو خدا کا پیارا اور مقرب بارگاہ نہیں بنایا ہے؟ تو اب میں پوچھتا ہوں۔ کہ حضرت امام حسینؑ کے بھوکے پیاسے شہید ہونے سے حضرت کے مدارجِ اعلیٰ اور ارفع نہیں معلوم ہوتے؟ کیا حضرت سید الساجدین امام زین العابدینؑ کے قید ہونے اور خار دار پر پیادہ چلنے سے ان کی شانِ حضرت یوسفؑ سے دو بالا تصور نہیں کی جاسکتی؟ کیا صراطِ مستقیم حضرت کے پائے مبارک کے نیچے نہیں پائی جاتی؟ کیا امام زمانؑ ہو کر ماں بہنوں کی قید پر حضرت کا اُف نہ کرنا بلکہ راضی برضا رہنا حضرت کو اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ پر نہیں پہنچاتا ہے؟ میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ جس وقت امام زین العابدین علیہ السلام کی شہادت اور اس آخری وقت میں بھی ہم لوگوں کے لئے دعائے مغفرت کرنے کا حال پڑھا جاتا ہے۔ تو یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت کو اس طرح رُتبہ معراج ملا ہے اور رحمتہ للعالمین کی اولاد بھی یوں تابِ قوسین تک پہنچی ہے۔ اور علیٰ ہذا القیاس جس وقت کہ امام زادہ اور امام زادیوں کی قید کا حال پڑھا جاتا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ ہمارے رسول پاک خود اور بذریعہ اپنی آل کے انبیاء سلف سے درجہ صبر و رضا میں بدرجہا بڑھے ہوئے ہیں۔

ایک بات اور قابلِ لحاظ ہے کہ حضرت سید الشہداء کا سارا خاندان صبر و استقلال میں یکماتے روزگار گزارا ہے۔ اہلبیت طاہرین علیہم السلام کا تو یہ حال تھا۔ کہ بہ شب عاشورا اپنے فرزندوں کو تلقین کرتی تھیں۔ کہ آج روزِ جاننازی کا ہے۔ ہرگز ہرگز قدم پیچھے نہ ہٹے اب واقعات بعد شہادت کو سنئے۔ کہ ان محذرات نے بھی اسی صبر و رضا سے سب مصائب کو برداشت کیا اور خاندانی اعزاز و توقیر کو ہاتھوں سے جانے نہ دیا۔ اور اس میں سب چھوٹے بڑے یکساں متحمل و مستقل رہے۔ چنانچہ منقول ہے۔ کہ جب اہلبیت کا لٹا ہوا قافلہ کو فرس داخل ہوا۔ تو کوئی عورتوں نے معصوم قیدیوں پر رحم کھا کر روٹی اور خرما اپنے بچوں پر تصدق کر کے معصوموں کو کھانے کو دیئے۔ جو نہی معصوم بچوں نے بھوک کی شدت میں روٹیاں منہ میں رکھیں۔ تو حضرت ام کلثومؑ نے فرمایا ان الصدقة علینا حرام یعنی ہم اس خاندان پاک کے لوگ ہیں۔ کہ صدقہ ہم پر حرام ہے۔ قربانِ غیرتِ فاطمی کے کہ یہ سنتے ہی معصوم بچوں نے

یاد وجود و ددن کی بھوک پیاس کے ردٹیاں اور خرمے مٹے سے اگل دیئے اور معصوم سکیٹہ بنت امام حسین علیہ السلام اپنی پھوپھی کا منہ دیکھ کر ساکت رہ گئی۔ اس وقت معصوم بچوں کا راضی برضا رہنا اور اہلبیت طاہرین علیہم السلام کا اُف نہ کرنا دنیا کی تواریخ میں تو غالباً جواب نہیں رکھتا۔ اس روایت سے میرے نزدیک ان بزرگواروں کا عز و وقار پیش خداوند عالم جیسا معلوم ہوتا ہے بیان ہو نہیں سکتا۔ برائے خدا اتم کہو کہ اس روایت سے اہلبیت طاہرین کی عظمت معلوم ہوتی ہے یا توہین؟ جتنے مذاہب ہیں اپنی مذہبی پیشواؤں کے مصائب اور صبر و رضا پر ناز کرتے ہیں۔ پھر ہم تو بڑے فخر و مباہات کے ساتھ اس کو بیان کر سکتے ہیں۔ کہ انبیائے سلف یا دوسرے مذاہب کے پیشواؤں نے جو مصیبتیں اٹھائیں وہ صرف اپنے نفس نفیس پر لیکن ہمارے رسول پاک کا تو خاندان کا خاندان کیا مرد کیا عورت کیا بچے کیا جوان کیا مسن اشد مصائب اٹھا کر راضی برضا رہے!!

پس کیا یہ سب باتیں عند اللہ و عند الناس ہمارے رسول پاک اور ان کی آل اطہار کو اعلیٰ سے اعلیٰ اور ارفع درجہ پر نہیں پہنچاتیں؟ کیا کوئی مذہبی گروہ پردہ زمین ایشیا۔ یورپ۔ افریقہ۔ امریکہ میں ایسا ہے جو تحمل مصائب و صبر و رضا میں اپنے پیشوا یا رسول کو از آدم تا ایندم ہمارے نبی آخر الزمان علیہ السلام اور ان کے اہلبیت طاہرین کے مقابلہ میں لاسکے؟ پس کیوں بھائی جو مولود کہ تمہارے رسول اور ان کی اولاد کو دنیا بھر کے مذہبی پیشواؤں سے ممتاز کرتے ہیں۔ انہیں کو تم کہتے ہو۔ کہ ہم ظاہر نہ کریں اور انہیں کا ذکر زبان پر نہ لائیں۔ بلکہ اس کو بھلا دیں حیف صد حیف افسوس ہزار افسوس!! اور یہ جو کہتے ہو۔ کہ تمہارے ماں باپ کا کوئی ایسا ذکر کرے تو تمہیں کیسا معلوم ہو گا؟ ہائے افسوس! یہ درجہ ہمارے ماں باپ کو کہاں ملا۔ کیسا مجھے فخر ہوتا۔ اگر کوئی کہتا کہ علی رضا کی ماں حضرت زینب کے ساتھ اسیر تھی۔ یا علی رضا کا باپ امام حسین علیہ السلام کے قدموں پر تلواروں سے ٹکڑے ٹکڑے ہووا!! ہزار افسوس یہ تو نہ ہوا۔ لیکن اب صرف یہ دُعا ہے۔ حق تعالیٰ میرے ماں باپ کو انہی خاصان خدا کے ساتھ محشور کرے!! الہی آمین۔ اور اگر مجروح نام لینے پر اعتراض ہے۔ تو میں کہتا ہوں۔ کہ اَدَلّا تو عرب و عجم و غیرہ اقالیم مغربی میں عورتوں کا نام لینا مطلق خلاف تہذیب نہیں۔ شامیاً اگر ہندوستان کے رواج کو لیجئے تو ذرا مہربانی فرما کر پانچوں ضلعوں کے رجسٹر داخل خارج کو دیکھئے۔ تو کہ کتنی بیبیوں کا نام دفتر سرکاری میں درج کیا گیا ہے۔ پس کیا حضرات سنت و الجماعت اپنی بیبیوں کے نام سے جائداد ہتھیں خریدا کرتے؟ کیا ان کی ماں بہنوں کا نام عدالت میں نہیں لیا جاتا؟ کیا پادے ان کے نام کا سمن نہیں لے جاتے اور اکثر احکام کو باوجود ہل مشہور نہیں کرتے؟ پس ہم پر تو سب اعتراض اور

سے کہ
نہرما
حضرت
لے قید
عظمت
وہ جواب
ج اعلیٰ
اور
تی کیا
س کی
پہنچاتا
س
یہ معلوم
فاجپ
س پڑھا
ن سے
میں
شورا
نہ ہٹے
مائب
چھوٹے
نہیں
بچوں
دوٹیاں
ن پاک
ن نے

اپنی کارروائیوں سے خبر نہیں !!!

محی الدین۔ بعض لوگ جناب امام حسین علیہ السلام پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت نے دیدہ و دانستہ اپنے کو ہلاکت میں ڈالا اور اس لئے نعوذ باللہ حکم خدا کا تسلوا یا یدیکھ الی التہلکتہ کی نافرمانی کی۔ اور بعض کہتے ہیں کہ آپ بہ طمع خلافت کو نہ گئے۔ اور وہاں فوج مخالفین میں گھر گئے۔ اور نعوذ باللہ اپنی سزائے اعمال کو پہنچے۔

کیا یہ بات صحیح ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے اپنے کو آپ تہلکہ میں ڈالا؟

علی رضا۔ سبحان اللہ جناب امام حسین علیہ السلام کی کیا شان پاک ہے کہ دشمنان کتنی ہی خاک ان کے نور پاک پر ڈالیں۔ حضرت کا نور چمکتا ہی جائے گا۔ آپ انہیں اعتراضات کے جواب سنئے کہ حضرت نے از ابتداء تا انتہا حکم حاکم حقیقی اور رضائے پروردگار عالم کا اس قدر خیال فرمایا ہے کہ طاقت بشری سے باہر ہے۔ اور اس میں قیل و قال کی کہیں جگہ باقی نہیں ہے۔ پہلے اعتراض کی نسبت ذرا واقعات پر غور کیجئے۔ کمال اختصار عرض کرتا ہوں یعنی جب یزید بماء رجب سنہ ۴۰ شام میں تخت پر بیٹھا۔ تو اُس نے حاکم مدینہ کو لکھا کہ حسین ابن علی سے میری بیعت لو۔ اور اگر وہ بیعت نہ کریں تو ان کا سر کاٹ کر بھیج دو۔ تو ارتح سے ثابت ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ کہ بعد شہادت حضرت علیؑ و حضرت امام حسن علیہ السلام کے امیر معاویہ تمام ملک شام و حجاز و کوفہ و عراق و موصل کے بادشاہ ہو گئے تھے۔ تمام ان کا عمل بیٹھ گیا تھا۔ اور ہر جگہ ان کا سکھ و خطبہ جاری تھا اور بعد انتقال حضرت امام حسن علیہ السلام کے دس برس میں سلطنت ان کی کمال مستحکم ہو گئی تھی۔ اس لئے یزید تخت پر بیٹھا۔ و ساری سلطنت اُس کے ہاتھ آئی۔ سب ملک اس کا لشکر اس کا خزانہ اس کا ہو گیا۔ اور ہر صوبہ کے گورنر اس کے ماتحت ہو گئے۔ ایسی حالت میں کوئی شک نہیں کہ بیعت سے انکار کرنے کی حالت میں حضرت امام حسینؑ کی جان بلکہ سارے کنبہ کی جان معرض ہلاکت میں پڑ جاتی۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اس وقت مدینہ حضرت کے لئے محل خوف ہو گیا تھا۔

لیکن مکہ معظمہ وہ جگہ ہے۔ جہاں یہ حکم شریعت پیشہ کو سنانے کا حکم نہیں ہے۔ اس خیال سے حضرت نے پناہ حاصل کرنے کے لئے اپنے اعتقاد کے موافق مدینہ سے مکہ کی طرف ہجرت فرمائی پس حضرت نے مدینہ سے مع فرزند ان و عزیزان و اہلبیت طاہرین علیہم السلام کے جو مکہ کی طرف

حضرت
لیکھ
وہاں

سلام

منان کتنی
اضات
ر عالم کا
جگہ باقی
تا بعد
لکھا کہ

ج دد

حضرت

دشاہ ہو

شمال حضرت

بدتخت پر

اور ہر

انکار کرنے

باقی اس

خیال ہے

بت فرانی

رستہ کی طرف

ہجرت فرمائی تو کوئی شک نہیں کہ آپ محل ہلاکت سے محل امن کی طرف گئے۔ اس لئے یہ لازم کہ حضرت نے اپنے کو ہلاکت میں ڈالا۔ شروع بسم اللہ غلط بلکہ قضیہ برعکس ہو جاتا ہے پھر خیال کیجئے کہ جب مکہ آپ پہنچے۔ تو حج کا زمانہ آگیا۔ آپ کو خبر ملی کہ فوج یزید شام سے جلوں کے بھیس میں آئی ہے۔ اور اس کا ارادہ ہے کہ حضرت کو عین حرم پاک میں گرفتار کرے یا قتل کرے یزید کو جس قدر پاس شریعت تھا ظاہر ہے اس لئے اس جتر کے باور نہ کرنے کی حضرت کو کوئی وجہ نہ تھی۔ آپ نے خیال فرمایا کہ اگر حرم اقدس میں میری ایسی بے حرمتی یا خونریزی ہو گی۔ تو حرم اقدس کا بڑا استخفاف ہو گا۔ اور بڑی توہین ہو گی۔ بہتر ہے کہ کو فوجیوں۔ جہاں کے لوگ میرے لئے تمنا میں کر رہے ہیں۔ یہاں پر بھی اندک غور سے واضح ہو گا۔ کہ اب اس وقت مکہ معظمہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے لئے محل خوف ہو گیا تھا۔ اور کوفہ محل امن سمجھا گیا تھا۔ مگر چونکہ کوفیوں پر آپ کا پورا بھروسہ نہ تھا۔ اس لئے آپ نے پہلے اپنے چچا زاد بھائی مسلم علیہ السلام کو اس طرف بھیجا۔ اور پھر خود روانہ ہوئے۔ اس وقت بھی کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا تھا۔ کہ حضرت نے اپنے کو ہلاکت میں ڈالا۔ بلکہ ہر منصف مزاج یہ کہے گا۔ کہ اس وقت بھی آپ محل ہلاکت سے محل امن کی طرف گئے۔ بعد اس کے رفتہ رفتہ آپ فوج عراق میں پہنچ گئے اور حضرت عمر علیہ السلام اور ان کے لشکر سے جن کو ابن زیاد کو رنر کو قہ نے حضرت کے گرفتار کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ ملاقات ہوئی حضرت حزن سے کہہ سارا کوفہ آپ کے خلاف ہو گیا۔ اب کوئی آپ کا معین و مددگار نہیں ہے آپ کے بھائی مسلم عالم غربت میں شہید ہوئے ان کے دو معصوم بچے نہایت برحمتی سے قتل کئے گئے۔ شام سے فوج پر فوج آ رہی ہے اور ابن زیاد کا حکم ہے کہ حسین ابن علیؑ جہاں میں انکو گرفتار کرو۔ یا قتل کرو۔ حضرت حزن کا قلب پاک نور ایمان سے بھرا ہوا تھا۔ اس وقت فوج مخالف میں تھے۔ مگر تو لائے اہلبیت دل میں چٹکیاں لے رہی تھی۔ اس لئے آپ نے رائے دی۔ کہ اب حضور کا کوفہ جانا مصلحت نہیں ہے۔ اور اب مدینہ واپس جانے کا حکم نہیں ہے۔ اس لئے بہتر ہے کہ حضور کسی دوسری طرف التشریف لے جائیں۔ حضرت نے اس رائے کو پسند کیا۔ اور کوفہ سے عنان عزیمت موڑی اور شب کے وقت کوچ کیا۔ کہ جدھر اللہ لے چلے اُدھر توکل بخدا چلے چلو۔

یہاں بھی غور کیجئے۔ کہ حضرت نے حفاظت جہان کی بڑی کوشش کی۔ اور محل خوف یعنی کوفہ کی طرف رخ نہ کیا۔ اور نہ ہی راہ اختیار کی آخر تیسری محرم کو زمین کربلا پر پہنچ گئے لیکن ہزارافسوس کہ یہاں تعاقب میں ابن زیاد کی فوج پہنچ گئی۔ اور آخر افواج کوفہ و شام کی اس قدر کثرت ہوئی کہ حضرت بالکل محاصرہ میں آگئے۔ اور اب آپ کو کسی طرف جانے کی اجازت یا مہلت نہ ملی۔

اب غور کیجئے کہ از ابتدا تا انتہا جناب حضرت امام حسین علیہ السلام نے جان بچانے کی انتہا کی کوشش کی یا نہیں؟ اور جہاں ذرا بھی خوف ہلاکت یا خونریزی پایا گیا۔ وہاں سے کوچ کر کے محل امن کی طرف روانہ ہوئے یا نہیں؟ پس باوجود ایسی کوشش بلوغ حفاظت جان کے آپ پر یہ الزام دینا کہ آپ نے اپنے کو ہلاکت میں ڈالا۔ کس قدر لغو اور بے بنیاد ہے۔ حق یہ ہے کہ جناب امام حسینؑ کی شان عالی انتہائے قیاس سے اعلیٰ ہے۔ یعنی حضرت نے جو کام کیا۔ اس کو انتہا کے دیکھ لیا جہاں حفاظت جان کی کوشش کی شرعاً ضرورت تھی۔ وہاں ایسی کوشش فرمائی۔ کہ جس سے بڑھ کر کوشش ممکن نہیں اور جہاں پر در دگار عالم سے راضی برضار ہونے کا وقت آیا۔ وہاں ایسے صبر و استقلال سے کار بردائی کی کہ دنیا کی تاریخ میں اس کا جواب نہیں۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ جس صبر و استقلال سے حضرت سید الشہداءؑ نے عالم غربت میں اپنے بیٹے بھائی بھتیجے۔ بھانجے کی شہادت گوارا فرما کر خود شہادت نوش فرمایا ہے۔ اس کے مقابل میں کوئی واقعہ کسی ملت و مذہب کا پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اب میں دوسرے اعتراض کا جواب شروع کرتا ہوں

وہ کون سی بات تھی جس نے حضرت سید الشہداء علیہ السلام کو مصائب میں اس قدر متقل رکھا؟

اور وہ کونسی شے عزیز تر آپ کے سامنے جس کو فنگن تھی جس کے مقابلہ میں آپ اپنے عزیزان اور نور دیدگان کے تلف ہونے کو دھیان میں نہ لائے۔

میں کہہ چکا ہوں کہ جب یزید تخت پر بیٹھا۔ تو اس نے امام حسین علیہ السلام سے بحیر بیعت لینے کا حکم صادر کیا۔ جن الفاظ میں اس کی بیعت لی جاتی تھی۔ ان کو شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رسالہ تکمیل الایمان میں یوں لکھتے ہیں کہ بیعت کرے والوں سے اقرار لیا جاتا تھا: یزید چاہے ہم کو مثل غلاموں کے سربازار فروخت کرے یا آزاد رکھے۔ خدا کی عبادت کا حکم دے یا اس سے رد کر دے۔ (دیکھو فلسفہ شہادت صف) اعمال و افعال اس کے ایسے بقیع تھے کہ جس کی تصریح میں طبیعت کو نفرت اور کراہت ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ شریعت میں جتنے امور حرام ہیں۔ وہ اس کے حکم سے حلال ہو گئے۔ اور کل احکام خدا اور رسولؐ طاق نسباں پر رکھ دیئے گئے۔ زنا محصنہ۔ لواطہ۔ شراب خوری۔ قمار بازی وغیرہ گناہان کبیرہ اس کے شریعت سے عیب نداشتہ و میں داخل ہو گئے۔

اب ایسا فاسق و فاجر شخص امام زمان فرزند رسول سید شباب اہل الحجۃ سے بیعت کا خواستگار ہے۔ حضرت نے خیال فرمایا کہ ایسے مرتد کی بیعت کرنا منہیات سے رغبت دلانا بلکہ اسکی حمایت کرنا ہے۔ اور اسمیں اسلام کا ٹھوننا حق کرنا ہے۔ یعنی جس اسلام کو آپ کے جد بزرگوار نے سخت مصائب اور کڑیاں پھیل کر قائم فرمایا تھا اسکو بچ دین سے اکھاڑ پھینکنا اور قوم کو ایام جاہلیت سے بھی زیادہ جاہل شقی و مرتد بنے دین بتانا ہے۔ اس لئے آپ نے بیعت سے صاف انکار کیا۔ لیکن چونکہ انکار میں خوف جان و عزت و آبرو سب کچھ تھا۔ اسلئے حتی الامکان اپنی جان اور اپنے عزیزوں کو اعدائے دین کے شر سے بچاتے رہے اور ایک شہر سے دوسرے شہر لئے پھرے۔ جیسا میں ابھی کہہ چکا ہوں۔ لیکن جب اتفاقات زمانہ سے اعدائے دین کے بالکل محاصرہ میں آگئے۔ اور کوئی جگہ امان کی نہ ملی۔ تو ہر طرح کی صعوبت اور شدت اور تکلیف اور ایذا گوارا کی۔ لیکن بیعت یزید سے ہمیشہ کنارہ کش اور متنفر رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عزیز بنو و اقارب کٹ گئے۔ بیٹے۔ بھائی۔ بھتیجے۔ بھانجے فدیہ راہ خدا ہوئے۔ حضرت علی اکبر کو برچھی لگی۔ حضرت عباسؑ کے شانے قلم ہوئے۔ حضرت علی اصغرؑ کے کلونے نانہین پر تیر ستم لگا۔ آپ خود نہایت بیکسی سے شہید ہوئے۔ خیمہ مبارک لوٹا گیا۔ اس میں آگ لگ گئی۔ حضرت سید الساجدینؑ قید ہوئے۔ اہلبیت دیار بدیار پھرائے گئے۔ درباروں میں ان کا جائزہ لیا گیا۔ یہاں تک کہ خاندان بنی ہاشم ایسا جڑا کہ پھر نہ آباد ہوا۔ مگر یزید کی بیعت نہ کی۔

اب میں جملہ مذاہب شیعہ۔ سنی۔ ہندو۔ نصاریٰ۔ یہودی۔ بدھ پرہو وغیرہ کے عقلا اور اہل الرائے سے مشورہ طلب ہوں۔ سب غور فرمائیں۔ کہ وہ کون سی شے عزیز ہوتی تھی جس کے مقابلہ میں حضرت سید الشہداء نے ایسے داغ اپنے عزیزوں کے گوارا کئے اور وہ کونسی بات تھی جس کے مقابلہ میں حضرت اپنے خاندان کے تباہ و برباد ہونے کو مطلق دھیان میں نہ لائے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ان کل مصائب کا ٹال دینا حضرت کے اختیار میں تھا۔ یعنی اگر آپ یزید کی بیعت کر لیتے۔ تو کچھ نہ ہوتا۔

کیا کربلا کی کارروائی امام حسین علیہ السلام نے بہ طمع خلافت فرمائی تھی؟

اس کے جواب میں معاندین تو بیشک بول اٹھیں گے۔ کہ حضرت نے بہ طمع خلافت یہ کارروائی کی۔ لیکن میں کہتا ہوں۔ کہ اگر آپ کو طمع خلافت ہوتی۔ تو مدینہ سے سیدھے کوئٹہ چلے جاتے۔ کیونکہ نقشہ عرب سے معلوم ہوگا۔ کہ مدینہ سے مکہ چوبیس دن کی راہ پر بجانب جنوب واقع ہے اور کوئٹہ مدینہ سے بجانب شمال ہے۔ اس لئے مکہ سے بجانب شمال مائل بہ مشرق ڈیڑھ مہینہ کی راہ پر

لانتہا
چکر کے
پ پر پر
جناب
انتہا کے
لہر کر
مے صبر
ر۔ کہ
لجے کی
لسی ملت
تا ہوں
مذا
لجھا
آپ اپنے

واقع ہے۔ اس لئے بحالت طمع خلافت آپ کا چوبیس دن تک بجانب جنوب تشریف لے جانا بعدہ جنوب سے شمال کی جانب پھر لوٹنا اور ایک مہینہ کے قریب دھاؤں کا سفر کرنا بیکار معلوم ہوتا ہے۔

غور تو کیجئے کہ اگر لکھنؤ کے کسی شخص کو دارجلنگ میں کوئی ہم درپیش ہو۔ تو وہ سیدھا دارجلنگ چلا جائے گا۔ لکھنؤ سے حیدرآباد اور پھر حیدرآباد سے دارجلنگ کیوں جانے لگا؟ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ایک شہر سے دوسرے شہر صرف بنظر حفاظت جان و خوف بیعت یزید کے جاتے تھے۔ سوائے اس کے اور کوئی دوسرا مقصد نہ تھا اگر بہ طمع خلافت جاتے تو سیدھے مدینہ سے کوفہ تشریف لے جاتے۔ مدینہ سے مکہ اور مکہ سے کوفہ پھیر کھا کر جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

علاوہ اس کے اس خیال فاسد کا (یعنی حضرت کو طمع خلافت ہونے کا) وہیں پر خاتمہ ہو جاتا ہے۔ جب حضرت حُر علیہ السلام سے آپ کو ملاقات ہوئی۔ اور معلوم ہوا کہ سارا کوفہ آپ کی مخالفت پر کمر باندھے ہوئے ہے۔ حضرت مسلم شہید ہو گئے۔ ان کے دو معصوم بچے برحق سے قتل کئے گئے۔ اب اس کے بعد آپ کس بھروسے پر خلافت کی طمع کرتے یا کوفہ کی طرف جاتے چنانچہ کوفہ نہ گئے۔ بلکہ توکل بند اہل خدا لے جائے اور گئے اور آخر جاتے جاتے میدان کربلا میں پہنچ گئے۔ اور فوج کثیر کے محاصرہ میں آ گئے۔ اس کے بعد تو جتنی کارروائیاں حضور نے صبر و استقلال سے کیں اور سخت ترین مصائب برداشت کئے۔ ان کو تو کوئی عاقل بہ طمع خلافت کرنے کا گمان تک نہیں کر سکتا۔ بلکہ آپ کو طمع خلافت ہوئی۔ تو آپ فوراً یزید کی بیعت کر لیتے کیونکہ اس حالت میں یقین کے ساتھ امید کی جاسکتی تھی۔ کہ یزید آپ کو کوفہ یا مدینہ کا حاکم مقرر کر دیتا۔ اس لئے اب اس بات میں کوئی شک نہیں رہتا۔ کہ حضرت جناب امام حسین علیہ السلام نے کربلا کی کارروائی ہرگز ہرگز بہ طمع خلافت نہیں کی تھی۔

کیا امام حسین علیہ السلام ایک ضدی شخص تھے کہ آپ نے اپنی ضد سے اپنا اور دوسروں کا ضرر کیا؟

لیکن اگر کوئی مخالف یہ کہے۔ کہ نعوذ باللہ امام حسین ایک ضدی شخص تھے۔ کہ اپنی ہیٹ ضدی سے خود بھی تباہ ہوئے اور دوسروں کو بھی تباہ کیا۔ تو اندک غور سے یہ اعتراض بھی محض غلط اور تمام تر باطل ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ ضدی سڑی سوداوی اس بیوقوف شخص کو کہتے ہیں۔ جو کسی

کی بات نہ سنے اور نہ کہامانے اور نہ اپنی کہے اور نہ اپنے دعویٰ کی دلیل پیش کرے۔ بلکہ محض اپنی ضد میں اپنا ضرر کرے اور دوسروں کو ضرر پہنچائے۔ امام حسین ہرگز ایسے نہ تھے آپ ہر شخص کی بات کو بغور سنتے اور ہر نیک و بد کو میزان عقل میں تولتے تھے۔ اور جو صلاح نیک ملتی تھی۔ اسکو اختیار کرتے تھے اور جس بات کا خود دعویٰ کرتے تھے۔ اس کی برابر معقول دلیل دے کر سب کو قائل کرتے تھے۔

اس کو خوب یاد رکھنا چاہئے۔ کہ فرزند ان اور عزیزان اہلبیت آپ کے آپ کو نہایت ہی عزیز تھے۔ ہر شخص آپ کی آنکھوں کا تار اور جگر کا ٹکڑا تھا۔ آپ نے اپنے بچوں کی حفاظت میں کوئی دقیقہ کوشش کا اٹھا نہیں رکھا اور جہاں ذرا خوف جان یا فساد کا احتمال ہوا۔ وہاں سے فوراً عزیزوں کو ساتھ لے کر نکل گئے۔

مدینہ سے نکل جانا آپ کا کسی کے خلاف نہ تھا۔ بلکہ ہر شخص حضرت کے اغواء و اقارب کی جان کی حفاظت اسی میں سمجھتا تھا۔ لیکن جب آپ نے مکر سے کوفہ کا قصد کیا۔ تو اکثر لوگ مزاحم ہوئے۔ حضرت عبداللہ ابن عمر یعنی خلیفہ ثانی کے بیٹے نے کہا کہ مساحت یہ ہے۔ کہ آپ یزید کی بیعت کر لیجئے۔ اور پھر چین سے مدینہ میں تیام کیجئے۔ ردیکھو تاریخ اعظم کو فی چہا پہ دہلی مطبع یوسفی ص ۱۷۱ جناب امام حسین علیہ السلام نے فرمایا۔ بھائی یہ کیا کہتے ہو۔ میں ہرگز یزید کی بیعت نہ کروں گا۔ میں اپنے نانا رسول خدا کی سنت اور اپنے باپ حضرت علی مرتضیٰ کی نصحت پر رہوں گا۔ اس فرمانے سے مقصد آپ کا یہ تھا۔ کہ اگر میں یزید کی بیعت کر لوں۔ تو پھر اسلام کا کہاں ٹھکانہ ہے گا۔ تو کیا آپ چاہتے ہیں۔ کہ جس اسلام کو میرے جد بزرگوار نے پیٹ پر بچھڑا نا۔ بھڑک پالا۔ اور پرورش کیا ہے۔ اس کو میں اپنے ہاتھوں سے کھود دوں۔ اور جس اسلام کو میرے پدر عالی وقار نے اپنا سر بھتیلا ہے۔ اس کو میں خود اپنی کارروائی سے ڈبو دوں۔

حضرت عبداللہ ابن عمر مد معقول تھے مان گئے اور قائل ہو گئے۔

اس کے بعد حنفیہ نے جو آپ کے سوتیلے بھائی تھے منع کیا۔ اور کہا۔ کہ کوفی بے اعتبار ہوتے ہیں۔ ان کے قول و فعل کا کچھ ٹھکانا نہیں۔ اور سر آپ تشریف نہ لیجائیے۔ اس طرف جانے میں احتمال ضرر ہے۔ آپ نے فرمایا کہ اگر کوفہ جانے میں احتمال ضرر ہے تو یہاں میں کس امن کی جگہ میں ہوں کوفہ کی تو ابھی تک کوئی بات خلاف معلوم نہیں ہوئی ہے لیکن یہاں تو لوگ حاجیوں کے بھیس میں میرے قتل کیلئے جمع ہوئے ہیں تو کیا تم چاہتے ہو۔ کہ مکہ معظمہ میدان جنگ اور خانہ کعبہ مقتل سادات بنی فاطمہ بن جائے؟ اس سے تو ہزار درجہ بہتر یہی ہے کہ توکل بجز اکوفہ کی طرف جادوں اور وہاں جو مشیت پروردگار عالم ہو۔ اس پر راضی برضا ہوں۔ اس سے اتنا تو ہو گا۔ کہ حرمت حرم محترم خانہ کعبہ کی برباد نہ

سفر

مدینہ

لگاؤ

لت

ما اگر

کوفہ

نہ ہو

نہ آپ

برجی

حالتے

راز

نورنے

غلالت

لیتے

مقرر

اسلام

کہ

یا

مصری

من غلط

جو کسی

ہوگی۔ محمد حنفیہ اسکو مان کر کہنے لگے۔ کہ اچھا آپ خود تشریف لے جائیے۔ لیکن حرم محترم کو سنا
 نہ لے جائیے۔ چونکہ حضرت محمد حنفیہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے بھائی تھے۔ اسلئے آپ کو مجبوری ہوئی کہ اپنے دردمند بھائی
 کو ایک سرخنی سے بھی آگاہ کر دیں۔ اس لئے حضرت نے فرمایا کہ بھائی! میں مجبور ہوں۔ نانا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہی حکم ہے
 یہ تو سرخنی تھا۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ باسباب ظاہر بھی غالباً کوئی عامل اس کے اختلاف
 نہ کرے گا۔ کہ جب مدینہ اور مکہ دونوں آپ کے لئے محل خوف ہو گئے تھے۔ تو حضرت کا مع اہلیت
 طاہرین کے کوفہ کی طرف تشریف لے جانا خلاف مصلحت نہ تھا۔ اگر تنہا جاتے تو عیال و طفل
 کو کس پر اور کس امید پر چھوڑ جاتے، بچنے فرزند ان اور عزیزان حضور کے تھے۔ سب آپ کو
 بہت پیارے تھے۔ ان کو آپ اس محل خوف میں چھوڑ نہیں سکتے تھے اور وہ لوگ حضور کو تنہا
 کہیں جانے نہ دیتے۔ چنانچہ سب کے سب ساتھ ہوئے۔ صرف حضرت عبداللہ شہر حضرت
 زینب سلام اللہ علیہا اور حضرت محمد حنفیہ بوجہ علالت کے ساتھ نہ ہوئے۔ ان کے سوا سارا
 کنبہ آپ کے ساتھ تھا۔ اور آئندہ جو کچھ ہو۔ اس وقت تو آپ کے ساتھ ایک بہادر فوج
 ہمراہ تھی۔ تب ایسے قافلے کو چھوڑ کر اہل و عیال کو دو علیل بھائیوں کی حفاظت میں چھوڑنا
 اور خود مدینہ سے ہجرت فرماتا ہرگز مصلحت وقت کے موافق نہ تھا۔ اس لئے محمد حنفیہ بھی
 راضی ہو گئے۔ پھر دیکھئے۔ جب حضرت محمد علیہ السلام نے بعد از دو بدل کے شب کے وقت نخلہ
 کی ملاقات کی تو حضرت امام حسین سے کہا کہ یا حضرت! اس وقت میرا سارا لشکر سوتا ہے۔ آپ
 اسی وقت کوچ کر جائیے۔ کہ جس میں اعداء کے شر سے نجات ملے۔ آپ نے فوراً اس رائے کو
 قبول کر لیا۔ اور اسی وقت حضرت عباسؓ کو کوچ کا حکم دیا۔ اور خیمہ اکھڑ گیا۔

اس مقام پر غور کیجئے۔ کہ حضرت امام حسینؓ کہ ایک معمولی شخص جو شبلی طبیعت کے عرب
 ہوتے۔ تو بجز سماعت اس خبر کے کوئیوں نے عالم غربت میں آپ کے بھائی حضرت مسلم
 علیہ السلام اور ان کے دو معصوم بچوں کو نہایت بے رحمی سے شہید کیا۔ آپ بہ نظر انتقام کوفہ
 چلے جاتے اور کوئیوں سے مظلوم بھائی اور بھانجوں کے خون کا بدلہ لیتے۔ لیکن آپ نہایت
 متین سنجیدہ اور متحمل شخص تھے۔ اس لئے آپ نے ان غصہ انگیز واقعات پر صبر کیا۔ اور کوفہ
 کا قصد نہ کیا۔

اس وقت آپ کا اپنے غم و غصہ کو ضبط کرنا بیان سے زیادہ قابل قیاس ہے حضرت مسلم
 آپ کے حقیقی چچا زاد بھائی تھے۔ اور آپ کی اپنی سوتیلی بہن حضرت عباسؓ کی حقیقی بہن
 سے بیابا ہوئے تھے۔ حضرت کی یہ بہن یعنی زوجہ حضرت مسلمؓ بھی اس سفر میں آپ کے
 ہمراہ ہیں۔ حضرت امام حسینؓ اپنی مصیبت زدہ بیوہ بہن کی آہ و زاری نالہ و فغاں کو سن رہے

ہیں۔ اور یہ بھی خوب سمجھ رہے ہیں۔ کہ اس غریب بھائی مُسلم کی میرے لئے جان گئی۔ مگر تاہم ضبط اور تحمل سے کام لیتے ہیں۔ یہ واقعہ ایسا جانگزا ہے۔ کہ ہم سے سرد مزاج ضعیف القلب آدمی کے بھی رگ ہاشمی کو جوش میں لاسکتا ہے۔ ہم لوگ تو اپنے آپ میں نہ رہتے۔ اور یہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوتے۔ کہ ہرچہ بادا باد نتیجہ جو کچھ ہو ظالموں کو ضرور سزائے اعمال دینی چاہئے۔ مگر قربان ضبط و تحمل و دور اندیشی فرزند رسول صلعم کو آپ اپنے غیظ و غضب کو ضبط کئے ہوئے ہیں۔ اور فراست اور دور اندیشی سے غور فرماتے ہیں۔ کہ اگر میں اس جماعت قلیل کے ساتھ ایک بادشاہ جابر کے گورنر ظالم کے پائے تخت پر حملہ کروں۔ تو نتیجہ اس کا سوائے اس کے اور کچھ نہ ہوگا۔ کہ ایک بھائی و دو بھانجے تو قتل ہو چکے بقیہ بھائی۔ بھتیجے۔ بھانجے سب کو کٹوا دوں لیکن اس سے نہ خدا خوش ہوگا اور نہ رسول صلعم خوش ہوں گے۔ تب مجھے مجرد اپنی نفسانیت اور غیظ و غضب کی تشفی کے لئے ہرگز ہرگز روا نہیں۔ ایسے ایسے نادر جواہرات یعنی عزیزاں باقیماندگان کو اپنے ہاتھوں سے گٹوا دوں۔ بلکہ مناسب وقت یہی ہے۔ کہ اسی وقت کوچ کر جاؤں۔ کہ جس میں میرے بقیہ عزیزوں کی جانیں بچ جائیں۔ پس بھائی محی الدین اگر آپ غور فرمائیے۔ تو مجرد اس ایک واقعہ سے تینوں اعتراض یعنی عیا یہ کہ حضرت نے اپنے کو آپ تہلکہ میں ڈالا عیا یہ کہ حضرت ایک ضدی شخص تھے۔ عیا یہ کہ حضرت نے کل کارروائی بہ طمع خلافت کے کی تھی۔ ایک دم پاش پاش اور ہوا ہو جاتے ہیں۔ کون شخص بحالت صحت ذات و ثبات عقل ایسے متحمل۔ بردبار ضابط و کاظم الغیض بزرگ کو ضدی یا اپنے کو آپ تہلکہ میں ڈالنے والا کہہ سکتا ہے؟ اور بعد اس واقعہ کے کون مسلوب الحواس ایسا ہے جو یہ کہے کہ کربلا میں جناب امام حسینؑ نے نہایت صبر و استقلال سے جو بے مثل کارردائیاں کی تھیں۔ وہ بہ طمع خلافت کی تھیں؟ آخر وقت تک معرکہ کربلا میں آپ نے عمر سعد کو بار بار کہا۔ اور متواتر خطبات ارشاد فرمائے۔ کہ اگر تم لوگ ہماری جان اور ہمارے عزیزان کی جان کی امان دو تو ہم نہ مکہ جائیں گے۔ نہ مدینہ جائیں گے، نہ کوفہ جائیں گے ہم مین یا دیار ہند کی طرف چلے جائیں گے۔ جس میں تم کو میری طرف سے کسی قسم کے ضرر کا گمان نہ ہو۔

اب آپ فرمائیے۔ کہ اس سے زیادہ جناب امام حسینؑ اور کیا کہتے یا کیا کرتے یا کوئی دوسرا عاقل اور فرزادہ شخص کیا کرتا۔

پس ایسے شخص مصلحت بین۔ صلح جو۔ امان طلب کو ضدی۔ ہٹ دھرم وہی شخص کہے گا جو خود سٹری۔ سودائی ہوگا۔

کوسا
مندی
حکم
ملاقات
ہست
و طفل
پا کو
کو تنہا
رت
سارا
فوج
بوڑنا
یہ بھی
تہ تجلیہ
آپ
کے

رب
لم
م کوفہ
یت
رفہ

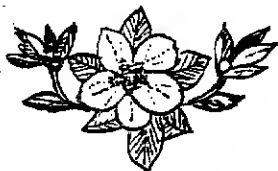
مُسلم
بہن
کے
بن نہیہ

کیا حضرت امام حسین علیہ السلام نے کربلا کا محرکہ عظیم صرف فیملی آنرز (اعزاز خاندانی) یا بقاء اسلام کے خیال سے اختیار فرمایا تھا؟

تب پھر یہ سوال ہوتا ہے۔ کہ اگر حضرت کو طمع خلافت نہ تھی یا صندی شخص نہ تھے تو
کوئی بات آپ کے دل میں ایسی تحریک کرتی تھی۔ جس کے مقابلہ میں آپ نے بیعت یزید
کا شگ گوارا نہ کیا۔

اس کے جواب میں بعض اہل الرائے کہہ سکتے ہیں۔ کہ حضرت نے فیملی آنرز یعنی عزت
خاندانی کے خیال سے ایسا کیا۔ لیکن جہاں تک میں دیکھتا ہوں۔ کہ ساتویں محرم کو یہ بات
بھی ختم ہو جاتی ہے۔ ساتویں محرم وہ تاریخ ہے۔ کہ تیس ہزار سے زیادہ لشکر جو آپ کے
مقابلہ کو پہنچ گیا۔ آپ چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ گھاٹ رک گئے۔ پانی خیمہ
میں آنا بند ہو گیا۔ العطش العطش کی ہر طرف پکار ہونے لگی۔ چاروں طرف یزیدوں کی پچھالیں
چمک رہی ہیں۔ تابش آفتاب سے خیمہ مبارک دھک رہا ہے۔ ایسی حالت میں اگر آپ صلح
کر لیتے۔ تو سابق کی فیملی نظیر دل کے خلاف نہ ہوتا۔ کیونکہ اس سے بہت کم حالت تھی جب
خود حضرت سرور کائنات سلم نے بمقام حدیبیہ کفار قریش سے صلح فرمائی تھی۔ اس سے کم حالت
تھی جب حضرت کے والد بزرگوار حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے جنگ صفین میں
امیر مسادیہ سے صلح کی تھی۔ اس سے بہت کم حالت تھی جب آپ کے برادر عالی قدر
حضرت امام حسن نے امیر مسادیہ سے صلح کی تھی۔ اس لئے اگر آپ

صلح کر لیتے تو فیملی آنرز کے خلاف نہ ہوتا۔ اس لئے یہ بات کہ حضرت نے مجرد فیملی آنرز کے خیال
سے آتنا بڑا محرکہ عظیم گوارا فرمایا۔ اور اس صبر و استقلال سے اپنا گھر لٹا دیا۔ دل نشین
نہیں ہوتی۔ تب دل کو تشویش ہوتی ہے۔ کہ واقعی کیا بات حضرت امام حسین کے خاطر مبارک
میں تحریک کرتی تھی۔ کہ آپ نے سب صعوبتیں گوارا کیں۔ لیکن یزید کی بیعت نہ کی۔



معراج شہادت

اس کے جواب میں اہل الرائے کہہ سکتے ہیں کہ قیام و استحکام اسلام کے لئے حضرتؑ نے یہ سب صوبتیں گوارا فرمائیں۔

مجھے اس رائے کے رائے بونے میں مطلق کلام نہیں۔ لیکن میں جہان تک خیال کرتا ہوں۔ نویں محرم کی شام سے جو کارردانی حضرت امام حسین علیہ السلام نے فرمائی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بقائے اسلام کے علاوہ حضرت نے اپنی ذاتی ترقی اور اعلیٰ ترین مدارج پر فائز ہونے کا آغاز فرمایا تھا۔ وہ اس طرح پر کہ حقتعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے۔

وَلْيَسْلُبُوا نَفْسَهُمْ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصِ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالْأَمْوَالِ
وَيَسْأَلُ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ
أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَواتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ

یعنی ہم تمہارا ان پانچ چیزوں میں سے کسی ایک چیز یعنی خوف۔ بھوک۔ نقصان مال نقصان جان یا نقصان ثمرات یعنی اولاد میں امتحان لیں گے۔

قرآن ہمت فرزند رسول صلعم کے کہ آپ نے فرمایا خدا یا الہیک یہ تیرا بندہ احقر پانچوں امور میں یکے ان سے زیادہ امور میں یکے وقت امتحان دینے کو حاضر ہے۔ حکم آیا پس اللہ میدان میں آئیے۔ ہمارے فرشتے آپ کے صبر و استقامت کا موازنہ کریں گے۔

حقتعالیٰ نے اسی آیت کریمہ میں فرمایا ہے کہ جو میرے خاص بندے صابر ہیں۔ وہ مصیبت پڑنے کے وقت اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہتے ہیں۔ یعنی خدا یا ہم تیرے لئے ہیں۔ اور تیری طرف بازگشت کرنے والے ہیں۔

اس امام جلیلؑ خلاصہ خاندان ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے قول میں خیال کیا کہ فقط ربانی اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہا تو کیا اگر اپنے افعال سے دکھاؤں۔ کہ واقعی ہم لوگ تیرے لئے رخصت کے لئے اور تیری طرف واقعی بازگشت کرنے والے ہیں۔ تو البتہ سند ہے۔ اس اہتمام کے لئے حضرت نے نویں محرم کو جب ابن سعد نے لڑائی چاہی تو آپ نے ایک شب کی مہلت لی۔ اور جب یہ مہلت منظور ہوئی۔ تو شام کے وقت آپ نے اپنے سب انصار کو ایک جگہ جمع کیا۔ اور یہ فرمایا کہ یہ افواج کو فہ و شام ہمارے سر کے طلبکار

فیضیہ کے

تختے تو
تیرید

عزت

بات

آپ کے

فی خیمہ

پچھالیں

پس

جب

کم حالت

مفین ہیں

قدر

اگر آپ

کے خیال

شین

مبارک

ہیں۔ تم سے ان کو کوئی مُخاصمہ نہیں۔ اور جس حالت میں میں پہنچ گیا ہوں۔ اب اس سے میری جانبری محال ہے۔ پس تم کیوں میرے لئے اپنی جانیں تلف کرو۔ میں تم کو بخوشی اجازت دیتا ہوں۔ کہ تمہارا جدِ صہر جی چاہے۔ چلے جاؤ۔ بلکہ میں اپنی بیعت تم سے اٹھا لیتا ہوں۔

یہاں پر غور طلب یہ امر ہے۔ کہ اگر مقصدِ اقصیٰ آپ کا صرف بقاءِ اسلام ہوتا۔ تو اپنی عمت کو کم نہ کرتے۔ کیونکہ جس قدر فوج آپ کی زیادہ ہوتی اسی قدر قوتِ ظاہری آپ کی زیادہ ہوتی۔ چنانچہ یہ قاعدہ عام اب تک چلا آتا ہے۔ کہ حالتِ خوف میں سردارِ لشکر جہاں تک ممکن ہوتا ہے اپنی جماعت کو سمیٹے رہتا ہے۔ بلکہ بھاگنے والوں کو گولی مارنے کا حکم دیتا ہے۔

اس لئے کوئی شک نہیں کہ اس کارِ رِوائی سے مقصدِ اقصیٰ حضرت امام حسینؑ کا یہ تھا۔ کہ اے حسینؑ! امتحان تو شروع ہو گیا۔ خوف چھا گیا۔ بھوک پیاس کی شدت شروع ہو گئی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ کی عملی تیاری کرو۔ اس لئے پہلے آپ نے انتخاب ان لوگوں کا کیا جو رُمّہ انا اللہ میں داخل ہونے کا شرف پانے والے تھے۔ چنانچہ بہتر بزرگوار ایسے نکلے۔ جنہوں نے بجنوع و خضوع اس مقدس فہرست میں اپنے نام لکھوائے۔ لیکن جن کی قسمت میں یہ شرف نہ تھا۔ وہ لوگ شبِ عاشورا اِدھر اُدھر حل ہو گئے۔

الغرض اس طرح پر حضورؑ نے انا اللہ والوں کی فہرست تیار کی۔ اور بعد انا اللہ ارجعون کی تیاری شروع کر دی۔ شبِ بھر حضور اقدسؑ نے عبادتِ خدا میں بسر کی۔ غازیانِ باصفاء رضائے پروردگارِ عالم کے حصول کے لئے ایسے بیچیں رہے۔ جیسے اطفالِ خور و سال بہ شبِ عیدِ متمنی سحر سہتے ہیں۔ اہلبیتِ طاہرین علیہم السلام نے اپنے اپنے خیموں میں اپنے اپنے فرزندوں کو سنوارا۔ اور تلقین کی۔ کہ دیکھو کل تمہارے آقا پر حملہ ہوگا ایسا نہ ہو کہ پسپا ہو جاؤ یا شمشیرِ مخالفین سے ڈر جاؤ۔ یا بھوک پیاس کی شدت سے تڑپنے لگو۔ ان معصوموں نے یقین دلا یا۔ کہ اگر ہم اپنے آقا پر اپنی جانیں فدا نہ کریں تو آپ دودھ نہ بخشیں۔

الغرض اس تیاری میں شبِ عاشورا کٹ گئی۔ اور صبحِ شہادت آئی۔ اب یکے بعد دیگرے غازیانِ دین سفرِ آخرت کی ساجعاً الی اللہ تیاری کرنے لگے۔ ادھر آقا سے رخصت ملی۔ فوراً گھوڑے دوڑا کر شاداں و فرحاں میدانِ جنگ میں گئے۔ اور کمالِ بہادری و جانبازی دکھا کر رحمتِ خدا سے جا ملے۔ آخر نوبتِ عزیزوں کی پہنچی۔ اور ع

وہ بچھڑنے لگے۔ گودی میں جنہیں پالا تھا

و دبقیہ لپیرانِ مسلم شہید ہوئے۔ حضرت امام حسینؑ راضی برضا ہے پیاری بہنِ زینبؑ اپنے بیٹوں کو رخصت دوانے کے لئے حاضر لائیں۔ قلب پر سخت چوٹ پڑتی ہے بہن کی

کمانی ہاتھ سے کھوئی نہیں جاتی۔ مگر نہایت استقلال سے پیار سے بھانجے میدان میں بھیج دیتے ہیں۔ اور جب ان کی لاشیں آتی ہیں۔ تو صدمہ تو انتہا کا ہوتا ہے۔ مگر جادہ صبر استقلال سے قدم نہیں ہٹتا۔

اب اس مصیبت کا سامنا ہے۔ کہ تازہ داماد رخصت پر مصر ہے۔ برادر مرحوم کی نشانی ہاتھوں سے جا رہی ہے۔ بیٹی کے رنڈا پیے کا سامان ہو رہا ہے۔ مگر پھر رخصت سے انکار نہیں کیا جاتا۔ خود اپنے تازہ ناشاد و نامرد داماد کو گھوڑے پر چڑھاتے ہیں۔ اور جب اس کی نقش آتی ہے۔ تو خیمہ مبارک میں کہرام مچ جاتا ہے۔ مگر حضرت کا استقلال نہیں جاتا۔ اور بالکل راضی برضا رہتے ہیں۔

اب یہ وقت آیا۔ کہ برابر کا بھائی جو اشجع الناس تھا، جس سے ہر شخص کو بڑی تقویت تھی، رخصت طلب ہے۔ آپ کی آنکھوں میں دنیا سیاہ معلوم ہوتی ہے۔ یا لوسی چاروں طرف سے گھیر لیتی ہے۔ لیکن اپنے قوت بازو کو اجازت جنگ دیتے ہیں۔ اور جب وہ جاں نثار بھائی کو دیتا ہے یا اخی یا مولیٰ ادر کنی آپ کو صدمہ تو ایسا ہوتا ہے کہ کمر خم ہو جاتی ہے۔ طاقت نثار جاتی رہتی ہے۔ اور عالم یاس میں بے چین ہو کر فرماتے ہیں اکیلا ان انکسرات ظہری و قلت حیلتی۔ یعنی اب میری کمر بستہ ہو گئی۔ اور ساری آس ٹوٹ گئی۔

لیکن اس پر بھی جب اس قوت بازو و بہادر بھائی کی لاش مبارک پر پہنچے ہیں۔ تو کمال صبر استقلال کے ساتھ خالی مشک و علم کو خیمہ مبارک میں واپس لانے ہیں اپنے ارادہ میں ویسے ہی مستقل رہتے ہیں۔

اس کے بعد اس فخر خاندان خلیل و اسمعیل کے سامنے یہ مرحلہ پیش آیا۔ کہ اٹھارہ برس کا نوجوان بیٹا ہم شکل رسول جس کی زیارت سے آنکھیں ٹھنڈی ہوتی تھیں۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یاد آتے تھے۔ رخصت طلب ہے اور اسی میدان میں جانا چاہتا ہے۔ جہاں ابھی تک لاش حضرت عباس غازی علمبردار علیہ السلام اشجع الناس کی پڑی ہوئی ہے۔ اس وقت امام حسینؑ کے دل پر چوٹ تو ایسی پڑتی ہے۔ کہ تھلا کر گر پڑتے ہیں۔ لیکن ایک ایسی چیز تقائے رحمت پروردگار عالم اپنا جلوہ ظہور دکھا رہی ہے کہ اس کے پر تو سے آپ حضرت علی اکبر علیہ السلام کی مرگ شباب کو دھیان میں نہیں لاتے۔ حالانکہ صدمہ قلبی آپ کو ویسا ہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہر فرد بشر کو ہوتا ہے۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ چنانچہ منقول ہے۔ کہ قبل شہادت حضرت علی اکبر علیہ السلام کے آپ کی ریش مبارک کے کل بال سیاہ تھے۔ مگر بعد شہادت اس نوجوان فرزند کے زیادہ تر بال سفید ہو گئے۔ لیکن اس پر بھی آپ کے صبر و استقلال میں ذرا فرق

میری
بازت

نئی عجت
ہوتی۔
ہوتا ہے

یہ تھا۔
دگئی۔
لکھا
ت میں

اجون
اباصفا
شب
فرزین
مخالفین
اپنے

یگرے
ملی۔
بی دکھا

نیشہ
ن کی

نہ آیا۔ اور اپنے لخت جگر کے سینہ مبارک سے خود بر چھپی کا پھل نکالا۔ اور راضی بر ہمارے امتحان دینا اس کو کہتے ہیں۔

اتنے میں فتنہ نے آواز دی کہ یا حضرت! معصوم علی اسغریاس کے مار دے۔
توڑ رہا ہے۔ خبر لیجئے آپ اس بچے کو ہاتھوں پر میدان میں لائے اور فرمایا کہ میرا بچہ ناقہ صالح سے کم نہیں ہے۔ کوئی ایسا ہے جو معصوم بچے کے حلق خشکیدہ تک تھوڑا پانی پر نہ چائے؟
جواب میں بے رحم حرم نے اس بچہ کو آپ تیر سے سیراب کیا۔ اور وہ بچہ ترپ کر آپ کی گود میں شہید ہوا۔

اب حضرت ایک دن ہمارہ گئے۔ اور خود بقائے رحمت پروردگار عالم اور جوار رحمت ملنے کے لئے تیار ہوئے۔ عصر کا وقت آگیا۔ زخموں سے چور چور ہو کر گھوڑے پر ڈنگاتے ہیں۔ جسم مبارک پر نیس سوز خم پڑ چکے ہیں۔ تیر بدن میں پیوست ہیں۔ لیکن استقلال وہی ہے۔ بلکہ غالباً اس خیال سے کہ اے حسین جب اپنے حبیب کے پاس جاتے ہو تو سب امتحان پورا کر لو۔ ذرا چلتے چلتے اپنی پیاری بہنوں اور بیٹیوں کو دیکھ لو۔ ایسا نہ ہو کہ کہا جائے کہ اگر ان کی مایوسانہ سوز میں تمہارے سامنے ہوتیں۔ تو تمہارے دل پر ایسا اثر پڑتا کہ تمہارے استقلال میں فرق آتا۔

آپ فوراً اور خیمہ پر تشریف لائے۔ اس وقت حضور کے جسم مبارک میں اس قدر زہیر پیوست تھے۔ کہ اہلبیت علیہم السلام کو شناخت میں تامل ہوا۔ جب سمجھوں نے پہنچانا تو سب بیٹیاں آ کر قدم پاک سے لپٹ گئیں۔ اور آپ کی دختر چار سالہ حضرت سکینہؓ سینہ سے چپٹ گئی۔ حضرت نے اپنے فرزند علیؓ کو جگایا اور بند و دیعت اسرار امامت و احکام شریعت رخصت طلب ہو کر خیمہ مبارک میں سہرام پڑ گیا۔ اس وقت کا بیان سے زیادہ قابل خیال ہے۔ آپ نے پہلے حضرت سکینہؓ کو گوری سے اتار کر حضرت زینبؓ کے حوالہ کیا۔ اور کہا بہن یہ میری بیٹی نانہ پروردہ ہے۔ اس کی براہِ خبر لیتی رہنا۔ بعد بہت منت کر کے سب بیٹیوں سے رخصت ہوئے۔ اور خیمہ مبارک سے باہر آ کر بہ زبان حال یہ فرمایا۔

یارب یہ ہے سادات کا گھر تیر حوالے راند میں ہیں کئی خستہ جگر تیرے حوالے

بیکس کا ہے بیمار پسر تیرے حوالے سب ہیں تیرے دریا کے گہر تیرے حوالے

عالم ہے کہ غربت میں گر فنا۔ بلا ہوں

میں تیری حمایت میں انہیں چھوڑ چلا ہوں

اب میں ہفت اقلیم کے اہل الرائے سے سوال کرتا ہوں۔ خوب غور کر کے فرمائیں کہ اس وقت امام حسین علیہ السلام کچھ دل میں کونسی بات تحریک کر گئی تھی کہ اپنے ناموس کو یوں

رضائے پروردگار عالم کے سب مصیبتوں اور آفتوں کو صبر و رضا کے ساتھ برداشت کرنا کمال
عبودیت ہے۔ اس لئے اس مہم فی سبیل اللہ میں کسی چیز کو وحشی کے فرزندان اور جگر
گوشتگان کو بھی جو سرمایہ زندگی ہیں عزیز کرنا نہ چاہئے اس لئے کوئی شک نہیں کہ حضرت
نے سب مصائب اور تباہی اور خانہ بربادی صرف واسطے رضا و خوشنودی خلاق عالم کے گوارا
فرمائی تھی۔ پس جو شخص مجرد خستعالے جل شانہ کی رضا اور خوشی کے لئے اپنے بیٹے بھانجے بھائی
بھتیجے کی شہادت گوارا فرما کر خود بعالم غربت بھڑکا پیا سا شہید ہو۔ اس کے مقبول بارگاہ
احدیت ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر کوئی مخالف کہہ سکتا ہے تو یہ کہہ سکتا ہے؛
کہ حضرت اپنے خیال ہی میں غلطی پر تھے۔ لیکن اس کی نسبت بھی غالباً کوئی شخص انکار نہ کرے
گا۔ کہ یزید کے اعمال و افعال بالکل اسلام بلکہ تہذیب اور اخلاق کے ڈبوں نے دالے تھے۔ اس لئے
اسکی بیعت کرنے سے اسلام خاک میں مل جاتا اور انسان بہائم ہو جاتے۔ تب یہ خیال ہرگز غلط
ہو نہیں سکتا۔ کہ حق تعالیٰ نے حزب دین اسلام اور حزب تہذیب و اخلاق کی حمایت کو ہرگز پسند
نہیں کرتا۔ اس لئے حضرت سید الشہداء کا کنویشن (علم و یقین) کہ خداوند عالم کی خوشی اسی میں ہے
کہ میں یزید کی بیعت نہ کروں اور اسلام کو بے داغ اور بے عیب رکھوں غلط نہ تھا۔ جیسا
میں نے دوسری کھائی کے جواب کے آخر یہ صراحت بیان کر دیا ہے۔ تب کوئی شک نہیں
ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے رضائے پروردگار عالم کے لئے وہ کام کیا جو آج تک کسی بشر
نے نہیں کیا ہے۔ اس لئے آپ بلاریب و شک دنیا کے ایک بڑے شخص (GREAT
MAN) بلکہ (GREAT MARTYR) یعنی سید الشہداء ہیں۔ اور ہر قوم اور ملت میں قابل
تعظم ہیں۔ اللہم صل علی محمد و آل محمد

چنانچہ خدا کے فضل سے واقفہ بھی ایسا ہے کہ ہر ملت و مذہب والے جو حضرت کے
حالات صبر و استقلال سے واقف ہیں۔ وہ آپ کی بڑی عزت کرتے ہیں کہ آپ زندوں کی
طرح فرمانروا ہیں۔ اور ہندوستان میں تو ہمارے ہندو بھائی حضرت کی پوری عزاداری کرتے
ہیں۔ اگر کسی کو شک ہو۔ تو اس وقت جناب مہاراجہ صاحب بہادر گوالیار سے دریافت کر لے
کہ حضور کا حضرت امام حسین علیہ السلام کی نسبت کیسا اعتقاد ہے۔ اور حضور کے اسٹیٹ
میں سالانہ بجٹ میں محرم شریف کا خرچ کس قدر رکھا جاتا ہے۔ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں
کسی مذہب کے پیشوا کے لئے دوسرے مذہب والے اگر بہت کرتے ہیں۔ تو اتفاقیہ کسی
کی خاطر سے کچھ بطور ڈومینشن کے دے دیتے ہیں۔ مگر ہمارے آقا سید الشہداء علیہ السلام
کے لئے تو لاکھوں ہندو محض صدق دل اور سچے اعتقاد سے بلا کسی کی ترغیب و تحریص کے

لاکھوں روپیہ ہر سال خرچ کرتے ہیں۔ اور اس میں ترقی کر رہے ہیں۔ ان کے علاوہ سب اقلیم کے مورخین نے حضرت امام حسینؑ کے صبر و استقلال کی بڑی تعریف کی ہے۔ لیکن ہزار افسوس کہ جو لوگ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں۔ وہی ان کی تحقیر و توہین کرتے ہیں۔ اور آپ کی شان مبارک میں الفاظ کریمہؑ اپنی منزائے اعمال کو پہنچے۔ استعمال کرتے ہیں۔ شرم!! شرم!! یوں تو ہر شخص اپنے اعمال و فعل کا مختار ہے۔ لیکن ہر مسلمان کو اس قدر یاد رکھنا ضرور ہے۔

کہ ایک روز ایسا بھی آنے والا ہے۔ کہ انہیں خاصانِ خدا کے سایہ عاطفت میں پناہ لینا ہے۔ اس لئے میں کوئی خاص فرمائش نہیں کرتا۔ کہ اس کن آل کن بلکہ کمال ادب و تنظیم سے چند سوال کرتا ہوں۔ براہِ کرم غور فرمائیے اور دیکھ لیجئے۔ کہ آپ کا کنشش (علم و یقین) کیا جواب دیتا ہے۔

جمہور اسلام کو حضرت امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کس قدر اور کس طرح ہمدردی کرنی چاہئے؟

ما جس بزرگ کو میں نے بحیثیت ایک فرد بشر کے مجرد واقعات سے ایسا جلیل القدر اور عالی وقار ثابت کیا ہے۔ اس کے ساتھ ہم لوگوں کو کس قدر اور کس طرح ہمدردی کرنی چاہئے؟ ہماری اور جمہور اسلام کی ہمدردی اس بزرگ کے ساتھ کس قدر ہونی چاہئے جب یہ معلوم ہو۔ کہ یہ عالی وقار ہمارے جناب رسول مقبول صلعم کا پیارا فرزند ہے۔ جس کو آں حضرت صلعم اپنے کاندھے پر چڑھاتے تھے۔ اور اپنا سراپا یہ زندگی سمجھتے تھے۔

مجھے اس بزرگ کے ساتھ کس قدر ہمدردی کرنی چاہئے۔ اور اس کے فضائل و مصائب کے یادگار قائم کرنے میں کس قدر انہماک کرنا چاہئے۔ جب یہ معلوم ہو کہ یہ بزرگ جنہوں نے ایسے اعلیٰ مدارج حاصل فرمائے ہیں۔ وہ ہمارے جدا مجد ہیں!! اللہ اکبر!!

مگر جمہور مسلمانان کو اس بزرگ کی کس قدر اور کس طریقہ سے شکر گزاری کرنی چاہئے اگر یہ معلوم ہو جائے کہ اس بزرگ والا ہم عالی وقار ہے یہ سب مصائب و جہان ہوئے اس وجہ سے برداشت کئے تھے۔ کہ بروز محشر اس کو ایسا درجہ حاصل ہو کہ درگاہ شاہنشاہ قہار و جبار کے سامنے ہم سے گنہگاروں کی شفاعت کا اس کو موقع ملے اور ہماری جان بچائے؟ ورنہ بذات خود اس کا بہشت میں جانا روزِ ازل سے معین تھا۔

جن ایام میں اس بزرگ پر ایسی ایسی مصیبتیں پڑیں۔ کہ بیٹے۔ بھائی۔ بھتیجے بھوکے پیاسے سامنے قتل ہوئے۔ خود عالم غربت میں تین دن کا مھو کا پیاسا نہایت بے رحمی سے

ما کمال
رہ جگہ
لہ حضرت
گوارا
بھائی
بارگاہ
ہے
لہ
اسلئے
نہ غلط
تہ پند
میں ہے
جیسا
نہیں
بشر
(۵۸)
قابل
عسک
ن کی
ی کرتے
کر لے
تا ہوں
کسی
سلام
کے

شہید ہوا۔ گھبراہٹ لگ گیا۔ اہلبیت اسیر ہوئے۔ ان ایام مصیبت میں ہم مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔ جس سے بروز محشر جناب سرور کائنات سمجھیں۔ کہ ہاں یہ لوگ البتہ میرے فرزند کے ہمدرد تھے۔

علاوہ مسلمانوں کے دیگر مذاہب والے اس واقعہ کو اور شیعوں کی عزاداری کو کیسا سمجھتے ہیں؟

محی الدین۔ وہ لوگ رستی لوگ (یکہتے ہیں۔ کہ یہ بات تو ہمارے اور تمہارے یعنی مسلمانوں کے سمجھنے کی ہے نا؟ غیر مذاہب والے اس کو کیا سمجھیں گے۔ وہ تو توہین ہی سمجھیں گے نا؟ وہ کہیں گے۔ کہ اتنے بڑے نبی کے نواسے یوں قتل ہوئے یا یہ کہ ایسے رسولِ ابرار کی نواسیاں قید ہوئیں۔

علی رضا۔ ہے غضب یہ کیا بہتان ہے! لکھنؤ الہ آباد۔ فیض آباد۔ بنارس پٹنہ کاتوڑایت خاس اور یقین کامل پر تو کہہ سکتے ہیں کہ سارے ہندوستان کا تجربہ ہے کہ سوائے بعض فرقہ وارانہ جماعت کے کوئی فرد بشر کیا ہندو کیا مسلمان۔ کیا یہود کیا نصاریٰ۔ امام حسین علیہ السلام کی شہادت اور ان کے اہلبیت کی اسیری پر سوائے افسوس اور ہمدردی کے اور کچھ نہیں کہتا۔ اس وقت ہندوستان میں بیس کروڑ سے زیادہ مسلمانوں کے علاوہ اور مذاہب کے لوگ ہیں مگر میں دعوے سے کہتا ہوں۔ کہ سو میں نوے تو اس واقعہ کو عظمت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور لاکھوں روپے صرف کرتے ہیں۔ اور بہت سے ہندوؤں کو حضرات شہداء کے پروردگار علیہم السلام سے ایک خاص اعتقاد ہے۔ اور وہ پوری عزاداری کرتے ہیں۔ چنانچہ اسی شہر کے ایک بڑے معزز رئیس بابو مانادین صاحب رائے بہادر سابق سب جج کی مجھے ایک رُباعی یاد ہے۔

خوشادہ لوگ جو آتے ہیں بزمِ ماتم میں خوشادہ ہاتھ جو پیٹے حسیں کے غم میں وہ دل ہو خاک نہ ہو جس میں اہلبیت کا غم وہ پھوٹے آنکھ جو روئی نہ ہو محرم میں پس ہزار افسوس کہ غیر مذہب والے تو اس واقعہ عظیمہ کو اس عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور اسکی ایسی تعظیم کریں۔ اور جو لوگ مسلمان کہلائیں۔ وہ اس میں توہین سمجھیں۔ اور اس کے مٹانے کی فکر کریں! کیا یہ شرم کی بات نہیں ہے کہ اس امر میں توہین اہلبیت کے ہونے کا گمان پہلے مسلمانوں ہی کے دلوں میں پیدا ہوا۔ اور یہی لوگ غیر مذہب والوں کو ایسا سمجھنے کی تعلیم کریں اور اس پر غضب یہ کہ اس تعلیم میں نا کامیاب ہوں۔ تو بھی اپنی ہٹ دھرمی نہ چھوڑیں جیف

حیف کلکتہ میں اکثر انگریزوں اور بنگالیوں نے جن کو ان امور سے مطلق تعلق نہیں۔ عند التذکرہ میرے ساتھ موافقت ظاہر کی ہے وہ بھی اعمال جائزہ محرم اور واقعہ کر بلا کو بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ انگریزی مورخوں نے اس واقعہ کو اور شیعوں کی عزاداری کو ہمدردی کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ اور مسٹر جسٹس ارنالڈ صاحب نے جلد ۱۲ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ صفحہ ۳۳۳ میں شیعوں کے طریقہ عزاداری کی تحسین کی ہے۔ علاوہ اس کے دیکھو گین صاحب کی تواریخ روم ص ۹۱ اور ایر ونگ صاحب کی کتاب موسوم خلقاء پیغمبر ص ۲۱۵ اور بالوشا مارچن صاحب ناگور کا لکچر ص ۸۵ نوٹ۔

مسٹر جسٹس ارنالڈ صاحب جلد ۱۲ بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ میں (جو انڈین لار پورٹ بمبئی کے پہلے شائع ہوتا تھا) اپنے فیصلہ منصودہ بارہ نومبر ۱۸۶۶ء میں یہ صفحہ ۳۳۳ یوں تحریر فرماتے ہیں ”شیعہ لوگ سالانہ حسین کی عزاداری برپا کرتے ہیں۔ یہ عزاداری صرف نمائشی اور ظاہری نہیں ہوتی۔ بلکہ قلبی اور سچی عزاداری خولدی اور صدمہ کے ساتھ ہوتی ہے۔

موصوف الیہ پھر تحریر فرماتے ہیں۔ جب دہم محرم کی آتی ہے۔ سارے اقلیم ایشیا میں جہاں جہاں شیعہ پائے جاتے ہیں۔ یہ روز غم دالم و حزن بکا کا اور صدمہ کے ساتھ ماتم داری کا مانا جاتا ہے۔“

جسٹس موصوف بعد بیان کرنے حال عزاداری اور تلوس ایرانیوں کے تحریر فرماتے ہیں ہندوستان میں جہاں شیعوں کی تعداد ہمیشہ کم اور ضعیف رہی اور جہاں سنیوں کی تعداد زیادہ اور قوی رہی۔ سنی لوگ محرم میں دنگا فساد کھیل تماشہ کے ساتھ کرتے ہیں اور قسم قسم کے سوانگہ جانور ان درندگی کھال پہن کر نکالتے ہیں برخلاف اس کے شیعہ لوگ محزوں و غمگین اپنے گھروں میں یا امام باڑوں میں مجتمع ہوتے ہیں۔ اور گریہ و بکا نالہ و فغاں کے ساتھ دردناک فسانہ امام حسین کی شہادت کا سنتے ہیں۔ اور جب کبھی کسی جلوس میں شامل ہوتے ہیں۔ اور پولیس ان کے اعمال میں چھیڑ چھاڑ نہیں کرتی۔ تو وہ لوگ محزوں و غمناک ماتم کرتے جاتے ہیں۔ ایک فقرہ گھوڑا بے سوار کے ساتھ رہتا ہے۔ جو اس دلدل کی یاد دلاتا ہے۔ جس پر امام حسین علیہ السلام سوار تھے۔ اور جس سے اتر کر آپ نے پانی پینا چاہا تھا۔ لیکن جو ہیں آپ نے کوزہ سے لب ملایا کہ مردود و سنگدل شمر نے تیرا کہ آپ کا خون اس پانی میں مل گیا۔

”شیعوں کے نزدیک نواح کر بلا کا وہی درجہ ہے جو سابق میں عیسائیوں کے نزدیک بیت المقدس کا تھا۔ جسٹس موصوف ص ۳۳ میں یوں ختم کرتے ہیں۔ ”المختصر کل مذہبی زندگانی شیعوں کے خیالات اور اعتقادات اور واقعات اور ایسے اعمال مذہبی سے بھری رہتی ہے۔“

جس کا مرکز اور مرجع ذات پاک علیٰ اور فاطمہؑ اور ان کے دونوں فرزند ان حسن اور حسینؑ ہے۔ اور یہ مقدس چار بزرگوار اسلئے رسول خدا کے پیچھے پاک یا اہلبیت طاہرین علیہم السلام مانے جاتے ہیں۔
 لیکن صاحب مؤرخ بہ صفحہ ۳۲ کتاب عروج و زوال سلطنت روم یوں تحریر کرتے ہیں۔
 مدت مدید اور فاصلہ بعید پر بھی مظلومانہ شہادت حسینؑ کی ایسا واقعہ ہے جو محض بیچس قلب کے سامعین کی بھی ہمدردی کو بھی جگا دیتا ہے۔ اس کی سالانہ یادگار شہادت میں اس کے معتقدین پیرو ساکنان ایران اس کے دوشہ پر جا کر اپنی جان و روح کو اس کی عزاداری و غم خواری کے حوالے کر دیتے ہیں۔ یعنی جان کو جان نہیں سمجھتے۔

پبلک مورتنگ (عام عزاداری) ہر ملک میں جاری ہے

علاوہ اس کے ہر ملک اور ہر قوم میں پبلک اور پرائیویٹ مورتنگ "MOURNING" یعنی تعزیت کا طریقہ جاری ہے۔ دیکھو ہمارے شہنشاہ ایڈورڈ ہفتم صلح کل مرحوم نے تاریخ چھ مئی ۱۹۱۸ء اپنی دارالسلطنت میں تخت پر انتقال فرمایا۔ لیکن ان کی تعزیت برس دن تک جاری رہی۔ پھر مہینہ تک ان کی وفادار رعایا سیاہ پوش رہی۔ اور سیاہ کرب اپنے بازوؤں پر باندھتی رہی اور برس دن تک کل مراسلات سرکاری کے لفافے اور خطوط کے حاشے سیاہ رہے۔ اور جس روز اور جس وقت شہنشاہ موصوف زبیر زمین دفن ہوئے۔ اس وقت تمام ممالک اور قلمرو میں گورنمنٹ کا حکم تھا کہ ہر شخص اور ہر چیز عالم سکوت میں رہے۔ چنانچہ اس وقت سارے اقلیم ہندوستان کی بلکہ تمام سلطنت برطانیہ کی ریل گاڑیاں جو جہاں تھیں بند منٹ تک دیں ساکت رہیں۔

اب میں حیران ہوں کہ جب اس قسم کی عزاداری ہر ملک اور ہر اقلیم میں جاری ہے تو ہم اگر برباد شہادت مظلومانہ فرزند رسول مقبول صلعم عزاداری کرتے ہیں۔ سیاہ یا سبز کرتے پہنتے ہیں۔ عالم حزن و ملال میں رہتے ہیں۔ دنیاوی عیش ترک کرتے ہیں بروز عاشورا عالم صبر و سکوت میں رہ کر سوائے غم و الم کے اور کوئی دوسرا کام نہیں کرتے تو کیا برا کرتے ہیں۔ اس مقام پر ایک بات قابل غور ہے کہ جناب شہنشاہ ایڈورڈ ہفتم صلح کل مرحوم نے تخت سلطنت پر اپنے وطن میں اپنے عزیزوں کے سامنے فطری موت سے بقضائے الہی انتقال فرمایا تھا۔ اس پر بھی ان کی وفادار رعایا سارے اقلیم کی برس دن تک ان کی عزاداری رہی۔ غور تو کیجئے۔ یہ عزاداری کیسی ہوتی۔ اور کتنے دنوں تک رہتی اگر شہنشاہ مرحوم بہ عالم غربت سوڈان میں وفات پاتے؟ پھر غور کیجئے۔ عزاداری کیسی ہوتی اور کتنے دنوں تک رہتی۔ اگر آپ بعالم غربت قتل کئے

جاتے؟ پھر غور کیجئے۔ اس موزنگ کا کتنا زمانہ ہوتا۔ اور یہ عزاداری کیونکر ادا ہوتی، اگر آپ مع اہالی خاندان شاہی ملکہ بیگم وغیرہ عالم غربت میں ہوتے۔ اور اسی عالم میں آپ کے سامنے آپ کے سب عزیز و اقارب بیٹے، بھتیجے، بھانجے بھوکے پیاسے قتل ہوتے۔ اور پھر آپ خود نہایت بیرحمی سے قتل کئے جاتے؟

پھر غور کیجئے۔ کہ اگر خدا نخواستہ خدا نخواستہ خاندان کی باقیماندگان کے دشمنان گرفتار ہو کر قید ہوتے۔ اور اسی حالت میں دیار بدیار مراکو اور ایچیٹ اور ابی سینیا پھرائے جاتے تو اس کی عزاداری اور موزنگ سارے ملک انگلستان بلکہ ساری سلطنت برطانیہ میں کیسی ہوتی؟

مصائب اہلبیت طاہرین علیہم السلام و نظام اشقیاء کوفہ و شام

میرا خیال یہ ہے کہ اس کی عزاداری یہی ہوتی ہے کہ ایک انگریز بھی روئے زمین پر باقی نہ رہتا۔ بلکہ سب کے سب اپنے شاہنشاہ کی غربت اور کیسی پر فدا ہو جاتے تب میں کہنا ہوں کہ امام حسینؑ کا بعالم غربت افواج مخالف کے محاصرہ میں آجانا۔ اہل حرم کا ساتھ نہ رہنا۔ پانی بند ہونا۔ سب بیٹے، بھتیجے، بھانجے، بھائی۔ حتیٰ کہ شیر خوار بچے کا مجھو کا پیاسا تیر ستم کھا کر شہید ہونا۔ پھر خود آپ کا زخموں سے چور ہو کر گھوڑے سے گرنا اور پھر شہید ہونا۔ پھر ملائین کا خیمہ مبارک میں آگ لگا دینا سب مال و اسباب کا لوٹ لینا۔ اہل حرم کا مضطرب اور پریشان ہونا امام زین العابدین علیہ السلام کا بعالم بیماری قید ہونا۔ گلے میں طوق اور پاؤں میں بیڑیوں کا پڑنا۔ پھر سب نبی زادوں کا قید ہونا۔ اور عالم اسیری میں اپنے عزیزوں کے سر نیزوں پر دیکھنا۔ اور پھر اسی عالم اسیری میں باحال پریشاں دیار بدیار پھرایا جانا۔ اور بعالم اسیری مانند بندیاں ترک و ولیم ان کا اس شہر کوفہ میں جہاں پچیس برس قبل خود جناب امیر علیہ السلام ان کے والد بزرگوار بادشاہ حکمران تھے اور یہی نبی زادیاں شہزادیاں سمجھی جاتی تھیں، داخل ہو کر ان زیادہ کے دربار میں جانا اور لاشائے شہداء علیہم السلام کا بے غسل و کفن دشت بلا میں پڑے رہنا۔ پھر ان نبی زادوں کا مع سر مارے شہداء سارے عراق کے شہروں میں پھرایا جانا۔ پھر سب کا شہر دمشق میں داخل ہو کر زندان میں محبوس ہونا۔ پھر ان نبی زادوں کا مع امام زمان علیہ السلام دربار یزد میں جہاں پانچ سو کرسیوں پر رؤساں شام اور سفیران ممالک بیٹھے تھے۔ مثل بندیاں ترک و ولیم حاضر کیا جانا۔ پھر اسی قید خانہ میں امام حسین علیہ السلام کی ایک دختر چار سالہ کا اپنے باپ کے غم میں گھٹ گھٹ کر انتقال

میں۔ اور
باتیں ہیں
نے ہیں۔
پ کے
تقدیر
ن کے

ماہ
MOU
بتایں
ن تک
باز و دل
سناہ
تمام
چنانچہ
تھیں بند

تو ہم
نے پہنچے
م صبر و
مقام
نت پر
خا۔ اس
جئے۔ یہ
میں و فائ
قتل کئے

کرنا اور اس معسومہ غریب کا بوجہ ناداری اہلبیت کے انہی پھٹے کھڑے میں گدہ غریباں شام میں
 دفن ہو گیا ایسے واقعات انہیں ہیں جن کی ہمدردی اور عزاداری اور پیک موزنگت قیامت
 کی جائے کیا ایسے واقعات شدید کے مقابلہ میں تیرہ سو برس کوئی چیز ہے؟ کیا یہ عزاداری خود
 جناب سرور کائنات صلعم کی تعزیت نہیں ہے؟ کیا ایسے زمانہ میں جب رسول مقبول صلعم اور
 ان کی اولاد طاہرین پر ایسے سخت مصائب گذرے ہم کو مناسب ہے کہ اس کی یاد بھی نہ کریں؟
 بلکہ اس زمانہ میں اپنے عیش و نشاط کے کاروبار میں مصروف رہیں کیا اس روز جس روز وہ بزرگوار
 بھوکے پیاسے رہے۔ ہم ان کی تاسی میں فائدہ کریں تو کوئی گناہ کرتے ہیں؟

الغرض یہ عزاداری ایسی ہے جس کی ہر قوم ہر قبیلہ نے تعظیم کی ہے۔ مگر افسوس کہ جو لوگ
 اپنے کو مسلمان کہتے ہیں۔ دہی اس کے خلاف ہیں!!

مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ کلکتہ ہائیکورٹ میں یہ تحریک پیش ہوئی تھی کہ محرم میں اگر بجائے
 پانچ دن کے صرف تین دن تعطیل دی جائے تو یہ بات کیسی ہے اس پر ہندوستان کی سب قوموں
 نے حتیٰ کہ ہمارے ہندو بھائیوں نے میموریل بھیجا تھا۔ کہ اس زمانہ میں ہم لوگ عزاداری کرتے ہیں
 تعطیل کا زمانہ کم نہ ہونا چاہئے۔ چنانچہ ہائیکورٹ نے اسی بنا پر اپنی تحریک اٹھالی۔ اور پانچ دن
 کی تعطیل قائم رہی لیکن ہزار افسوس کہ بہت سے حضرات سنت و الجماعت اور ایڈیٹران اخبار
 نے ہم لوگوں کی مخالفت کی اور لکھا کہ یہ تعطیل فقط کم ہی نہ کی جائے۔ بلکہ بالکل اٹھا دی جائے۔ اور
 بزمانہ محرم ایک دن بھی کچھریاں بند نہ ہوں۔ گویا ان کے نزدیک جس دن رسول خدا کے نواسے
 اور حضرت علی کی اولاد پر سخت مصیبتیں گذریں۔ اس دن مسلمانوں کو سوائے عداوتوں میں جھوٹی
 گواہی دینے اور مزخرفات کے کہنے کے اور کوئی دوسرا کام کرنا ہی نہ چاہئے چیف ساجف
 بھائیو دیکھو یہ ایک غریب مظلوم کی عزاداری ہے مہمل دوسو سو سے اس کے مٹانے کی
 کوشش نہ کرو۔ اور اس ذریعہ سے جو بندگان خدا کو اس برگزیدہ خدا کے ساتھ جوش و تلاوت ہے
 اس میں کمی نہ ہوتے دو۔ در نہ یہ سمجھ لو کہ یہ بڑے مظلوم کا غم ہے اور یہ بڑے صابر کی عزاداری ہے
 محی الدین۔ اللہ اکبر تم نے تو آخر میں ایسی فریاد کی ہے۔ کہ قلب پانی ہوا جاتا ہے۔ اور
 میرے تو روتے گھر ٹپے ہو گئے۔ ہر چند میں نے اپنے سوال میں معترضین کے اقوال کی نقل کی ہے
 تاہم ان الفاظ کو زبان پر لانے میں اپنے کو عاصی سمجھتا ہوں۔ اس لئے توبہ کرتا ہوں۔ استغفر
 اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ

علی رضا۔ پھر اب تو تمہیں اصول میں کوئی شک باقی نہیں رہا۔

محی الدین۔ اصول میں تو مطلق شک نہیں۔ مگر یہ بات باقی رہ گئی کہ اعمال محرم میں افراط
 و تفريط بہت ہے اس کا کیا جواب ہے۔

علی رضا۔ افراط و تفریط کی جواب وہ میری شریعت نہیں اس میں شک نہیں کہ جہلا نے رسوم عزا داری میں افراط و تفریط کی ہے۔ مگر اس میں بھی اگر مردم شماری کی جائے۔ تو حضرات سنت و الجماعت ہی زیادہ ملیں گے۔ جنہوں نے یہ خرابیاں ڈالی ہیں۔ جیسا مسٹر جسٹس ارٹالڈ صاحب نے ممبئی ہائیکورٹ خلد ۱۲ ص ۳۳۳ میں تحریر فرمایا ہے۔ ملک کوئی بھالو اور بندر کی شکل بنا کر مختلف اشکال مکروہ کے سانگ نکالنا انہیں لوگوں کا کام ہے۔ افراط تو اس قدر بے اعتنائی کو دیکھئے کہ محرم میں بروز عاشورا ہزاروں سنت جماعت کو زرق برق لباس پہنے پان کھائے ہوئے تھے لگاتے ہوئے کس نے نہیں دیکھا ہے۔ ہزاروں ایسے بھی ہیں کہ اس واقعہ جانکاه سے بالکل بیخبر اپنے دنیاوی کاموں میں مصروف ہیں۔ گویا کہ اس روز خاندان رسالت پر کوئی صدمہ ہوا ہی نہیں!! یہاں پر اس قدر کہنا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ بیشک بعض حضرات سنت و الجماعت جن کو اللہ نے توفیق دی ہے۔ اور جن کے دل میں محبت اہلبیت طاہرین بھری ہوئی ہے۔ عزا داری کرتے ہیں۔ لیکن اب ایسے لوگ کم ہی ہوتے جاتے ہیں۔ اور ہر حالت میں یہ اشخاص ایسے مستثنیٰ ہیں جو قاعدہ کو ثابت کرتے ہیں بہر کیف میں غیروں سے کیا غرض؟ میری شریعت میں جو حکم ہے۔ اسکو مجھلا کہہ دیتا ہوں کیونکہ اگر ہر ہر رسم اور اعمال کو علیحدہ علیحدہ لے کر جائز اور ناجائز ثابت کرنا شروع کروں تو غالباً ہمینوں میں بھی ختم ہو جائے گا۔ اصول کی باتیں بیان کرتا ہوں۔ یعنی عزا داری کی عظمت اور ضرورت تو اس قدر ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ من بکی علی الحسین او ابکی او تباکی وجبت لہ الجنة یعنی جو شخص غم امام حسینؑ میں روپے یا رولائے یا غمگین صورت بنائے تو بہشت اس پر واجب ہے اور پھر حضرتؑ نے فرمایا کہ ان من لم یحزن علی مصابنا فلیس متنا یعنی جو شخص ہماری مصیبتوں پر غمگین اور محزون نہ ہو وہ ہم سے نہیں ہے۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے جتنے اعمال شرعاً جائز ہیں۔ یا مباح ہیں۔ ان کو بلا تامل کیجئے۔ داخل ثواب ہو جائے۔ اور جو امور شرعاً ناجائز یا حرام ہیں۔ ان سے احتراز لازم ہے۔

محی الدین۔ جائز اور ناجائز اور مباح کے کیا معنی ہیں؟

علی رضا۔ انسان جس قدر کام کرتا ہے۔ پانچ حال سے خالی نہیں واجب یا حلال یعنی جس کے کرنے میں ثواب اور نہ کرنے میں عذاب جیسے نماز پڑھنا (۱) ہلیم یعنی جس کے نہ کرنے میں عذاب اور نہ کرنے میں ثواب، جیسے شراب پینا (۲) مستحب یا سنت یعنی جس کے کرنے میں ثواب اور نہ کرنے میں عذاب نہیں جیسے عموماً تلاوت قرآن (۴) مکروہ یعنی جس کے نہ کرنے میں ثواب اور نہ کرنے میں عذاب نہیں۔ جیسے ننگے بدن نماز پڑھنا (۵) مباح یعنی کرنے میں نہ عذاب نہ ثواب جیسے حقہ پینا۔ یہ اصول شریعت ہیں۔ اور اس میں کہیں فرق نہیں۔ پس جب کبھی کسی اعمال یا

مسئلہ
مقام
ی خود
مہم اور
نہ کریں؟
بزرگوار

لوگ

بجائے

قوموں

تے ہیں

نچ دن

اجار

ے اور

نواسے

سوٹی

حیف

نے کی

دربارے

ری ہے

اور

کی ہے

تغفر

ب

افراط

رسوم محرم کی نسبت تمہیں شک ہو کہ جائز ہے یا ناجائز تو اس کو قطع نظر اعمال محرم کے دیکھو کہ بجائے خود جائز ہے یا ناجائز اگر شرعاً جائز ہے۔ تو محرم میں بھی جائز ہے۔ مثلاً مسکین کو کھانا کھلاتا پیاسے کو پانی پلانا اور اگر شرعاً ناجائز ہے۔ تو محرم میں بھی ناجائز ہے۔ جیسے گانا بجانا لہو و لعب وغیرہ۔ ہاں اعمال محرم میں مباح امور کی پوری وسعت ہے۔ یعنی جتنے امور کہ باعث رونق اور زینت عزاداری کے ہوں۔ اگر اور زمانہ میں صرف مباح ہوں۔ تو محرم میں عجب نہیں کہ مستحب ہو جائیں مثلاً مکان صاف کرنا۔ فرش بدلنا۔ روشنی کرنا۔ اور دنوں میں مباح لیکن محرم میں گریہ امور باعث رونق اسلام اور زینت عزاداری ہوں۔ تو کمال مطبوع ہیں۔ ان اعمال محرم سے کس قدر رونق اسلام ہوتی ہے۔ کہ محرم کا چاند دیکھتے ہی ہر شہر اور ہر قریہ کا رنگ بدل جاتا ہے اور ہر شخص بقدر وسعت اپنے آقا کی عزاداری میں سعی کرتا ہے پس اس میں تو کوئی شک نہیں۔ کہ کل اعمال حسنہ میں با سیاب ظاہر اعمال محرم باعث کمال رونق اسلام ہیں۔ اگر ان اعمال سے قطع نظر کیا جائے تو سوائے نماز عیدین اور محفل میلاد شریف کے اور کوئی بات ذہن میں نہیں آتی۔ پس کیا اچھے اعمال محرم کے ہیں۔ جن کی وجہ سے خدا و رسولؐ بھی راضی اپنے آقا اور مولا کی ہر گھڑی یاد ان کی عظمت اور مدارج کے ہمہ تن معترف اور پھر دنیا میں ہم لوگ ہر وقت نیک نام اور باعث رونق مذہب اسلام ہوتے ہیں! پس ایسے اعمال حسنہ کی تو جہاں تک ممکن ہو ترقی چاہئے۔ نہ کہ رکیک دلیلوں سے ان کے مٹانے کی کوشش! اور ہر حالت میں یہ پوچھتا ہوں۔ کہ اگر امام حسین علیہ السلام سے تم کو محبت ہے۔ تو ان کی عزاداری یا کم سے کم ان کی یاد سے غفلت کیسی؟ اگر شیعہ بدعت کرتے ہیں تو تم نہ کرو۔ تم وہ کام کیوں نہیں کرتے جو تمہاری شریعت میں جائز ہیں؟ کیوں تلاوت قرآن نہیں کرتے؟ کیوں ذکر شہادتیں نہیں کرتے؟ پھر سوائے چیدہ اور منتخب گھروں کے مجلس عزائے شہروں اور دیہاتوں سے کیوں اٹھتی جاتی ہے؟ کیوں اس عزاداری سے احتراز کیا جاتا ہے؟ کیا واقعی امام حسینؑ شیعوں ہی کے حصہ میں دیئے گئے؟ کیا ان کو کبھی منہ نہیں دکھانا ہے؟ کیا ایر ونگ صاحب نے جو اس موقع پر اپنی کتاب موسومہ خلفاء پیغمبر کے صفحہ ۲۱۵ میں لکھا ہے کہ سنی لوگ علیؑ اور اہل بدعت سے نفرت رکھتے ہیں۔ خدا نخواستہ سچ ہے؟ قطع نظر ایمان د اسلام کے یہ کیسی انسانیت ہے۔ کہ جو برگزیدہ خدا تمہاری نجات کے لئے کیسی کیسی مصیبتیں اٹھا کر شہید ہو یا کم سے کم یہ کہ جو بندہ اللہ عالم غربت میں بھوکا پیاسا چھوٹے چھوٹے بچوں کے ہمراہ خدا کی راہ میں اپنا سر دے اور گھر بار لٹا دے اس کے ساتھ سال بھر میں دس دن بھی ہمدردی نہ کر دے اقل درجہ اس کو بخیر یا بد بھی نہ کر دے!! خلاف اس کے جو لوگ اس کے ساتھ ہمدردی کریں۔ ان میں ہار ج ہو!! اور بجائے سامان ہمدردی اس کی یادگار

کے مٹانے کی کوشش کرو! افسوس صد افسوس یاد رکھو کہ ایک روز وہ دن بھی آنے والا ہے کہ جس کی یاد سے اس وقت بے اعتنائی ہے۔ اسی کے سایہ میں اگر نصیبوں سے مل جائے تو پناہ لینا ہے پھر اگر پرستش اعمال میں یہ اعتراض ہوا تو قیامت ہے روزہ نہ رکھا خیر کہ تھے صاحب آثار اور دمی نہ زکوٰۃ اسلئے کہ تھے مفلس و نادار حج سے رہے محروم کہ توشہ نہ تھا زہار بیکس کی عزائے لئے کیا تھا تمہیں درکار رونے کے لئے چشم تھکی کافی سوغط کی؟ اس پر بھی جو گریہ نہ کیا عین خطا کی؟

آیا تعزیہ داری بُت پرستی ہے؟

محی الدین۔ اب مجھے مطلق شک نہیں کہ مصائب امام حسین علیہ السلام پر رونا فرض عین ہے لیکن علماء سنت والجماعت کہتے ہیں کہ تعزیہ داری بالکل بُت پرستی ہے اور صاف صاف شرک ہے۔

علی رضا۔ بھائی بُت پرستی اور شرک کہہ دینا تو آسان ہے۔ لیکن بُت پرستی کی صحیح جامع و مانع تعریف بیان کر کے اگر آپ کے علماء اسکو بُت پرستی ثابت کریں۔ تو میں البتہ مانوں۔ کیونکہ اگر تعظیم کرنے کو بُت پرستی کہہ دیں۔ تو خود بیسیوں موقع پر روزہ الزام بٹھرجائیں اور اگر اپنی ہٹ دھرمی پر قائم رہیں۔ تو اجمیر شریف وغیرہ جگہوں میں پڑھائیے پڑھنے نہ پائیں۔ لیکن اگر سچی تعریف کریں۔ یعنی بُت پرستی اس کو کہیں کہ کسی چیز کو اللہ سمجھ کر پوجنا یا اسکی عبادت کرنا تو سارا اعتراض کا فور ہو جائے محی الدین۔ حضرات سنت والجماعت یہ کہتے ہیں کہ تعزیہ کو لوگ امام حسینؑ سمجھتے ہیں۔ اور اس لئے تعزیہ دار مشرک ہیں۔

علی رضا۔ اولاً یہ بات بالکل غلط ہے کہ لوگ تعزیہ کو امام حسینؑ سمجھتے ہیں۔ ثانیاً اگر بعض محال وہ لوگ تعزیہ کو امام حسینؑ سمجھتے ہیں۔ تو یہ صرف ان کی بیوقوفی ہے۔ اس سے وہ لوگ مشرک کیونکر ہو جائیں گے۔ مشرک تو وہ ہے کہ غیر خدا کو خدا یا اس کا شریک سمجھے میں نے آج تک نہ سنا کہ غیر ذی روح کو بشر سمجھنا کسی مذہب میں شرک قرار دیا گیا ہے۔

محی الدین۔ لیکن اکثر لوگ تعزیہ کو سجدہ کرتے ہیں۔ اور اس میں عرضی باندھتے ہیں اور سامنے دعا کرتے ہیں۔ یا امام حسینؑ ہم کو اولاد دیجئے اور میری فلاں حاجت بر لائیے۔

علی رضا۔ تعزیہ کو سجدہ کرنا بیشک حرام ہے۔ اور عرضی باندھنا وغیرہ افعال لغو ہیں۔ چنانچہ ہمارے مجتہد جناب سرکار میرزا غا صاحب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ نے ایسا ہی فتوے

کہ جس کی یاد سے اس وقت بے اعتنائی ہے۔ اسی کے سایہ میں اگر نصیبوں سے مل جائے تو پناہ لینا ہے پھر اگر پرستش اعمال میں یہ اعتراض ہوا تو قیامت ہے روزہ نہ رکھا خیر کہ تھے صاحب آثار اور دمی نہ زکوٰۃ اسلئے کہ تھے مفلس و نادار حج سے رہے محروم کہ توشہ نہ تھا زہار بیکس کی عزائے لئے کیا تھا تمہیں درکار رونے کے لئے چشم تھکی کافی سوغط کی؟ اس پر بھی جو گریہ نہ کیا عین خطا کی؟

دیا ہے جو اخبار امامیہ میں چھپ گیا ہے۔ اور تعزیرہ کو امام حسینؑ سمجھ کر تعزیرہ سے کچھ مانگنا بیشک بیوقوفی ہے۔ لیکن سوائے بیوقوفی کے اور کوئی اعتراض شرعی نہیں ہو سکتا۔
محی الدین۔ تو پھر تعزیرہ سے کیا مطلب ہے۔ تعزیرہ میں تو سوائے کاغذ اور ٹھٹھکے اور کچھ نہیں ہوتا۔

علی رضا۔ تعزیرہ نقل روضہ مبارک جناب امام حسین علیہ السلام کی ہے۔ اس کی غرض یہ ہے کہ چونکہ ہم لوگ روضہ مبارک سے دور بستے ہیں۔ اس لئے تعزیرہ کے دیکھنے سے روضہ مبارک اور واقعات کہ بلا یاد آئیں گے۔ اور ہم لوگ مصائب آقائے مظلوم یاد کر کے جہاں تک ہو سکے گا عزاداری اور ہمدردی کریں گے۔ اور یہ بات ہم ثابت کر چکے ہیں کہ امام حسینؑ کے ساتھ ہمدردی کرنا عین محبت و مودت ہے اور آپ سے مودت رکھنا باعث خوشنودی خدا و رسولؐ ہے۔ پس تعزیرہ ایک ایسی چیز ہے جسکے ذریعہ سے ہم ایک ایسی بات حاصل کرتے یا کر سکتے ہیں جو باعث خوشنودی خدا و رسولؐ ہے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ تعزیرہ داروں کو عموماً بوقت تعزیرہ داری حضرت امام حسین علیہ السلام سے مودت ہوتی ہے یا نہیں۔ یہ امر ایسا ہے کہ عیاں را چہ بیاں۔ ہر تعزیرہ خانہ میں جاکر دیکھ لیجئے کہ تعزیرہ دار اس وقت امام حسینؑ کو یاد کرتے ہیں یا نہیں اور اس بارے میں جمہور عزاداران مذہب شیعہ کی حالت کیسی رہتی ہے۔ اس کی سہی نہیں کہ آپ ہمیں کسی جاہل ناخواندہ جولا کے تعزیرہ خانے میں لے جائیے۔ اور دکھلا دیجئے کہ وہ کچھ نہیں کرتا۔ اور چپ چاپ بیٹھا ہے آپ کو انصافاً ضرور ہے کہ ہر قسم کے عزاخاتوں میں جائیے۔ اور دیکھئے کہ جمہور مومنین ادائے نماز شب عاشورا تسبیح و تحلیل و عزاداری میں مصروف رہتے ہیں یا نہیں۔ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ اسی جاہل ناخواندہ کی حالت کو اگر آپ دیکھئے تو اتنا تو آپ بے تکلف کہیں گے کہ ان پڑھے لکھے لوگوں سے جو شب عاشورا خوب کھاپی کر ہنسی ٹھٹھا کے گپ شپ کے بعد خواب غفلت میں پڑے رہتے ہیں۔ ان سے یہ بے چارہ جولا ہر اچھا ہے کہ کم سے کم نام حسینؑ تولے رہا ہے۔

الغرض جمہوری حالت کے دیکھنے سے اس میں کوئی شک نہیں رہتا۔ کہ محرم میں بوجہ تعزیرہ داری کے لوگ امام حسینؑ کو بہ تعظیم و تکریم و کمال ہمدردی یاد کرتے ہیں اور ان کے دلوں میں حضرتؑ سے جوش محبت ہوتا ہے۔ پس جو چیز کہ ایسے امر کے حاصل کرنے کا ذریعہ ہو جس کے لئے جناب رسول مقبول صلعم اپنی امت سے نہایت التجا کے ساتھ سوال کر گئے ہیں یعنی مودت اقربائے لئے اس کے اچھے ہونے میں کوئی کلام ہو نہیں سکتا۔ اور جب یہ اچھی چیز ہے تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر ہم اس چیز کو جسے اپنے آقائے مظلوم کے روضہ سے منسوب کرتے ہیں تعظیم کریں تو کیا گناہ ہے۔ کیونکہ اگر بانس اور کاغذ کے بنے ہوئے تعزیروں کی تعظیم گناہ ہے تو

اینٹ اور چونہ اور سُرخ کے بنے ہوئے روضہ حضرت محبوب پاک اور حضرت خواجہ اجمیری کی تعظیم میں گناہ کیوں نہ ہو علاوہ اس کے خاص مکہ معظمہ میں ایک محل شام سے اور ایک مصر سے بنا مزد محل حضرت رسول مقبولؐ اور بی بی عائشہ کے آتا ہے۔ اس کی تعظیم سارے اہل عرب کرتے ہیں اس کو ناجائز کیوں نہیں قرار دیتے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی چیز کسی متبرک چیز کی طرف منسوب کی جائے تو اس کی تعظیم نہ گناہ ہے نہ خلاف تہذیب ہے بلکہ بمقتضائے محبت اور اطاعت ہر قوم میں ایسی تعظیم جاری ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ میں نے خود دیکھا کہ نواب گورنر جنرل بہادر ایک شہر میں جہاں ان کی تشریف آوری کی وجہ سے بڑی روشنی ہوئی تھی گاڑی پر سوار روشنی کا تماشا دیکھتے جاتے تھے۔ ایک جگہ پر ایک دکان کے سامنے لوگوں نے مکہ معظمہ و کٹوریہ کی تصویر لگا دی تھی۔ اس کو دیکھتے ہی جناب گورنر جنرل بہادر ان کے ساتھیوں نے اپنے اپنے سروں سے ٹوپیاں اتار لیں۔ اس فعل سے جناب گورنر جنرل بہادر کو کوئی شخص ملکہ پرست نہیں کہہ سکتا اور نہ کوئی اعتراض کر سکتا ہے۔ کیونکہ نواب مسدوح جانتے تھے کہ اس تصویر میں سوائے کاغذ اور رنگ کے اور کچھ نہیں ہے۔ لیکن انہوں نے اس کی تعظیم اس واسطے کی کہ وہ ان کی رحم دل قیصرہ کی یاد دلاتی تھی۔ اور ان سے منسوب تھی۔ اسی طرح اگر اہل عرب محل کی اور حضرات اہلسنت والجماعت حضرت محبوب پاک اور حضرت خواجہ اجمیری کی چوکھٹ جو کاٹھ کی بنی ہوئی ہے۔ اور جو جسد شریف سے بہت دور ہے تعظیم کرتے ہیں۔ تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

میں امید کرتا ہوں کہ میری اس تقریر سے آپ کو اختلاف نہ ہوگا۔ تب یہ امر قابل غور ہے کہ جب ان تعظیم میں مضائقہ نہیں۔ تو تعزیر کی تعظیم میں کیا مضائقہ ہے۔ جیسے وہ کاٹھ ویسے یہ ٹھٹھرا۔ جیسے وہ اینٹ چونہ ویسے یہ کاغذ۔ اگر فرق ہے تو صرف یہ فرق ہے کہ وہ قبر شریف سے نزدیک ہے۔ اور یہ روضہ مبارک سے دور ہے لیکن یہ فرق خیالی ہے۔ تعظیم صرف بوجہ تعلق کے ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر کوئی آپ سے پوچھے کہ آپ ان چوکھٹوں کی کیوں تعظیم کرتے ہیں تو آپ ہی کہیں گے کہ چونکہ یہ چوکھٹیں ہمارے بزرگوار کے روضہ سے متعلق ہیں۔ اس لئے ہم تعظیم کرتے ہیں۔ اسی طرح ہم سے اگر کوئی پوچھے گا کہ تم تعزیر کی کیوں تعظیم کرتے ہو۔ تو ہم کہیں گے کہ چونکہ یہ چیز میرے آقائے کونین کے روضہ سے منسوب اور مشابہ ہے۔ اس لئے ہم تعظیم کرتے ہیں۔ اب آپ غور کیجئے کہ کونسا اعتراض ہے۔ جو اس پر ہو سکتا ہے۔ اور اس پر نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے ایک بات اور سن لیجئے کہ اکثر ممالک یورپ میں یہ دستور جاری ہے کہ جب کوئی عزیز یا خیر خواہ قوم کسی دوسرے ملک میں مرتا اور دفن ہوتا ہے تو اس کے ہمہ درد لوگ اپنے وطن میں اس کی قبر کی نشانی ایک بیتار یا ستون بناتے ہیں اور اس کی بڑی تعظیم کرتے ہیں۔ اور اس پر پھول

چڑھاتے ہیں۔ اس کو انگریزی میں (CENOTOPH) یادگار قبر کہتے ہیں۔ چنانچہ جنگ انگلینڈ و جرمنی میں جتنے بہادر سپاہی جنگ میں کام آئے۔ انکی یادگار سینوٹاف لندن میں بنادیا گیا ہے جس پر مقتول کے اعزہ پھول چڑھاتے ہیں اور بڑی تعظیم کرتے ہیں۔ دیکھو اخبار اسٹیس میں مطبوعہ ۳۱ اگست ۱۹۱۹ء صفحہ ۳۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی تعزیہ داری ہر ملک میں جاری ہے۔ اور قبروں کی نقل یا قبروں کی یادگار ہر ملک میں قابل تعظیم سمجھی جاتی ہے۔

محی الدین۔ مگر وہ لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ اگر یہ تعزیہ داری حقیقتہً اچھا کام بھی ہو۔ تاہم چونکہ اعمال اس کے خراب ہیں۔ جس میں مشابہت بت پرستی کی ہوتی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ ترک کی جائے۔

علی رضا۔ میں اس کے خلاف ہوں۔ میرے نزدیک جو کام اچھا ہے۔ وہ ہر حالت میں اچھا ہے۔ مشابہت وغیرہ کے خیال کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اگر ایسے ایسے خیال سے نیک کام ترک کئے جائیں۔ تو تعزیہ داری کے پہلے حج بیت اللہ ترک کر دینا ہوگا۔ کیونکہ تعزیہ داری میں تو ہرگز آپ اتنی مشابہت بت پرستی سے ثابت نہیں کر سکتے ہیں۔ جتنی حج کو گیا شرا دھ سے ہے۔ میں اس کی تصریح کو سوء ادب سمجھ کر ترک کرتا ہوں۔ آپ خود دریافت کر لیجئے۔ تو کیا آپ کے علماء کہیں گے۔ کہ بوجہ مشابہت گیا شرا دھ کے حج بیت اللہ ترک کر دیا جائے۔

محی الدین۔ تب ہم یہ کہیں گے۔ کہ خالص شرعی طریقہ پر تعزیہ داری کرنے والے تھوڑے ہیں۔ عوام تو اس میں بڑی افراط و تفریط کرتے ہیں۔ اس وجہ سے اس کی اشاعت کیوں نہ روکی جائے۔ اور نام و نشان اس کا کیوں نہ مٹا دیا جائے۔

علی رضا۔ میں اس رائے سے بھی ہرگز متفق نہیں ہوں۔ اور نہ جمہور سنت جماعت کا اس پر عمل ہے۔ تعزیہ کے بارے میں جو کچھ کہئے۔ مگر اچھے کام کو عوام الناس کے برے طور پر برتنے سے کسی سنی نے ترک نہیں کیا ہے۔ اور نہ اس کی تخریب کے باعث ہوئے ہیں۔ اس وقت اجمیر شریف جا کر دیکھ لیجئے۔ کہ مزار شریف پر شب و روز رندیاں اور گویے اور قوال دف ڈھولک پر گایا کرتے ہیں۔ اور بوقت زیارت قبر شریف خدام لوگ پائیں کی طرف سجدہ کو اٹھتے ہیں۔ اور ہر طرح کی حاجتیں حضرت خواجہ سے مانگتے ہیں۔ مگر ان وجہوں سے کسی سنی نے سوائے فرقہ دہابیہ کے درگاہ شریف کی زیارت ترک نہ کی۔ اور نہ اس کے فروغ دینے میں کمی کی اور یہی حالت تمام درگاہوں کی مثل بہار شریف اور کچھوچھ شریف وغیرہ کی ہے تب عوام کی افراط و تفریط سے تعزیہ داری کو جو حصول محبت و مودت جگر گوشہ رسول صلعم کا اچھا ذریعہ ہے اٹھانا میرے

انگینڈ
باگیا ہے
مین مطبوعہ
ہے۔

ناہم
سب

عالت
خیال

کیونکہ
جج کو

ت کر
کر دیا

بے تھوڑ
ن نہ

لت کا
ور پر

وقت
ن

اسم
لے فرق

حالت
و تفریط

سے

نزدیک محض تعصب بلکہ صریح ظلم معلوم ہوتا ہے۔ یہیں کہتا ہوں۔ کہ اگر کوئی اچھے کام کو بُرے طور سے کرتا ہے۔ تو اس کو دُغظ و دُپند سے روکو اور منع کرو۔ اس وجہ سے اس اچھے کام ہی کو ترک کرنا میرے نزدیک محض خلاف عقل و انصاف ہے۔ اور حقیقتہً کوئی سُنی ایسا نہیں کرتا۔ تعزیر کے مٹانے کے لئے جو نقل و روئے امام حسین علیہ السلام ہے جو کچھ فتوے دیجئے۔ اس کا جواب نہیں۔

محی الدین۔ سب کا جواب تو آپ نے دیا۔ مگر اس کا کیا جواب ہے۔ کہ لوگ تعزیر کے سامنے کہتے ہیں۔ یا امام حسینؑ ہم کو اولاد دیجئے یا فلاں حاجت بر لائے۔ اولاد دینا یا حاجت بر لانا تو صرف خدا کا کام ہے۔ امام حسینؑ سے مانگنا تو شرک ہو جاتا ہے۔

علی رضا۔ امام حسین علیہ السلام کو اگر کوئی شخص معاذ اللہ خدا سمجھ کر ان سے کچھ مانگے تو بیشک وہ مرتد اور مشرک ہے۔ لیکن جس وقت کہنے والا امام حسینؑ کہہ کر پکارتا ہے۔ تو لفظ امام سے بجائے خود یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ وہ شخص حضرت کو خدا نہیں سمجھتا۔ بلکہ بندہ خدا سمجھتا ہے۔ کیونکہ امام سوائے بندہ خدا کے اور کوئی نہیں ہوتا۔ تو جس وقت کوئی شخص آپ کو امام سمجھ کر آپ سے کچھ مانگتا ہے۔ تو اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ وہ یہ کہتا ہے کہ یا حضرت آپ میرے لئے دُعا کیجئے۔ کہ حق تعالیٰ بہ برکت آپ کے میری مراد بر لائے یا دُعا قبول کرے۔

محی الدین۔ آپ اپنے دل سے بڑھاتے ہیں نا؟ وہ غریب تو صرف یہ کہتا ہے کہ یا امام حسین علیہ السلام ہم کو فلاں چیز دیجئے۔ اس پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ امام حسینؑ مردہ ہیں۔ اس لئے ان سے حاجت طلب کرنا گناہ ہے۔ دوسرے یہ کہ کسی چیز کا عطا کرنا یا نہ کرنا خدا کے ہاتھ میں ہے۔ ہم خدا سے کیوں نہ مانگیں جو امام حسینؑ سے مانگیں؟ علی رضا۔ جو شخص امام حسین علیہ السلام کو مردہ کہتا ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی بڑی نافرمانی کرتا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید پارہ دوم میں فرمایا ہے۔ وَلَا تَقُولُوا الْمَيِّتُ يَنْفَعُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ جو لوگ راہ خدا میں شہید ہوئے ہیں۔ ان کو مردہ مت کہو۔ بلکہ وہ زندہ ہیں۔ لیکن تم لوگ ان کے دیکھنے کا شعور نہیں رکھتے۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ امام حسین علیہ السلام فی سبیل اللہ قتل ہوئے ہیں۔ تب حضرتؑ کو مردہ کہنا صریح نافرمانی حکم ربانی کی ہے۔ اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ کسی چیز کا عطا کرنا یا نہ کرنا خدا کے ہاتھ میں ہے۔ خدا سے کیوں نہ مانگیں۔ اس میں مجھے مطلق کلام نہیں۔ اور نہ میں آپ کو خدا سے دُعا کرتے ہوئے منع کرتا ہوں۔ بلکہ میں بھی کہتا ہوں۔ کہ اگر بواسطہ امام حسینؑ کے خداوند عالم سے دُعا کی جائے تو احسن ہے۔

محی الدین - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام حسینؑ سے کسی چیز کے مانگنے کو آپ بھی اچھا نہیں سمجھتے۔

علی رضا - ہرگز نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بات میں نیت دیکھی جائے گی۔ اگر نعوذ باللہ کوئی شخص حضرت امام حسین علیہ السلام کو خدا سمجھ کر حضرت سے کچھ مانگے۔ تو بلاشبہ مرتد و کافر ہے۔ جیسا کہ میں کہہ چکا۔ لیکن حضرت کو مقبول بندہ خدا سمجھ کر کچھ مانگے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ کیونکہ اس حالت میں جب کوئی شخص حضرت سے کچھ مانگتا ہے۔ تو صرف بظاہر حضرت سے مانگتا ہے۔ فی الحقیقت وہ خدا ہی سے مانگتا ہے۔ اور خدا ہی سے بہ برکت حضرت کے نام پاک سے پاتا ہے۔ مثلاً بلا تشبیہ اگر آپ اس وقت ڈپٹی مجسٹریٹ کی نوکری چاہیں تو درخواست اُس کی جناب نواب لفٹنٹ گورنر بہادر بنگال کے پاس بھیجیں گے اور انہیں سے استدعا کریں گے۔ اور ظاہراً وہی آپ کو عہدہ عطا کریں گے لیکن حقیقتاً آپ درخواست قیصر مند کی سلطنت میں دیتے ہیں۔ اور وہیں سے نوکری پاتے ہیں۔ اور اگرچہ آپ نے درخواست کے سرنامہ پر صرف نواب فلاں لفٹنٹ گورنر بنگال لکھا۔ اور قیصر مند کا نام تک نہ لکھا تاہم کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ آپ نے قیصر مند سے بغاوت کی۔ یا اُن کی نافرمانی کی۔ کیونکہ فقط لفٹنٹ گورنر بنگال کے معنی یہی ہیں۔ کہ یہ شخص قیصر مند کے نوکر ہیں۔ اور ان کے فرمانبردار آفیسر ہیں۔ ہاں اگر آپ سرنامہ پر لکھتے کہ فلاں لفٹنٹ گورنر منجانب زار روس تو بیشک آپ قابل ملامت ہوں گے۔ اسی طرح بلا تشبیہ جب آپ کہتے ہیں۔ کہ یا امام حسینؑ آپ میری فلاں حاجت برائے تو ظاہراً آپ اپنی حاجت امام حسین علیہ السلام سے طلب کرتے ہیں۔ لیکن فی الحقیقت آپ اپنی التجا خدا سے کرتے ہیں۔ اور لفظ امام کہنا کافی ثبوت اس بات کا ہے۔ کہ آپ ان کو خدا نہیں بلکہ ان کو مقبول بندہ خدا اور اس پاک بے نیاز کامیطع اور فرمانبردار سمجھتے ہیں۔ اس لئے حضرت سے طلب حاجت میں آپ عاصی نہیں ہو سکتے۔

محی الدین - جناب لفٹنٹ گورنر بہادر کے حضور میں درخواست اس وجہ سے دیتے ہیں۔ کہ جناب قیصر مند ملک ہندوستان سے بہت دور تشریف رکھتے ہیں۔ وہاں درخواست کا بھیجنا مشکل ہے۔ اور خداوند عالم تو ہر جگہ حاضر ہے۔ پس ہم اسی سے کیوں نہ مانگیں۔ جو امام حسینؑ سے مانگیں۔

علی رضا - تو خدا سے مانگنے کو کس نے منع کیا ہے۔ ہم تو کہہ چکے اور کہتے ہیں۔ کہ خداوند عالم سے طلب حاجت کرنا بواسطہ حضرت امام حسینؑ کے احسن ہے۔ گفتگو تو یہاں اس پر ہے۔ کہ امام حسینؑ سے کچھ مانگنا شرک ہے یا نہیں۔

نہیں
شرک

یا نوکر
آپ

خواہش

حدت

مقبول

مضام

بادشا

قبول

اسی

پنجش

سنا

کوئی

کرتے

کہتے

کے

ذریعہ

جب

کی دعا

اور نہ

امام حسین

کے حضور

محی الدین - وہ لوگ تو یہی کہتے ہیں کہ سوائے خدا کے اور کوئی شخص کسی کو کچھ دے نہیں سکتا۔ اس لئے بشر کو سوائے اللہ کے کسی شخص سے کچھ طلب کرنا نہ چاہئے کیونکہ اس میں شرک کا احتمال ہے۔

علی رضا - اگر یہ اصول ایسا عام ہے۔ تو کسی حاکم کے پاس درخواست دینا۔ مالش کرنا یا نوکری مانگنا۔ حتیٰ کہ خدمتگار سے کھانا مانگنا۔ حقہ مانگنا داخل شرک ہو جاتا ہے اس لئے جب آپ کو بھوک معلوم ہو تو کہئے خدا یا کھانا لا! جب پیاس ہو، تو کہئے خدا یا پانی لا۔ جب حقہ کی خواہش ہو۔ تو کہئے خدا یا حقہ لا۔ وغیرہ وغیرہ۔ بھائی یہ سب باتیں بالکل مہمل ہیں۔ ہر بات کی ایک حد ہے۔ اور ہر امر میں نیت دیکھی جاتی ہے۔ الاعمال بالتیات۔ الغرض اگر امام حسینؑ کو ہم مقبول بارگاہِ احدیت سمجھ کر کسی حاجت کے لئے خود حضرت سے بھی التجا کریں۔ تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ہم لوگ ہمیشہ دیکھتے اور سنتے آئے ہیں۔ کہ جب کوئی وزیر یا خازن کسی بادشاہ کا ایسا مقرب ہوتا ہے کہ جس بات کے لئے وہ بادشاہ سے کہتا ہے۔ اس کو بادشاہ قبول ہی کرتا ہے۔ تو عوام الناس اور حاجت مندوں کا اس کے در پر ہجوم رہتا ہے۔ اور اسی سے لوگ کہتے ہیں۔ کہ حضور فلاں چیز مجھے دیجئے۔ چنانچہ میرے عزیز خانہ پر ہر پنجشنبہ کو خیرات ملتی ہے۔ اور میرا خانساں تقسیم کرتا ہے۔ میں نے اکثر اپنے کانوں سے سنا ہے۔ کہ جو فقیر آتا ہے۔ وہ خانساں جی کی خیر یا خانساں جی کا بھلا کی صدا دیتا ہے۔ تو کیا کوئی شخص بحالت ثبات عقل یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ فقراء مجھ سے سرکشی کرتے ہیں یا میری توہین کرتے ہیں؟ میں نے اکثر دیکھا ہے۔ کہ لوگ بیرسٹروں اور وکلاء کو جو زیادہ مقدمے جیتتے ہیں کہتے ہیں۔ کہ حضور مجھے چھڑائیے اور اس بلا سے مجھے نجات دلائیے۔ حالانکہ ان لوگوں کو حاکم کے فیصلہ میں مطلق دخل نہیں ہوتا۔ تو کیا آپ کہیں گے کہ اس عرض و معروض سے وہ لوگ اس وزیر یا خازن کو بادشاہ کا شریک یا بیرسٹر وکیل کو حاکم کا شریک گردانتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اسی طرح جب ہم لوگ اس اعتقاد سے کہ حضرت امام حسینؑ ایسے مقبول بارگاہِ احدیت ہیں۔ کہ آپ کی دُعا رد نہیں ہوتی۔ کچھ حضرت سے طلب کرتے ہیں۔ تو ہرگز خدا کا شریک نہیں گردانتے اور نہ نعوذ باللہ ان کو خدا سمجھتے ہیں

محی الدین - تب یہ بات قابل دیکھنے کے ہے۔ کہ آیا حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت امام حسین علیہ السلام کو ایسا اختیار دیا گیا ہے یا نہیں۔

علی رضا - ہم لوگ روزِ پچھروں میں دیکھتے ہیں۔ کہ عوام الناس مجسٹریٹ صاحب کے حضور میں یا جج صاحب کے اجلاس میں درخواست دیتے اور استغاثہ کرتے ہیں کہ ہم

مُجھ کوں مرتے ہیں۔ ہم کو نوکری دی جائے۔ یا ہم پر فلاں شخص ظلم کرتا ہے۔ اس کے ظلم سے ہم کو نجات دی جائے۔ اگر یہ جائز ہے۔ اور شرک نہیں ہے تو بتلایے خداوند عالم تے ان لوگوں کو کہاں ایسا اختیار دیا ہے۔ کیا کسی آیت قرآنی سے یا کسی حدیث نبوی سے آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں۔ کہ فلاں حج یا مجسٹریٹ کو خداوند عالم نے ایسا اختیار دیا ہے۔

محی الدین۔ آیت قرآنی اور حدیث نبوی کی ایک ہی کہی۔ بھائی ان لوگوں کے اختیار کے بارے میں حدیث و قرآن کی ضرورت نہیں۔ ان لوگوں کے بارے میں اسی قدر کافی ہے۔ کہ یہ لوگ ایک بادشاہ او لو العزم کے نوکر ہیں۔ اور اس بادشاہ نے ان لوگوں کو ایسا اختیار دیا ہے۔ اور اس بادشاہ کی دنیاوی سلطنت کو خداوند عالم نے بھی برقرار رکھا ہے اور چونکہ یہ امور تمدن سلطنت کے متعلق ہیں اس سے سمجھ لینا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو دنیاوی کاموں میں گویا منجانب خدا اختیار حاصل ہے۔

علی رضا بہت خوب مجسٹریٹ صاحب اور حج صاحب سے ان حاجتوں کے طلب کرنے کو تو آپ جائز سمجھتے ہیں۔ اور ان صاحبوں کو صاحب اختیار سمجھتے ہیں۔ اور جب یہی حاجت ہم آقائے دو جہان امام حسین علیہ السلام سے طلب کرتے ہیں۔ یعنی کہتے ہیں۔ کہ یا امام حسین علیہ السلام ہم کو نوکری دلوائیے یا شر سے دشمنوں کے محفوظ رکھئے۔ تو اس کو آپ ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت کو مجبور اور بے اختیار سمجھتے ہیں تو اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ خداوند عالم کی طرف سے حضرت کو اتقدر بھی اختیار حاصل نہیں جتنا معمولی جوں اور مجسٹریٹوں کو منجانب اس پاک بنیاد کے حاصل ہے۔ اگر خیال حضرات سنت والجماعت کا ہے۔ تو امام حسین کی حالت قابلِ صدفوس ہے۔ یعنی حضرت نے راہ خدا میں کام تو ایسا کیا۔ کہ از آدم تا ایندم کسی نے نہ کیا۔ یعنی سارا گھر بار لٹا دیا۔ چھوٹے چھوٹے بچوں کی شہادت، گوارا فرمائی اور ہر طرح کی صعوبت اور مصیبت کے بعد شہید ہوئے۔ لیکن ہزار افسوس کہ اس پر بھی درگاہ خدا سے ان کو اتنا بھی اختیار نہ ملا۔ جو معمولی درجہ کے افسروں اور عہدہ داروں کو حاصل ہے۔ اگر یہ کہئے۔ کہ خود وہ حضرت بہشت میں جائیں گے۔ تو میں کہتا ہوں۔ کہ حضرت بلا شہادت بھی بہشت میں جاتے۔ کیونکہ یہ موعود تھا۔ اور اگر یہ کہئے۔ کہ آپ عقیلی میں ہم لوگوں کے کام آئیں گے۔ تو میں کہتا ہوں۔ کہ عاقبت کے کام آنے سے دنیاوی حاجت کا بر لانا آسان تر ہے۔ اس لئے اس وقت آپ بھجوائے آئیہ کریمہ زندہ ہیں۔ سب کچھ کر سکتے ہیں۔

خیر بہر کیف یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اب میں اصل مطلب پر آتا ہوں۔ یعنی جس طرح آپ عقلاً واقعات زمانہ سے مجسٹریٹ صاحب اور حج صاحب کا اختیار سمجھتے ہیں اسی طرح ہم لوگ بھی سمجھتے ہیں۔ کہ امام حسینؑ کو شہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ اور برابر دیکھا گیا۔ کہ جس امر

میر
فرما
طل
ہے
نہی
کے
علیا
زیاد
ہاں اگر
احد
یہ آریہ
ہم
فرما
دعا
کذا
شخص
عوام
کہ
کے
کو
حضور
ہی
نے
ہے
ہوتی
ہے
اختیار

میں آپ نے دُعا کی وہ دعا قبول ہوئی۔ تب ہمارا یہ سمجھنا کہ حضرت کی دُعا کبھی رد نہ ہوگی کوئی بُرا اعتقاد نہیں ہے۔ اور تب بوجہ مستحکم ہونے اسی اعتقاد کے خود حضرت سے کسی حاجت کا طلب کرنا خلافِ عقل نہیں ہے اور نہ کسی طرح پر اس طلب حاجت سے شرک کا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جیسا مجسٹریٹ کے پاس درخواست دینے یا استغاثہ کرنے سے کوئی شخص باعنی سرکار نہیں سمجھا جاسکتا۔ یاد رکھئے۔ کہ بمقابلہ کل مخلوقات خدا کے یہ کہہ ارض دارِ خدوٰں بمقابلہ ہمالہ پہاڑ کے ہے۔ پس اگر خداوندِ عالم نے ایک دارِ خدوٰں کی پوری سلطنت یا اس کا پورا اختیار امام حسین علیہ السلام کے ایسے مقبول بندے کو دیا۔ تو خدا کے نزدیک کوئی بڑی بات نہیں۔ اور امام حسینؑ کے مدارج سے زیادہ نہیں ہے۔ اس لئے ہم نے اگر امام حسین علیہ السلام کو مقبول بارگاہِ احدثیت سمجھ کر کسی حاجت کیلئے کہا تو کیا مضائقہ ہاں اگر حضرت اُستادِ الجماعت امام حسینؑ کو ایک معمولی شخص سمجھیں۔ اور یہ اعتقاد رکھیں۔ کہ بارگاہِ احدثیت میں ان کی کچھ وقعت نہیں۔ تو یہ امر آخر ہے۔ لیکن ہم اپنے اعتقاد کو کیا کہیں۔ ہمیں تو یہ آئہِ مباہلہ یاد ہے۔ جس میں جناب رسول مقبول صلعم نے حضرت امام حسینؑ کو اپنا فرزند قرار دیا ہے ہم کو تو حدیثِ حسین منی و انا من المحسین بھولتی نہیں۔ جس میں جناب سرورِ کائنات نے فرمایا کہ حسینؑ مجھ سے ہے اور میں حسینؑ سے ہوں۔ حضرت امام حسینؑ کا اہلِ زراعت کے لئے دُعاے بارش کرنا اور فوراً ابر کا گھبراہٹ اور حضرت امام حسینؑ کا ایک شخص کے لئے دُعاے اولاد کرنا۔ بلکہ بزبانِ طفولیت خود بخشنہ اور خداوندِ عالم کا نازِ فرزند رسول مقبول اٹھا کر اس شخص کو سات بیٹے عطا فرمانا مشہور ہے۔ الغرض ایسے امام جلیل القدر کو ایسا خفیف مثلِ عوام الناس کے محض بے اختیار سمجھنا کسی کا اعتقاد ہو۔ میرا اعتقاد ہو نہیں سکتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ حضرت امام حسینؑ سے کسی حاجت کے لئے کہنا بلا تشبیہ و یا ہے۔ جیسا حکام پر یوی کونسل کے سامنے کسی امر کی درخواست کرنا غالباً تمہیں معلوم ہے۔ کہ حکام عدالتِ عالیہ پر یوی کونسل کو ظاہر کسی حکم کے صادر کرنے کا خود کوئی اختیار نہیں ہے۔ بلکہ بادشاہِ وقت کے حضور میں سعی کرنے کا اختیار ہے مگر چونکہ ابتدائے سلطنت سے آج تک ان حکام کی سعی بیکار ہی نہیں ہوتی۔ یعنی ہمیشہ اس سعی کے مطابق حکم شاہی ہوتا گیا ہے۔ اسلئے جس وقت حکامِ موصوفیہ نے اپنی سعی کی رائے ظاہر کی۔ پس فوراً مقدمہ ختم ہو جاتا ہے۔ اور فتح و شکست کی تکمیل ہو جاتی ہے۔ اور صرف بطور معمولی فارم کے ڈگری حضورِ فیصلہ ہند کی طرف سے موافق اس سعی کے دہاؤ ہوتی ہے۔ پس بلا تشبیہ جیسا حکام پر یوی کونسل کو کچھ اختیار نہیں۔ اور پھر سب کچھ اختیار ہے۔ اسی طرح امام حسینؑ کو باعتبارِ عبودیت کے کچھ اختیار نہیں۔ اور باعتبارِ امامت سب کچھ اختیار ہے۔ پس اگر بیرسٹران محکمہ پر یوی کونسل پر حکام پر یوی کونسل سے خود کچھ استدعا کرنے پر مقدمہ

کے
ان
تاکر
میار
فی
رہیا
مور
باب
لے
تعم
سلام
اور
جننا
بن
م
ح
ان
ا
میں
پا
تقلد

بغاوت سرکار کا چلایا جاسکتا ہے، تو ہم لوگ البتہ امام حسینؑ سے طلب حاجت کرنے میں مجرم قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وہ ممکن نہیں تو یہ بدرجہ اتم ناممکن ہے۔ آخر ہم یہ بھی کہیں گے کہ بفرض محال اگر آپ امام حسینؑ کو ایک محض معمولی شخص مثل عوام الناس کے بالکل لیے اختیار سمجھیں۔ تاہم حضرت سے طلب حاجت میں کوئی شخص شرک کا مجرم نہیں ہو سکتا۔ فقط اس پر یوقوفی کا الزام البتہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ شرک ایک قسم کی بغاوت حق سبحانہ عز و شانہ سے ہے۔ اور شخص غیر ذی اختیار سے طلب حاجت میں کوئی شخص مجرم بغاوت کا ہو نہیں سکتا۔ فرض کیجئے کہ آپ کو کسی شخص پر ہزار روپیہ کی ایک نمسکی نالش کرنی ہو۔ اس کے عرضی دعوے کو آپ بجائے محکمہ منصفی کے یہ محکمہ فوجداری داخل کر دیجئے۔ تو یہ صرف آپ کی غلطی یا یوقوفی ہوگی۔ اس فعل سے ہرگز کوئی شخص آپ کو باغی سرکار نہ کہے گا۔ ایک بات اور یاد رہے۔ کہ ہم تو ہم خود جناب سرور کائنات کو بوقت مصیبت حضرت علیؑ علیہ السلام سے اعانت کے واسطے ندا کرنے کے لئے درگاہ کبریائی سے ہدایت ہوئی جیسا کہ ناد علی میں ہے۔

ناد علیاً مظهر العجائب تجدأ عوناً لك في التوائب

یعنی اے رسولؐ ندا کر و تم علیؑ کو وہ مظهر العجائب ہیں اور وہ ایسے ہیں۔ کہ بوقت سختی تمہاری اعانت کریں گے۔ پس بھائی جب حضرت علیؑ سے طلب اعانت کے لئے خود حضرت سرور کائنات کو ہدایت ہوئی۔ تو ہم لوگ ان حضرت کو یا انکے فرزند ارجمند کو بوقت مصیبت کے پکاریں۔ تو کیا مضائقہ ہے۔

محی الدین۔ خیر ہر کیف یہ سب تو جملہ معترضہ تھا۔ مگر پھر بات رہ جاتی ہے۔ کہ تعزیر داری کے ساتھ باجا گتکا اور پٹہ وغیرہ اسباب لہو و لعب رہتا ہے۔ اگر اور کسی وجہ سے نہ ہو تو اس وجہ سے تعزیر داری ناجائز ہے۔

علی رضا۔ یہ عجیب طرح کی بات ہے۔ کہ آپ اچھے کام کو بُرے طریقہ پر کرنے سے ایک دم ناجائز کر دیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اگر کوئی شخص اچھے کام کو بُرے طور سے کرے یا اس کے متعلق کوئی بُرا کام کرے تو اس میں اچھے کام کا کیا قصور اور وہ کیوں ناجائز ہونے لگا۔ اگر جمہور شریف میں رندیاں اور گویے شب و روز طلبہ اور سارنگی کے ساتھ گاتے بجاتے ہیں۔ تو اس میں درگاہ شریف کا کیا قصور؟ کیا حضرات سنت والجماعت کی رائے ہے۔ کہ اس وجہ سے درگاہ شریف کی زیارت ترک کر دی جائے۔ اگر کوئی گویا صبح کی نماز پھیر دیں اور ظہر کی نماز سارنگ میں اور مغربین کی نماز کلیانکی ڈھن میں پڑھے۔ تو کیا اس وجہ سے آپ نماز ترک کر دیجئے گا۔ یا نماز کو ناجائز قرار دیجئے گا؟ ہرگز نہیں۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ڈھول باجا اسباب لہو و لعب

بدعت ہیں اس نے کہا کہ تم رسول اللہ کے وقت میں نہ تھے۔ اس لئے تم مجسم بدعت ہو!!
محی الدین - یہ تو مزاحی باتیں ہیں۔ وہ لوگ کہتے ہیں۔ کہ شرعی امور میں کوئی ایسا کام
 کرنا جو آل حضرت صلعم کے وقت میں نہ تھا بدعت ہے۔

علی رضا۔ اگر یہ مسئلہ عام ہے تو قرآن مجید کے الفاظ پر اعراب دینا یہ بدعت میں
 داخل ہو جائے گا۔ کیونکہ جو قرآن حضور اقدس صلعم پر نازل ہوا۔ اور حضور کے وقت میں لکھا گیا
 اس میں اعراب نہ تھا۔ لیکن اسلام کے کسی فرقہ نے قرآن مجید کے الفاظ پر اعراب دینے کو بدعت
 نہیں کہا ہے۔

الغرض یہ بات تمہارے خود غور کے قابل ہے۔ کہ ان دونوں اصولوں میں سے کون
 اچھا ہے۔ آیا ہم لوگوں کا اصول۔ کہ ہر امر مباح ہے۔ جب تک کہ اس کی ممانعت شرعی نہ ہو۔
 یا وہابیوں کا اصول۔ کہ ہر چیز ناجائز ہے۔ جب تک اس کی اجازت صریحی نہ ہو۔

محی الدین۔ میں تو سمجھتا ہوں۔ کہ وہابیہ اصول سے اگر بڑے بڑے لوگوں کی کارروائی
 حتیٰ کہ صحابہ تبع تابعین کی کارروائی چانچی جائے تو ان لوگوں کو جواب دہی مشکل ہو۔ عوام کا تو
 کچھ حساب ہی نہیں۔ اور شیعوں کا اصول ایسا ہے جو اس وقت تک ہر مذہب و قوم اور ملک
 میں جاری ہے۔ الغرض اب میرے نزدیک اس میں کوئی مشک نہیں ہے کہ تعزیر پر کوئی اعتراض
 شرعی نہیں ہو سکتا۔ اور بیشک اس کے ذریعہ سے واقعات کو بلایا داتے ہیں۔ اور اس وجہ سے
 حضرت امام حسین علیہ السلام کی یاد اور محبت دل میں جگہ کرتی ہے۔ اور اس سے رونق اسلام
 بھی ہے۔ لیکن وہ لوگ کہتے ہیں۔ کہ اگر اس کی جگہ محرم میں لوگ قرآن کی تلاوت کریں۔ اور خیرات
 کریں تو کیا مضائقہ ہے۔

علی رضا۔ اے سبحان اللہ جو شخص صدق دل سے قرآن شریف کی محرم میں تلاوت
 کرے۔ حضرت کے مصائب کو یاد کر کے محزوں ہو۔ اور خیرات کرے۔ اور حضرت امام حسین
 سے ہمدردی کرے۔ تو اس کا کیا کہنا۔ لیکن اگر یہ فقرہ صرف اس نیت سے کہا جاتا ہے۔ کہ اس
 ذریعہ سے لوگ عزا داری ترک کر دیں۔ اور بعد ازیں خود بخود ترک ہو جائے گا۔ تو مجھے عذر ہے۔
 اور تب میں یہی کہوں گا۔ کہ جس سے یہ ہو سکے یہ کرے اور جس سے تعزیر داری ہو سکے تعزیر داری
 کرے۔ بشرطیکہ صدق دل سے ہو۔

میں اپنے دل کو کیا کروں۔ میرے نزدیک ہمدردی اور خلوص دلی اور شرکت رنج و رست
 ایمان و اعتقاد کے لئے سب سے بڑی چیز معلوم ہوتی ہے فرض کیجئے۔ کہ آپ اپنے کسی بیہات
 پرکشتی میں جائیے۔ اور ایک متمول رعیت آپ کا دس روپیہ آپ کو سلامی دے۔ اور فرض

کیجئے۔ کہ اس سفر میں کہیں آپ گھوڑے سے گر جائیے اور آپ کا ہاتھ اکھڑ جائے۔ اور آپ کو غش آجائے۔ اس وقت ایک رعیت آپ کا پہنچے۔ اور پانی پلا کر ہوش میں لائے اور اپنے گھر لے جا کر برابر خدمت میں حاضر رہے۔ اور تیمار داری کرے۔ یہاں تک کہ آپ صحیح ہو جائیں اور تب اپنے ساتھ آپ کو آپ کے گھر تک پہنچا دے۔ تو غور کیجئے کہ آپ کو اور آپ کے والد کو خیال اور لحاظ کس رعیت کا زیادہ ہوگا۔ روپیہ دینے والے کا یا اس غریب رعیت کا؟ پھر خیال کیجئے کہ خدا نخواستہ آپ پر کوئی حادثہ عظیم پڑ جائے یعنی کوئی نہایت ہی عزیز قریب آپ کا انتقال کرے۔ اور اس خبر کو سُن کر ایک متمول و دست آپ کا صرف ماتم پر سی کار و وسیع بھیج دے اور دوسرا خود آئے۔ اور آپ کا ہمدرد بنے۔ اور آپ کا دل بہلائے۔ اور ہر وقت آپ کے آرام اور دلہی کا خیال رکھے۔ تو غور کیجئے کہ آپ کی آنکھوں میں کس دوست کی وقعت زیادہ ہوگی۔ اور کس کو عزیز سمجھیں گے؟

محی الدین۔ بھائی یہ تو ظاہر ہے۔ کہ ہمدردی کرنے والے دوست کی وقت آنکھوں میں بہت ہی زیادہ معلوم ہوگی۔ اور اس روپیہ بھیجنے والے دوست کی وقت اسی قدر ہوگی۔ کہ جب خدا نخواستہ کوئی حادثہ اس کے گھر ہوگا۔ تو ہم بھی روپیہ بھجوا دیں گے۔

علی رضا۔ ماشاء اللہ آپ غور تو فرمائیے۔ کہ ایک شخص بہ شب عاشورا یہ خیال کر کے آج ہمارے آقا پر عالم غربت میں ایسی مصیبت گذری ہے۔ کہ جو کسی پر نہ گذری۔ یعنی ایک صحرائے لقی و دق میں آپ کا خیمہ ہے۔ جہاں آپ مع اہلبیت فردکش ہیں۔ اور چاروں طرف مخالفین کی فوج گھیرے ہوئے ہے۔ اس سے سب عزیز یعنی بیٹے بھتیجے بھائی کی موت نگاہ میں پھر رہی ہے۔ اور محذراتِ حرم نہایت مضطر و پریشان ہیں۔ کہ الہی کل کیا ہوگا۔ اور اس لئے خیمہ مبارک میں تلاطم ہے اور کسی کو قرار نہیں خود شب بیداری کرے اور ان واقعات کو یاد کرے۔ اور یاد دلانے والی چیزوں کو دیکھ دیکھ کر روتا رہے۔ اور ساری رات عبادت اور گریہ و زاری میں کاٹے۔ اور اسی طرح دن کو نماز پڑھے۔ اور حضرت سید الشہداء علیہ السلام اور ان کے انصار پر سلام بھیجے۔ اور دن بھر بے آب و غذا رہ کر حضرت کے مصائب کو یاد کرے۔ اور جیسے جیسے دن چڑھے خیال کرتا رہے۔ کہ اس وقت فلاں بزرگ نے میدان جنگ کی رخصت لی ہوگی۔ اور اس وقت فلاں بزرگ شہید ہوئے ہوں گے۔ اور اُن کی نعش خیمہ مبارک میں آئی ہوگی۔ اور آج کے دن خود حضرت سید الشہداء کا یہ عالم تھا۔

کبھی لاش اٹھائی کبھی رو دیئے۔ اسی شغل میں شاہ دن بھر رہے

اور آخر یہ ہوا۔

دوپہر میں وہ چمن بادخزاں نے لوٹا باپ بیٹے سے چھٹا بھائی سے بھائی چھوٹا
پستاپست ہوا تاراج تو بوٹا بوٹا ابن زہرا کی مگر جھک گئی بازو لوٹا

پھر نہ یاد نہ وہ جاننا نہ وہ شیدا تھے
ظہر کے وقت حسین ابن علی تنہا تھے

اور بوقت عصر تو ایسا واقعہ عظیم ہوا کہ جس سے آسمان و زمین کے طبقے مل گئے ہیں۔

یعنی :-

رحمۃ للعالمین کا ذبح دل جانی ہوا فاطمہ کالال بھوکا پیاسا قمر بانی ہوا

الغرض انہیں خیالات میں دن بھر حضرت سید الشہداء اور ان کے اعزاز و وقار کے
ساتھ ہمدردی اور ان کی عزاداری کرتا رہا ہے۔ پھر فرض کیجئے کہ ایک دوسرا مسلمان شب
بھر خواب غفلت میں پڑا رہے۔ اور اس کو یہ بھی خبر نہ ہو کہ آج فرزند رسول صلعم پر کیا گزری
ہے۔ اور جب صبح ہو۔ تو اٹھ کر چائ پی کر اور اچھی طرح ناشتہ کر کے اپنی زمینداری کا
حساب و کتاب دیکھے۔ بعدہ خوب کھاپی کر سوتا رہے۔ جب عصر کا وقت ہو۔ تو اس وقت
ہاتھ منہ دھو کر باغ کی سیر کرے۔ اور جب وہاں کچھ شور کی آواز آئے۔ تو پوچھے کہ
آج یہ شور کیسا ہے۔ تو لوگ کہیں گے کہ آج دسویں محرم کی ہے۔ اس وقت
کہے کہ آہا آج دسویں محرم کی ہے۔ باورچی سے کہہ دو کہ دو من کا کچھڑا لپکا کر اور دوسو
آبی ردی خرید کر فقیروں کو تقسیم کر دے۔ اور حافظ جی سے کہہ دو کہ پندرہ بیس لڑکوں سے
دو ختم قرآن پڑھو ادیں۔ ٹی لڑکا دو آنہ دیا جائے۔ اور پھر خود ایک پارہ قرآن پڑھ کر
باغ کی سیر کر کے اٹھکیلیوں میں مشغول ہو جائے۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ برائے خدا کہو تمہاری کیا رائے ہے جس وقت
یہ دونوں اشخاص سرور کائنات صلعم و جناب خاتون جنت حضرت سیدہ علیہا السلام
اور حضرت علی السلام کے سامنے لائے جائیں گے تو یہ حضرات کس سے زیادہ خوش ہوں
گے۔ کس کو اپنا اور اپنے پیاروں کا ہمراہ سمجھیں گے۔ کس کو اپنا خادم اور اپنے پیارے
کا محب سمجھیں گے۔ اور کس کو مثل اپنے فرزند کے پیار کریں گے؟

یاد رکھیے کہ قرآن پڑھنا یا خیرات کرنا سب اپنے لئے ہے۔ ان خاصان خدا کو اس
کی مطلق پروا نہیں۔ وہاں صرف محبت و مودت دیکھی جاتی ہے۔ اس لئے مجھے مطلق شک نہیں کہ اگر دل میں محبت و مودت
اہلبیت ہے۔ تو سب کچھ ہے ورنہ تو دانی و خداوند۔

آپ کے رسول صلعم نے صرف ایک فرمائش کی ہے یعنی میرے اعزاء سے محبت و مودت رکھو۔ میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں چاہتا۔ پس اگر دل میں محبت و مودت نہیں ہے۔ تو اپنے کھڑے پلاؤ کو بھی طاق میں رکھیے۔ وہاں اس کی پروا نہیں۔ اور اگر دل میں مودت و محبت ہے۔ تو انشاء اللہ تعالیٰ صرف نام حسین لینے سے دونوں جہان میں بیڑا پار محی الدین۔ ماشاء اللہ۔ کس صفائی سے سب اعتراضوں کا جواب دیا ہے۔ اور کس خوب صورتی سے ثابت کیا ہے۔ کہ اصل ایمان محبت ہے جس شخص کو یہ دولت مل گئی۔ اس کو سب کچھ مل گیا۔ پس اب کوئی مانے یا نہ مانے اپنا تو عمل اس مقطع پر ہے۔

صدق دل سے ہم اسی جانب چلیں گے اے نفیس
جس طرف آل محمد کی محبت لے چلے!

میں پھر تہ دل سے آپ کا شکر گزار ہوں۔ کہ آپ نے میری آنکھوں سے ایک بڑا پردہ غفلت اٹھا دیا۔ جناب حضرت امام حسینؑ کے مدارج ر قطع نظر اعتقاد کے) صرف واقعات سے آپ نے ایسے بیان کئے ہیں۔ جن کو سن کر کوئی شک نہیں رہتا۔ کہ حضرت سرور جو انان بہشت ہیں۔ اور حقیقتہً بذریعہ شہادت آپ کو درجہ وصال حاصل ہوا ہے۔ افسوس صد افسوس کہ جب میں اپنے مذہب سابقہ پر تھا۔ تو ایسے امام عالی مقام کو ایک محض معمولی شخص سمجھا تھا۔ اور ان کے ساتھ ہمدردی کو اور ان کی عزاداری کو ایک فعل لغو اور بیکار سمجھتا تھا۔ اور مجھ پر کیا موقوف ہے۔ سینکڑے پتھر بلکہ زیادہ مرے سابق ہم مذہب لوگوں کا ایسا ہی خیال ہے۔ استغفر اللہ من کل ذنب و اتوب الیہ۔

مدارج جناب حضرت امام حسین علیہ السلام

علی رضا۔ حق تو یہ ہے۔ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے فضائل اور مدارج تو ایسے ہیں۔ کہ اگر جناب رسول خدا صلعم پر نبوت ختم نہ ہوتی۔ تو حضرت امام حسینؑ بلا تکلف کسی ایک امت کے پیغمبر ہو سکتے تھے۔ چنانچہ تین فضیلتیں حضورؐ کی ایسی ہیں۔ جو حضورؐ کے لئے خاص ہیں۔ امامت عترتہً و اشفاء فی تربتہ و الاجابتہ تحت قبتہ علاوہ اس کے انبیاء اور رسل کے مدارج اسی خیال سے لئے جاتے ہیں۔ کہ راہ خدا میں یعنی رضائے پروردگار عالم کے لئے کس نے کیسے کام کئے ہیں۔ اس معیار سے اگر آپ تو اسخ الانبیاء ملاحظہ فرمائیں گے۔ تو بلا تامل کہہ دیں گے۔ کہ کسی پیغمبر ماسلف نے راہ خدا میں حسین ابن علی علیہم السلام سے بڑھ کر کوئی کام نہیں کیا ہے۔ کیونکہ انبیاء ماسلف علیہم السلام نے جو کچھ رنج و مصیبت جفا کشتی اختیار فرمائی ہے۔ وہ صرف اپنی ذات بابرکات پر

مگر یہاں تو خاندان بھر کی تباہی و بربادی قتل و اسیری گوارا فرمائی گئی ہے۔ اس لئے ہمارے پیغمبرؐ آخر الزمان حضرت رسول مقبولؐ کا درجہ انتہائے قیاس سے زیادہ معلوم ہوتا ہے کہ اس برگزیدہ خدا شفیع روز جزاء صلعم کا ایک لخت جگر ذرا سہ ایسا فخر خاندان عالی وقار ہوا کہ پیغمبر ان ماسلف سے بھی صبر و رضا میں گوتے سبقت لے گیا۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ جناب حضرت رسول خدا صلعم افضل المرسلین و خاتم النبیین ہوئے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ آنحضرت صلعم کے افضل المرسلین ہونے کے باعث حضرت امام حسینؑ بھی ہوئے ہیں۔ اللہم صل علی محمد و آل محمد و علایہ اس کے ایک آیہ قرآنی پر غور کرنے سے اور واقعات کے ملانے سے تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ فرزند رسولؐ ملائکہ مقررین سے بھی افضل ہے۔ پارہ اول سورہ بقرہ میں حق تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے و اذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفه قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها و يفسد الدماء و نحن نسبح بحمدها و نقدرس لك قال اني اعلم ما لا تعلمون۔

یعنی حق تعالیٰ جل شانہ نے ملائکہ سے فرمایا تھا کہ میں اپنا خلیفہ زمین پر بھیجئے والا ہوں۔ اس پر ملائکہ نے رہماء تعجب کہا کہ خدا یا تو اپنا خلیفہ ان لوگوں کو مقرر کرے گا جو زمین پر فساد و خونریزی کریں گے۔ حالانکہ ہم لوگ برابر تیری تقدیس و تسبیح کرتے ہیں پس بسیار تعجب کہ ہم لوگ تیرے خلیفہ نہ ہوں اور بشر میں سے لوگ تیرے خلیفہ ہوں جتنی تعالیٰ نے فرمایا (چپ رہو) ہم وہ جانتے ہیں جو تم لوگ نہیں جانتے ہو مطلب اس ارشاد خداوندی کا یہ تھا۔ اگرچہ بہتیرے بنی آدم مفسد اور سفاک ہوں گے۔ مگر بعض ان میں ایسے بھی ہوں گے جو تم لوگوں سے بھی میری اطاعت اور عبادت میں افضل ہوں گے۔ اس آیت میں لفظ خلیفہ سے ظاہر ہے کہ حضرت آدمؑ مراد ہیں۔ لیکن حقیقتہً ہمارے حضرت سرور کائنات جناب رسول خدا صلعم بلکہ جمیع رسل و انبیاء و اولیاء و اوصیاء مراد ہیں۔ کیونکہ اگر صرف حضرت آدمؑ مراد ہوتے تو ملائکہ مفسد اور خونریزوں کا ذکر کیوں کرتے۔ کیونکہ خونریز اور مفسد تو بنی آدمؑ ہوئے ہیں اور اس قسم کی پیشگوئی سچی کہ قیامت کے وقت لوگوں کی باتیں بہشت اور دوزخ اور اعراف میں رہنے والوں کی باتیں قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ لفظ خلیفہ عام ہے۔ جس میں ہمارے جناب رسول مقبول صلعم اور آنحضرت کے اوصیاء علیہم السلام بھی داخل ہیں۔

خیر بہر کیف اب جو میں واقعات پر غور کرتا ہوں۔ تو دیکھتا ہوں کہ ایک روز اولیٰ ایک مقام پر ان دونوں امور کا یعنی ملائکہ کے خیال کا و حق تعالیٰ جل شانہ کے علم کا پورا اجتماع اور مقابلہ ہوا ہے۔ اور وہ روز یوم عاشورائے محرم اور وہ مقام ارض مقدس کربلا ہے۔ یعنی اس روز اس مقام پر ایک طرف تو بیشمار ایسے ظالمین مفسدین خونخوار سفاک اشیاء جمع ہیں۔ جن کو بیگناہ

معصوموں حتیٰ کہ طفل شیرخوار کے خون بہاتے اور ان کے گھر لوٹ لینے میں مطلق باک نہیں۔ بلکہ اس کی خوشی کرتے ہیں۔

اور دوسری طرف ایک مجھو کا پیا سا خدا کا بندہ خدا کی راہ میں اپنا گھر بار لٹا رہا ہے اور اور جب اس کا کوئی پیارا شہید ہوتا ہے تو انا للہ وانا الیہ راجعون کہہ کر ہم تنہا صلیٰ برضا رہتا ہے۔ اور صبر و شکر کے ساتھ زخموں سے چور ہو کر گھوڑے سے گرتا ہے۔ اور اور اس وقت خدا کی تسبیح و تقدیس کے لئے سجدہ معبود میں جاتا ہے اور تب اس کے سر کو ایک شقی قلم کرتا ہے۔ اور اس وقت اس کے گلوئے بریدہ سے گویا بزبانِ حال یہ صدا آتی ہے سرورِ سرِ راہ تو فدا شد چہ بجا شد ایں بارگراں بودا داشت چہ بجا شد

اب میں جمیع حضرات ملائکہ کرام علیہم السلام کو مخاطب کر کے کہتا ہوں۔ کہ آپ حضرات غور کیجئے۔ اور خوب غور کر کے فرمائیے۔ تو جس وقت آپ حضرات حق تعالیٰ جل شانہ کی تسبیح و تقدیس کرتے تھے۔ اس وقت کوئی قاتل تو آپ کے سینے پر سوار نہ تھا؟ کوئی شخص آپ کے گلے پر خنجر تو نہیں پھیرتا تھا؟ ہزاروں صد و پنجاہ زخم تو آپ کے نہ لگے تھے؟ آپ تین دن کے مجھو کے پیاسے تو نہ تھے۔ ان استعارات سے تو میرا مطلب یہ ہے کہ آپ پر بوقت تقدیس و تسبیح کے کوئی ایسی ایذا یا صعوبت یا تکلیف تو نہ ہوتی تھی۔ جیسی بشر کو ان مظالم سے ہوتی ہے۔ ان سوالوں کا جواب آپ لوگ سوائے نفی کے اور کچھ نہیں دے سکتے۔ تب غور تو فرمائیے۔ کہ حق تعالیٰ جل شانہ کا علم آپ حضرات کے خیال سے بدرجہا برتر اور صحیح تھا یا نہیں؟ اور تب حق تعالیٰ جل شانہ نے اس بزرگوار علیہ السلام کے جدا مجد صلعم کو جو اپنا خلیفہ زمین پر بھیجا۔ تو کیا نعوذ باللہ برا کیا؟ یا آپ لوگوں کی حق تلفی کی؟ لا واللہ ہرگز نہیں!!!

میں اپنے اعتقاد سے اس قدر جناب حضرت جبرئیلؑ سے عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ آپ تو معرکہ کربلا میں موجود تھے۔ آپ نے خود گروہ اشقیاء کا ظلم اور اس بندہ خدا کا صبر ملاحظہ فرمایا تھا۔ بلکہ جس وقت آپ نے اپنے اس شہزادہ گود کے پالے کو تمازت آفتاب سے بے تاب پایا تھا۔ تو آپ نے بے چین ہو کر اس کے سر پر اپنے پروں کا سایہ کیا تھا۔ مگر اس وقت اس عاشق صادق شہید راہِ رضائے کہا تھا ع

ہٹ جاؤ جبرئیلؑ یہ وقت امتحان کا ہے

تو کیا آپ اس کی شہادت نہ دیں گے۔ کہ ملائکہ کی تقدیس و تسبیح سے اس بندہ خدا کا صبر و رضا بدرجہا بڑھا ہوا تھا۔ اور اس لئے خلیفہ خدا ہونے کی اس کو پوری قابلیت حاصل تھی؟ المختصر جس وقت حق تعالیٰ جل شانہ نے ملائکہ سے فرمایا تھا۔ کہ انی اعلم ما لا تعلمون اس وقت حق تعالیٰ

جلشانہ کے علم میں یہ معرکہ اور یہ عاشق صادق اور شہید راہِ رضا ضرور تھا۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ یہ شخص ملائکہ کے افضل تھا۔ اور بشر کے خلیفہ خدا ہونے کا باعث یہ فخر خاندان بھی ضرور تھا۔ جس کا نام نامی یہ ہے۔

دریگانہ دریا ئے مجمع البحرین بخوں طیبہ کرب و بلا امام حسینؑ
جب ہی تو خود جناب سرور کائنات صلعم نے فرمایا تھا۔ حسین منی و انا من
الحسین یعنی حسینؑ مجھ سے ہے اور میں حسینؑ سے ہوں۔ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ
اٰلِ مُحَمَّدٍ۔

محی الدین۔ بھئی واقعی حسین منی کو تو میں نے سمجھا۔ کہ حسینؑ مجھ سے ہے۔ یعنی میرا فرزند
ہے۔ لیکن انا من الحسینؑ یعنی میں حسینؑ سے ہوں۔ میری سمجھ میں نہ آیا۔ براہِ عنایت اس کا
مطلب سمجھا دیجئے۔

علی رضا۔ حق یہ ہے۔ کہ حضرات پنج تن پاک علیہم السلام نور واحد یک جان و پنج
قالب ہیں۔ اور جناب رسول خدا صلعم نے جو انا من الحسینؑ فرمایا۔ اس کی تاویل ہمارے
علماء کرام نے کئی طرح سے کی ہے۔ ایک تو اسی واقعہ شہادت سے جس سے ثابت ہوتا ہے
کہ حضور کے افضل المرسلین ہونے کے باعث حضرت امام حسینؑ علیہ السلام بھی ہوئے ہیں۔
یعنی بظاہر جو حضور کو شرف شہادت حاصل نہ ہوا وہ حضور کو بذریعہ اپنے تحت جگر کے چل
ہوا۔ اس لئے حضور اقدس کے انا من الحسینؑ فرمانے کا یہ مطلب تھا۔ کہ میری افضلیت اور میرا
درجہ عالی میرے پیارے حسینؑ سے یعنی حسینؑ کی وجہ سے ہے۔ یعنی وہ ملائکہ سے افضل ہے۔
اور اس لئے میں انبیاء و مرسلین سے افضل ہوں۔ دوسری تاویل قابلِ یاد یہ ہے۔ کہ جناب رسول خدا
صلعم جناب حضرت اسمعیلؑ کی اولاد سے ہیں۔ اور قرآن مجید سے ثابت ہے کہ جب جناب حضرت
ابراہیمؑ بموجب الہام خداوندی حضرت اسمعیلؑ کو ذبح کرنے کے لئے مستعد ہو گئے۔ اور حضرت
اسمعیلؑ کی جبین پاک کو زمین سے ملایا اور دونوں باپ بیٹے امتحان میں کامل پائے گئے۔ تو فوراً
مہشت سے دنبہ آیا۔ اور اس کی گردن پر چھری چل گئی۔ اور حضرت اسمعیلؑ بچ گئے۔ تب بارگاہ
احدیت سے ارشاد ہوا کہ اس وقت ہم نے اسمعیلؑ کو اس وجہ سے چھوڑ دیا ہے۔ کہ ہم نے اس
کا فدیہ ایک ذبح عظیم قرار دیا ہے۔ اور اس کو آخرین کے لئے اٹھا رکھا ہے۔ جیسا کہ حقیقتاً
جلشانہ نے پارہ ۳ سورہ والصفات میں فرمایا ہے وقدینا کذبذبح عظیم و تذرکنا کاف
الاخرین۔

جمہور مفسرین فرقہ حقہ اثنا عشریہ اس آیت کریمہ کی تاویل اسی واقعہ یوم عاشورائے محرم کو قرار

دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ ذبح عظیم سے یہی بڑی قربانی مراد ہے۔ جس میں رسول آخر الزمانؑ کا فرزند مصداق اٹھارہ بنی فاطمہؑ کے جو سب کے سب اولاد حضرت اسمعیلؑ سے تھے۔ اور علاوہ ان کے ۵۴ انصار علیہم السلام مثل گو سفندان قربانی کے ذبح ہوئے ہیں۔

المختصر اس تاویل سے ثابت ہوا۔ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام فدیہ حضرت اسمعیلؑ نہ ہوتے۔ تو حضرت اسمعیلؑ ہی کی گردن پر چھری چل جاتی۔ اور آپ شہید ہو جاتے اس لئے آپ کی نسل ہی منقطع ہو جاتی۔ اور تب جناب رسول مقبول صلعم کا دنیا میں ظہور فرمانا ناممکن ہو جاتا۔ اس سے ثابت ہوا۔ کہ جناب رسول خدا صلعم کی پیدائش جناب حضرت امام حسین علیہ السلام کی وجہ سے ہوا۔ اور اس لئے آں حضرت صلعم نے فرمایا کہ انا من الحسین یعنی میرا دنیاوی ظہور میرے فرزند حسین کی وجہ سے ہوا۔ اللہم صل علی محمد وال محمد۔

علاوہ اس کے ایک بات اور بھی سن لو۔ کہ سلف میں انبیاء کرام کے صبر و رضا کا پورا پورا لیا گیا ہے۔ اور بلاؤں میں مبتلا کئے گئے ہیں۔ تو اکثر بزرگوار علیہم السلام کو ان بلاؤں سے دفاع کا مطلق اختیار نہ تھا۔ اس لئے ان بزرگوار کو سوائے صبر کے چارہ نہ تھا۔ مثلاً حضرت ایوب علیہ السلام حضرت یوسف علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام وغیرہ نے جو صبر کیا۔ تو ان کو سوائے صبر کے چارہ نہ تھا۔ لیکن امام حسین علیہ السلام نے مصائب تو ایسے اختیار کئے جن کے مقابلہ میں کوئی مصیبت پیش نہیں کی جاسکتی لیکن سب مصائب کا اندفاع آپ کے اپنے اختیار میں تھا۔ یعنی اگر آپ نعوذ باللہ یرید کی بیعت کر لیتے۔ تو کچھ نہ ہوتا۔ اس لئے یہ بات قابل غور ہے۔ کہ معشوق یعنی حق تعالیٰ جل شانہ کے نزدیک کس کا صبر و رضا زیادہ قابل قدر ہوگا۔ آیا اس عاشق کا جو صبر کرنے پر مجبور ہو۔ یا اس عاشق صادق کا باوجود اختیار کے رضائے معشوق کے لئے سخت سے سخت مصائب کا تحمل کر کے رضینا بالقضا۔ اور انا لله وانا الیہ راجعون کہتا رہے۔ اور بمقابلہ رضائے معشوق کے اپنے اختیار حاصلہ کے استعمال کا خیال تک نہ کرے !!

محی الدین۔ جزاک اللہ فی الدارين خیرا۔ بھائی تمہاری باتوں سے تو دل میں عجیب طرح کا جوش پیدا ہوتا ہے۔ اور بے ساختہ دل چاہتا ہے۔ کہ اڑ کر جناب حضرت امام حسین علیہ السلام کے در دولت پر پہنچیں۔ اور اسی آستانہ اقدس پر اپنی بقیہ زندگی بسر کریں ہمارے مذہب والوں کے اعتراضات تو بالکل رد ہو چکے اب دل چاہتا ہے۔ کہ کچھ فضائل روضہ مبارک کر بلائے معلیٰ اور ثواب زیارت روضہ اقدس سنوں۔ اگر تکلیف نہ ہو۔ تو بیان فرمائیے۔

علی رضاؑ اکبر فضائل کربلا اور علی رضاؑ سا کم علم کچھ زبان شخص!!! بھائی
اس ارض پاک کے فضائل سے تو حضرات علماء کرام کی مبسوط کتابیں مملو ہیں۔ ان کی تفصیل
مجھ سے دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ اس لئے انہیں بزرگواروں سے سُنی ستانی چند باتیں عرض
کرتا ہوں۔ جو تمہارے دلوں میں شوق کے لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہوں گی۔

فضیلت ارض مقدس کربلائے معلیٰ

ہمارے مذہب کی کتابوں میں ایک روایت ہے۔ کہ روضہ مبارکہ کربلائے معلیٰ
خانہ کعبہ سے افضل ہے۔ یہ اعتبار اسناد و روایات و حدیث کے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ کہ یہ
روایت صحیح ہے یا نہیں۔ لیکن ایک اعتقادی بات عرض کرتا ہوں جس سے اس روایت
کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ یعنی ہر مسلمان کا اعتقاد اور قول ہے۔ کہ خانہ کعبہ بیت اللہ یعنی
خدا کا گھر ہے۔ اور یہ بات بھی مشہور ہے کہ قلب مومن خدا کا گھر ہے۔ اور خداوند عالم و وحدہ
لا شریک لہ ہے۔ اس لئے جس قلب میں خدا کی یاد کے سوا دوسری اشیاں نہ ہوں اور جو خدا کا گھر ہوگا۔ اسی قدر وہ قلب پاک
خدا کا گھر زیادہ ہوگا۔ یہاں تک کہ جس دل میں سوائے خدا کے اور کسی شے کا خیال نہ ہوگا وہ خدا کا خاص گھر ہو جائے گا۔
اس معیار سے اب خیال کیجئے۔ کہ ہر در عاشقِ محرم جناب حضرت امام حسینؑ کے قلب
پاک کا بوقت شہادت کیا عالم تھا۔ انصارِ اعزہ بیٹے۔ بھائی۔ بھتیجے۔ بھانجے سب کا
خیال آپ کے قلب پاک سے جدا ہو گیا تھا۔ مخدراتِ حرم سے بھی آپ رخصت ہوئے۔
حضرت سیکندہؑ کو آغوش سے اتار حضرت زینبؑ کے حوالے کیا۔ اور خیمہ مبارک سے باہر آئے۔
اس وقت آپ غور کیجئے اور خوب غور کر کے کہئے۔ کہ حضرت امام حسینؑ کے قلب مبارک
میں سوائے خدا اور رضائے خدا کے اور کچھ بھی تھا؟ مطلق نہیں کچھ بھی نہیں!! اور جب
اس قلب نورانی کے ساتھ حضرت کا وصال ہوا تو یہ قلب پاک ہمیشہ کے لئے خدا کا گھر ہو گیا
یا نہیں؟ بیشک ہو گیا!!! اور یہی خاص اور مستقل خدا کا گھر کربلائے معلیٰ میں صریح پاک کے
اندرواقع ہے اللہم صل علی محمدؐ وال محمدؐ۔

ایک لطف مزید قابل غور یہ ہے کہ خانہ کعبہ حضرت ابراہیمؑ و اسماعیل علیہم السلام کا
بنایا ہوا ہے۔ لیکن یہ خدا کا گھر یعنی قلب پاک حضرت امام حسینؑ کا خدا ہی کا بنایا ہوا ہے اس
لئے کربلائے معلیٰ میں جو خاص گھر خدا کا ہے وہ خود خدا ہی کا بنایا ہوا ہے۔ پس اگر ہم اس اعتقاد سے کربلائے معلیٰ
کو خانہ کعبہ سے افضل سمجھیں۔ تو ہرگز غلط نہیں ہے اللہم صل علی محمدؐ وال محمدؐ۔

ایک بات اور قابل یاد بلکہ یاد گار یہ ہے۔ کہ خانہ کعبہ میں مدتوں ۳۶۵ بت رہے اور

اس وقت بھی اس خانہ خدا میں ہر قسم کے لوگ آتے جاتے ہیں۔ لیکن کربلائے معلیٰ میں جو بیت اللہ یعنی قلب پاک حضرت امام حسین علیہ السلام کا واقع ہے۔ اس میں بُت تو درکنار کسی خیال فاسد کا بھی گزرنہ ہوا۔ اسلئے اس خانہ خدا میں کبھی کوئی خیال فاسد نہ رہا ہے نہ رہے گا نہ رہ سکتا ہے۔ اس لئے یہ گھر خدا کا برائے دوام بلا شرکت غیرے ویے مداخلت دیگرے خاص حقتعالیٰ جلشائے کا گھر قائم رہے گا۔ اللہ صلی علی محمد و آل محمد۔

پس اب آپ غور کر لیجئے۔ کہ جو روایت ہمارے مذہب میں مشہور ہے وہ کیا غلط اور خلاف قیاس ہے؟ ہرگز نہیں!!

مدارج زوار کربلائے معلیٰ

دوبارہ فضائل و مدارج زائرین روضہ پاک جناب حضرت امام حسین علیہ السلام کے میں نے ایک حکایت وہیں کے علماء اور ثقہ حضرات سے متواتر سنی ہے۔ اسی کو بیان کر دیتا ہوں۔

منقول ہے کہ حضرت علامہ حلی علیہ الرحمہ نے جو ایک بڑے مشہور عالم مجتہد میرے مذہب کے گذرے ہیں۔ بمقام حلقہ جو کربلائے معلیٰ سے آٹھ فرسخ پر واقع ہے۔ مسکن گزین تھے۔ علامہ صاحب نے کسی کتاب میں دیکھا تھا۔ کہ جو کوئی شخص چالیس شب جمعہ کو جناب حضرت امام حسین علیہ السلام کے روضہ پاک کی زیارت کرے۔ تو اس کو حضرت صاحب الامر کی زیارت نصیب ہوتی ہے۔ علامہ صاحب نے اسی اقتاد سے چالیس شب جمعہ کو روضہ پاک کی زیارت کی لیکن حضرت صاحب الامر کی زیارت نہ ہوئی۔ اس کے چالیسویں شب جمعہ کے بعد علامہ صاحب اپنے نصیب پر روتے ہوئے نہایت مغموم و محزون اپنے گھر کی طرف الاغ پر روانہ ہوئے۔ اور اپنے حزن و ملال کے عالم میں سر جھکائے چلے جاتے تھے۔ اتفاقاً آپ کے پاؤں سے آپ کی ایک نعلین گر گئی۔ اس کو ایک مرد عرب (علیہ السلام) نے اٹھا کر پہنا دیا لیکن علامہ صاحب نے اپنی حسرت و یاس کے عالم میں اس کا مطلق خیال نہ کیا اور اسی طرح سر جھکائے آگے بڑھے۔ تھوڑی دور کے بعد وہ مرد عرب (علیہ السلام) سامنے آیا۔ اور پوچھا کہ علامہ تم اس قدر مغموم و محزون کیوں ہو؟ علامہ نے اپنی محرومی کا سارا ماجرا کہہ سنایا۔ اس مرد عرب (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے فرمایا۔ کہ جب تم حضرت سید الشہداء کے زائر ہو۔ تو امام عصر کی زیارت کے لئے کیوں اس قدر بیتاب ہو۔ امام عصر تو اپنے جد مظلوم علیہ السلام کے ذوار کی جوتی تک اٹھاتا ہے۔ یہ فرما کر اور اپنا لقائے پاک دکھلا کر نظروں سے غائب ہو گئے، اللہ صلی علی محمد و آل محمد۔

پھر تو حضرت علامہ فرط گریہ و بکائے مسرت سے بچپن ہو گئے۔ اور اس حسرت میں ہے کہ ہائے حضرت کے قدم پاک سے کیوں لپٹ نہ گئے۔ اور نہایت بیقرار اور محزون اپنے گھر واپس آئے۔

المختصر اسی حکایت سے زدار کے فضائل و مدارج کو خیال کرو۔ اور فضائل ارض مقدسہ کو بلا لا تعد ولا تحصى میں اس لئے میں صرف جناب میر انیس صاحب مرحوم کے ایک بند پر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

سجدے کریں گے جس پہ ملک وہ زمیں یہ ہے جس پہ کھدا ہے نقش شفا وہ نگیں یہ ہے بطحی یہ ہے مدینہ ارباب دیں یہ ہے کعبہ یہ ہے نجف یہ ہے خلد بریں یہ ہے
مٹی اس زمین کی قدر رسولان پاک کو
آنکھوں سے سب لگا گئے ہیں یاں کی خاک کو

وجوب حج خانہ کعبہ مقدسہ

محی الدین جزاک اللہ فی الداس بن خیرا۔ تمہاری اس تقریر سے تو فضائل زیارت کو بلائے معلّٰی انتہائے قیاس سے زیادہ معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس رو سے تو ہم لوگ حج خانہ کعبہ سے بالکل مستغنی ہو گئے۔ پس کربلا کی زیارت کی اور حج سے فارغ ہو گئے۔
علی رضا۔ ایسا خیال محض غلط ہے۔ ہم نے کربلائے معلّٰی کو مقام بیت اللہ ثابت کیا ہے۔ لیکن جس کا وہ گھر ہے۔ اسی نے یعنی حق تعالیٰ جلّ شانہ نے حج خانہ کعبہ کو بشرط استطاعت فرض قرار دیا ہے۔ اور ظاہر ہے۔ کہ مالک کے گھر سے مالک کا حکم زیادہ تر واجب التعمیم اور واجب اللطاعت ہے اور اس مالک نے حکم دیا ہے۔ کہ **دَلِّلُوا عَلَی النَّاسِ حِجَّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَاِنَّ اللّٰهَ غَنٰی عَنِ الْعَالَمِیْنَ**۔ حاصل مطلب اس آیت کریمہ کا یہ ہے کہ لوگوں پر بشرط استطاعت حج بیت اللہ واجب ہے اور اگر کوئی کفر کرے (یعنی حج سے انکار کرے) تو خدا کو دنیا داروں کی مطلق پرواہ نہیں ہے۔ دیکھو سوڑا آل عمران پارہ سوئم۔

اس لئے ہم لوگوں کو اس حکم کا بجالانا فرض ہے۔ کیونکہ بحالت انکار یا عدم بجا آوری اس حکم کے کمال خوف ہے۔ کہ ہم لوگ اس بیت اللہ یعنی کربلائے معلّٰی کی زیارت کے قابل نہ ٹھہریں۔ کیونکہ جمیع عبادات اور احسانات انہیں لوگوں کے قابل اعتبار ہیں۔ جن سے خدا راضی ہے۔ لیکن جن سے خدا ناراض ہوا۔ ان کے اعمال و افعال کا خدا ہی حافظ ہے۔ اس آیت کریمہ

میں حق تعالیٰ جلتا نہ نے جن لفظوں میں منکرین حج کو زجر کیا ہے۔ وہ نہایت خوفناک ہیں۔ اس لئے میں دُعا کرتا ہوں۔ کہ حق تعالیٰ جمیع مومنین و مومنات کو توفیق خیر اور استطاعت کافی عطا فرما کر شرف حج زیارت سے مشرف فرما کر قبول فرمائے۔

محی الدین۔ اس میں مجھے کلام نہیں۔ واقعی حج خانہ کعبہ واجبات سے ہے اور زیارت مستحبات سے ہے۔

عید المثال واقعہ صبر رضا حضرت امام حسین علیہ السلام

علی رضا۔ بس اب تو میں خاتمہ پر پکار کر ڈنکے کی چوٹ یعنی باواز دل کہتا ہوں کہ آپ تواریخ عالم دیکھئے۔ کہ از آدم تا ایندم صرف رضائے پروردگار عالم کے لئے خالصاً و مخلصاً وجہ اللہ کسی نے ویسا کام نہیں کیا ہے۔ جیسا حسین ابن علی علیہما السلام نے کیا ہے۔ یعنی دوپہر میں اپنے سب بیٹے۔ بھائی۔ بھتیجے۔ بھانجے۔ حتیٰ کہ شیرخوار بچے کو نذر خدا کر کے خود جام شہادت نوش فرمایا ہے۔ اور یہ سب کام محض برضا و رغبت باوجود اختیارات کے (یعنی اگر آپ بیعت کر لیتے تو کچھ نہ ہوتا) آپ نے واسطے خوشنودی پروردگار عالم کے گوارا کیا۔ تواریخ عالم میں اس کی مثال کہیں نہ ملے گی۔

پس جو شخص رضائے پروردگار عالم کے لئے ایسا کام کرے۔ اس کو حق تعالیٰ جلتا نہ جو خالق کل مخلوقات ہے۔ اس کے صلہ میں کیا دے گا۔ سوائے خداوند عالم کے کون کہہ سکتا ہے۔

کیا خداوند عالم ایسے شخص کو ایک کمرہ ارض کی بادشاہی دے دے۔ تو کوئی بڑی بات ہے۔ ہرگز نہیں۔

محی الدین۔ واللہ سچ کہتے ہو۔ رضائے پروردگار عالم کے لئے جس میں ابن علیؑ کے برابر کسی نے قربانی نہیں کی ہے۔ واللہ تمہارے اس کلام سے جوش پیدا ہوتا ہے اگر تکلیف نہ ہو۔ تو حضرت کی مدح میں کچھ اشعار پڑھیے۔

علی رضا۔ مدت ہوئی۔ کہ میں نے ایک قصیدہ حضرت کی شان پاک میں لکھا تھا۔ اسی کو سنا دیتا ہوں۔ یقین ہے کہ انشاء اللہ تم بہت مسرور ہو گے۔

قصیدہ

در شان مولائی دو جہان حضرت خامس آل عباسید الشہداء سر اشباب اہل الجنتہ
جناب امام حسین علیہ السلام مصنفہ جناب خان بہادر مولوی سید خیرات احمد
صاحب محبت کہ بہ مجلس میلاد آنحضرت بتاریخ ۳ شعبان ۱۳۲۶ ہجری خواندہ شد

مطلع

گمراہ جنس شفاعت سے ہوئی میری گنہگاری
ابد تک تانہ دنیا میں رہے موسیٰ پر غش طاری
شاب اہل جنت کی ملی ہے جس کو سرداری
حسین ابن علی مقبول داور خاصہ باری
ملی فوج خدا کی تیرے بھائی کو علم داری
عطا پاشی خطا پوشی، زرافشانی گہر باری
کہ خود رت علانے کی ہے تیری ناز برداری
کہ نامطبخ میں جلدی سے کرے تیار افطاری
تیری خدمت سے لُعا کو ملی حوروں کی سرداری
سوئے مسجد ہوئی جب عید میں چلنے کی تیاری
ترے دم سے قیامت تک رہا دین نبی جاری
لب گل پر یہاں اکثر انا منہ رہا جاری
کہ امت تجھ کو اے مولا ہوئی اولاد سے پیاری
دیا سر راہ حق میں اور لی جنت کی سرداری
رکھا جس قوم نے بے آب تجھ کو وہ ہوئی ناری
کہ ہے مد نظر انسان کی خلقت سے عزا داری

ہوئی محشر میں جب تیرے کرم کی گرم بازاری
ازل میں اس لئے مخفی کیا نور محمد کو
مرا ممدوح ہے نام خدا فرزند پیغمبر
امام الانس والجنہ قسیم الناس والجنہ
دو عالم کی جہان داری تجھے اللہ نے بخشی
تیرے دست کرم کو حق نے بخشی فطر رحمت سے
نہ کیوں غور و ملک کو فخر ہو خدمت گذاری پر
چھپا مہر منور دن رہے جب تو ہوا صائم
ولادت میں تیری فطرس کو پر اللہ نے بخشے
بنے خود صاحب معراج مرکب واہ رے رتبہ
شہادت سے تری زندہ ہوئی اسلام کی شوکت
گل باغ جہاں کہتے ہیں بوسے، اِنَّكَ مَلِكٌ
رہے گا حشر تک اسلام تیرا بندہ احسان
لگا کر اپنا گھر حضرت ہوئے فردوس کے مالک
رہے برباد جس کو ہو نہ تیری خاک سے الفت
نہ روئے طفل پیدا ہو کے جو زندہ رہے کیونکہ

ہوئی قانون فطرت سے یہ تاکید عزاداری
ترپتی برق ہے اور بر صرف گریہ و زاری
جدھر دیکھا ادھر پائی شہ دیں کی عملداری
چمن میں چار سو گل کھل گئے بلبل یہ چہکاری
تو ہم اور بلبل سدرہ بختے اکثر سامع وقاری
کہاں سے لائے وہ شاہ تیرے روضہ کی گلکاری
جھکائے سر ہے تیرے آستان پر چرخ زنگاری
جہنم بھی جلے گر شعلہ زن ہو اس کی چنگاری
شفاعت کی گنگاروں کی آئی جب تیری باری

چھپائے سب کو تھی محشر میں میری پیسہ کاری
مسیح ابن گیا تیری دعا سے تیرا انداری
ملے جنت میں بھی اعزاز فخر کفش برداری
ہوا اک اشک کے قطرے سے پتہ خیر کا بھاری
بغل میں تھی مرے دل کے برابر کفش سرکاری
نہیں اپنے شغل بھی کوئی سوائے شغل بہاری
مثل مشہور ہے بہتر ہے بیکاری سے بیگاری
پھروں گہ در و اق پاک پھر قیمت کسے یاری
مراپ جھونپڑا بن جائے زیر قصر سرکاری
ہوئی آسان تجھ پر اس کڑی منزل کی دشواری
دور مصنوں کا ملنا تھا کہ یوسف کی خریداری
ادا آقائے محسن کا ہو کچھ حق نمک خواری
شہ دیں کی جہان داری مجھوں کی وفاداری
ہے شاداب یارب فاطمہ زہرا کی پھلاری
کہ ہے کوہ گداں سے بھی گداں میری گنگاری
مجھے نغز میں کیا عذر حب مجرم ہوں اقراری
کہ ہے بیحد پایاں تیری رحمت تیری غفاری

محی الدین۔ بھائی جنہ اک افتد فی الدارین خیر۔ اب بیساختہ جی چاٹتا ہے۔ کہ حضرت

بشر کا فرض اول یہ ہوا رہتا ہوا اسی
تیرے غم میں فلک پر رعد کرتا ہے سپاہم
تصور میں جو کی اک روز سیر عالم بالا
گل مدحت کی خوشبو حب گئی گلزار عالم میں
سبق لیتے تھے جب مکتب میں تیری طرح خوانی کا
یہ مانا گلشن فردوس بھی ہے خوش نما لیکن
ملا سر عرش سے ہے تیرے ایوان طلائی کا
تری برق غضب سے کیوں نہ ناری خاک ہو جائیں
لیا رحمت نے آغوش کرم میں پہلے ہی آکر
دو در داغ عصیاں سے بدن مجروح تھا اپنا
شفاعت سے تیری لیکن ہوا تن اپنا آئینہ
رہوں جار و کش دنیا میں تیرے آستانے کا قلعہ
گنہ کا اپنے پتہ کوہ سے بھی تھا گراں لیکن
زہے قسمت کہ دربار نبی میں جب گئے قات
نہیں کچھ خاک دنیا میں تیرے دے سے ہے جوبہی قلعہ
عدم کی سمت جاتا ہوں لئے بار گنہ سر یہ
تمنا ہے کہ پھر سیر ارم ہو جیسے جی حاصل
رہوں میں تا ابد جار و کش دربار عالی کا
قصیدہ ختم ہوتا ہے محبت شکر الہی کا
مہ کنعان حیدر کی بہت مشکل تھی مداحی
زہے قسمت غلاموں کی اگر طب اللسانی سے
الہی تا ابد قائم رہے دنیا میں عقبے میں
مدینہ کر بلا و کانطین و طوس و سامرا
الہی میں بہت نادم ہوں اپنے جرم عصیاں سے
اگر بخشے کرم تیرا نہ بخشے تو رضا تیری
مگر لا تقنطوا سے بس دل مضطر کو تے تسکین

کی شان پاک میں سلام بطور مولود پڑھا جائے۔ اگر آپ کو کوئی سلام یاد ہو۔ تو براہ عنایت ارشاد فرمائیے۔

علی رضا۔ بعد ختم اس قصیدہ کے واقعی ایک سلام میں نے بطور سلام مولود تحریر کیا تھا۔ اسی کو سنا دیتا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ تم بہت پسند کرو گے۔

سلام

السلام اے جگر و جان رسول عربی
السلام اے گہر قلزم اعزاز و شرف
السلام اے سبب رونق دین اسلام
السلام اے شجر گلشن عالی نسب
السلام اے شاہ لولاک کے پیارے فرزند
السلام اے مرے سردارِ جوانانِ بہشت
السلام اے جسد و روح رسول دوسرا
السلام اے گہر معدن اجلال و حشم
السلام اے فلک رحمت و شفقت کے قمر
السلام اے مہ کنعان رسول الثقلین
خالق ارض و سموات کے پیارے ہیں آپ
آپکے نور سے ہے رونق افلاک و زمین
زینت عرش بریں رونق افلاک ہوئے
رکھ لی بس اپنے اسلام کی شوکت مولا
چارہ گر آپ مصیبت میں ہیں بیچاروں کے
کیجئے حق سے دعا اپنے غلاموں کے لئے
قدم پاک سے دم بھر نہ چھٹے ساتھ ان کا
دار دنیا میں ہو راحت انہیں عقبی میں ہو چین
انکے ہر کام میں مولا سے دو عالم ہوں کفیل
ہو فزوں سب سے عزاداروں کا شہ کے پایہ

خامس آل عبا ہاشمی و مطہری
السلام اے وزیر مکنون شہنشاہ نجف
السلام اے شاہ مظلوم امام ابن امام
السلام اے گل گلستانہ زمہرا و علی
السلام اے شاہ دین شاہ نجف کے دلہند
السلام اے مے شہزادہ حورانِ بہشت
السلام اے جگر و جان بتول عذرا
السلام اے در دریاٹے عطا بحرِ کرم
السلام اے شجر باغ رسالت کے ثمر
السلام اے شاہ دین ہادی داریں حسین
عرش اعظم کے چمکتے ہوئے تارے ہیں آپ
نام پاک آپ کا ہے مہر نبوت کا نگین
آپ پیدا ہوئے تب پنچتن پاک ہوئے
آپ کے دم سے بچی دین کی عزت مولا
حشر میں آپ وسیلہ ہیں گنہگاروں کے
سب ہیں محلے ہوئے جنت میں مکانون کیلئے
حشر میں آپ کا دامن رہے اور ہاتھ ان کا
حشر کے دن بھی یہ کہلا میں محبانِ حسین
سب شفا پائیں جوان میں سے ہوں بیمار و غلیل
حشر میں سب کے سروں پر ہو علم کا سایہ

مسئلہ تقیہ

محی الدین - تیسرا اعتراض ان لوگوں کا یہ ہے کہ شیعہ مذہب میں تقیہ کا رواج گویا کذب کی تعلیم ہے۔ پس ایسا مذہب جس میں کذب کی تعلیم ہو کب جائز ہو سکتا ہے۔ مذہب تو وہ کہ جس میں تلوار کی دھار پر بھی امر حق زبان سے نکلے۔

علی رضا - اگر تقیہ میں افراط و تفریط کو لیجئے۔ تو بعض جگہ اعتراض صحیح ہے۔ لیکن شریعت اس کی جواب دہ نہیں۔ مثلاً آجکل کی سلطنت میں ملکہ معظمہ فیض ہند کا اشتہار عام مصدورہ ۸۵۷ء نافذ ہے۔ کہ امور مذہبی میں مابعد دولت کی رعایا ہر طرح پر آزاد ہے کسی شخص کے مذہبی اعتقادات یا اعمال میں دوسرے کسی شخص کو دست اندازی یا تکلیف دہی کا حق نہ ہوگا۔ بلکہ ہر شخص کی بطور معقول مذہبی اصول برتنے میں مابعد دولت تائید کریں گے۔ پس ایسی بے تعصب رعایا پرور سلطنت میں تقیہ محض بیکار ہے لیکن ہاں ایسی سلطنت میں جہاں مجرد اظہار مذہب کھٹا کھٹ سر قلم ہوتے ہیں تو وہاں تقیہ نہ کرنا کچھ نہیں تو صریح بیوقوفی ہے۔

محی الدین - تو آپ کے مذہب کی رو سے تقیہ کی کیا تعریف ہے؟
علی رضا - تقیہ کی تعریف یہ ہے۔

کسی ظالم کو اس نیک ارادہ سے کہ وہ ظلم کرنے سے باز رہے۔ یا یہ کہ بے گناہ لوگ اس کے ظلم سے محفوظ رہیں۔ کوئی بات خلاف واقعہ صراحتاً یا اشارتاً کہنا

TAKEYYA IS THE MAKING OF AN INCORRECT STATEMENT EITHER EXPRESSED OR IMPLIED TO A WRONG DOER OR MISCHIEF MAKER WITH BONAFIDE INTENTION THAT HE MAY DESIST FROM COMMITTING MISCHIEF OR DOING WRONG, OR THAT AN INNOCENT PERSON MAY BE PROTECTED FROM HIS INFURIOUS ACTS.

اس اصول کی بناء پر اگر اظہار مذہب میں خوف جان یا ضرر جسمانی ہو۔ تو میرے مذہب نے مذہب کا چھپانا جائز رکھا ہے۔ اور اسی کو تقیہ کہتے ہیں۔

محی الدین - تو کیا وجہ ہے کہ تفتیہ شیعوں ہی کے مذہب میں ہے۔ اور کسی مذہب میں نہیں؟

علی رضا - کو نہ مذہب ہی کہ وہ ایسا ہے۔ جس کا چار سو برس کے اندر تین مرتبہ ایسا قتل عام ہوا۔ کہ اپنی دانست میں جلادوں اور ظالموں نے ایک متنفس کو نہ چھوڑا؟ پس تفتیہ کی ضرورت اُن بے چارے مظلوموں کو نہ ہوگی۔ کیا ان ظالموں کو؟

محی الدین - یہ کیا؟

علی رضا - مسٹر امیر علی صاحب شرع محمد علی کے دیباچہ ص ۱۲ سے ص ۱۳ تک میں لکھتے ہیں۔ کہ خلفائے عباسیہ و بنی اُمیہ کے وقت میں چند بار شیعہ اور سادات بنی فاطمہؑ اس قدر قتل کئے گئے۔ کہ ظالموں کے علم میں ایک بھی پردہ زمین پر باقی نہ رہا۔

اب ہم تم سے پوچھتے ہیں۔ کہ اگر ہم دیکھیں کہ ایک ظالم بادشاہ ہر شخص کو بلوا کر پوچھتا ہے۔ کہ تمہارا کیا مذہب ہے؟ جواب "شیعہ" حکم ہوا "گر دن کاٹو" اور اگر جواب دیا "سُنی" حکم ہوا "رہائی" اب فرض کرو پانچ سو آدمیوں کے بعد میری باری آئی اور مجھ سے بھی وہی سوال ہوا۔ تو ہم تم سے پوچھتے ہیں۔ کہ تمہاری کیا رائے ہے۔ ہم کیا جواب دیں؟

محی الدین - تم کہہ دو۔ کہ میں شیعہ ہوں۔ اس میں جان جائے یا رہے۔ اگر اس کہنے میں جان گئی۔ تو شہید اچھے۔

علی رضا - اور اگر ہم اس کے سامنے جانے سے قبل ہی اپنے کو ریواور سے ہلاک کر دیں تو کیسا ہے؟

محی الدین - معاذ اللہ خود کشی کے مجرم ہو گے۔

علی رضا - تو اب غور کرو۔ کہ عملاً دونوں میں کیا بال بھر سے زیادہ فرق ہے؟ دونوں حالتوں میں باسباب ظاہر اپنی سلامتی اور اپنی ہلاکت میرے اختیار میں تھی ایک میں میں نے خود کشی کی۔ اور دوسرے میں اپنے کو دوسرے کے ہاتھ سے قتل کرایا۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ دونوں حالتوں میں قصدِ امیں نے موت کو حیات پر اختیار کیا۔ پس اب یہ فرمائیے۔ کہ اس قربانی کی مجھ کو قیمت کیا ملی؟

محی الدین - قیمت یہ ملی کہ تم جھوٹ نہ بولے۔

علی رضا - تو تمہارے نزدیک قتل انسان جائز۔ لیکن انسان کو ایک لفظ جس کے حقیقتہً کچھ معنی نہ ہوں (یعنی جب ہم نے جلا دے کے سامنے سُنی کہا۔ تو سُنی ہو نہیں گئے جیسے شیعہ تھے دیے رہے) زبان سے نکالنا جائز نہیں۔

محی الدین - بیشک۔

علی رضا - بہت خوب۔ ذرا پھر غور فرمائیے کہ اگر اسی جلا د کے سامنے میرے چھوٹے چھوٹے لڑکے۔ عورت مرد سب لائے جائیں۔ اور مجھ سے ان سب کے مذہب کے بارے میں سوال ہو۔ اور فرض کر دے کہ مجھے اس جلا د کی گذشتہ کارروائیوں سے یقین کامل ہو کہ اگر میں کہہ دوں کہ یہ سب سُستی ہیں۔ تو فوراً سمجھوں گی رہائی ہو۔ اور جو کہہ دوں کہ یہ سب کے سب شیعہ ہیں۔ تو سب کے سر میرے سامنے قلم کئے جائیں اب میں پوچھتا ہوں کہ ایسی حالت میں مجھے کیا کہنا مناسب ہے؟

محی الدین - اب تو گاڑی اٹک جاتی ہے۔ اس حالت میں تو مجھ سے کہا نہیں جاتا کہ تم کہہ دو کہ یہ سب شیعہ ہیں۔ کیونکہ اگر تم نے ایسا کہا۔ اور وہ بیچارے قتل ہوئے تو ان پگنہوں کا خون تمہاری گردن پر بھی ضرور رہے گا۔ لیکن بھائی میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ تم حرم کذب سے کیونکر بچو گے۔

علی رضا - ہم تم سے پوچھتے ہیں کہ کذب کی تعریف کیا ہے؟

محی الدین - کسی بات کو اصل حقیقت کے خلاف بیان کرنا۔

علی رضا - تب تو روز سبق میں یہاں تم غلطی کرتے ہو اور غلط معنی بتاتے ہو۔ جھوٹ بولتے ہو۔

محی الدین - نہیں نہیں کذب کے معنی کسی غلط بات کو دیدہ و دانستہ غلط جانکر بطور صحیح بیان کرنا۔

علی رضا - تو کیا جس وقت تمہارا لڑکا روتا ہو کہ ہم کو تارا توڑ کر لاؤ۔ اور تم اس کے بھلانے کے لئے اوپر ہاتھ بڑھا کر اس کی مٹھی میں شربتی کا ٹکڑا دے کر کہو کہ یہی تارا ہے۔ اور وہ اس کو پا کر خوش ہو جائے۔ اور رونا موقوف کر دے تو کیا تم جھوٹ بولنے کے مجرم ہوئے۔

محی الدین - بیشک جھوٹ بولنے کا الزام تو عائد ہو گا۔

علی رضا - ڈاکٹر جو مریض کی تشفی کے لئے بیسیوں باتیں بناتے ہیں۔ اور جسکی اجازت

ہر وقت دہرند مذہب و ہر قوم میں ہے۔ کیا وہ جھوٹ بولتے ہیں؟ کیا ان کی سزا ہونی چاہئے؟

محی الدین - کیوں نہیں؟ بیشک۔

علی رضا - تو اب ہم تم سے پوچھتے ہیں کہ فرض کر دے کہ ایک مریض ایسی حالت میں

ہے کہ اگر اس سے کہہ دیا جائے کہ تمہارے مرض نے اس قدر طول کھینچا ہے کہ مر جاؤ گے تو اس بات کا صدمہ اس کے قلب پر ایسا ہوگا کہ وہ واقعی مر جائے گا۔ پس اگر ڈاکٹر کو اس بات کا یقین ہو۔ اور اس حالت میں مریض اس سے دبی زبان سے پوچھے کہ کیوں ڈاکٹر صاحب ہم کب تک اچھے ہوں گے۔ تو کیا تم رائے دو گے۔ کہ ڈاکٹر کہہ دے کہ تم تو اب چل بے۔ منٹ دو منٹ کے مہمان ہو؟ اگر تمہاری رائے ہو۔ کہ ڈاکٹر یہی کہے۔ اور اس کے کہنے پر وہ مریض اسی وقت رخصت ہو جائے تو ایسے ڈاکٹر کو کیا کہو گے۔ کہ اس نے کیسا کام کیا؟

محی الدین۔ اب تو پھر گاڑی اتک گئی۔ ایسی رائے تو میں کبھی نہ دوں گا۔ اور نہ ایسے ڈاکٹر کو اچھا کہوں گا۔ بلکہ یہی کہوں گا۔ کہ اس غریب کو ڈاکٹر نے دید و دانستہ مار ڈالا۔ لیکن میرے دل سے یہ بات نہیں اٹھتی۔ کہ اگر میں کسی لڑکے کے بہلانے کے لئے شہرینی کے ٹکڑے کو تارا کہوں۔ یا ڈاکٹر مریض جاں بلب کو اس کی تشفی کے لئے کہہ دے۔ کہ تم جلد اچھے ہو جاؤ گے۔ تمہاری بیماری خوف ناک نہیں (تو جائزہ ہو یا ناجائز) جھوٹ ضرور ہوگا۔ کیونکہ حقیقتہً دونوں بیان واقعہ اصلی کے خلاف ہیں۔

علی رضا۔ میں اس کو جھوٹ نہیں کہتا۔ اور نہ کوئی شخص اس کو جھوٹ کہہ سکتا ہے اگر اس قسم کی غلط بیانی بلا دیکھے نیت کے جھوٹ قرار دی جائے تو ملٹن اور شکسپیر جن کے قصص خیالی اور حکایات خلاف واقعہ کے دفتر کے دفتر ہیں بڑے جھوٹے ہو جائیں۔ علی ہذا القیاس مولانا روم صاحب جن کی مثنوی میں ہزاروں خیالی قصے ایسے ہیں۔ جن میں جانوروں بلکہ نباتات اور جمادات کے تکلم کلام کا ذکر ہے۔ بڑے جرم کے مجرم قرار پائیں حالانکہ بوجہ اس تعلیم تہذیب و اخلاق کے جو انہیں خیالی حکایتوں سے دی گئی ہے۔ مثنوی مذکور بڑا درجہ حاصل کئے ہوئے ہے۔ جیسا کہ ایک شاعر کا قول ہے۔

مثنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زباں پہلوی

لیکن تمہارے اصول سے یہ مثنوی کذب کا دفتر ہو جاتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اس بارے میں نیت دیکھی جائے گی۔ اگر نیت بخیر ہے۔ اور غلط بیانی سے نتیجہ خیر نکلتا ہے۔ تو ہرگز وہ غلط بیانی جھوٹ نہیں ہے۔ دیکھو ایک قطعہ مجھے یاد آیا۔ جس سے نہایت معقول اور اثر دار سبق غور نہ کرنے کے لئے ملتا ہے حالانکہ یہ اسباب ظاہر اس قطعہ کے لفظی معنی کو دیکھئے۔ تو غلط ہونے میں کوئی شک ہی نہیں کر سکتا۔

قطعہ

کل پاؤں ایک کاسہ سر پر پراپا دیکھا کہ استخوان شکستہ سے چور تھا
کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ بے خبر میں بھی کبھی کسی کا سر پر عزور تھا
پس کیا تم کہو گے کہ کھوپڑی تو بولتی نہیں۔ اس لئے شاعر نے جو اس قطعہ میں لکھا ہے
جھوٹ ہے۔ اور اس لئے شاعر واجب التعزیر ہے؟

محی الدین۔ میں تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ ملٹن یا شکسپیئر کا کلام یا مولانا روم کی مثنوی
کذب کا دفتر ہے۔ تب یہ بات قابل غور ہے کہ واقعی کذب کی کیا تعریف ہے۔
علی رضا۔ کذب کی تعریف یہ ہے کہ کسی خلاف واقعہ بات کو جان کر کہ یہ خلاف
واقعہ ہے۔ کسی شخص کو دھوکہ دینے کی نیت سے یعنی کسی کو ضرر یا نفع ناجائز پہنچانے کی
نیت سے بولنا یا کہنا۔

محی الدین۔ بیشک یہ تعریف تو جامع و مانع معلوم ہوتی ہے۔ اور اس تعریف کی رو
سے البتہ کلیات ملٹن و شکسپیئر و مثنوی مولانا روم و دفتر کذب ہونے سے محفوظ رہتے
ہیں۔

علی رضا۔ بس اس مثال میں جس میں تم نے ہم کو قتل ہونے کی رائے دی تھی۔ اگر
ہم یہ کہتے کہ ہم سوتی ہیں۔ تو ہم جھوٹ نہیں بولتے۔ کیونکہ اس سے کسی کو ضرر ناجائز یا نفع
ناجائز نہیں پہنچاتے۔ بلکہ نفع جائز دو شخصوں کو پہنچاتے۔ یعنی ایک تو اپنی جان کی حفاظت
کرتے ہیں جو واجب ہے۔ اور دوسرے اس جلا د کو جرم قتل عمد کی سزا سے دنیا اور عقبی میں بچا رہے
اور یہ نفع یقیناً شکسپیئر اور ملٹن کے کلیات اور مولانا روم کی مثنوی کے نفع سے کم نہیں
ہے۔

اس لئے میں کہتا ہوں کہ اگر دیسی حالت میں کوئی شخص اپنی جان بچانے کے لئے ایسے
الفاظ استعمال کرے جس سے کسی کا نفع ناجائز یا ضرر ناجائز نہ ہو۔ تو وہ ہرگز جھوٹ نہیں
بولتا۔ پس اب آپ فرمائیے کہ کس دلیل سے تقیہ کو کذب کی تعلیم آپ قرار دیتے ہیں۔

محی الدین۔ اس تعریف سے تو بیشک تقیہ جھوٹ ہونے سے نکل جاتا ہے۔
علی رضا۔ علاوہ اس کے فرض کیجئے کہ ایسا کہنا خفیف درجہ کا کذب ہے۔ تاہم
استعمال اس کا ایسی حالت میں عقلاً و شرعاً جائز ہوگا۔

محی الدین۔ یہ کیونکر؟
علی رضا۔ میں تم سے پوچھتا ہوں کہ فرض کرو کہ تم اپنی کوٹھڑی میں کتاب دیکھ رہے ہو۔

اس وقت یکایک کوئی بد معاش تلوار کھینچے ہوئے آوے اور تم پر وار کرے اور اس کو اپنے رولر سے اپنی حفاظت کے لئے ہتھ کٹی کا ایک ہاتھ ایسا ہاتھ مارو، کہ کلائی اس کی کھڑ جائے۔ اور تلوار اس کے ہاتھ سے چھوٹ پڑے تو تم نے کیسا کام کیا؟

محی الدین۔ بہت اچھا کام کیا۔

علی رضا۔ پھر فرض کرو۔ کہ جس وقت وہ تلوار کا وار کر چکا تھا۔ اس وقت تم نے اپنے رولر سے اس کا کام تمام کر دیا۔ جس وجہ سے تم بچ گئے۔ ورنہ تم ہی صاف تھے۔

محی الدین۔ بہت خوب کام کیا۔

علی رضا۔ کیوں۔

محی الدین۔ اپنی حفاظت کے لئے اس کو تو پینل کوڈنے بھی جائز قرار دیا ہے۔ اپنی پیاری جان کی حفاظت کے لئے اگر دوسرے کی جان لی تو کیا مضائقہ؟

علی رضا۔ کیوں بھائی محی الدین تمہاری جان تو ایسی پیاری ہے۔ کہ اس کی حفاظت کے لئے تم دوسرے کی جان لو۔ تو کچھ مضائقہ نہیں۔ لیکن علی رضا کی جان ایسی کوڑیوں کے مول تھی۔ کہ اس کی حفاظت کے لئے تمہارے نزدیک ایک بے معنی لفظ اس کو اپنی زبان سے نکالنا ناجائز!! تم نے اپنی ایک جان کی حفاظت کے لئے ایک شخص کا خون کیا۔ اور ہم نے ایک یا دو لفظ غلط کہہ کر دو شخصوں کی جان بچائی۔ یعنی ایک تو اپنی جان بچائی۔ اور دوسرے اپنے قاتل کو جرم قتل عمد سے جس کے نتیجے سے دنیا اور عقبی میں اس کا سزا پانا یقینی تھا۔ بچا لیا۔ پس جب ایک جان کی حفاظت کے لئے ایک خون جائز ہے۔ تو اسی حالت میں دو جانوں کے بچانے کے لئے دو چار لفظ غلط اور بے معنی کہنا کیوں ناجائز ہوگا؟

محی الدین۔ البتہ یہ بات، تو غور طلب معلوم ہوتی ہے۔

علی رضا۔ پھر غور کرو۔ کہ تم دیکھو۔ کہ پچاس ساٹھ ڈکیٹ مع حربہ ہمتیار ایک بستی کے لوٹنے کے لئے اور بحالت مقابلہ کشت و خون کرنے کے لئے چلے جاتے ہیں۔ اگر ان کو تم اس بستی سے کہ یہ لوگ ایسے ظلم عظیم سے باز آجائیں۔ خلاف واقعہ یہ کہو کہ اس بستی میں دو روز سے خود سپرنٹنڈنٹ پولیس معہ داروغہ وغیرہ کے موجود ہیں اور اگر تمہارے اس کہنے سے وہ ڈکیٹ واپس پھر جائیں۔ اور اس وجہ سے سینکڑوں کی جان اور مال محفوظ رہے۔ تو تم نے کیسا کام کیا۔ آیا تم بوجہ اپنی غلط بیانی کے مورد الزام ہو گئے یا قابل انعام؟ کیا اس فعل سے تم دوسرے انعام کے مستحق نہ ہوئے۔ یعنی ایک تو

کتنے بندگانِ خدا کے جان و مال کی حفاظت کی اور دوسرے ان ڈکیتوں کو ایسے جرم شدید سے کہ جس کے ارتکاب سے ممکن ہے کہ کتنے پھانسی چڑھتے اور کتنے دائم الجس ہوتے۔ بچا لیا۔ غور تو کرو۔ کہ اگر تم ایسی غلط بیانی نہ کرتے تو کتنے گھر تباہ ہو جاتے اور کتنے بچے یتیم اور کتنی عورتیں بیوہ ہوتیں۔ اور کتنے خدا کے بندے پھانسی چڑھتے اور کتنے جیلخانوں میں پتھر توڑ کر اور ایڑیاں رگڑ کر مرتے۔ پس کیا باوجود ایسے اچھے نتیجوں کے بھی تم اپنی غلط بیانی کو قابل الزام یا موجب التذریعہ سمجھو گے۔

محی الدین۔ بھائی یہاں تو پھر میری عقل دنگ ہوتی ہے۔ بھلا میں کس عقل سے کہوں۔ کہ ایسی غلط بیانی قابل الزام ہو سکتی ہے۔

علی رضا۔ اگر کوئی شخص اپنی ہٹ دھرمی سے اس غلط بیانی کو قابل الزام کے اور حفاظت خود اختیاری میں قتل انسان جائز رکھے۔ تو نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ جھوٹ بولنا قتلِ عمد سے بدتر ہے۔ یعنی اگر ایک اپنی جان کی حفاظت کے لئے حملہ کرنے والے کا قتل جائز ہو۔ اور اسی حالت میں سو آدمیوں کی حفاظت جان کے لئے ایک جملہ غلط کا زبان سے نکلنا ناجائز ہو۔ تو نتیجہ صریحی یہ ہو گا۔ کہ غلط بیانی قتلِ عمد سے سو درجہ بدتر ہے۔ مگر کیا تم انشاء اللہ تعالیٰ اگر انڈیا لیجسلیٹو کونسل کے ممبر ہو گئے۔ تو یہ تحریک کرو گے۔ کہ جرمِ دروغِ حلفی کی سزا پھانسی اور ضبطی جائداد مقرر کر دی جائے؟ پینا کوڈ کا ذکر جو تم کرتے ہو۔ تو میں تمہیں یاد دلاتا ہوں۔ کہ اسی قانون میں ہے کہ بڑے نقصان یا بڑے جرم سے بچانے کے لئے یا بچنے کے لئے چھوٹے جرم کا ارتکاب جائز ہے۔ بشرطیکہ نیت بخیر ہو دفعہ ۸۱ قانون مذکور کی پہلی مثال یہ ہے۔

اگر زید کسی ذخانی جہاز کا کپتان یا ایک معلوم کرے کہ میں بلا وقوع اپنی خطا یا غفلت کے ایسے مقام میں آپہنچا ہوں۔ کہ قبل اس کے جہاز ٹوک سکے۔ ایک کشتی کو جس پر بیس تیس مسافر ہیں ٹکرا کر ضرور تباہ کر ڈالے گا۔ اور رُخ پھیرتا ہوں۔ تو دوسری کشتی کو ٹکرا کر تباہ کرنے کا خوف ہے۔ جس میں صرف دو آدمی سوار ہیں اور ممکن ہے کہ جہاز اسی کشتی سے نکل جائے۔ تو اس صورت میں زید رُخ پھیرے۔ اور اس کی یہ نیت ہو کہ دوسری کشتی کو تباہ نہ کرے۔ بلکہ نیک نیت سے عرض ہو کہ جس میں پہلی کشتی کے مسافروں کو خطرے سے بچائے۔ تو زید اس ارتکاب میں مجرم نہیں ہے۔ گو وہ دوسری کشتی کو ایسے فعل کے کرنے سے تباہ کرے۔ جس سے اس کے علم میں اس نتیجہ کے پیدا ہونے کا احتمال تھا۔ بشرطیکہ یہ امر ثابت ہو۔ کہ فی الواقع وہ خطرہ جس سے بچانا اس کی نیت میں تھا۔ ایسا تھا۔

کہ اس کے باعث سے دوسری کشتی کو تباہی کے خطرے میں ڈالنا درگزر کے قابل ہو۔ اس اعتبار سے ہم کہتے ہیں کہ جس حالت میں ہم تھے اس حالت میں ہمارا اپنے کو سنی کہنا کسی قسم کا جھوٹ بھی ہو۔ تاہم چونکہ جان سی عزیز چیز کے بچانے کے لئے نیک نیتی سے تھا۔ کوئی گناہ نہیں ہے۔ اس کو سعدی شیرازی نے فرمایا ہے ”دروغ مصلحت آمیز بہ اندرستی فتنہ انگیز“ ذرا ایک بات اور خیال کرو۔ فرض کہ جناب رسول مقبول صلعم بہ شب ہجرت غار میں آکر چھپے تھے۔ اس وقت ایک عرب صحرائی کھڑا ہوا سب ماجرا دیکھ رہا تھا تو کیا کوئی مسلمان جو رسول اللہ سے سچی محبت رکھتا ہو۔ یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر کفار قریش اس غار سے پوچھتے کہ محمدؐ کہاں ہیں اور وہ یہ کہہ دیتا کہ اسی غار میں چھپے ہیں۔ تو اچھا کام کہتا؟ میں تو لاکھ برس اس کو اچھا نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ اس کو اچھا تو وہی کہے جو شیعہ رسالت کا گل ہونا پسند کرے۔ ذرا علمائے سنت جماعت سے تو پوچھو کہ ان حضرات کی اس بارے میں کیا رائے ہے۔

محی الدین۔ وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ دوسرے کی جان بچانے کے لئے غلط بیانی جائز ہے۔ اپنی جان بچانے کے لئے جھوٹ بولنے میں خود غرضی پائی جاتی ہے۔ علی رضا۔ تم ہرگز یہ نہ سمجھو کہ شرعاً یا قانوناً تم اپنی جان کے مالک ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو خود کشی کرنا مجرم نہ ہوتا۔ حالانکہ خود کشی شرعاً حرام ہے۔ اور قانوناً اقدام خود کشی واجب التحیز ہے۔

محی الدین۔ واقعی میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسا کیوں ہے؟ ہم اپنی جان کے مالک ہیں۔ جب تک جی چاہا۔ دنیا میں رہے۔ جب جی میں آیا اٹھ کھڑے ہوئے اور اپنا کام تمام کیا۔ اس میں دوسرے کو کیا؟ اور خداوند عالم اور حاکم وقت کا خود کشی میں ہم کیا بگاڑتے ہیں؟

علی رضا۔ حضرت آپ اپنی جان کے خود مالک نہیں ہیں۔ یہ بڑی غلطی ہے۔ اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے۔ اس میں بہتوں کے حقوق ہیں۔ اولاً حق اللہ کا ہی کہ جس نے تم کو بنایا ہے پس اس کی بنائی ہوئی چیز کو بلا مرضی اس کے تم مٹانے والے کون؟ اگر تم اس کی مرضی کے موافق وقت معین تک زندہ رہے۔ تو ممکن ہے کہ تمہارے ہاتھ سے بہت سے ایسے کام نکلیں جس سے تمہارا اور خلق اللہ کا بھلا ہو۔ بعدہ حق حاکم کا ہے۔ بعدہ حق الناس ہے۔ جن کی تفصیل اس وقت فضول ہے۔ غرض انہی وجوہات سے حاکم شرع اور شاہان عادل نے حفاظت جان کے لئے بڑی تاکید کی

نہ
الو
کی
دو
خف
مجب
جا
مجب
نہ
اب
بقہ
مجب
وا
۱۲
مجب
الو
مجب
نہ

ہے۔ محی الدین۔ حقتعالے نے حفاظت جان کے لئے کہاں فرمایا ہے؟
 علی رضا۔ سورہ بقرہ پارہ دوم میں حقتعالے نے فرمایا ہے لا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ
 إِلَى التَّهْلُكَةِ علاوہ اس کے شرعاً عبادات و اعمال میں حفاظت جان بلکہ جسمانی تندرستی
 کی بڑی رعایت رکھی ہے۔ جیسا کہ بحالت مرض روزہ ساقط اور بحالت سفر نماز قصر
 وغیرہ یہاں تک کہ حقتعالے نے فرمایا ہے لا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا۔
 محی الدین۔ یہ سب تو سبک ساری اور تسہیل کی مثالیں ہیں۔ ایسا کہاں ہے۔ کہ
 حفاظت جان کے لئے گناہ کبیرہ کی اجازت ہے۔

علی رضا۔ شراب اور بیہوشی اور لحم خنزیر جو اشد حرام اشیا ہیں۔ اگر کوئی شخص
 بھوکوں مر رہا ہو اور طبیب حاذق کہے۔ کہ ان چیزوں کے کھانے سے اس کی جان بچ
 جائے گی۔ اور فرض کر دے۔ کہ اس وقت اور کوئی چیز بیسر نہ ہو۔ تو بقدر سدر متی یہ سب
 چیزیں اس پر حلال ہو جائیں گی۔ بلکہ اس حالت میں اگر وہ شخص نہ کھائے تو عاصی ہو گا۔
 دیکھو سورہ مادہ پارہ ششم جہاں خداوند عالم نے اس بارے میں ذکر حرمت اشیا
 مذکورین کے بعد فرمایا ہے۔ فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِآثِمِهِ فَاَتَى
 اَللّٰهُ غَفُوْرًا رَّحِيْمًا۔

ترجمہ۔ پس جو شخص کہ بھوک سے بے قرار ہو۔ اور اس کی نیت گناہ کی نہ ہو۔ اور
 بقدر سدر متی کھائے۔ تو اللہ تعالیٰ بڑا بخشنے والا اور رحیم ہے۔ علاوہ اس کے پارہ بست و
 چہارم سورہ مومن میں حقتعالے نے ایک شخص نقیہ کرنے والے یعنی اپنے دین کے چھپانے
 والے کو لفظ مومن کے خطاب سے یاد فرمایا ہے یعنی فرمایا ہے۔ کہ قَالَ مُومِنٌ مِّنْ اٰلِ فِرْعَوْنَ
 یٰکُتُمُ الْاِیْمَانَ۔ یعنی فرعون کا ایک چچا زاد بھائی مومن جو اپنے ایمان کو چھپائے تھا۔ یوں بولا
 پس قابلِ عذر ہے۔ کہ جو شخص بخوف جان اپنے ایمان کو چھپائے۔ اس کو حقتعالے تو مومن کہے۔
 لیکن ہمارے سنی بھائی اس کو جھوٹا اور کاذب کہیں !!!

محی الدین۔ سبحان اللہ رب السموات و الارض و رب العرش
 العظیم۔ اللہ اکبر جان کی حفاظت کے لئے خلاق عالم نے اپنے بندوں کو کس قدر وسعت
 دی ہے۔ پس اب تو مجھے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جس حالت میں میں نے تمہیں مرجانے کو کہا
 تھا۔ اور درجہ شہادت دیا تھا۔ اگر واقعی تم ویسا کرتے تو شہادت تو درکنار عاصی اٹھتے
 پس اب میں اپنی اس رائے سے توبہ کرتا ہوں۔ اب مجھے مطلق شک نہیں کہ حفاظت جان کے

لئے تقیہ کرنا شرعاً و عقلاً نہایت صحیح ہے۔ بلکہ بعض حالتوں میں تقیہ نہ کرنا صریحاً بیوقوفی ہے۔ جیسا کہ قیصر مہند کی سلطنت میں تقیہ کرنا۔

علی رضا۔ جزاک اللہ فی الداسین خیراً۔ جب عقلاً آپ مان چکے کہ تقیہ اچھی بات ہے۔ تو میں ایک سنی مذہب کی مستند کتاب سے ثابت کر دیتا ہوں۔ کہ جن حالتوں میں شیعہ مذہب کی رد سے تقیہ جائز ہے۔ انہی حالتوں میں سنی مذہب کی رد سے جھوٹ بولنا جائز ہے۔ کتاب اکسیر مہایت ترجمہ کیمیائے سعادت کی عبارت ص ۳۱۵ چھاپہ نوکشور سے لفظاً لفظاً نقل کرتا ہوں۔

اے عزیز جان تو کہ جھوٹ بولنا اس سبب سے حرام ہے۔ کہ دل میں اثر کرتا ہے اور صوت دل کو ناراست اور تاریک کر دیتا ہے لیکن جھوٹ بولنے کی ضرورت آپڑے اور آدمی مصلحتاً جھوٹ بات کہے تو دروغ مصلحت آمیز درست ہے۔ مگر دل میں اس سے کراہت کھنا چاہئے۔ اور اس سے کنارہ کش رہے گا۔ تو دل اثر نہ قبول کرے گا۔ اور خراب نہ ہوگا۔ اور جب خیر کے ارادے سے جھوٹ بولے گا۔ تو دل تاریک نہ ہوگا۔ اور اس میں شک نہیں۔ کہ اگر کوئی مسلمان ظالم کے ظلم سے بھاگ جائے۔ تو سچ بولنا نہ چاہئے۔ کہ وہ وہاں ہے بلکہ یہاں جھوٹ بولنا واجب ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جھوٹ ناگفتنی ہے۔ لیکن اگر سچ بولنے سے بھی کوئی شر پیدا ہو۔ جو ممنوع ہے تو عدل و انصاف کی ترازو میں تولنا چاہئے۔ اگر اس بات کا نہ ہونا جھوٹ کے ہونے سے شرع میں زیادہ مقصود ہے۔ مثلاً لوگوں میں لڑائی جو دو خصم میں بگاڑ مال ضائع ہونا۔ بھید کھل جانا گناہ کے سبب سے نصیحت ہونا تو اس وقت جھوٹ بولنا مباح ہے۔ اس واسطے کہ شرع میں ان باتوں کا شر جھوٹ کے اثر سے زیادہ ہے۔ یہ ایسا ہے۔ جیسا جان کے خوف سے مردار چیز حلال ہو جاتی ہے۔ اس واسطے کہ شرع میں جان بچانا مردار کھانے سے زیادہ ضروری ہے۔

محی الدین۔ مجھے اس مسئلہ سے مطلق واقفیت نہ تھی۔ اس کتاب سے تو تقیہ پاک ہو جاتا ہے۔ پھر تقیہ کو حضرات سنت جماعت کس دلیل سے اور کس منہ سے برا کہتے ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا۔ تقیہ کسی طرح اس مسئلہ سے زیادہ نہیں ہے۔

علی رضا۔ بھائی غور کرو۔ تو سب مذہب والے بھڑواہت تقیہ کرتے ہیں۔ کسی نے اس کا نام پالیسی اور کسی نے حکمت عملی اور کسی نے رمز سلطنت قرار دیا ہے۔ لیکن اظہارِ مسئلہ تقیہ میں سوائے شیعوں کے سب تقیہ کرتے ہیں۔ کتاب سیرۃ الفاروق ص ۳۷ میں خود حضرت عمر کا یہ قول موجود ہے۔ حضرت عمرؓ نے کھڑے ہو کر ایک عظیم مجمع کو خطاب کیا اور کہا۔

کہ اے لوگو کل جو کچھ میں نے تم سے کہا۔ وہ صحیح نہ تھا۔ اور وہ خدا کی کتاب اور اس کے وعدہ کے خلاف تھا۔ یہ ارشاد حضرت کا متعلق اسی ایکشن یعنی واقعات خلافت کے ہے۔ اور جس قول کی حضرت نے تردید کی اس سے نفع ناجائز حضرت ابوبکرؓ کا متصور تھا۔ پس وہ قول تو میری تعریف کی رو سے بھی کذب میں داخل ہو جاتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس امیر معاویہؓ نے خلاف بشرط صلح یزید کو اپنا جانشین بنانے کی غرض سے اپنے سب ملک والوں کو دھوکا دیا اور صاف صاف جھوٹ بولے۔ کتاب الہمدیٰ میں جو مناظرہ کی کتاب ہے یہ صفحہ ۱۷۷ و ۱۷۸ مرقوم ہے کہ اولاً امیر معاویہؓ نے امام حسین اور عبداللہ ابن عمرو عبداللہ ابن زبیر عبداللہ ابن عباس سے بیعت یزید چاہی۔ لیکن ان لوگوں نے انکار کیا۔ تب خلوت میں لے جا کر ان لوگوں کو طمع مال و متاع دیا۔ لیکن اس پر بھی یہ لوگ راضی نہ ہوئے۔ اور صاف انکار کیا جب امیر معاویہؓ خلوت سے باہر آئے۔ تو لوگوں نے پوچھا۔ کہ کیا بات قرار پائی۔ آپ نے مصلحتاً فرمایا۔ عبداللہ ابن عمرو عبداللہ ابن زبیر و عبداللہ ابن عباس نے خلوت میں یزید کی بیعت کی۔ اور امام حسینؓ نے وعدہ کیا ہے۔ کہ جس وقت عبدالرحمان ابن ابی بکر بیعت کریں گے ہم بھی بیعت کر لیں گے۔ حالانکہ یہ بالکل جھوٹ تھا۔ پس قابل غور ہے۔ کہ امیر المومنین اور حاکم شرع کے لئے تو مصلحتاً جھوٹ بولنا جائز ہو۔ لیکن مظلوم شیعہ اگر اپنی جان بچانے کے لئے بھی تقیہ کریں۔ تو گنہگار!!

محی الدین۔ مگر یہ بات پھر رہ جاتی ہے کہ امام حسینؓ نے کیوں تقیہ نہ کیا۔ علی رضا۔ اس کا جواب تفصیلی ہم دوسری کھائی والے اعتراض میں دے چکے ہیں۔ وہی کافی ہے۔ حضرت امام حسین علیہ السلام کو صرف زبان سے کچھ کہہ کر جان بچانا نہ تھا۔ بلکہ حضرتؓ سے بیعت طلب کی جاتی تھی۔ اور اس کا نتیجہ ایسا خراب تھا کہ ایک عالم کا ایمان بگڑ جاتا۔ اور شیعہ شریعت گل ہو جاتی ہے۔ پس وہ ہرگز محل تقیہ نہ تھا۔ محی الدین۔ سچ ہے۔ اس کو تو میں مان چکا ہوں۔ کہ سر دنیا حضرت امام حسینؓ کا اپنی جگہ پر نہایت واجب تھا۔

علی رضا۔ حفاظت جان کی مثال میں نے مسئلہ تقیہ کے جلد سمجھ میں آنے کے لئے دی ہے۔ اسی سے اور مثالیں قیاس کرو۔

سابقاً مکہ معظمہ میں کوئی شخص سوائے سنی مذہب کے جا نہیں سکتا۔ اس لئے شیعہ تقیہ کرتے تھے۔ پس کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ ہاتھ باندھ کر جو انہوں نے نماز پڑھی اور اس کے ذریعہ سے مشرف بہ حج ہوئے۔ تو انہوں نے برا کیا؟ غور تو کرو۔ کہ اگر ایک شیعہ یہاں

سے مع عیال و اطفال براہ خشکی مبدئی جانا اور بعدہ بحری جہاز پر ہر طرح کی مصیبتیں جھیلنا ہوا جس قدر پہنچتا۔ اور وہاں اونٹ کی سواری پر بھٹو کریں کھاتا ہوا۔ مکہ معظمہ میں داخل ہونا چاہتا۔ اس وقت وہاں کے دربان کہتے۔ کہ اگر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا قبول کرو۔ تو جادو۔ ورنہ واپس۔ اس وقت اگر یہ شخص اپنے جوش مذہب میں حج سے محروم سیدھا گھر پر آتا کیونکہ غیر سلطنت میں سوائے اس کے چارہ نہ تھا، تو لوگ اس کو کیا کہتے اور تم اس کا استقبال کیونکر کرتے؟

محی الدین۔ ایسے آدمی کا تو سوائے پاگل خانہ کے اور کہیں گزر نہ ہوتا۔ اور ہم اس کا استقبال بخیر اس کے باسلیق کی فصد کے کبھی نہ کرتے۔

علی رضا۔ یہی مسئلہ نقیہ ہے۔ اور اسی کو لوگ اس قدر برا کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ حفاظت جان تو ایک بہت بڑی چیز ہے۔ خفیف درجہ کی غلط بیانی فرقہ اسلام کے شائستہ قوم کی تہذیب میں داخل ہے۔ کیا علمائے سنت و الجماعت کے آپس کے خط و کتابت میں ڈیڑھ ڈیڑھ گز کے القاب نہیں لکھے جاتے۔ کیا ابلغ البلاء اکمل الکملاء قبلہ کو نین و کعبہ دارین وغیرہ وغیرہ ہمیشہ سچ ہوتے ہیں۔ تمہیں معلوم ہوگا کہ انگریزی میں جب ایک صاحب دوسرے کو باضابطہ چٹھی لکھتے ہیں۔ تو گو معاملہ بالکس ہو۔ اپنے کو یوں لکھتے ہیں مجھے فخر ہے کہ میں آپ کا فرمانبردار ملازم ہوں۔ اس وقت اگر کوئی آپ سے کہے کہ آپ تو انگریزی میں بڑے فائق ہیں۔ تو آپ براہ انکساری ضرور کہیں گے کہ نہیں حضور میں تو کچھ بھی نہیں جانتا کیونکہ تہذیب قومی اسی کی مقتضی ہے۔ تب میں پوچھتا ہوں کہ جب بے ضرر غلط بیانی شائستہ قوموں کی تہذیب میں داخل ہے۔ تب وہ بے ضرر غلط بیانی جس سے بیگناہوں کی جان بچے۔ قابل الزام کیوں ہوگی؟

محی الدین۔ ہرگز نہیں! اب مجھے اس مسئلہ کے نہایت معقول ہونے میں کوئی شک نہیں ہے لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ ابتدائے تقریر سے آپ نے ہر مسئلہ متنازعہ فیہ کو آیات قرآنی سے ثابت کیا ہے۔ کیا دوبارہ مسئلہ نقیہ کے کسی آیت قرآنی سے تائید نہیں ہو سکتی ہے؟

علی رضا۔ قرآن میں تو نص صریح موجود ہے۔ لیکن آپ لوگ جنٹلمین انگریزی ان جب تک کسی مسئلہ کو عقل سے نہیں مانتے۔ تب تک کسی کی کب سنتے ہیں۔ اس لئے میں نے ابھی تک اپنی تقریر کی تکمیل نص صریح سے نہ کی تھی۔ اب آپ کی فرمائش کے بموجب عرض کرتا ہوں۔ قبیلہ بنی مخزوم مسلمانوں کو بوجہ اسلام کے بہت ستاتے تھے جب حضرت

غما
یار
رشتہ
پور
صد
دی
پیش
من
کر
ور
پیر
کا
ہیں
من
کہ
ور
بجا
اپنے
دو
ہی
تعم
بنا

عمار یا ستر کی والدہ معظمہ کو ظالموں نے نہایت بے حرمتی سے شہید کیا۔ اور حضرت عمار یا ستر نے یہ حال دیکھا۔ تو جو کچھ کفار نے کہنے کو کہا۔ زبان سے کہہ دیا۔ جب یہ خبر جناب رسول مقبول کو پہنچی۔ کہ عمار یا ستر کا فرہو گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ ہرگز نہیں۔ عمار کا گوشت پوست اور خون ایمان سے بھرا ہوا ہے۔ الغرض جب حضرت عمار یا ستر نے کفار کے ہاتھ سے رہائی پائی۔ تو نہایت غمگین و محزون اور شرمندہ خدمت بابرکت جناب رسول مقبول صلعم میں حاضر ہوئے۔ حضرت نے اپنے دست حق پرست سے آنسو پونچھے۔ اور تسلی دی۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا۔ کہ اگر ایسی حالت میں پھر بھی کفار تم سے اسی طرح پیش آئیں۔ تو تم وہی کرنا۔ چنانچہ اسی واقعہ کے متعلق یہ آیت شریف نازل ہوئی

من كفر بالله بعد ايمانه الا من اكره وقلبه مطمئن - یعنی وہ شخص کہ بعد ایمان کے کفر کرے (وہ مستوجب عذاب ہے) الا وہ شخص جو ایسا امر (یعنی کفر بکراہت یعنی بجبہ) کرے ورحالیکہ قلب اس کا مطمئن ہو۔ یعنی قلب میں پکا مسلمان قائم رہے (تو وہ گنہگار نہیں ہے) پس جب بحالت جبر نہ بان سے کلمہ کفر نکالنا جائز ٹھہرا۔ تو واسطے حفاظت جان کے کسی شیعہ کا اپنے کو سنی کہنا کیوں ناجائز ہوگا؟ علاوہ اس کے حق تعالیٰ نے تو بحالت خوف کفار سے میل جول اور دوستی کو جائز رکھا ہے یعنی حق تعالیٰ سورہ آل عمران پارہ تکالہ الرسل میں فرماتا ہے۔ لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء الا ان تتقوا منهم تقاة - یعنی مومنوں کو نہیں چاہئے کہ مومنوں کو چھوڑ کر کافروں سے دوستی کریں۔ اور جو ایسا کریں گے۔ ان کے لئے خدا کے دربار میں کوئی حصہ نہیں۔ مگر ہاں اگر تم کو ان سے خوف ہو (تو البتہ جائز ہے) پس جب بحالت خوف کفار سے دوستی کرنے میں الزام نہیں۔ تو ایسی حالت خوف میں تقیہ کرنا یعنی اپنی جان مال عزت۔ آبرو۔ بچانا کیوں ناجائز ہوگا۔

محی الدین۔ ان آیتوں سے تو سارا جھگڑا طے ہوتا ہے۔ لیکن مشہور یہ ہے۔ کہ شیعہ دور وٹیوں کے لئے بھی تقیہ کرتے ہیں۔

علی رضا مشہور تو یہی تھا۔ کہ شیعہ جھوٹ بولتے ہیں۔ بس جیسا کہ وہ غلط ہے ویسا ہی یہ بھی بہتان ہے۔ شیعوں نے فقط ظالم بادشاہوں کی سلطنت میں البتہ تقیہ کیا ہے۔ تم اب سارے ہندوستان کو دیکھ لو۔ کہ چونکہ تم لوگ اب عادل سلطنت کے تحت حکومت میں رہتے ہیں۔ اس لئے شیعہ کہیں تقیہ نہیں کرتا۔ ہاں ہندوستان کے ایسے اشخاص سینکڑوں بلکہ ہزاروں ہیں۔ جو سنی خاندان میں پیدا ہوئے۔ لیکن شیعوں کی کتابیں

پڑھ کر صدق دل سے شیعہ ہو گئے۔ مگر ماں۔ باپ۔ بھائی بند اور قبیلہ کے خوف سے اپنے کو شیعہ ظاہر نہیں کرتے۔ ایسے اشخاص اب بھی کم و بیش ہر شہر میں پائے جاتے ہیں اور خدا کے فضل سے کچھ ابھر بھی رہے ہیں۔ حق تعالیٰ ان کو توفیق خیر عطا فرمائے۔ اور ہمیشہ ان کا حامی اور مددگار رہے۔ دور ویوں کے لئے یا کسی لالچ سے تقیہ کرنا کیسا میں تو کہتا ہوں۔ کہ شرعاً تقیہ محل امن سے محل خوف و ہلاکت میں پڑ جانے سے بچنے کے لئے جائز ہے۔ حتیٰ کہ جب محل خوف میں پڑ گئے یا مصیبت یا بلا میں مبتلا ہو گئے۔ تو اس وقت تقیہ کرنے سے صبر کرنا۔ اور راضی برضا رہنا احسن و انسب ہے۔ ہمارے آقا حضرت امام موسیٰ کاظمؑ نے حالت اسیری میں کچھ اور دن قید کی مصیبت گوارا کی؟ لیکن صرف اس خیال سے تقیہ نہ کیا۔ کہ اس حالت میں خود حضرت کی وجاہت خاندانی اور سلف رسپکٹ یعنی اعزاز شخصی پر دھبہ آتا تھا۔

منقول ہے کہ جب ہارون رشید نے جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کو مدت دراز تک قید میں رکھا۔ تو اس کے وزیر یحییٰ بن خالد برمکی نے سمجھایا کہ ایسے معصوم بے گناہ کے قید رہنے سے تیری رعایا بہت ابگڑی ہوئی معلوم ہوتی ہے بہتر ہے۔ کہ تو ان کو فوراً رہا کر دے۔ ہارون نے کہا بہتر میں ایک شرط پر ان کو رہا کرتا ہوں۔ کہ وہ میرے پاس آکر اقرار کریں۔ کہ جملہ معاملات میں جس قدر کارروائیاں ہوئیں ان سب میں وہی قصور وار تھے۔ اور میں بالکل بے غلط ہوں۔

یحییٰ ابن خالد برمکی غیرت فاطمی اور جلالت حیدری سے بالکل نادان تھا اس نے سمجھا کہ امام علیہ السلام مدت دراز سے قید ہیں۔ اسیری کی سختیاں جھیل رہے ہیں۔ اس خبر کو سن کر چھوٹے نہ سمائیں گے۔ اور فوراً خوش ہو کر قبول کر لیں گے۔ اس لئے اس نے اپنے خیال میں امام کو بشارت دی۔ کہ حضورؑ ابھی رہا ہوتے ہیں۔ حضورؑ اپنی زبان سے فقط اقرار کر دیجئے۔ کہ جملہ معاملات میں آپ برسر خطا تھے اور ہارون بے قصور تھا۔ امام روحی در حکم لہ الفدا نے فرمایا کہ بھائی میں اب چند روزہ زندگی کے لئے کیوں ایسا ننگ گوارا کروں کہ باوجود بے غلط ہونے کے اپنے کو خطا وار کہوں۔ اور کیوں سب الزام جھوٹ اپنے اوپر لوں۔ اس ننگ سے تو اسی قید خانہ میں مرنا بہتر ہے۔ چنانچہ حضورؑ قدس نے قید خانہ میں رہنا گوارا کیا۔ لیکن یہ ننگ گوارا نہ کیا۔ اور اسی حالت اسیری میں انتقال فرمایا انا لله وانا الیہ راجعون دیکھو کتاب علوم کاظمیہ مؤلف مولوی سید اولاد حیدر صاحب

محی الدین - اللہ صلی علی محمد والی محمد! ہزار افسوس کہ جب تک میں اپنے مذہب سابقہ پر تھا۔ ایسے امام اولوالعزم برگزیدہ خدا آل نبی اولاد علی علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جانتا بھی نہ تھا۔ اور مجھ پر کیا موقوف ہے۔ کوئی سستی نہیں جانتا۔ وہ لوگ تو صرف امام ابو حنیفہ وغیرہ کو امام جانتے ہیں۔ اور انہیں کا اٹھتے بیٹھتے دم بھرتے ہیں۔ اور ان آفتاب بُرج امامت اور قمر سپہرہ سالت کا تو نام تک نہیں جانتے بغیر بہر کیف اب اُن (سُنیوں کا) فقط ایک اعتراض باقی ہے۔ یعنی وہ لوگ تمہارے ساتھ کہتے ہیں کہ تم لوگ زیارت میں انگلی کیوں اٹھاتے ہو؟

علی رضا۔ یہ امر نہایت ہی فروعی ہے۔ ایسے ایسے امور میں قبل و قال فضول ہے۔ ایسے ایسے امور ہر ملت و مذہب میں ہیں۔ مذہب سنت و الجماعت میں ہے۔ کہ اگر نمازی انگلی پہنے ہو۔ تو اس کو کچھوا کھول دینا چاہئے۔ اب میں پوچھتا ہوں۔ کہ اگر بوقت زیارت انگلی اٹھانا بے معنی ہے۔ تو طاعت معبود کے وقت کچھوا کھولنا چہ معنی دارد؟ ان امور کو رد و راجح عام پر چھوڑ دینا مصلحت ہے۔

محی الدین۔ بھائی حق تو یوں ہے۔ کہ نماز کے وقت کچھوا کھولتے ہیں مجھے فطرتی شرم آتی تھی۔ مگر حکم شرع سے مجبور تھا۔ خیر وہ جو کچھ ہو سو ہو۔ اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ زیارت کے وقت انگلی کیوں اٹھاتے ہو؟

علی رضا۔ ایک اعتقادی بات ہے یعنی بوقت زیارت حضور قلب طرف روضہ اقدس جناب امام حسین علیہ السلام کے رہنا چاہئے۔ پس اسی حضور قلب کو روضہ انور کی طرف رجوع کرنے کے لئے جب دوسرے زیارت پڑھتے ہیں۔ تو روضہ اقدس کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ چنانچہ اسی وجہ سے جب روضہ اقدس میں زیارت پڑھتے ہیں۔ تو اس کی ضرورت نہیں۔

محی الدین۔ - ذاک اللہ فی الداسین خیرا۔ واللہ تمہارا کیا کہنا۔ حق تو یہ ہے کہ دریا کوڑہ میں بند کیا۔ اور کیسے کیسے مشکل اعتراضوں کو عقلاً و شرعاً کس آسانی سے حل کیا ہے۔ خداوند عالم و دنوں جہاں میں تمہیں جزائے خیر دے۔ اور جمیع مقاصد دینی و دنیاوی تمہارے بر لائے۔ الہی آمین تم آمین۔

علی رضا۔ میں تہ دل سے تمہارا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ لیکن جس قدر میں نے تقریر کی۔ اس میں میری کوئی تعریف نہیں ہے الحق یعلو ادلا یع۔ لی میں نے تمہارے سامنے واقعات

اپنے
ہیں
اور
سایں
جائز
تمیہ
امام
س
ٹ
راز
لناہ
فرار
سن
دار
بھا
کو
بال
ر
لم
ن
انہ
یا
یا

اصلی اور صحیح بیان کر دیئے ہیں۔ ان میں نہ کوئی عبارت آرائی ہے اور نہ کسی قسم کا مبالغہ ہے مجھے اس کا البتہ افسوس ہے۔ کہ میرا پاک مذہب کس قدر جھوٹے جھوٹے تہامات اور الزامات سے بدنام کیا گیا ہے۔ در نہ اگر کوئی بغور دیکھے۔ تو صاف معلوم ہو کہ اہلبیت طاہرینؑ کے طریقے پر چلنے والے شیعوں کے برابر کوئی فرقہ نہیں ہے۔ ان کے مذہب کا دار و مدار خدا اور رسولؐ و اہلبیتؑ طاہرین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے احکام و اقوال پر ہے۔ مگر ایسے فرقہ کی نسبت یہ اتنا م کیا گیا ہے۔ کہ یہ فرقہ قائم کیا ہوا عبد اللہ ابن سبا یہودی کا ہے۔

حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول کو صرف چند ایسے خفیف الادوات اشخاص نے جو رسول مقبول صلیم کی تجہیز و تکفین کی پرداہ نہ کر کے فساد کرنے کو تیار تھے۔ سقیفہ میں خلیفہ بنایا۔ اس کو مشہور کر دیا کہ یہ خلافت جمہوری تھی!! تبراکو ہم نے ثابت کیا ہے۔ کہ رکن مذہب اسلام ہے اور جس لفظ کو ہم استعمال کرتے ہیں۔ وہ لفظ قرآن میں سینکڑوں جگہ واقع ہے اس کو مشہور کر دیا۔ کہ تبراکالی بکنے کو کہتے ہیں۔ گویا نعوذ باللہ قرآن گالیوں سے بھرا ہوا ہے! تعزیرہ داری کو ہم نے ثابت کیا۔ کہ ایک اچھا ذریعہ حصول مودت اہلبیت علیہم السلام کا ہے اس کو کہہ دیا۔ کہ تعزیرہ داری بت پرستی ہے!!

تفسیر کبیر میں صاف مندرج ہے کہ ابتدائے اسلام میں متعہ جاری تھا۔ اس کو مشہور کر دیا۔ کہ متعہ رندی بازی کو کہتے ہیں۔ گویا رسول مقبول کی شریعت نے ابتدائیں رندی بازی کی تعلیم کی تھی!!

تقیہ کو ہم نے کس طرح عقلاً و نقلاً ثابت کیا۔ کہ نہایت معقول اصول ہے۔ اس کو مشہور کر دیا۔ کہ تقیہ جھوٹ بولنے کو کہتے ہیں۔ حالانکہ کیمیائے سعادت کو خود نہیں دیکھتے کہ ان کے مذہب نے خود جھوٹ بولنے کو جائز بلکہ بعض جگہ واجب قرار دیا ہے!!

الغرض جہاں اس قدر کذب و بہتان کا تودہ طوفان ہے۔ وہاں کوئی آدمی کیا تقریر کر سکتا ہے۔ یہ بالکل فضل خدا تھا۔ کہ تم نے ہر امر کی خوب تحقیق کی۔ اور ہر بات کے صدق و کذب کو جانچتے رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ راہ راست پر آ گئے۔

فحی الدین۔ لیکن انصاف شرط ہے۔ اگر وہ لوگ ایسی ایسی جھوٹی باتیں نہ گڑھیں اور بالکل سچائی پر آجائیں۔ تو پھر مذہب کا کہاں ٹھکانا رہے۔ مجھ کو اگر ابتدا ہی میں سچی باتیں معلوم ہوتیں۔ تو میں کبھی اس مذہب کو نہ ماننا ہرگز نہیں۔ مگر آپ دل تنگ نہ ہوں۔ دروغ کو کبھی فروغ نہ ہوگا۔ اور آخر میں انشاء اللہ تعالیٰ نور ایمان ہی مثل آفتاب عالم تاب

کے صفحہ روزگار پر چمکے گا۔ اور دونوں جہان میں انشاء اللہ تعالیٰ اسی کا بول بالا رہے گا۔ والسلام۔

مذہب سنت و الجماعت ختم کرنے کے لئے چٹکے سات سوال

علی رضا۔ وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بھی میں سمجھتا ہوں۔ کہ ابھی تھوڑے دنوں تک تمہیں اور لوگ دق کریں گے۔ اس لئے میں تمہیں سات سوال بتا دیتا ہوں۔ جو صاحبِ تم سے چھیڑ چھاڑ کریں۔ ان سے کہنا۔ کہ جناب طولِ فضول گفتگو سے کیا نفع؟ آپ پہلے میرے سات سوالوں کے جواب معقول جو واقعات سے صحیح ہوں۔ دے لیجئے۔ تب آگے گفتگو کیجئے گا۔ لیکن میرے ساتوں سوال کے جواب دیجئے۔ ایک دو سوال کے جواب کی صحیح نہیں۔ تم دیکھ لینا۔ کہ چونکہ ان سوالوں کے واقعی جواب وہ نہ دے سکیں گے۔ اس لئے بہت پیچ و تاب کھائیں گے۔ اور ہر شخص زبانیاً جواب یعنی کوئی کچھ اور کوئی کچھ دے گا۔ لیکن دل میں شرا کر سب کے سب کنارہ ہو جائیں گے۔ اور پھر تم سے کوئی چھیڑ چھاڑ نہ کرے گا۔ وہ سوال یہ ہیں

۱۔ اگر حضراتِ خلفائے ثلاثہ کو حضرت علی علیہ السلام سے محبت تھی۔ اور جب حضرت علی جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لائقِ عزیز موجود اور جن میں کچھ نہیں۔ تو یہ صفت ضرور تھی۔ کہ مبصداً حدیث شریف من کنت مولاً ۱۰ ذلی مولا ۱۰ اور بموجب ایجاب صریح حضرت عمر ابن خطاب کے مثل رسول خدا کے تمام مومنین و مومنات و کل صحابہ کرام کے مولیٰ تھے تو کیا وجہ ہے۔ کہ حضرت خلفائے ثلاثہ نے اس کی کوشش نہ کی۔ کہ حضرت علی خلیفہ رسول ہوں؟ اور کیوں سقیفہ میں ان حضرات میں سے کسی نے حضرت علیؑ کو نامزد تک نہ کیا؟

۲۔ کیوں حضراتِ خلفائے ثلاثہ نے اس بات کی ذرا بھی کوشش نہ کی۔ کہ تابعین و تکفین و تدفین جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امر خلافت ملتوی

ہے؟

۳۔ کیوں ان حضرات نے حضرت علی علیہ السلام کو خبر نہ کی کہ یہاں (سقیفہ میں) خلافت کا مشورہ درپیش ہے۔ آپ تشریف لائیے۔ یا آپ اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

۴۔ جس طرح پر حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے۔ اس کو اصولاً آپ کیا فرمائیے گا؟ ایکشن (انتخاب) یہ ہو نہیں سکتا۔ (SUCCESSION) تو ریٹ یہ ہو نہیں سکتی۔ (NOMINATION) نامینشن (بذریعہ نامزد کرنے یا وصیت کرنے کے) یہ ہو نہیں سکتا۔ تو آخر یہ کیا معاملہ ہوا؟ اس کا کیا نام رکھا جائے؟ اور کس اصول سے یہ خلافت جائز قرار دی جائے۔

۵۔ جناب حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام کی دلی حالت (FEELING) مرتے مرتے دم تک حضرات خلفاء ثلاثہ سے کیسی رہی؟ اگر آپ رضامند تھیں۔ تو آپ نے یا آپ کے شوہر بزرگوار نے آپ کی حیات تک خلیفہ اول کی بیعت کیوں نہ کی؟ اور اگر آپ آزرده رہیں۔ اور آپ نے اسی حالت میں انتقال فرمایا۔ تو آپ کا اعتقاد مذہبی مرتے دم تک وہی رہا یا نہیں جو شیعوں کا ہے؟ اس لئے آپ شیعہ محققین یا نہیں؟ اور اگر شیعہ تھیں۔ تو دوسرے شیعوں کا حشر ان کے ساتھ کیوں نہ ہوگا؟

۶۔ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بمقام غدیر حضرت علی علیہ السلام کو مثل اپنے مولائے کائنات قرار دیا تھا۔ لیکن بمقام سقیفہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ رسول مقرر کیا۔ اب آپ اپنے علم و یقین سے فرمائیے تو کہ آپ سقیفہ کی کارروائی کو کس وجہ سے غدیر کی کارروائی پر ترجیح دیتے ہیں۔ یعنی حضرت عمرؓ کی کارروائی کو نسخ اور جناب رسول مقبول صلعم کی کارروائی کو منسوخ قرار دیتے ہیں؟

۷۔ بفرص محال اگر یہ مان بھی لیا جائے۔ کہ جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ آفتاب عمرؓ سے کسی اچھے شخص پر طلوع نہیں کرتا۔ اگر مل و نخل کی یہ روایت سچ ہو کہ ان عمرؓ بطن فاطمہ یوم البیعة حتی سقط الحسن من بطنها یعنی بہ تحقیق عمرؓ نے بروز بیعت فاطمہ کے شکم پر ایسی ضرب لگائی۔ کہ حضرت کے بطن سے حسن ساقط ہو گئے تو آپ حضرت عمرؓ کو کیسا اور کس قابل سمجھیں گے۔ اور آیا بروز محشر

جناب رسول مقبولؐ صلعم حضرت عمرؓ سے خوش ہوں گے یا ناراض؟ اور حق تعالیٰ نے
 رسول صلعم کے ایذا دینے والوں کے بارے میں کیا فرمایا ہے؟
 تمام شد کتاب نور ایمان ۵

پیش داور روز محشر عبد عاصی را چہ پاک
 اول نقد آمرزش بکف من نور ایمان در بفل

بتاریخ ۱۵ جنوری ۱۹۳۹ء

احقر العباد

سید خیرات احمد محب عفی عنہ
 (گیا)

نقل قطعہ تاریخ طبع ششم مصنفہ خان بہادر

مولوی سید خیرات احمد صاحب مصنف کتاب ہذا

حمد و نعت و منقبت سے رکھ ہمیشہ تر زبان
نور ایمان سے منور ہو گیا ہندوستان
طبع سا دس کے لئے یہ سال ہے اکیسواں
امر حق جوں میں اُترا کر دیا میں نے بیان
معنی الحق لعلوا ہو گیا ہے بس عیان
جب مجھے شاہد ملے حور و ملائک انس و جان
کرتے ہیں تصدیق جسکی عرش پر کرتے بیان
ہے مری تشریح مصداق عیاں را چہ بیان
ہے یہ سب فیض شہنشاہ نجف عرش بیان
میں یہ سمجھوں مل گیا ہے مجھ کو گنج شالگان
بلکہ تعظیم و ادب کا پاس رکھتا ہر زمان
گرچہ لکھنی تھی مجھے غیظ و غضب کی استان
ہاں بیان واقعہ میں ہو گئیں مجبور بیان
بھائی سستی ہیں مقرر بلکہ ہیں بعضے قدردان
گرچہ تھا فکرِ علائق سے ضعیف و ناتوان

کر ادا خیرات احمد شکر رب ذوالمنن
شکر ہے تصنیف تیری ہو گئی مقبول عام
طبع اقل میں جو تیرہ سو پہ بچتے بارہ مزید
کچھ نہ دوائے سخن ہے اور نہ کچھ دوائے علم
ہو گئی اس پر اگر کہ سی نشین خادم کی بات
فخر کیا ثابیت کیا گر حق آلِ مصطفیٰ
دفترِ عالم کو پایا اُن کے حق کا جب ثبوت
پھر تردد کیا ہو شرح قول فیصل میں مجھے
معرکہ میں ہاں اگر میں ہو گیا ہوں سرخرو
اور اگر مقبول محنت ہو مری سرکار میں
ناز اس پر ہے کہ تھا ہر دم تعصب سے لگ
سو غن جو شش غم و غصہ سے تھا ہر دم بری
تا حد امکان نہ لکھا ایک لفظ دل شکن
میری بے نفسی متانتِ علم اور تہذیب کے
سال طبع طبع سا دس کی ہوئی جب مجھ کو فکر

آئی ہاتھ کی سر طور تجلے سے صدا

نور ایمان سے ہے بیشک رونق کون مکان

+ ۹ = ۱۳۲۲ = ۱۳۳۳، بحری +

قطعة تاریخ طبع دہشتم آئینہ دل نور ایمان

واہ کیا محتشم لکھی ہے کتاب ^{۱۹۸۳} سمت ^{۱۳۳۲} فصلی
مرحبا خلق پر یہ احساں ہے
دیکھ لیں جس سے راہ حق مخلص ^{۱۳۳۶} الہی
وہ منور چراغ عرفاں ہے ^{۱۹۲۷} عیسوی
ہے یہ ضد شکر فیض کا چشمہ ^{۱۹۰۳} بروستہ
منبع خیر نور ایمان ہے ^{۱۳۲۵} ہجری
حرزہ قل الحاج فصیح عرشی
^{۱۳۲۵} ہجری

قطعة تاریخ

مؤلفہ عالیجناب معالی القاب فصیح البیان طلیق اللسان مولانا سید رضا علی صاحب

تقوی الجالی نژاد افضالہ الیق خاص بالوسید نجم الحسن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ دوام قبالہ

خان بہادر مولوی خیرات احمد دیوتار
سید عالی حسب والانسب بہمد و قوم
دیدہ حق ہیں نہوں کیونکہ صد انجام ہیں
نور ایمان کے مصنف ناظم روشن خیال
رومنائے مذہب و ملت ہے یہ روشن کتاب
پڑھ کے اعمال محرم دیکھ لو شانِ امام
ہو صد اُن پر عنایت قادیوم کی
اپنی ہستی جانتے ہیں وہ سپر منطوم کی
جانتے ہیں وہ حقیقت ہستی موبہوم کی
مرحبا کیا خوب شرح و بسط دیں مرقوم کی
اس سے دُنیا نے حقیقت دین کی معلوم کی
ہو گئی معراج ثابت سید منطوم کی

نورِ ایمان سے ہے روشن اس قدر سالِ جہاں
چودھویں اس کی اشاعت اس لئے لازم ہوئی
ذرے ذرے سے عیاں کیونکر نہ ہوا کی چمک
ہیں زمین و آسمان کے اس لئے چودہ طبق
ان سے وابستہ ہوا ہے دین و دنیا کا نظام
قافے معصوم کے ہیں پنچتن کے ہم عدد
فکر تارِ رخ اشاعت جب ہوئی مجھ کو رضا
آج ہیں گلیاں منور اس سے شام و دم کی
ہر اشاعت نذر ہو جائے ہر اک معصوم کی
یہ بھی ہے تاثیر نورِ چار دہ معصوم کی!
ہر طبق پر سلطنت ہو اک نہ اک معصوم کی
رحمۃً للعالمین ہے ذات ہر معصوم کی!
اس لئے کچھ اور زینت بڑھ گئی منظوم کی
ہو گئی امداد میرے خاطرِ معصوم کی!
یوں سن ہجری ————— طور تجلے سے سنا
روشنی ہر جا ہے دین چار دہ معصوم کی

۱۳۵۲ھ

قطعة تارِ رخ

چکیدہ قلم فیض رقم جناب مولانا سید رضا علی صاحب رضا دام ظلہ
نقوی الجالسی اتالیقی خاص بابو سید نجم الحسن صاحب بی اے سامہ اللہ
تعالیٰ دوام اقبالہ

نورِ ایساں کتاب خوب لکھی
عزتِ ارحبا جزا ہ اللہ
دل رُبا ہے کلام کی خوبی
اس سے ہوتی ہے چشمِ دل روشن
بھرنہ بھٹکے ہوا کی نظر دیکھے
شمع روشن ہے راہِ عرفان کی
روشن اس کی جُدا نیا انداز
دل نشیں ہر جواب ہے اس کا
خاں بہادر نے جس کی شہرت ہے
یہ مصنف کی قابلیت ہے
بات ایسی خدا کی نعمت ہے
سُرمہ دیدہ بصیرت ہے
خضر منزل یہ فی الحقیقت ہے
نورِ ایمان و دین و ملت ہے
طرزِ تحریر میں بھی ندرت ہے
کیا فصاحت ہے کیا بلاغت ہے

دل شکن اس کا کوئی لفظ نہیں
 ہے یہ بے شک معلم تہذیب
 فضل خالق سے یوں ہوئی مقبول
 اپنے مذہب کی واقفیت کو
 سن ہجری کی جب ہوئی خواہش
 کہا دل نے یہ وقت فرحت ہے
 کہہ دو تاریخِ نورِ ایماں کی
 اے رضا یہ خدا کی قدرت ہے

۱۳۵۲ھ ہجری

قطعہ دیگر

محسن قوم خان بہادر ہیں
 مجھ سے تعریف ہو نہیں سکتی
 کیسی نادر کتاب لکھی ہے
 اس کا لطف زبان و حسن بیان
 واقعی یہ کتاب نورانی
 یہ فصیح و بلیغ ہے ایسی
 ایسی مقبول خاص و عام ہے یہ
 اس کے سولہویں بار چھپنے کا
 سن ہجری میں جب ہوئی کاوش
 کہا دل نے عبث پریشاں ہے

اے رضا کہہ دے راہِ عرفاں کی

شمع روشن یہ نورِ ایماں ہے

۱۳۵۲ھ

قطعہ تاریخ

من تصنیف عالیجناب معالی القاب مورخ بہیال ناظم عرشی
خیال جناب حاجی مولوی سید محمد صالح صاحب عرشی مدظلہ العالی
قطعہ تاریخ طبع جدید گنج نایاب نور ایمان ۹۹۲ ہجرت

نور ایمان کے مصنف مرحبا واہ کیا تحریر کا انداز ہے
ہوتے جاتے ہیں مسخر غیر بھی ہے بیاں میں سحر یا اعجاز ہے
حق کے طالب کا خدا کے فضل سے ہو بخیر انجام وہ آغاز ہے
اس میں مقناطیس کی ہے خاصیت کھینچ لے دل کو یہ وہ آواز ہے
اور اس فن کی کتابیں ہیں مگر اُن کتابوں میں یہ سراقرا ہے
کہ دیئے ہیں پیش دونوں آئینے اک خدا ساز اور اک خود ساز ہے
دیکھ کر اس تیغ براں کی برش جو مخالف ہے سپر انداز ہے

طبع کا سن لکھ دے عرشی فی البدیہ
نور ایمان تحفہ ممتاز ہے

۱۳۵۲ھ

فرہین عرشی

۱۳۴۵ الہی

قطعہ تاریخ طبع شاہزادہم

از نتیجہ فکر جناب مولوی سید رضا علی صاحب رضا مدظلہ
اتالیق خاص جناب بابو سید نجم الحسن صاحب بی اے ممبر
لیجسلیٹو کونسل بہار پٹنہ دامت اقبالہ

حضور خان بہادر مولوی خیرات احمد نے
جہاں میں ہر گھڑی صبح و سہا ایسے مصنف پر
جو کی تصنیف شہرہ ہو گیا اس نورایماں کا
برائین قاطع و مسکت دلائل عقلی و نقلی
رہے دالم خدا کا فضل و سایہ شاہ مڑاں کا
مہذب دل نشین مضمون سراپا اسکے عنوان کا
فصاحت پر بلاغت پر فصیحوں کی زبان قاصر
طلاقت وہ کہ جس سے ناطق ہے بند سبحان کا
خدا کے فضل سے ہے یہ اشاعت سترھویں اسکی
ہوئی مقبول خاص عام ایسی شکر یزداں کا
کیا احسان قوم شیعہ کے ایمان و مذہب پر
جزاۃ اللہ فی الدارین خیر ایسے احسان کا

ندائے غیب یہ آئی رضا کہہ دوں ہجری

اوجالا ہر طرف ہے اب کتاب نور ایمان کا

۱۳۵۶ ہجری

قطعه تاربخ طبع شانزدهم

کتاب نور ایمان

از نتیجه فکر مورخ بهیثال و مداح عرشی خیال جناب مولانا
حاجی سید محمد صالح صاحب شتی زاده افضاله

قطعه تاربخ العجوبه مان نور ایمان

۸ ۳ ۹ ۶
پاکیزه خصال نیک اعمال
فیاض زمان و فیض گستر
خیرات احمد رئیس ذی شان
برہستی او زمانه نازان
بنوشت عجب کتاب معقول
باصد سند و دلیل و برهان
از جلوه شمس طلعت او
باطل رو پوشش حق نمایان
هر لفظ چو مهر و ماه روشن
هر نقطه او چو بحس تابان
حاصل تلاشیان حق را
صد گوهر معرفت بدامان
عرشی بنوشت سال طبعش
خیرے مقبول نور ایمان

۱۳۵۶ھ

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ